

**Делегация Республики Казахстан
Delegation of the Republic of Kazakhstan**

**Совещание ОБСЕ по рассмотрению выполнения обязательств
в области человеческого измерения
(2-13 октября 2006 г.)**

Выступление

**Уполномоченного по правам человека Болат Байдатам
в порядке реализации права на ответ по вопросам, поднятым в
выступлениях представителей США, партии «Алга!», Казахстанского
международного бюро по правам человека и соблюдению законности,
центра «Альтернатива», общества молодых профессионалов Казахстана
на рабочей сессии 12
«Омбудсмены и национальные институты по правам человека»**

**10 октября, 2006 г.
Варшава**

Обращение в суд – это единственно легитимное, справедливое реагирование правительства и других государственных органов страны на нарушение законодательства политическими партиями. Зачастую эта мера расценивается некоторыми оппозиционными партиями как политически мотивированная. Среди оппозиционных партий имеются те, которые не нарушают национальное законодательство и вполне пользуются всеми возможностями для осуществления своей уставной деятельности. Они зарегистрированы, в отношении их не предпринимаются никакие действия государственных органов по прекращению или ограничению их деятельности.

В отношении партии «Демократический выбор Казахстана» органы прокуратуры усмотрели нарушение закона «О национальной безопасности». В резолюции НП «ДВК» имелись признаки экстремизма, выразившиеся в непризнании итогов парламентских выборов и призывах к населению Казахстана организовать акции протеста, в том числе акции гражданского неповиновения. По данному факту 6 января 2005 года суд определил меру принудительной ликвидации НП «ДВК».

Акции гражданского неповиновения в странах с несовсем законопослушным населением, правовым нигилизмом зачастую заканчивались масштабными конфликтами, другими разрушительными последствиями. В Казахстане был учтен этот негативный опыт, и были предприняты упреждающие меры законодательного характера. Согласно действующему законодательству, партия «ДВК» и была ликвидирована.

Основанием же для отказа в регистрации партии «Алга!» стало включение в список членов этой партии лиц, не соответствующих предъявляемым требованиям законодательства. А именно: не достигших возраста 18 лет, умерших до даты создания партии (23 июля 2005 года), выехавших на постоянное место жительства за рубеж, не являющихся гражданами Казахстана, отсутствующих в банке данных документированного населения страны, имеющих расхождения по паспортным данным. Данные факты полностью проверены и подтверждены. Примечательно, что представители партии «Алга!» не отрицали эти нарушения, однако, утверждали, что они не являются основанием для отказа в регистрации партии.

Что касается утверждений представителя США и ораторов из Казахстана по ситуации в стране со свободой проведения собраний, митингов, шествий и демонстраций, то она не выглядит идеальной. И это пространство свободы необходимо расширять, что и предпринимается в Казахстане. Так, в октябре этого года в Парламенте страны был принят в первом чтении конституционный закон «О внесении изменений в конституционный закон „О выборах в Республике Казахстан”», согласно которому из закона «О выборах в Республике Казахстан» был исключен пункт 6 статьи 44. Он предусматривал, что с момента окончания срока проведения предвыборной агитации и до официального опубликования итогов выборов не допускаются любые формы выражения общественных, групповых или личных интересов и протеста, способствующих оказанию воздействия на избирателей или членов избирательных комиссий.

Кроме того, в Парламенте приостановлено рассмотрение проекта закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам обеспечения общественной безопасности».

Строгие законы в отношении основных свобод не всегда является хорошей мерой. Но куда хуже является абсолютная свобода, понимаемая некоторыми гражданами как право на произвол, стихийный бунт, игнорирование общественного порядка, интересов и прав других граждан.

По вопросу свободы собраний, митингов и демонстраций в Казахстане решение состоит в настойчивом следовании от жестких законов к строгим, а от них к либеральным в соответствии с изменяющимся, демократизирующимся обществом, человеком, которые всё более осознают и понимают право и свободы человека не только как свои, но и как другого, которые нужно уважать и соблюдать.

В отношении утверждения представителя центра «Альтернатива» хочу сообщить, что назначение Президентом страны Уполномоченного по правам человека осуществляется по согласованию с Комитетами по законодательству обеих палат Парламента.