

Нельзя говорить о приемлемой реализации религиозной свободы в демократическом государстве, если религиозные организации не участвуют в публичной жизни общества: системе образования, СМИ, армии, различных социальных организациях, учреждениях культуры и науки. При этом необходимо, чтобы права всех граждан, независимо от того принадлежат они к религиозному большинству или меньшинству, учитывались одинаково. Например, использование малочисленной религиозной организацией стадиона, городского дома культуры, детского дома, государственной школы или университета для проповеди своего вероучения в населенных пунктах с преимущественным православным, исламским или буддистским населением может способствовать только религиозной нетерпимости, потому что нарушает права большинства на сохранение своей веры. Публичная сфера не должна быть полем, которое используется для приобретения новых последователей. Поэтому в публичной сфере религиозные организации должны присутствовать пропорционально своему представительству в обществе.

Поскольку публичная роль религии во многом зависит от ее взаимодействия с государством, то можно только приветствовать усилия государственных органов развивать такое взаимодействие с различными религиозными организациями в том объеме, в котором они имеют реальное влияние на общество и вносят вклад в национальную духовную жизнь. Это соответствует демократической практике во многих европейских странах. Поэтому сегодня Русская Церковь выступает за введение в государственных школах предмета, посвященного изучению основ религии, к которой принадлежит человек, а также института капелланов. Со своей стороны и различные религии должны придерживаться в своей деятельности пропорционального принципа и работать в публичной сфере только со своими последователями. Эта приверженность является главным фактором формирования культуры терпимости в обществе и способствует межрелигиозному диалогу и взаимодействию.