



ОБЛАСТТЫК
«СПРАВЕДЛИВОСТЬ»
УКУК КОРГОО
УЮМУ

ОБЛАСТНАЯ
ПРАВООЩИТНАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ
«СПРАВЕДЛИВОСТЬ»

ORGANIZATION
ON HUMAN
RIGHTS
PROTECTION
«SPRAVEDLIVOST»

715600, Кыргызстан,
г. Джалал-Абад, ул. Эркин-Тоо, 27.

Тел/ Факс (3722) 5-60-38
E-mail: valentina@elcat2.bishkek.su

У нас есть все основания, предполагать, что правоохранительные и судебные органы Джалал-Абадской области, руководствуясь корпоративными интересами, путем давления, психологического прессинга намерены запугать правозащитников и журналистов, защищающих простых граждан от произвола сотрудников правоохранительных органов. Этим они усиливают недоверие граждан к органам власти, которое со временем может стать катализатором новых социальных потрясений.

Старший следователь УВД Джалалабадской области Али Магеев подал исковое заявление в Джалал-Абадский городской суд с требованием взыскать моральный ущерб в сумме **один миллион сомов** с сотрудников областной правозащитной организации (ОПЗО) «Справедливость» Валентины Гриценко - председателя Совета ОПЗО, Абдумалика Шарипова – корреспондента бюллетеня «Право для всех», Махамаджана Абдужапарова – юриста ОПЗО, а также Наргизы Турдиевой и Улукбека Ибрагимова – жителей села Сузак, обратившихся в ОПЗО «Справедливость» с заявлением на незаконные действия следователя А.Магеева.

Он мотивировал свои требования тем, что правозащитники, опубликовав статью «Бьют женщин, даже беременных» на основе, якобы, недостоверных заявлений Турдиевой и Ибрагимова, правозащитники «нанесли оскорбление, моральный и психологический ущерб ему и его родным и близким, принижая его репутацию, как сотрудника милиции, следователя и в целом как представителя власти, оскорбив его честь и достоинство».

Данная статья была подготовлена на основе письменных заявлений Наргизы Турдиевой, ее мужа Ибайдуллы Боронова, Холтожи и Хусана Мамаразыковых, по делу которых Наргиза проходила в качестве свидетеля.

В правозащитную организацию «Справедливость» 17 января поступило заявление от Наргизы Турдиевой, жительницы села Сузак. В частности, она жаловалась, что 14 января 2006 года Али Магеев во время её допроса в качестве свидетеля, вел себя грубо, оскорблял, ударил в грудь. По словам Наргизы, он требовал её изменить первоначальные показания. После допроса Наргиза попала в родильное отделение Сузакской ЦРБ с угрозой прерывания беременности, т.к. уже при допросе у неё открылось кровотечение.

Правозащитники провели свое расследование по заявлению Турдиевой, обратились к министру внутренних дел М.Суталинову, в отношении незаконных действий Магеева, т.к. с заявлениями в правозащитную организацию обращались и другие граждане.

Так, по заявлению гражданки Абдужапаровой Замиры Хабибуллаевны, А.Магеев незаконно вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении граждан Нуралиева и Камалдинова, которые, войдя в ее доверие, обманым путем завладели ее автомашиной марки ГАЗ-2410 в 2000 году. Пообещав выплатить ей 2000 долларов США, скрылись от нее, не оплатив стоимости автомашины. Удовлетворив поданную жалобу, прокуратура области отменила незаконное постановление Магеева и направило в СО УВД для дополнительной проверки. Материалы опять попали Магееву А. и он вторично выносит постановление об отказе в ВУД, мотивируя тем, что в действиях Нуралиева и Камалдинова нет состава преступления, хотя последние им ни разу не были даже опрошены.

После этого Абдужапарова обратилась в суд с заявлением об отмене решения следователя, не надеясь на помощь прокуратуры, которая сочла постановление законным и обоснованным.

Постановлением Жалалабатского городского суда от 16 сентября 2005 года незаконное постановление Магеева было отменено и направлено прокурору для перепроверки. Несмотря на это, А.Магеев вновь выносит постановление об отказе в ВУД, уже в третий раз! Как ни странно, материал по данному факту все время передаётся именно Магееву, а не другому следователю, как будто такового в СО УВД не имеется. Далее Абдужапарова обращается в Генеральную прокуратуру. Её жалоба направляется в областную и оттуда поступает, опять ответ, что Магеевым принято законное решение. Абдужапарова вторично обращается в суд об отмене незаконного постановления следователя А.Магеева. Узнав об этом, заместитель прокурора области выносит постановление об отмене незаконного постановления Магеева и возбуждает дисциплинарное производство.

Кроме этого, 22 августа 2005 года в правозащитную организацию обратился гр. Ибрагимов У. (один из ответчиков по делу), который заявил, что следователь УВД Магеев А. вымогает у него 10.000 сомов. Его заявление было направлено прокурору области для проверки. Однако ответа на наш запрос мы не получили и вынуждены были направить напоминание. Несмотря на это, ответа из прокуратуры не последовало, и мы вынуждены были обратиться к министру внутренних дел Кыргызской Республики Суталинову М.А.

После чего, 1 марта 2006 года нами получен ответ, подписанный начальником службы собственной безопасности МВД КР по Южному региону К.Абдурахмановым, в котором содержатся сведения, что в действиях Магеева каких - либо нарушений не обнаружено!!! Мы вынуждены были обратиться к Министру ВД вторично, указав, что служебное расследование по указанным фактам не проводилось, т.к. никто из упомянутых не были опрошены: – ни Турдиева, ни Ибрагимов, ни Абдужапарова и не Мамаразыков.

Публикуя данную статью, правозащитники исходили из того, что власти и народ Кыргызстана стремятся к построению правового государства. Согласно Конституции КР свобода слова является неотъемлемой частью прав и свобод гражданина и человека.

Одним из приоритетных направлений правозащитной организации является искоренение пыток и недозволенных методов следствия в практике правоохранительных органов.

Причиной пыток Наргизы Турдиевой, согласно заявлений выше указанных пострадавших от незаконных действий Магеева (статья, излагающая предысторию, прилагается), можно назвать коррупцию, царящую в правоохранительных органах.

Мы были готовы защищать свои Конституционные права - высказывать свои мнения и обеспечить нашим согражданам свободу от пыток в судебном порядке, однако, дальнейшее развитие событий, связанное с пытками Наргизы Турдиевой нас настораживает и дает основания предполагать, что правоохранительные и судебные органы игнорируя все законы, общественный резонанс и реакцию международных правозащитных движений, будут продолжать защищать свои корпоративные интересы.

Во время первого заседания суда, которое состоялось 12 апреля 2006 года, истец Магеев, увидев в зале Улукбека Ибрагимова, у которого «вымогал 10 000 сомов для себя и начальника», а согласно Исковому заявлению, отрицал что знает его, попросил отложить рассмотрение дела для сбора дополнительных доказательств.

Другими причинами наших сомнений, стали нижеследующие факты: гражданин Ибрагимов У. по его заявлению был опрошен сотрудником областной прокуратуры первый раз 12 апреля 2006 года – после судебного заседания. Согласно полученному нами ответу из прокуратуры, по его заявлению еще 7 апреля 2006 года было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, т.е. еще до опроса Ибрагимова вопрос со стороны представителя прокуратуры был решен в пользу Магеева!!!

Кроме того, Турдиева Н., при поступлении 14 января 2006 года в больницу заявила врачу, что она была избита следователем, тем не менее осмотр тела Турдиевой судмедэкспертом не производился, сведения об избиении в мед.карте исчезли, а постановление о назначении СМЭ вынесено только 24 января 2006 года, т.е. по истечении 10 дней со дня обращения в прокуратуру!!!

10 мая 2006 года Турдиева Н. была вызвана в областную прокуратуру, к Укуеву А.. который ранее проводил проверку факта, указанного в заявлении Турдиевой. Укуев вел себя нетактично, накричал на Турдиеву, в связи с чем ее отец прибежал к нам с жалобой на неправомерные действия Укуева. После вмешательства представителей ОПЗО Укуев стал вести себя более тактично. На неправомерные действия Укуева, Турдиевой Н. 11 мая 2006 года направлена жалоба на имя Генерального прокурора КР.

А. Магеев обратился в Суд с частным обвинением о привлечении Гриценко В.А., Шарипова А., Абдужапарова М., Турдиевой Н., Ибрагимова У. по ст. 127, 128 УК КР, которое находится на стадии рассмотрения. Что интересно, в качестве свидетелей по делу были опрошены сотрудники милиции – постовые милиционеры, которые осуществляют службу при входе в здание УВД, которые не могли видеть все происходящее в кабинете Магеева! Расстояние между постовыми и служебным кабинетом Магеева составляет примерно 70-80 метров!

Из пятнадцатилетней истории Кыргызстана нам известно, что уголовное преследование независимых журналистов и правозащитников используется крайне редко, но с позволения высших чинов. А новейшая история показывает, что деятельность по защите прав человека становится в нашей стране «криминальной», т.к. есть случаи привлечения правозащитников и журналистов за их профессиональную деятельность к ответственности по статьям уголовного Кодекса (127, 128).

Для правозащитной организации «Справедливость» дело, связанное с пытками Наргизы Турдиевой, беременной женщины, является принципиальным вопросом. Мы намерены добиться справедливости во всех инстанциях, включая международные правозащитные институты, ибо от отношения правоохранительных органов к гражданам зависит наше общее будущее.

Всемирная организация против пыток (Женева) выразила свою озабоченность случаем применения пыток против женщины в виде обращения к главе нашего государства, премьер-министру, главам силовых ведомств, генеральной прокуратуре и т.д.

Этот случай также находится на контроле Специального докладчика ООН по насилию против женщин.

В настоящее время, по просьбе адвоката Наргизы Турдиевой суд объявил перерыв до её выздоровления. 13 июля она родила сына и возможно суд скоро возобновит слушания.

В связи с вышеизложенным, мы просим Вашего, как Председателя Комиссии по правам человека при Президенте Кыргызской Республики, содействия в справедливом решении этого вопроса.

С уважением:



В.А. ГРИЦЕНКО



А.Г. ШАРИПОВ



М.Х. АБДУЖАПАРОВ