Российский общественный институт избирательного права

РОССИЙСКИЙ ФОНД СВОБОДНЫХ ВЫБОРОВ

Международный институт новейших государств

Гражданский контроль

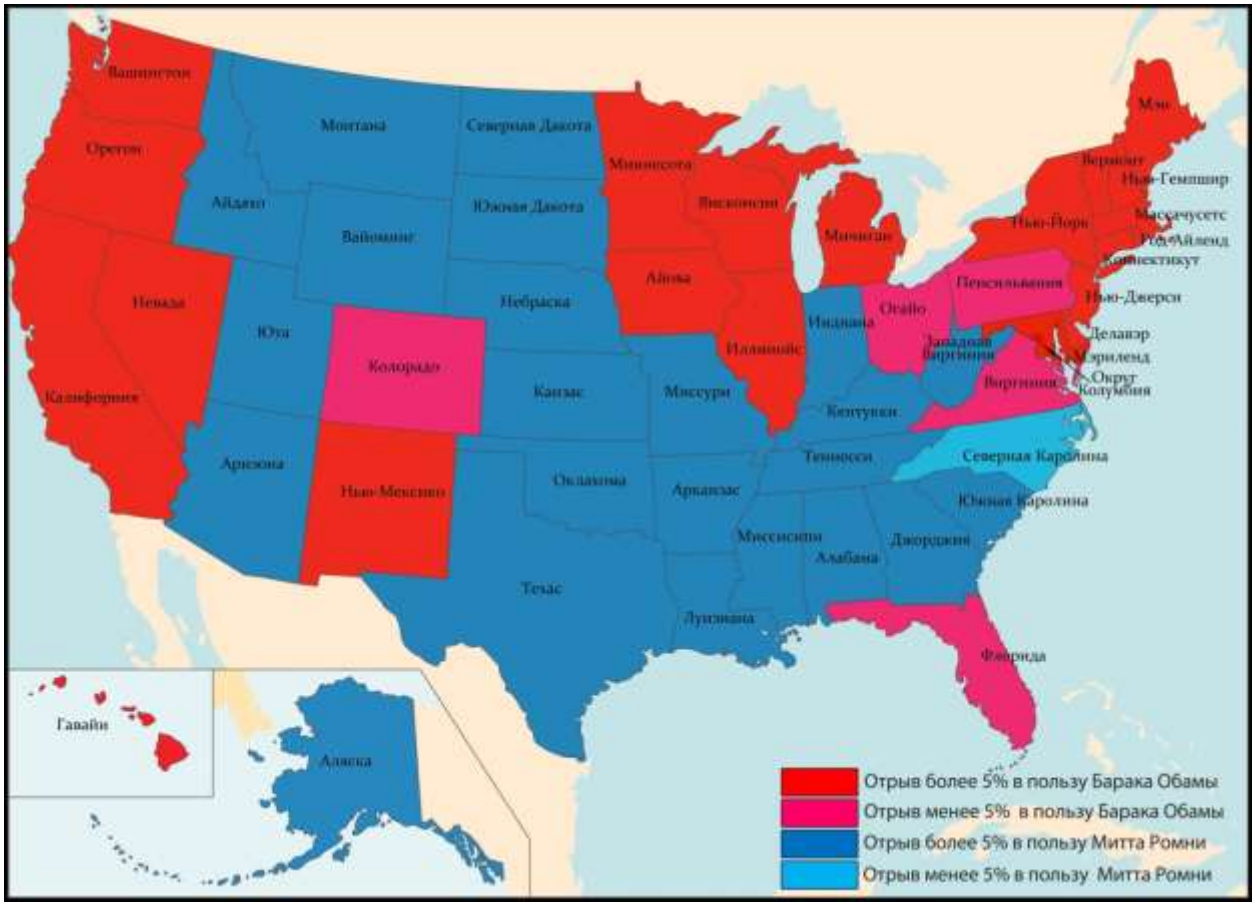
ЦЕНТР ПРИКЛАДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ПРОГНОЗОВ

ВЦИОМ центр социальных и политических исследований

ЗА ДЕМОКРАТИЮ И ПРАВА НАРОДА

HDIM.NGO/0426/13
1 October 2013

Итоговый отчет о результатах дистанционного мониторинга выборов президента США 6 ноября 2012 года



Москва
12 декабря 2012 года

Содержание

1. Введение 5

2. Избирательная кампания выборов президента США 6 ноября 2012 года 9

3. Общепризнанные международные принципы организации демократических выборов и обязательства США в этой сфере 44

4. Соответствие правоприменительной практики цивилизованным методам и принципам проведения избирательных кампаний 53

4.1. Всеобщее избирательное право 55

4.1.1. Всеобщее избирательное право избирать (активное избирательное право) 55

4.1.2. Всеобщее избирательное право быть избранным (пассивное избирательное право) 68

4.2. Равное избирательное право 74

4.2.1. Равный вес голоса (равное представительство в коллегии выборщиков) 74

4.2.2. Равные возможности участия кандидатов в выборах 75

4.2.3. Гендерное равенство и права национальных, расовых и иных меньшинств 83

4.3. Тайное голосование 86

4.3.1. Обеспечение тайны волеизъявления при регистрации избирателя 86

4.3.2. Тайное голосование при заполнении бюллетеня 88

4.4. Прямое избирательное право 89

4.5. Свободные выборы 93

4.5.1. Возможность свободного волеизъявления 93

4.5.2. Свобода формирования воли избирателя 93

4.6. Открытые и гласные выборы 94
4.6.1. Публичность работы избирательной администрации 94
4.6.2. Внутреннее наблюдение за выборами 95
4.6.3. Международное наблюдение за выборами 97
4.7. Подлинные и справедливые выборы 100
4.7.1. Свобода формирования и выражения воли избирателя 100
4.7.2. Альтернативность выборов 108
4.7.3. Создание равных и справедливых условий для участия в кампании 109
4.7.4. Финансирование выборов 110
4.7.5. Избирательные органы 118
4.7.6. Процесс голосования и подсчета голосов 120
4.7.7. Рассмотрение жалоб 141
4.8. Периодические и обязательные выборы 141
4.9. Выводы по разделу 142
5. Исполнение рекомендаций БДИПЧ ОБСЕ 146
6. Влияние процедурных аспектов организации выборов на предпочтения избирателей 155
7. Выводы 171

Приложения:

1.1. Список информационных ресурсов федеральных органов США, задействованных в организации выборов президента США
1.2. Список информационных ресурсов органов государственной власти штатов
1.3. Список информационных ресурсов политических партий США и штатов
2.1. Сопоставление избирательного законодательства, практики организации и проведения президентских выборов в США и Российской Федерации
2.2. Процент избирателей, принявших участие в выборах от числа зарегистрированных избирателей

2.3. Количество округов и избирательных участков
3.1. Извлечения из некоторых правовых актов Организации американских государств
3.2. Извлечения из Копенгагенского документа Конференции по человеческому измерению СБСЕ
4.1. Процент зарегистрированных избирателей от числа жителей штатов
4.2. Перечень кандидатов и результаты голосования по штатам
4.3. Представительство жителей штатов в коллегии выборщиков
4.4. Процент избирателей, проголосовавших дистанционно, от общего числа принявших участие в выборах по некоторым штатам
4.5. Процент досрочно проголосовавших избирателей от общего числа избирателей, принявших участие в выборах, в некоторых штатах
4.6. Виды голосования в штатах
4.7. Извлечения из законов штатов, запрещающих проведение предвыборной агитации в течение определенного срока на избирательном участке
4.8. Распределение предпочтений избирателей в некоторых штатах по гендерному и возрастному составу (по социологическим исследованиям)
4.9. Распределение предпочтений избирателей в некоторых штатах по национальной принадлежности (по социологическим исследованиям)
4.10. Законодательные условия досрочного голосования в некоторых штатах
4.11. Сбои технических устройств при голосовании
5.1. Предварительные заключения и выводы ограниченной Миссии БДИПЧ ОБСЕ по наблюдению за всеобщими выборами в Соединенных Штатах Америки в 2012 году
6.1. Соотношение результатов социологических исследований и голосования
6.2. Политическая принадлежность губернаторов штатов накануне выборов 6 ноября 2012 г.
6.3. Политическая принадлежность легислатур штатов накануне выборов 6 ноября 2012 г.

1. Введение

6 ноября 2012 года прошли 57-е выборы президента США с момента образования Соединенных Штатов Америки. Латентность и закрытость от широкой общественности национальных электоральных процедур стали визитной карточкой выборов США последнего времени.

Настоящий дистанционный мониторинг выборов президента США осуществлен с целью изменить порочную практику и предоставить обществу объективную и максимально полную картину реализации избирательных прав граждан в ходе прошедшей избирательной кампании.

Защита прав человека и основных свобод, поддержка устойчивых демократических институтов и верховенства закона является приоритетной задачей для поддержания мира и стабильности. Вопросы человеческого измерения – не внутреннее дело государства, а предмет незамедлительного и законного внимания со стороны государств-участников международных организаций, действующих в гуманитарной сфере. Среди острых проблем человеческого измерения угрозой для стабильности в регионе ОБСЕ остаются непрекращающиеся нарушения прав человека, в том числе в форме различных махинаций на выборах (Лиссабонская декларация ОБСЕ, 1996 г.).

Принимая во внимание системные и массовые нарушения избирательных прав и свобод граждан в США, отмеченные международными наблюдателями БДИПЧ ОБСЕ начиная с 2002 года, российские профильные неправительственные организации (НПО) – Российский общественный институт избирательного права, Ассоциация некоммерческих организаций по защите избирательных прав «Гражданский контроль», Российский фонд свободных выборов, Международный институт новейших государств, Центр прикладных исследований и программ, Центр социальных и политических исследований «Аспект», региональная общественная организация «За демократию и права народов» – впервые в современной истории провели комплексный дистанционный мониторинг хода избирательной кампании по выборам президента США.

Проведение дистанционного мониторинга было обусловлено еще одной проблемой американских выборов – отсутствием государственных гарантий допуска международных наблюдателей на национальные выборы. Несмотря на то, что в 1990 году США подписали Копенгагенский документ СБСЕ о допуске международных наблюдателей на свои выборы, только четыре штата (Миссури, Северная Дакота, Южная Дакота, Нью-Мексико) и федеральный округ Колумбия имеют законы, гарантирующие возможность их присутствия на избирательных участках. Более того, в разгар избирательной кампании прокурор штата Техас Грег Эбботт официально заявил о готовности возбудить уголовное преследование в отношении международных наблюдателей ОБСЕ в случае, если те попытаются присутствовать на избирательных участках штата или даже приблизятся к ним ближе, чем на сто футов. Власти штатов Айова, Аризона и Миссисипи также заявили о недопустимости присутствия международных наблюдателей на избирательных участках.

Свободно и открыто наблюдать за выборами в США без риска быть арестованным сегодня не представляется возможным. Вести наблюдение, не вступая в конфликт с властями США, можно только дистанционно.

Основная задача дистанционного мониторинга заключалась в анализе обеспечения и реализации избирательных прав граждан США на всех этапах избирательной кампании:

- организация работы по регистрации избирателей, составлению списков избирателей, порядку включения и исключения из списка избирателей, в том числе лиц, отбывших наказание;
- формирование участковых избирательных органов;
- выдвижение и регистрация кандидатов;
- доступ кандидатов к СМИ;
- финансирование выборов и избирательной кампании кандидатов;
- обеспечение открытости и гласности избирательного процесса, включая обеспечение гарантий деятельности национальным и международным наблюдателям;

- непосредственное голосование (использование технологического оборудования, проведение досрочного голосования, голосования по почте, голосования вне помещения для голосования, голосования избирателей, находящихся за пределами территории США, голосования отдельных категорий избирателей, прежде всего, военнослужащих);
- порядок рассмотрения жалоб и избирательных споров.

Реализация избирательных процедур оценивалась экспертами, исходя из международных принципов организации демократических выборов, закрепленных в ряде международных документов, к которым присоединились США, а именно: всеобщее избирательное право, равное избирательное право, тайное голосование, прямое избирательное право, свободные выборы, открытые и гласные выборы, подлинные и справедливые выборы, периодичность проведения выборов.

Отдельная задача мониторинга – установить, как власти США выполняют свои международные обязательства по организации и проведению демократических выборов в контексте реагирования на рекомендации БДИПЧ ОБСЕ, в рамках которой наши государства совместно осуществляют движение по развитию демократии.

Также авторы попытались провести анализ влияния процедурных аспектов организации выборов на предпочтения избирателей с учетом особенностей построения децентрализованной избирательной системы США и отсутствия единого избирательного законодательства на федеральном уровне.

В ходе дистанционного мониторинга исследовались сайты органов государственной власти США и штатов, политических партий (приложения 1.1, 1.2, 1.3), средств массовой информации и другие информационные ресурсы.

Структурно отчет состоит из семи разделов, включая выводы, а также многочисленные приложения, собравшие основные документы, числовые и количественные показатели прошедших выборов президента США.

Авторы отчета благодарят за оказанное содействие в подготовке материалов сотрудников, специалистов и экспертов факультета политологии

Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, факультета политологии Московского государственного института международных отношений МИД России, факультета международных отношений Дипломатической академии Министерства иностранных дел Российской Федерации, факультета мировой экономики и мировой политики Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», Института государства и права Российской академии наук. Авторы выражают благодарность Министерству иностранных дел Российской Федерации и Центральной избирательной комиссии Российской Федерации за возможность использования документов и материалов, размещенных на сайтах в открытом доступе, и оказанную методическую помощь на безвозмездной основе.

По результатам мониторинга авторы отчета пришли к следующему основному выводу.

Большинство общепризнанных принципов проведения демократических выборов, исполнение которых является международным обязательством властей США, не были соблюдены при организации выборов президента США 6 ноября 2012 года в полном объеме. Допущенные отклонения от международных избирательных стандартов в своей совокупности могли оказать решающее влияние на результаты выборов и не позволяют сделать достоверный вывод о соответствии обнародованных результатов голосования воле народа, сформированной на свободных и подлинных демократических выборах.

2. Избирательная кампания выборов президента США 6 ноября 2012 года

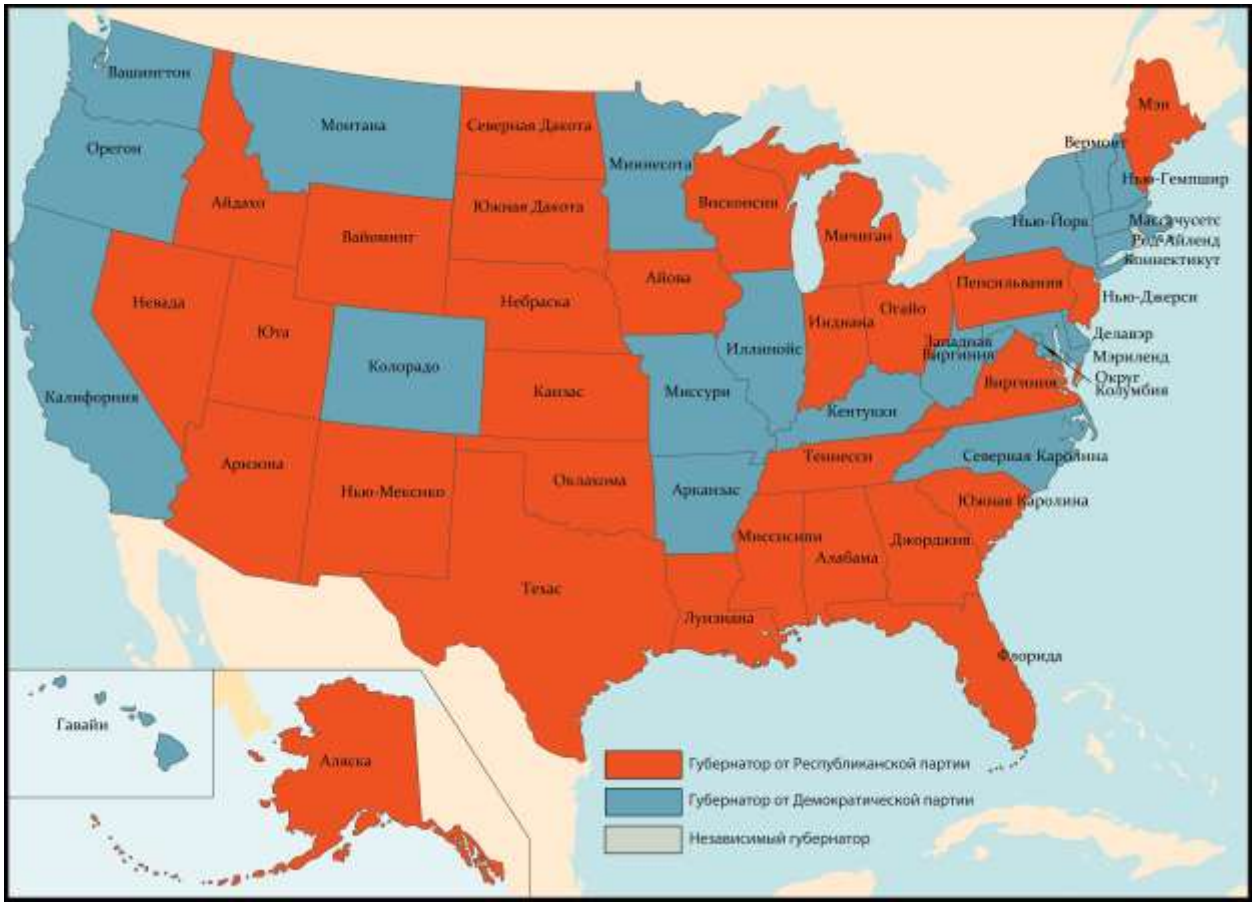
Законодательное регулирование

Законодательное регулирование федеральных (президента США и членов Конгресса США) выборов децентрализовано. Такая децентрализация объясняется, прежде всего, тем, что в Конституции США говорится главным образом о пассивном избирательном праве и излагаются основные положения активного избирательного права, в том числе в виде конституционных поправок. Тем самым, Конституция США предоставляет каждому штату и другим территориям широкие полномочия при проведении федеральных выборов. Федеральный контроль при проведении федеральных выборов ограничен установлением минимальных федеральных избирательных стандартов, в то время как порядок и методы их применения отнесены к исключительным полномочиям штатов.

Каждый из 50 штатов, федеральный округ Колумбия и 6 территорий имеют обособленное законодательство о выборах президента США. Отличия в регламентирующем законодательстве и процедурах могут быть даже среди округов одного штата. При этом значительный объем функций избирательных органов законодательно возложен на органы исполнительной власти штатов (политическая принадлежность губернаторов штатов представлена на карте), а правовое регулирование проведения предвыборной агитации кандидатов почти отсутствует. Как отмечают международные наблюдатели из Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ, «в результате права избирателей и порядок выборов в разных штатах неодинаковы».

Политическая принадлежность губернаторов штатов накануне выборов была в пользу республиканцев (29 губернаторов). 21 губернатор являлся сторонником демократов. Штат Род-Айленд возглавлял независимый губернатор Линкольн Чафи (политическая принадлежность губернаторов и легислатур штатов даны в приложениях 6.2 и 6.3, соответственно).

Политическая принадлежность губернаторов штатов



Накануне президентских выборов ситуация, как правило, еще более усложняется. Количество принятых политически мотивированных избирательных законов и процедурных правил резко возрастает, что не только влияет на избирательный процесс, но и с учетом достаточно сложного прецедентного права, обязывающего учитывать соответствующие судебные решения, негативно сказывается на возможностях американских граждан понять избирательное законодательство и, тем самым, полноценно реализовать свое избирательное право.

Согласно исследованию, проведенного экспертами Центра Бреннана «За справедливость» при юридическом факультете университета Нью-Йорка (Brennan Center for Justice at New-York University School of Law), с 2011 г. по сентябрь 2012 г. в различные инстанции 41 штата внесено, по крайней мере, 180 проектов законов, ужесточающих процедуры, связанные с голосованием

граждан. Еще 27 законов подобного рода находятся в стадии рассмотрения в шести штатах.

Правовое регулирование президентской избирательной кампании осуществляется:

1. Федеральными актами;
2. Решениями Верховного суда США;
3. Законодательством штатов (в некоторых штатах действуют избирательные кодексы);
4. Источниками локального права (прежде всего, хартиями местного самоуправления);
5. Решениями штатных и местных судов (т.н. прецедентным регулированием).

Среди федеральных актов, в той или иной степени регулирующих те или иные аспекты президентской избирательной кампании, можно назвать прежде всего Акт об избирательных правах 1965 года. Он гарантирует и обеспечивает реализацию избирательных прав представителей расовых и языковых меньшинств посредством закрепления, в частности, положения о том, что изменения определенных параметров избирательной системы и избирательных процедур в некоторых штатах возможно только при одобрении со стороны Конгресса США. В нем содержится также положение об обеспечении двуязычия при проведении выборов на определенных территориях.

Согласно требованиям разделов 4(f)(4) и 203(c) данного федерального закона «основная цель этих требований – позволить членам соответствующих языковых меньшинств быть должным образом информированными и эффективно участвовать в деятельности, имеющей отношение к выборам. Соответствующий язык должен применяться ко всем стадиям избирательного процесса – от регистрации избирателей до проведения выборов, включая, например, издание в любой период года извещений, объявлений и других информационных материалов, затрагивающих возможности регистрации

избирателей, сроки окончания регистрации, время, место и содержание выборов, голосование вне избирательного участка».

Несмотря на протесты консервативных кругов ряда штатов, действие указанного Акта в 2006 году было продлено Конгрессом США еще на 25 лет.

Дополнительные минимальные федеральные избирательные стандарты и процедуры установлены федеральным законом от 2002 года «Help America Vote Act (HAVA) – «Помоги Америке проголосовать» (Закон о содействии выборам). Речь в нем идет о стандартах проведения избирательной реформы, выработке стандартов систем голосования, применяемых при проведении выборов, организации досрочного голосования, предоставления электоральной информации, создания регистра избирателей штата, выработки требований к регистрации по почте впервые голосующих избирателей, создании условий для голосования инвалидов.

Вышеназванные положения должны были быть реализованы всеми штатами до 1 января 2006 года. В связи с тем, что не все из них выполнили в полном объеме положения указанного Закона, в частности, в отношении создания электронного регистра избирателей штата, Министерство юстиции США инициировало ряд судебных процессов против отдельных штатов, но проблема в полном объеме не была решена к началу избирательной кампании по выборам президента США 6 ноября 2012 года.

Новые требования, предусматриваемые Законом о содействии выборам, повлекли за собой обвинения федеральной администрации во вмешательстве в дела штатов. Однако сторонники указанного Закона поясняют, что предусмотренные реформы необходимы для обеспечения представительности состава федеральных органов и завоевания полного доверия граждан.

Вопросы избирательной кампании едва затрагиваются и в данном федеральном законе. Поэтому в США все чаще звучат голоса о необходимости большей централизации в механизме правового регулирования федеральных избирательных кампаний.

Сопоставление избирательного законодательства, практики организации и проведения президентских выборов в США и Российской Федерации приведено в приложении 2.1.

Первый этап президентской избирательной кампании

Фактически избирательная кампания кандидатов в президенты США начинается с проведения праймериз, кокусов и национальных конвентов политических партий. Наиболее систематически и полно в СМИ освещались, как и на предыдущих президентских выборах, избирательные кампании двух политических партий – Республиканской и Демократической.

I. Избирательная кампания Республиканской партии

1. Праймериз и кокусы

Всего для участия в праймериз и кокусах Республиканской партии было выдвинуто 9 кандидатов.

При проведении праймериз и кокусов Республиканской партией четыре кандидата – Рик Санторум, Ньют Гингрич, Ронн Пол и Митт Ромни – принимали участие в телевизионных дебатах. В целом Митт Ромни принимал участие в 20 теледебатах со своими республиканскими соперниками.

В числе основных вопросов при проведении республиканских праймериз были:

- сертификат о рождении Барака Обамы на территории США;

- создание специального органа по установлению гражданства кандидата на должность президента США;

- возможность невключения в бюллетень для голосования лиц на праймериз в связи с неуплатой ими вступительного денежного взноса.

Штат Аризона поставил под сомнение возможность внесения Барака Обамы в бюллетень для голосования на праймериз в связи с его сертификатом о рождении якобы не на территории США. В частности, государственный секретарь штата Аризона поставил под сомнение рождение Барака Обамы на территории Гавайев.

2. Национальный конвент Республиканской партии. Республиканская

партия, также как и Демократическая партия, получила 17,7 млн. долларов из государственного бюджета для проведения своего Национального конвента.

На конвенте прозвучали предложения:

Во-первых, о реформировании порядка выдвижения кандидата на должность президента США от Республиканской партии: а) делегаты Национального конвента Республиканской партии от штатов должны быть связаны результатами президентских праймериз и кокусов штатов (в некоторых штатах они не связаны) и б) кандидаты на должность президента США должны иметь право выбирать делегатов от штатов, представляющих их, т.е. кандидатов, на национальном конвенте. В итоге 27 августа 2012 года (в первый день работы Национального конвента Республиканской партии) было принято решение о том, что все кандидаты на должность президента США должны проводить консультации с отделениями Республиканской партии в штатах при отборе делегатов на Национальный конвент Республиканской партии – это новое в процедуре формирования состава Национального конвента.

Во-вторых, вносилось предложение о сокращении в будущем продолжительности проведения Национального конвента Республиканской партии, а также предложение о том, чтобы политическая платформа партии должна быть изложена на одной странице, а не быть многостраничным документом.

Выдвижение кандидатов на должность президента и вице-президента США от Республиканской партии проходило в целом по обновленной технологии:

1. Реформирован календарный план проведения праймериз и кокусов;

2. Осуществлялась онлайн трансляция Национального конвента Республиканской партии;

3. Реформирован порядок отбора делегатов на Национальный конвент Республиканской партии;

4. Осуществлено финансирование партийных конвентов за счет средств государственного бюджета США в размере 17,7 млн. долларов для каждой

политической партии;

5. Реализованы предложения по реформированию организационной структуры Национального конвента Республиканской партии, места его проведения.

II. Избирательная кампания Демократической партии

1.Национальный конвент Демократической партии

Демократической партией было принято решение не проводить полномасштабный партийный праймериз, а поддержать на выборах действующего Президента США Барака Обаму.

Национальный конвент Демократической партии впервые транслировался в режиме онлайн (DemConvention.com/live), в том числе, в адаптированном для мобильных платформ iPhone и Android с многочисленными интервью с делегатами и т.д., а также в интерактивном режиме с одновременным синхронным переводом на испанский язык. Как продемонстрировали примененные демократами новые информационные технологии, партийно-политические мероприятия становятся более доступными для просмотра всеми жителями страны.

При проведении Национального конвента Демократической партии и выступлении на нем первой леди Мишель Обамы в Twitter ежечасно регистрировалось 28 003 упоминания об этом событии – это в два раза больше, чем при выступлении Митта Ромни на Национальном конвенте Республиканской партии при принятии им официального предложения о выдвижении кандидатом на должность президента США (14 289 упоминаний в час). Кроме того, 26,2 млн. человек смотрели открытие Национального конвента Демократической партии по 9 телеканалам и кабельным станциям, тогда как начало работы Национального конвента Республиканской партии по тем же каналам смотрело 22,3 млн. человек.

2. Новые технологии

В целом выдвижение кандидатов на должность президента и вице-президента США от Демократической партии тоже проходило по новой

технологии:

1). В связи с принятием решения о выдвижении Барака Обамы и Джо Байдена на второй срок Национальным конвентом Демократической партии было принято решение не проводить полномасштабный праймериз. Получение статуса presumptive nominee действующим Президентом США без проведения праймериз является достаточно распространенной практикой, но не является обязательным правилом. Например, не имевший серьезной поддержки Джимми Картер был вынужден участвовать в праймериз перед президентскими выборами 1980 года.

2). Впервые была применена новая информационная технология сопричастности как можно большего числа избирателей на основе онлайн трансляции Национального конвента Демократической партии, в том числе в Интернете, с языковым охватом испаноговорящего населения США.

3). Проведение Национального конвента Демократической партии в г. Шарлотт, штат Северная Каролина. Этот штат по своим политическим предпочтением, за исключением 2008 года, является твердо республиканским. Тем самым подчеркивалось, Демократическая партия может выражать интересы всех американцев, в том числе и прореспубликански настроенных. На этом строилась и президентская кампания Б. Обамы, заявляющего о готовности отстаивать интересы всех американцев, независимо от того, за кого они отдали свои голоса на выборах.

Национальный конвент Демократической партии выдвинул на второй президентский срок Президента США Барака Обаму и на пост вице-президента США Джо Байдена.

Избирательные кампании других кандидатов

Каждый раз, когда в Америке проходят президентские выборы, кроме двух основных кандидатов от доминирующих партий на пост главы Белого дома в них участвуют и другие, не получающие широкой медийной поддержки, кандидаты. Они до конца ведут борьбу за голоса избирателей, пытаясь в ходе

избирательных кампаний составить хоть какую-нибудь конкуренцию двум основным кандидатам. На выборах 2012 года таких кандидатов было четыре.

Первый – **Вирджил Гуд** - представлял Конституционную партию США. По числу своих сторонников эта партия находится на третьем месте после Демократической и Республиканской партий. По разным подсчетам число её сторонников – около полумиллиона человек. Партия стоит на крайне консервативных позициях. В частности, выступает за выход США из всех политических и экономических международных организаций, за свободное ношение огнестрельного оружия, против абортов и однополых браков. С соответствующей программой шел на выборы и Вирджил Гуд.

«Наша партия не спойлер и делает правильные вещи. Ее победа на выборах поможет Америке перетряхнуть власть в Вашингтоне и позволит рядовому американцу стать президентом», - так он сам рассуждал о своей возможной победе.

Самого Гуда рядовым вряд ли можно назвать. Все-таки он бывший член Палаты представителей Конгресса США от штата Вирджиния. Его имя на прошедших президентских выборах было внесено в бюллетени для голосования почти в половине штатов страны. Стоит напомнить, что на президентских выборах 2008 года Конституционная партия добилась своего самого большого успеха за все 20 лет существования. Тогда она получила почти 200 тысяч голосов.

Самым необычным претендентом на пост главы Белого дома являлся некий **Томас О'Коннор**. Он не связан ни с одной политической партией и считается независимым кандидатом. Никаких особых программ ни в области политики, ни в сфере экономики у него нет. Он просто очень хочет, чтобы его семья и все простые американцы стали более счастливыми и чаще дарили друг другу подарки.

Буквально за несколько минут до начала вторых теледебатов между Обамой и Ромни произошло событие, которое осталось почти незамеченным. У входа в университет, в актовом зале которого собирались зрители, полиция

арестовала двух женщин. Они протестовали против неравных возможностей для других партий участвовать в президентских теледебатах. Их, правда, довольно быстро отпустили, поскольку задержанными оказались кандидаты на пост президента США от Партии «Зеленые» **Джилл Стейн** и вице-президента **Чери Хонкала**.

Джилл 62 года. По профессии она врач, но уже давно занимается политикой. Ее партия находится на крайне либеральных, левых и, можно сказать, популистских позициях. «Я вступила в борьбу, чтобы голоса простых американцев были услышаны на этих выборах и, самое главное, чтобы принимались решения в интересах всех жителей Америки» – заявила она в одном из интервью.

В ходе своей избирательной кампании Стейн обещала в случае победы на выборах, кроме решения экологических проблем, на треть сократить бюджет Пентагона и предоставить чуть ли ни всем американцам гарантии занятости и медобслуживания. Джилл пользуется поддержкой 1% избирателей, что позволило ей собрать рекордную за всю историю «зеленых» сумму пожертвований на свою предвыборную кампанию. Но этого оказалось явно мало для того, чтобы ее имя появилось в бюллетенях для голосования 6 ноября во всех штатах страны.

Еще один претендент в президенты – **Гэри Джонсон** – кандидат от Либертарианской партии, которая была образована 40 лет назад и провозгласила своими главными целями, помимо сильной экономики, борьбу за гражданские права и свободы, равноправную международную торговлю и невмешательство во внутренние дела других стран.

Особых успехов на политической арене США партия не добилась. Сейчас ее членами, по разным подсчетам, являются от 20 до 150 тысяч человек. Джонсон тоже не первый день в политике. Он бывший губернатор штата Нью-Мексико и считается, что неплохо разбирается в экономике. Хотя этого не скажешь, судя по его обещаниям, данным в ходе предвыборной кампании. «В случае избрания я предложу сбалансированный госбюджет на 2013 год, в

котором расходы правительства, Конгресса и администрации президента будут сокращены сразу на 43%» – заявил он. А еще Джонсон намерен для пополнения государственной казны продать часть федеральных земель и смягчить или вовсе отменить запрет на продажу марихуаны. По разным подсчетам Джонсон пользуется поддержкой почти 9% избирателей, что обеспечило ему включение в избирательные бюллетени в нескольких штатах.

История американских выборов свидетельствует, что кандидаты от «третьих» партий или самовыдвиженцы на президентских выборах в США имеют мизерные шансы на победу, но теоретически могут повлиять на распределение голосов между двумя основными оппонентами.

Ровно 20 лет назад вступивший в президентскую гонку в качестве независимого кандидата миллиардер Росс Перо неожиданно получил 19% голосов избирателей. Почти все они переметнулись из лагеря Джорджа Буша-старшего. Это и привело к тому, что новым главой Белого дома стал демократ Билл Клинтон, шансы которого на победу расценивались не очень высоко.

В целом же «третьи» партии при проведении президентских выборов и избирательных кампаний сталкиваются с такими административными барьерами, как более жесткие условия регистрации и более высокие тарифы на рекламу.

Второй этап президентской избирательной кампании

Противник Барака Обамы, республиканец экс-губернатор штата Массачусетс Митт Ромни, имевший весьма скромные стартовые рейтинговые позиции, оценивавшиеся в объеме симпатий не более 25% американцев, весьма умело использовал обстоятельства экономического спада, в которых оказался действующий Президент. Он проводил свою кампанию под слоганом «Обама – не работает», на который органично накладывалась развернутая антипропаганда под названием «101 причина, по которым Обама не сможет вновь избраться Президентом». Выступая с данных позиций, кандидат Митт Ромни в буквальном смысле наступал на пятки действующему Президенту, следуя за конкурентом след в след по тем же избирательным территориям, где

проводились его предвыборные мероприятия, умело развенчивал все те доводы, которые содержались в предвыборных отчетах своего предшественника по встречам с избирателями.

Подобная тактика кандидата-республиканца оказалась довольно эффективной. Текущие рейтинги соперников, основанные на опросах общественного мнения в тех территориях, где уже прошли предвыборные мероприятия обоих кандидатов, различались несколькими процентами, отдающими преимущество Бараку Обаме. Оценки рейтингов кандидатов на перспективу, основанные на изучении общественного мнения, начиная с апреля 2012 года отдавали победу на выборах Бараку Обаме с минимальным перевесом и поддержкой в 1 – 4% голосов избирателей.

Американские аналитики оценивали избирательную кампанию как отличающуюся беспрецедентным накалом борьбы и уровнем расходов. Политическое соперничество перешло границы состязательности посредством презентации избирательных программ, а кандидаты пустились в полемику, основанную на личных выпадах.

Высокий уровень политического соперничества вызван частично особенностью американской избирательной системы. Она предоставляет избирателю возможность проголосовать досрочно, в том числе и по почте в течение достаточно длительного периода, предшествующего дню выборов 6 ноября 2012 года. Процесс волеизъявления в различных штатах и графствах начинается в разные сроки и имеет различную продолжительность, иногда затягиваясь на недели.

Проголосовать можно досрочно, в том числе в процессе агитационной кампании, посетив агитационный митинг своего кандидата, либо просмотрев политическое телешоу с его участием и отправив конверт с бюллетенем по почте. На прошлых президентских выборах в 2008 году так проголосовало 30,6% избирателей (40 607 804 голоса) из 61,6% избирателей, принявших участие в голосовании на выборах президента США (данные агентства

«Ассошиэйтед Пресс», группа по изучению и контролю качества на выборах). Причем от выборов к выборам число голосующих досрочно возрастает.

Особенно ожесточенные дискуссии развернулись вокруг документов, необходимых для голосования. Республиканцы настаивали на том, чтобы основным (или единственным) таким документом стало удостоверение государственного образца с фотографией (voter photo id). Подобные правила действуют в 14 штатах США. Республиканцы, придя в 2010 году к власти в ряде штатов страны, уже провели аналогичные законы в Пенсильвании, Флориде и пытались сделать то же самое в Техасе, Южной Каролине и еще 8 штатах. Вся эта кампания проходила под громким лозунгом о необходимости соблюдения законности и борьбы с подлогами, хотя время от времени сторонники таких мер все-таки проговариваются об истинных целях. Так, глава отделения Республиканской партии в штате Пенсильвания однажды бесхитростно заявил, введение этого закона может отдать штат в руки Митта Ромни.

В противовес консервативно настроенным политикам и гражданам демократы выступали за более «мягкие» правила. К ноябрю 2012 года без фотографии можно было проголосовать в 36 штатах и в федеральном округе Колумбия. В 19 американских штатах можно было проголосовать, не предъявляя вообще никаких документов, просто сверившись со списком зарегистрированных избирателей.

Вместо внутреннего паспорта, которого в США не существует, в различных ситуациях, требующих удостоверения личности человека, можно использовать не только водительское удостоверение (оно на практике чаще всего заменяет паспорт), но и студенческую карточку, и даже счет за коммунальные услуги, если на нем проставлены адрес и имя.

Избиратели ждут, когда рабочие избирательных участков проверят их адреса

Основное внимание предвыборных штабов Б. Обамы и М. Ромни в последние три месяца избирательной компании было сконцентрировано на завоевании поддержки т.н. «колеблющихся» штатов («swing states»). Напомним, что арифметика победы на президентских выборах в США такова: кандидату необходимо набрать, как минимум, 270 голосов коллегии выборщиков для своего избрания (переизбрания). А выборщики от штата формируются по принципу «победитель получает все» (за исключением штатов Мэн и Небраска).

И у республиканцев, и у демократов есть свои традиционно лояльные им штаты. Если подсчитать голоса их представителей, то Барак Обама за счет поддержки западного побережья и северо-востока страны мог твердо рассчитывать примерно на 230 голосов. Для его соперника Митта Ромни предвыборный расклад был несколько сложнее. Так называемый глубокий юг, штат Техас и другие оплоты республиканцев обеспечивали ему только 190 голосов выборщиков.

Митту Ромни для своей победы было необходимо отвоевать, как минимум, шесть «колеблющихся» штатов, которые четыре года назад голосовали за Барака Обаму. Крупнейшие из них – Флорида, Огайо, Вирджиния, Северная Каролина, Индиана. При этом пространство для маневра

республиканского кандидата было невелико. Расчеты показывали, что если он не сможет победить во Флориде (29 голосов выборщиков), то его шансы на общую победу значительно снизятся. Проигрыш Митта Ромни своему сопернику в штатах Огайо и Вирджиния политтехнологами однозначно расценивался как его неминуемое поражение. Даже в случае, если бы все перечисленные выше пять штатов поддержали кандидата от республиканцев, полученных голосов выборщиков ему не хватило бы для победы в общем зачете. Поэтому избирательный штаб Ромни стремился добиться его победы хотя бы еще в одном штате, например, в Неваде, в Айове, Колорадо или Нью-Мексико.

Барак Обама находился в более выгодном положении. Даже проиграв Митту Ромни один из «колеблющихся» штатов, он все равно не терял шанса на победу. Специалисты, разрабатывающие его предвыборную стратегию Барака Обамы, утверждали, что даже в случае поражения действующего Президента во Флориде или Огайо у него сохраняется запас прочности. По их мнению, политическая демография меняется в пользу Демократической партии, которая получает поддержку в других регионах (например, за счет роста числа испаноязычного населения США, которое в своем большинстве традиционно голосует за демократов).

Барак Обама официально открыл свою избирательную кампанию в штате Ричмонд. Выступая в студенческом городке перед 8 тыс. своих сторонников, он обрушился с критикой на своего республиканского соперника. По его словам, тот глубоко ошибается, веря в то, что «когда инвесторы в крупной компании делают деньги, все остальные тоже процветают», и что Митт Ромни не способен видеть проблемы среднего класса, отстаивая интересы лишь богатой элиты.

Свои встречи с молодежью Барак Обама продолжил и в Огайо. Там на встрече с ним собралось 14 тыс. молодых избирателей. Действующий Президент в ходе своего выступления неспроста сделал упор именно на этой

категории американских граждан. На прошлых выборах две трети электората в возрасте до 30 лет проголосовали за него.

Особое внимание действующим Президентом уделялось американским женщинам. От их голосов в «колеблющихся» штатах зависело многое. В предвыборной схватке Бараку Обаме помогала его жена Мишель. На официальном сайте президента был размещен специальный раздел под названием «Жизнь Джулии», в котором, разъясняя программные установки демократов, избирателям наглядно показывали, как жила бы виртуальная среднеамериканская Джулия при республиканском и демократическом президентах. При Бараке Обаме жизнь женщины выглядела заметно красивее и здоровее.

Для своей избирательной кампании Барак Обама избрал звучный и короткий лозунг – «Вперед!». Он подразумевал продолжение начатых им социально-экономических преобразований в противовес республиканцам, программные установки которых, по словам действующего Президента США, тянут страну в прошлое.

Роль СМИ и неправительственных организаций

Каждая президентская избирательная кампания открывает значительные возможности для увеличения своей популярности, достижению уставных целей и росту доходов не только для СМИ, различных консалтинговых и PR-агенств, но и для неправительственных организаций (НПО). Возрастание роли НПО в федеральных избирательных кампаниях по выборам президента и конгрессменов США в последние десятилетия американские эксперты обозначают формулой «федеральную предвыборную агитацию осуществляют прежде всего партийные структуры и неправительственные организации». Данная тенденция объясняется прежде всего особенностями законодательного регулирования финансирования федеральных избирательных кампаний, о чем более подробно будет говориться в специальном разделе.

Примером взаимодействия СМИ и НПО в сфере федеральных выборов является приглашение ведущих программистов американских газет The New York Times и The Washington Post всем желающим принять участие в формировании бесплатного интернет-ресурса Open Elections по различным аспектам федеральных выборов в США. Предполагалось создать единую стандартизированную базу данных, охватывающую, в том числе, такие информационные блоки, как финансирование избирательных кампаний, демографические сведения об электорате, изменения в избирательном законодательстве по каждому из штатов за более чем десятилетний период. Проект получил поддержку фонда Knight News Challenge в размере 200 тыс. долларов США.

В США из-за сложности и запутанности избирательного законодательства, разнящегося от штата к штату, сформировался и процветает многомиллионный рынок предвыборных консалтинговых услуг. Некоторые из консалтинговых фирм готовы использовать едва ли не любые, в том числе и незаконные, средства для отрабатывания полученных от клиентов денег. Такую готовность подтверждает очередной скандал, разразившейся на этот раз вокруг занимавшейся регистрацией избирателей консалтинговой фирмы «Strategic allied consulting», владельцем которой является один из членов Республиканской партии. Эту фирму уличили в подделке подписей и регистрации неверных личных данных избирателей.

Первоначально во флоридском округе Палм-бич было выявлено 108 подделок в списках избирателей. Затем появились сообщения о правонарушениях в еще девяти округах этого штата, включая уничтожение сотрудниками компании «Strategic allied consulting» формуляров демократических избирателей с целью искусственного занижения их явки в пользу консервативного электората, а также ведение незаконной агитации среди жителей штата. В ходе этой агитации Барака Обаму называли мусульманином и социалистом. Примечательно, что данная компания работала

не только во Флориде, но и в других ключевых «колеблющихся» штатах – Вирджинии, Колорадо, Неваде и Северной Каролине.

Хотя республиканцы и поспешили разорвать контракты с «Strategic allied consulting», к этому времени фирма их однопартийца успела получить от коллег по партии вознаграждение в размере 1,3 млн. долларов во Флориде и 1,6 млн. в других штатах.

Скандал вокруг «Strategic allied consulting» высветил масштабы нерегулируемого «подводного» рынка предвыборных консалтинговых услуг. Так, согласно отчетности перед федеральной избирательной комиссией, кандидаты в президенты заключили контракты с многочисленными службами социологических опросов, сборщиками подписей избирателей и другими консультантами с неопределенными функциями почти на 100 млн. долларов: Барак Обама – на 54 млн., Митт Ромни – на 36 млн. долларов.

При этом некоторые общественные организации сообщают о хроническом завышении расценок на так называемые консалтинговые услуги, направлении финансовых потоков родственникам кандидатов и другой сомнительной практике. В частности, республиканец Р. Пол перечислил консультантам – членам своей семьи 300 тыс. долларов.

По оценкам общественной организации «Граждане за этику и ответственность в Вашингтоне», в одном только непотизме (наделении родственников преимущественным правом при решении финансовых и управленческих вопросов) были уличены около 250 членов Конгресса и претендентов на Белый дом.

Об использовании избирательных технологий в президентской избирательной кампании

По мере приближения президентских выборов в США усиливалась поляризация американского электората. Между тем, исход предстоящих выборов становился все менее предсказуемым даже для самых искушенных в американских проблемах специалистов.

По мнению авторитетных экспертов, результаты голосования по кандидатуре главы государства фактически определялся волеизъявлением не сформировавших свои предпочтения 8-12 процентов избирателей из «колеблющихся» штатов. В условиях столь острой политической конкуренции соперники использовали любые возможности для оказания влияния на итоги выборов в своих интересах.

По мнению американских СМИ, в предвыборных штабах Барака Обамы и Митта Ромни вполне допускалась возможность использования «не вполне честных» методов предвыборной борьбы, которые рассматривались как вынужденная мера, применяемая, естественно, в ответ на действия конкурентов. Отказ от избирательных технологий, сомнительных с точки зрения морали и демократических принципов и свобод, рассматривались ведущими политтехнологами обоих лагерей как «прямой путь к поражению».

С целью получения наибольшего количества голосов в пользу своего кандидата и максимального затруднения участия в выборах электората соперника политтехнологи видели свою основную задачу в «законном» использовании несовершенства избирательной и политической системы США.

Такой подход неизбежно приводил соперников к использованию наиболее изощренных способов предвыборной борьбы и «грязных» технологий. Сам выбор подобной стратегии облегчался тем обстоятельством, что на финансирование президентской кампании впервые с 1972 года не налагались такие серьезные ограничения, как запрет на получение частных, в том числе анонимных, пожертвований. В этой связи специалисты прогнозировали, что каждым из штабов основных претендентов на пост президента страны будет потрачено порядка 1 млрд. долларов, а общие предвыборные расходы с учетом голосования в Конгрессе США могут достичь 8 млрд. долларов.

По оценкам влиятельной вашингтонской лоббистской структуры – Американской ассоциации политических консультантов (ААПК), воздействию

на волеизъявление граждан США способствовали следующие основные факторы:

- отсутствие централизованного учета и перерегистрации избирателей при смене места жительства и унифицированного механизма исключения из списков избирателей умерших граждан**;**

- возможность участия в выборах по доверенности или без предоставления удостоверения личности**;**

- массовое использование автоматизированных систем голосования**;**

- широкое распространение голосования по почте**.**

Политтехнологи и республиканцев, и демократов хорошо разбираются в особенностях избирательного законодательства и избирательной практики страны и использовали их пробелы в своих интересах дифференцированно, в зависимости от структуры своего электората и электората соперника.

Однако основной упор делался на использовании таких традиционных технологий избирательных кампаний как СМИ и избирательная реклама, выпуск значков с портретами кандидатов и наклеек на бамперы автомашин. В ходе предвыборной борьбы кандидатов на пост президента США велись, как и на предыдущих президентских избирательных кампаниях, рейтинговые войны.

Их избирательным штабам были необходимы объективные данные опросов общественного мнения для внутреннего использования и «нужные» данные таких опросов для психологического воздействия на избирателей. Поэтому столь разнились оценки социологических службы, используемые демократами и республиканцами, рейтингов Барака Обамы и Митта Ромни. Эксперты установили взаимосвязь между рейтингами кандидатов в президенты и «донорскими» пожертвованиями на их кампанию.

В ходе прошедшей избирательной кампании в США распространение получила практика воздействия хозяев некоторых компаний на своих работников с целью побудить их голосовать за нужного кандидата. Так, владельцы конгломерата «Koch Indusrties» братья Чарльз и Дэвид Кохи, которые являются главными спонсорами ультраконсервативного

республиканского «Движения чаепития», разослали своим 50 тыс. сотрудникам списки «правильных кандидатов». В письме было сказано, что выбор – личное дело гражданина, но содержалось недвусмысленное «предупреждение-стимул»: в случае победы Барака Обамы неминуемы увольнения. Аналогичные по содержанию и направленности документы разослали своим подчиненным поддерживающие республиканцев владельцы гостиничной сети «Westgate Resorts» и компьютерной фирмы «ASG Software Solutions».

Финансирование избирательной кампании

Финансирование избирательных кампаний по выборам президента Соединенных Штатов Америки, представления финансовой отчетности о произведенных расходах на проведение предвыборной агитации регулируется следующими законодательными актами: «О федеральных избирательных кампаниях» (Federal Election Campaign Act - FECA) 1971 г., «О фонде финансирования президентских избирательных кампаний», «О покрытии расходов на проведение президентских праймериз», «О реформе двухпартийной кампании» (Bipartisan Campaign Reform Act - BCRA) 2002 г. и рядом иных. Важное значение для регулирования финансирования избирательной кампании имеют решения судов.

Основными источниками финансирования избирательных кампаний являются:

1. добровольные пожертвования частных лиц;
2. взносы политических партий и политических комитетов;
3. собственные средства кандидата и членов его семьи;
4. средства, выделяемые государством.

Особенностью государственного финансирования кампаний кандидатов является необходимость их добровольного согласия на ограничения размера пожертвований и максимального объема трат в обмен на финансирование из федерального бюджета США. Подобное финансирование возможно как на этапе партийного выдвижения кандидатов (праймериз), так и в ходе

избирательной кампании. Размер финансирования зависит от результатов партии, выдвинувшей того или иного кандидата, на последних президентских выборах.

На государственное финансирование могут рассчитывать не все кандидаты. Критериями отбора являются количество собранных средств (косвенно указывающих на уровень популярности кандидата) или результат партийного кандидата на предыдущих президентских выборах.

Государственная поддержка весьма значительна. Например, для каждого из кандидатов на пост президента США в 2008 году, номинированных Республиканской и Демократической партиями, был установлен размер государственного финансирования в 84,1 млн. долларов США. При этом кандидат от Демократической партии США Барак Обама предпочел отказаться от государственного финансирования, чтобы свободно тратить все собранные средства.

Регулирование системы финансирования избирательных кампаний подразумевает ограничение максимального размера пожертвований на ведение избирательной кампании, установленных для различных категорий жертвователей.

Так, по данным Федеральной избирательной комиссии США, контролирующей финансирование федеральных избирательных кампаний, в настоящее время действует ряд ограничений на размер пожертвований (см. таблица).

Следует учитывать, что максимальный размер пожертвований в ряде случаев установлен не жестко, а индексируется с учетом инфляции. Например, максимальный размер пожертвований для частных лиц был установлен в 2002 году Bipartisan Campaign Reform Act на уровне 2000 долларов США, в 2008 году он составлял уже 2300 долларов США, а в 2012 году – 2500 долларов США.

Запрещен прием пожертвований от лиц, не являющихся гражданами США, в том числе проживающих длительное время на территории

Соединенных Штатов, государственных служащих и представителей публичной администрации. Также не могут делать взносы в поддержку кандидатов профессиональные союзы, корпорации и банки. Запрещено делать взносы от имени другого лица или организации. Установлен максимальный размер взносов наличными – 100 долларов США.

Ограничения на размер пожертвований в избирательные фонды кандидатов

Категория\цели	Кандидат или комитет в поддержку кандидата	Национальный партийный комитет (в год)	Партийный комитет штата, района или местный партийный комитет	Иной политический комитет	Специальные ограничения
Частные лица	$2,500	$30,800	$10,000	$5,000	Всего не более 117 тыс. долларов в год, в том числе не более 46, 2 тыс. долларов в поддержку кандидатов и не более 70, 8 тыс. долларов для всех политических комитетов и партий
Национальный партийный комитет	$5,000	Нет ограниче-ний	Нет ограниче-ний	$5,000	
Партийный комитет штата, района или местный партийный комитет	$5,000	Нет ограниче-ний	Нет ограниче-ний	$5,000	Нет ограничений
Политический комитет (поддерживающий нескольких кандидатов)	$5,000	$15,000	$5,000	$5,000	Нет ограничений
Политический комитет (поддерживающий одного кандидата)	$2,500	$30,800	$10,000	$5,000	Нет ограничений
Уполномоченные комитеты	$2,000	Нет ограниче-ний	Нет ограниче-ний	$5,000	Нет ограничений

Ограничения на общий объем затрачиваемых кандидатом на избирательную кампанию средств законодательно не установлен. Однако кандидатам запрещено тратить более 60 процентов средств избирательного фонда на оплату выступлений по радио и телевидению, а также запрещено расходовать средства избирательного фонда в личных целях.

Согласно законодательству США на неправительственные организации распространяются все ограничения, действующие в отношении других американских физических и юридических лиц**,** включая запрет на привлечение иностранных пожертвований в избирательные кампании, проводимые в США, на этапе голосования. В соответствии со статьей 441(E) главы 14 раздела 2 Свода федеральных законов граждане иностранных государств не вправе прямо или косвенно делать или обещать какие-либо взносы или пожертвования в связи с избирательными кампаниями федерального, местного уровня или штатов, а также спонсировать комитеты политических партий. Им запрещается вкладывать деньги в организацию и ведение предвыборной агитации.

Незаконными устанавливаются получение или даже просьбы о получении от иностранцев такого рода пожертвований и взносов со стороны американских физических и юридических лиц. Умышленно нарушающим это правило лицам грозит наказание в виде штрафа в размере до 10 тыс. долларов или 200 процентов от суммы сделанного незаконного пожертвования. Более того, статья 437 (G) главы 14 раздела 2 упомянутого выше Свода законов США предусматривает более суровое наказание – уголовную ответственность за данный вид правонарушений в виде тюремного заключения сроком до 5 лет.

Суды США интерпретируют упомянутое выше законодательство как запрещение иностранцам участвовать в избирательных кампаниях внутри Соединенных Штатов. Характерно, что прецедентов расширенного толкования этих запретов американскими судьями и их распространения на мониторинг зарубежными или местными НПО до настоящего времени не было.

К организациям, которые вовлечены в контроль за выборами в США при финансовой подпитке из-за рубежа, в принципе, должны применяться нормы

закона 1937 года «О регистрации иностранных агентов». Однако иностранные и американские НПО до сих пор не регистрировались в министерстве юстиции США в связи с мониторингом выборов по просьбе «иностранного принципала». В свою очередь, американское Министерство юстиции не проводило предусмотренного в таких случаях расследования нарушений норм данного законодательства.

На практику финансирования избирательных кампаний значительно повлиял исход судебного дела «Объединенные граждане против Федеральной избирательной комиссии» (Citizens United v. FEC), принятого Верховным судом США в 2008 году. Это решение Верховного суда США признало неконституционным закон Маккейна-Файнголда, действовавшего с 2003 года и существенно ограничивавшего приток корпоративных денег в партийные кассы и фонды отдельных кандидатов. До этого судебного решения легальную лазейку для обхода названного закона оставляла статья 527 Налогового кодекса США, разрешающая НПО получать пожертвования от юридических лиц и расходовать их на рекламные ролики с упоминанием кандидата на федеральную должность за 60 дней до выборов.

Данное решение Верховного суда США позволило корпорациям наравне с физическими лицам тратить с 2010 года неограниченные средства на поддержку кандидатов в ходе предвыборной кампании. Его называют самым серьезным изменением законодательства о финансировании избирательной кампании последних десятилетий.

Оно, в частности, лишает правительство страны полномочий запрещать профсоюзам и корпорациям независимые расходы на политические цели. Примечательно, оно было принято на фоне широкого распространения в США практики уклонения от декларирования средств, получаемых и расходуемых кандидатами в ходе выборов, а также сокрытия источников их поступления. На отсутствие транспарентности в этой сфере указывали, в частности, международные наблюдатели ОБСЕ.

Создан прецедент, позволивший так называемым Super PAC's («суперкомитетам политических действий») свободно тратить средства на агитацию за или против кандидатов, это касается профсоюзов и корпораций, которым запрещено участвовать в финансировании избирательных фондов кандидатов при условии, что они формально не связаны с тем или иным кандидатом, не финансируются из его избирательного фонда и не осуществляют совместно с ним координированную агитационную кампанию. При этом действующие ограничения на размер пожертвований остаются в силе.

На практике такое ограничение – формальность, наличие нарушения доказать невозможно, никто и не пытается это сделать. Известно, что 90 процентов накопленных в избирательных фондах средств выделяются лишь сотней финансистов.

Новый канал аккумулирования средств дает возможность собрать сотни миллионов долларов, существенно усилив влияние крупного бизнеса на избирательный процесс в США.

Благодаря решению допустить «большие деньги» на выборы (а соответственно и в политику), на глазах меняются правила предвыборной борьбы в США. Роль избирательных штабов постепенно переходит к «независимым» комитетам с еще большим ориентиром на деньги. Суперкомитеты созданы всеми кандидатами: подсчитано, что на каждый доллар, потраченный кандидатами, приходится два доллара, вложенных суперкомитетами.

Организация с амбициозным названием «Восстановим наше будущее», агитирующая за Митта Ромни, лишь за первую половину 2011 года собрала более 12 миллионов долларов, получив несколько семизначных пожертвований. Этот супер комитет потратил в Айове более 4 миллионов долларов на агитацию, направленную исключительно против другого кандидата, бывшего спикера Палаты представителей Н. Гингрича.

Вместе с тем нельзя утверждать, что американское общество спокойно восприняло названное решение Верховного суда США. Тем более, что оно не

было единодушным. В поддержку отмены закона Маккейнга-Файнголда проголосовали пять членов Верховного суда, против – четыре.

Городской совет Нью-Йорка вслед за горсоветами Лос-Анджелеса, Окленда, Олбани, Южного Майами и других городов одобрил резолюцию, призывающую Конгресс принять поправку, отменяющую решение Верховного суда по делу «Объединенные граждане против Федеральной избирательной комиссии» (Citizens United v. FEC). 20 января 2012 года активисты движения «Захвати Уолл-стрит» сообщили об однодневном митинге под девизом «Захвати суды» («Национальный день протеста») перед зданием Верховного суда и прочими федеральными учреждениями в Вашингтоне. Выдвигалось предложение о внесении поправок в Конституцию США с целью положить конец тому, что называется «мифом о специальных правах крупных корпораций».

Ощутимый удар по решению Верховного суда США по делу Citizens United нанес Верховный суд штата Монтана, который пятью голосами против двух постановил, что решение Верховного суда США не распространяется на территорию этого штата, вызвав тем самым правовую коллизию, потребовавшую новых судебных разбирательств.

Некоторые американские общественно-политические организации и эксперты, а также наблюдатели БДИПЧ ОБСЕ отмечают непомерно высокий уровень расходов на проведение избирательных, особенно президентских, кампаний в США. Справедливо считая, что «величина избирательного фонда оказывает реальное влияние на выборы», они оспаривают правильность подхода американцев, которые ставят знак равенства между свободой расходов на кампанию и свободой слова.

Согласно оценкам аналитиков, в нынешней президентской избирательной кампании многократное превышение финансовых ресурсов кандидата от Республиканской партии на пост президента США Митта Ромни по сравнению с другими кандидатами от той же партии обеспечили ему победу на праймериз в штате Флорида 31 января 2012 года. По официальным данным, только за две

недели он потратил на телевизионную рекламу в этом штате около 13 млн. долларов. Его главный соперник Н. Грингрич на те же цели смог потратить только 2 млн. (см. hhtp://kantarmediana.com).

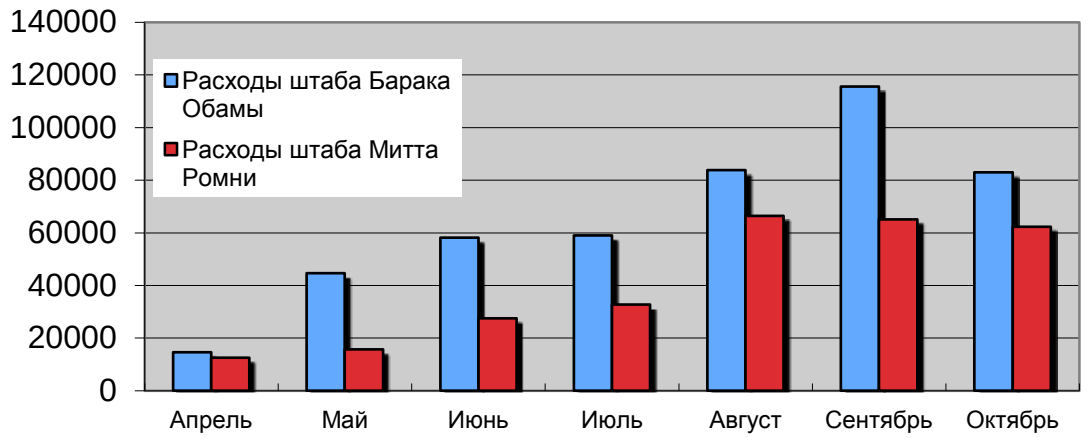
Однако, благодаря упрощенному порядку выдвижения без полноценного участия в партийных праймериз и длительному периоду ведения избирательной кампании без сопротивления со стороны оппонентов, именно Барак Обама оказался в гораздо более благоприятных финансовых условиях, чем его основной оппонент. Поскольку законодательство США не предусматривает действенных мер по обеспечению равных возможностей кандидатов, действующий Президент воспользовался своими финансовыми преимуществами в полной мере, фактически превратив избирательную кампанию в соревнование бюджетов, в котором он имел заведомое преимущество.

Избирательное право США предусматривает специальный правовой статус так называемого «презюмируемого кандидата». Им наделяется гражданин, обеспечивший себе победу на праймериз, но еще не выдвинутый официально на съезде делегатов партии (конвенте). Одним из элементов данного правового статуса является запрет на использование денежных средств, имеющих целевое назначение на финансирование кампании по выборам президента США, тогда как средства, собранные для участия в праймериз могут использоваться таким кандидатом без ограничений и после фактической победы на них.

Благодаря легкой победе на праймериз, Бараку Обаме удалось аккумулировать значительный объем финансовых средств и использовать их в период, когда Митт Ромни, во-первых, находился в стесненных финансовых условиях в результате участия в дорогостоящих республиканских праймериз, во-вторых, обладал лишь статусом «презюмируемого» кандидата и согласно избирательному закону, не имел доступа к избирательному фонду, предназначенному для финансирования основных выборов президента США.

Несмотря на очевидную диспропорцию в правовых, организационных и финансовых возможностях кандидатов, образующуюся в результате отказа от

единообразного регулирования порядка выдвижения кандидатов, американские законодатели не сочли нужным предусмотреть правовой механизм, направленный на обеспечение равных правовых возможностей кандидатов по финансированию избирательной кампании. Вследствие этого возникла существенная разница в объеме финансирования избирательных кампаний кандидатов на должность президента США в 2012 г. за счет собственных средств. Об этом наглядно свидетельствует нижеследующая диаграмма, составленная на основе данных, представленных Федеральной избирательной комиссией США (тыс. долл. США).[1]



В период прошедшей президентской избирательной кампании прошли многочисленные судебные разбирательства. Они были связаны в основном с вопросами правомерности принятия законодательных актов по вопросам установления личности избирателей, регистрации избирателей, составления списков избирателей, исключения избирателей из списков избирателей, внесение в списки избирателей изменений и уточнений, образования избирательных округов, реализации избирательных прав правонарушителей, восстановления избирательных прав бывших правонарушителей, организацией досрочного голосования, использования технических средств голосования и подсчета голосов избирателей, финансирования избирательных кампаний кандидатов, досрочного голосования, голосования за пределами

[1] The 2012 Money Race: Compare The Candidates// http://elections.nytimes.com/2012/campaign-finance

избирательного участка, использования процедур голосования, продления времени голосования, распределения материально-финансовых ресурсов между избирательными комиссиями.

Жалобы на финансовые нарушения подавались в Федеральную избирательную комиссию, которая в течение 90 дней должна принять решение по существу жалобы и обнародовать его.

Федеральная избирательная комиссия (ФИК) – независимый постоянно действующий орган, обеспечивающий соблюдение участниками федеральных выборов требований законодательства о финансировании избирательных кампаний кандидатов, был образован в 1974 году (приступил к работе в 1975 году).

Состав – 6 членов и не более 3 членов, представляющих одну политическую партию (фактически 3 представителя Демократической партии и 3 представителя Республиканской партии), в том числе председатель Комиссии. Без права голоса в состав ФИК входят секретарь Сената и клерк Палаты представителей Конгресса США. Срок полномочий председателя и заместителя председателя ФИК – 1 год с последующей ротацией на представителя другой политической партии. Председатель и заместитель председателя не могут представлять одну партию. Аппарат ФИК – 350 сотрудников.

Заседания ФИК являются открытыми, за исключением специально оговариваемых случаев (решение кадровых вопросов, принятие решений об обращении в судебные органы и др.).

Голосование и установление итогов

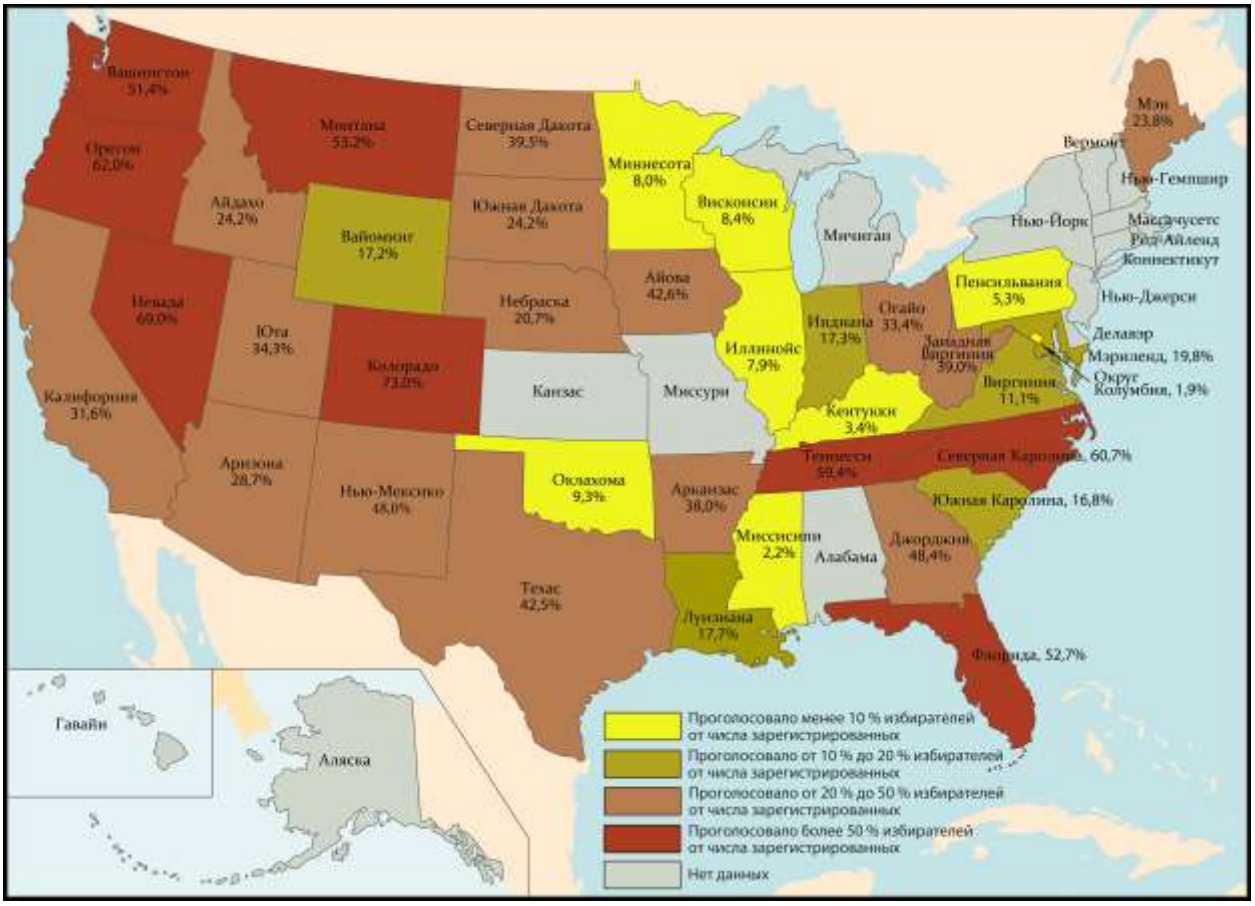
Особенностью американских выборов является возможность организации досрочного голосования законами штатов. Раньше всего досрочное голосование началось в штатах Айова (27 сентября) и Огайо (2 октября).

Власти штатов для расширения возможности участия граждан в выборах установили различные способы альтернативного голосования, такие

как голосование на другом избирательном участке, досрочное голосование, голосование по почте.

Практика досрочного голосования на национальных выборах в США значительно расширяется: если в 2000 году досрочно проголосовало 15% избирателей, то в 2004 году – 20%, в 2008 году – около 30% избирателей, то в 2012 году проголосовало около 33% избирателей.

Для наглядности процент досрочно проголосовавших избирателей представлен на карте (в приложении 4.5 даны конкретные числовые показатели):



Все штаты предусматривают возможность для избирателей голосования по почте. В штате Орегон все избиратели голосуют только по почте. В штате Вашингтон из 39 графств избиратели 37 графств также голосуют по почте.

32 штата предусматривают возможность досрочного голосования в помещении избирательного органа. В 27 штатах можно досрочно проголосовать по почте без объяснения каких-либо причин.

Результаты досрочного голосования не объявляются до закрытия избирательных участков в день общего голосования, но штабы двух основных кандидатов накануне 6 ноября объявили их и использовали в агитационных целях, так как в законодательстве США отсутствует запрет на агитацию даже в день голосования.

Требования к численности избирательных участков устанавливаются штатами самостоятельно. В приложении 2.3 представлены данные о количестве округов и избирательных участков в шатах.

В различных штатах применяются различные требования к процедуре получения избирателем избирательного бюллетеня и предъявляемым им документам. 31 штат предусматривает обязательность предъявления избирателем удостоверения личности (с фото либо без него). На уровне штатов широко применяются технические средства голосования, в том числе для передачи заполненного избирательного бюллетеня избирателем, находящимся за пределами территории США, что нарушает (в указанном случае) тайну голосования.

В США в основном используются два вида систем для голосования – электронные машины для голосования (система DRE) и оптические сканеры, считывающие информацию с бумажных избирательных бюллетеней, заполняемых обычным образом. В некоторых штатах применяются комбинированные системы, когда компьютерный интерфейс воспроизводит отмеченный бумажный избирательный бюллетень для того, чтобы далее его можно было вручную опустить в ящик. Виды голосования, применяемые в каждом штате, даны в приложении 4.6.

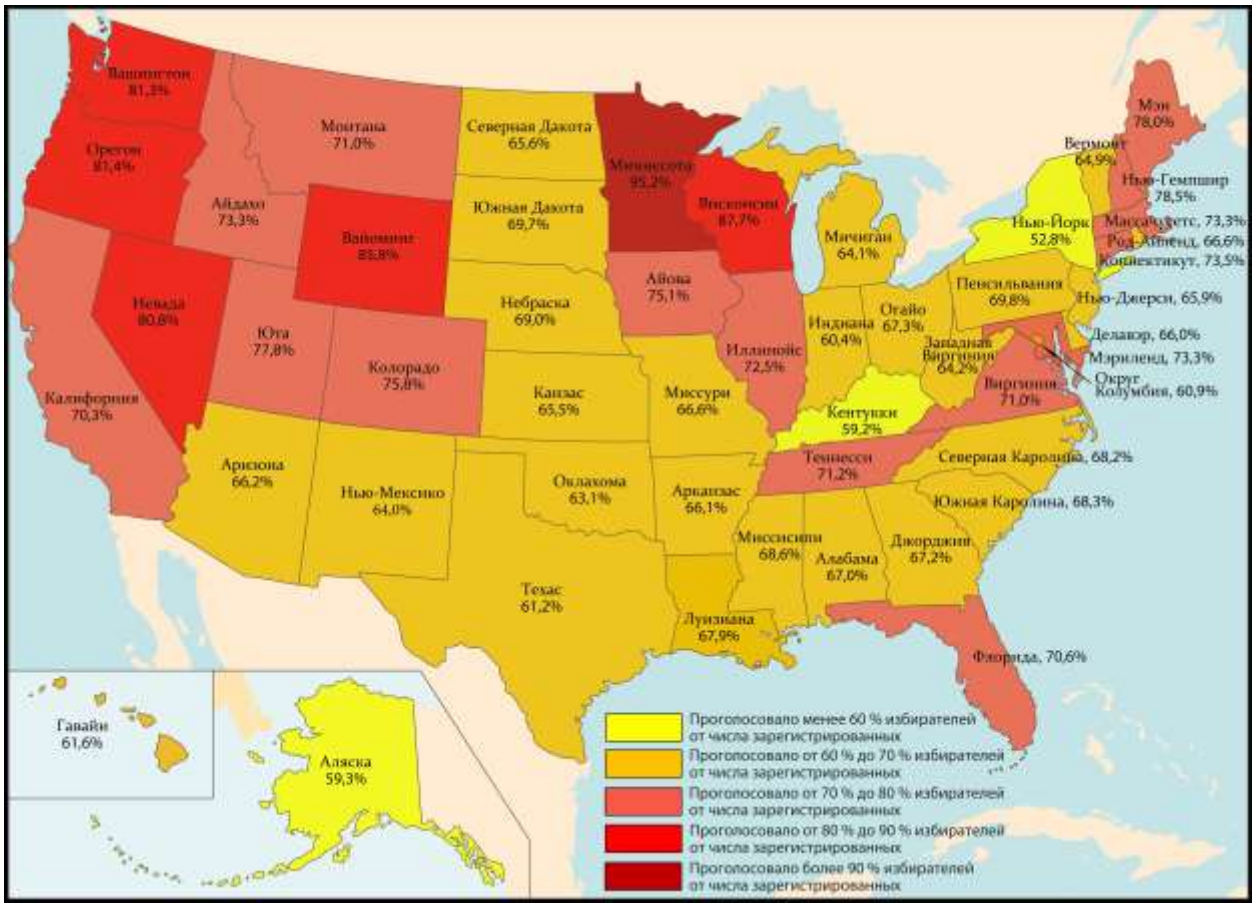
Официального опубликования результатов выборов обычно не происходит (избирательные органы штатов предоставляют сведения кандидатам и заинтересованным лицам в средствах массовой информации). Оглашение итогов голосования происходит силами частных организаций, осуществляющих выпуск средств массовой информации.

Однако штаб Барака Обамы уже в ночь с 6 на 7 ноября начал праздновать

свою победу, опираясь на имеющуюся информацию о голосовании в «колеблющихся штатах».

Явка избирателей в целом по США составила 68,54% от числа зарегистрированных избирателей (данные по явке по штатам приведены в таблице в приложении 2.2.).

Явка избирателей по штатам представлена на карте:



Для избрания президентом США кандидату необходимо получить поддержку 270 выборщиков из 538.

Непосредственно после проведения всеобщего голосования губернатор каждого штата направляет в Архив США протокол с фамилиями выборщиков от штата.

Коллегия выборщиков в формате коллегий выборщиков от штатов заседают 17 декабря 2012 года, каждая в своем штате для решения вопроса об избрании президента США и вице-президента США.

Копии указанных протоколов направляются председателю Сената

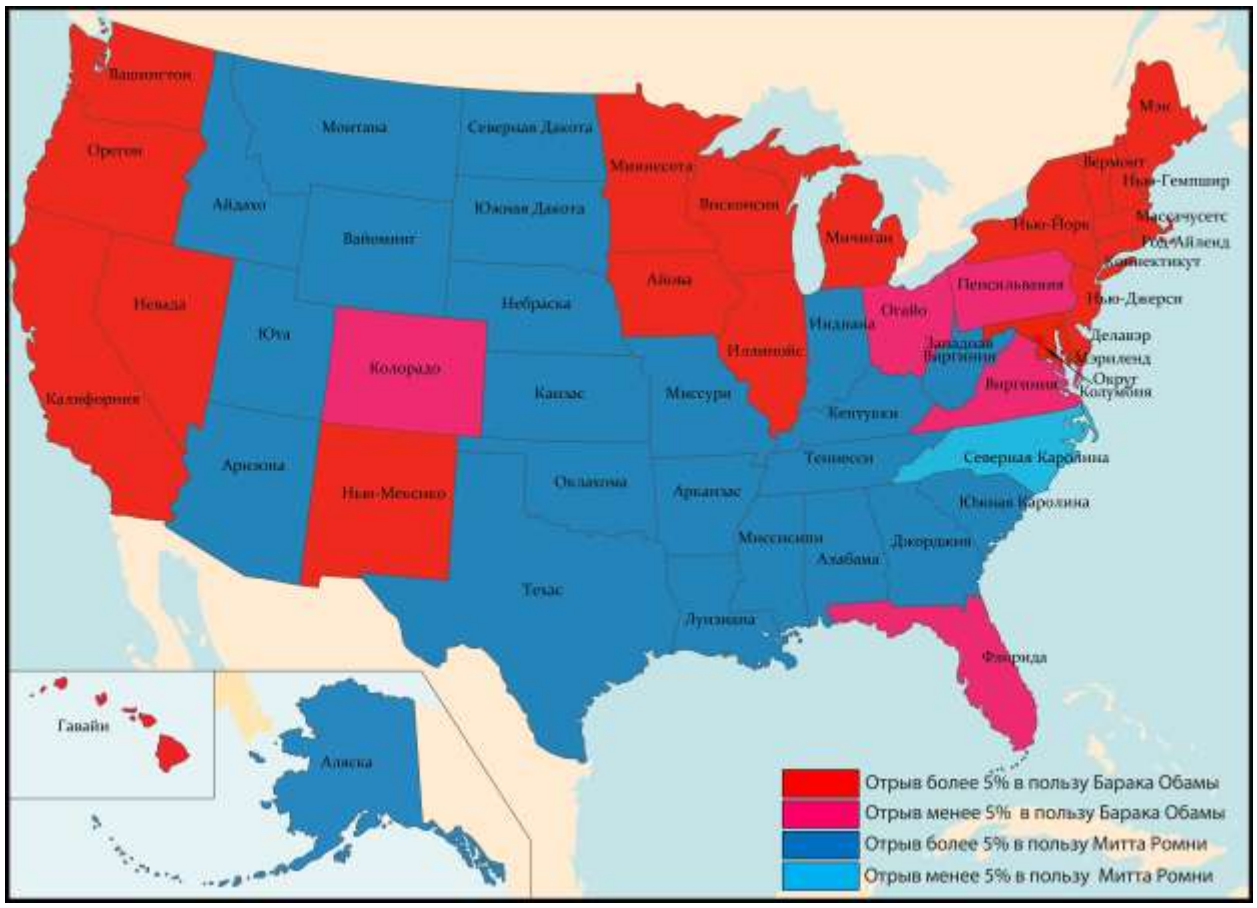
Конгресса США (действующему Вице-Президенту США), который 6 января 2013 года на совместном заседании палат Конгресса США огласил результаты решений коллегии выборщиков.

Обжалование данного решения возможно только в письменной форме и при наличии подписи не менее одного представителя Палаты представителей и одного сенатора.

При отсутствии обжалования получения одним из кандидатов, как минимум, 270 голосов выборщиков, результаты президентских выборов приобретают статус официальных.

Исходя из предварительных результатов голосования во всех 50 штатах и Округе Колумбия, Барак Обама заручился поддержкой 332 голосами выборщиков, против 206 у Митта Ромни. Таблица с итогами голосования за кандидатов в президенты США дана в приложении 4.2.

Карта с результатами голосования 6 ноября 2012 года за кандидатов от демократической и республиканской партий –
Барака Обаму и Митта Ромни



7 ноября в 00:50 по вашингтонскому времени кандидат от республиканцев Митт Ромни в выступлении перед своими сторонниками публично признал свое поражение на прошедших в США президентских выборах.

Таким образом, американский народ на 57-х общенациональных выборах президента США, прошедших с момента образования Соединенных Штатов Америки, переизбрал Барака Обаму на второй президентский срок.

3. Общепризнанные международные принципы организации демократических выборов и обязательства США в этой сфере

Вопросы человеческого измерения, включая избирательные права и свободы – внутренне дело государства, а предмет незамедлительного и законного внимания со стороны государств-участников международных организаций, в полномочия которых включена гуманитарная сфера и в которых участвуют США.

Основополагающие принципы проведения демократических выборов были определены еще в середине прошлого века Всеобщей декларацией прав человека (1948 г.) и Международным пактом о гражданских и политических правах (1966 г.). Начиная с 1990 года количество документов, выпущенных на государственном, региональном и международном уровнях и устанавливающих принципы проведения демократических выборов, значительно увеличилось.

США взяли на себя обязательства выполнять универсальные и региональные международные принципы проведения демократических выборов, установленные международными организациями с участием США, в сферу полномочий которых входит защита и поощрение политических прав и свобод.

США состоят в двух региональных организациях, комплексно занимающихся вопросами соблюдения избирательных прав – в Организации американских государств (ОАГ) и Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ).

В соответствии с Межамериканской демократической хартией (2001 г.), Американской декларацией прав и обязанностей человека (1948 г.), Американской конвенцией о правах человека (1969 г.), принятых в рамках ОАГ, США взяли на себя обязательства по проведению национальных выборов на следующих принципах:

- регулярные выборы,
- свободные выборы,

- справедливые выборы,

- всеобщее и справедливое голосование,

- тайное голосование,

- честные выборы,

- право прямого участия в государственном управлении,

- сбалансированная и прозрачная система финансирования избирательных кампаний.

Таблица прав, связанных с избирательным процессом, закрепленных актами ОАГ[2]

Права	Правовой акт		
	Американская декларация прав и обязанностей человека (1948)	Американская конвенция о правах человека (1969)	Межамериканская демократическая хартия (2001)
Регулярные выборы	Ст. 20	Ст. 23	Ст. 3
Свободные выборы	Ст. 20		Ст. 3 и 23
Справедливые выборы			Ст. 3 и 23
Всеобщее и справедливое голосование	Ст. 20	Ст. 23	Ст. 3
Тайное голосование	Ст. 20	Ст. 23	Ст. 3
Честные выборы	Ст. 20		
Право прямого участия в государственном управлении	Ст. 20	Ст. 23	

Извлечения из актов ОАГ, связанных с обязательствами США в избирательной сфере, даны в приложении 3.1.

[2] Критерии для наблюдения за выборами: Руководство для избирательных наблюдательных миссий Организации американских государств // Международное наблюдение за выборами и референдумами: Сборник документов и материалов / Сост. и отв. ред. В.И.Лысенко; Под общей ред. В.Е.Чурова; ЦИК России. – М., 2011, С.751.

Необходимо обратить внимание на обязательство США в рамках ОАГ, не закрепленное в актах ОБСЕ – право прямого участия в государственном управлении, предусматривающее участие в управлении государственной деятельностью напрямую или посредством своих представителей. При этом система избрания Президента США коллегией выборщиков не является прямой формой выбора своих представителей в системе государственных органов власти.

Россия является партнером США по ОБСЕ, занимающейся вопросами гуманитарной сферы. Поэтому в настоящем исследовании наиболее подробно будет рассматриваться исполнение властями США положений международных актов ОБСЕ, в рамках которой взяли на себя целый ряд обязательств, согласившись их неукоснительно исполнять, среди которых есть и следующие.

- Государства-участники ОБСЕ признают, что плюралистическая демократия и правовое государство являются существенно необходимыми для обеспечения уважения всех прав человека и основных свобод, развития контактов между людьми и решения других связанных с этим вопросов гуманитарного характера. Поэтому они приветствуют выраженную всеми государствами-участниками приверженность идеалам демократии и политическому плюрализму, а также их общую решимость строить демократические общества на основе свободных выборов и верховенства закона.

- Государства-участники выражают свою убежденность в том, что полное уважение прав человека и основных свобод и развитие обществ, основанных на плюралистической демократии и верховенстве закона, является необходимым условием для обеспечения прогресса в деле создания стабильной обстановки прочного мира, безопасности, справедливости и сотрудничества, которую они стремятся утвердить в Европе. Поэтому они подтверждают свое обязательство в полной мере выполнять все положения Заключительного акта и других документов [О]БСЕ, относящихся к сфере человеческого измерения, и берут на себя обязательство наращивать и далее уже достигнутый прогресс.

- Государства-участники заявляют, что воля народа, выражаемая свободно и честно в ходе периодических и подлинных выборов, является основой власти и законности любого правительства. Государства-участники соответственно уважают право своих граждан принимать участие в управлении страной непосредственно или через представителей, избираемых ими свободно в ходе честного избирательного процесса.

- Государства-участники ОБСЕ подтверждают, что демократия является неотъемлемым элементом правового государства. Они признают важность плюрализма в отношении политических организаций.

- Они подтверждают, что будут уважать право друг друга свободно выбирать и развивать в соответствии с международными стандартами в области прав человека свои политические, социальные, экономические и культурные системы. Осуществляя это право, они будут обеспечивать, чтобы их законы, административные правила, практика и политика сообразовывались с их обязательством по международному праву.

- Права человека и основные свободы будут гарантироваться законом и соответствовать обязательствам по международному праву; все люди равны перед законом и имеют право без какой бы то ни было дискриминации на равную защиту со стороны закона.

- Государства-участники будут обеспечивать, чтобы осуществление всех прав человека и основных свобод, изложенных выше, не могло быть объектом никаких ограничений, кроме тех, которые предусмотрены законом и соответствуют их обязательствам по международному праву, в частности по Международному пакту о гражданских и политических правах, и их международными обязательствами, в частности по Всеобщей декларации прав человека. Эти ограничения носят характер исключений. Государства-участники будут создавать условия с целью избежания злоупотребления этими ограничениями и чтобы они применялись не произвольно, а так, чтобы обеспечивалось эффективное осуществление этих прав.

Извлечения из Документа Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ 1990 года даны в приложении 3.2.

Государства-участники ОБСЕ приняли на себя многочисленные обязательства по поддержке, защите и утверждению демократического правления и прав человека. Они поддерживают приверженность идеалам демократии и политического плюрализма, а также «общую решимость строить демократические общества на основе свободных выборов и верховенства закона». Государства-участники ОБСЕ выразили «свою убежденность в том, что полное уважение прав человека и основных свобод и развитие обществ, основанных на плюралистической демократии и верховенстве закона, является необходимым условием для обеспечения прогресса в деле создания стабильной обстановки прочного мира, безопасности, справедливости и сотрудничества, которую они стремятся утвердить в Европе» [3].

В связи с этим, странно прозвучало заявление главы ограниченной миссии БДИПЧ ОБСЕ по наблюдению за выборами президента США Д.Эвертса о том, что «мы здесь не для того, чтобы выискивать проблемы». Ведь мандат миссии БДИПЧ ОБСЕ предусматривает выявление несоответствий избирательных процедур международным принципам.

Требования к государствам ОБСЕ при проведении выборов кратко можно изложить следующим образом[4]:

- проводить свободные и честные выборы с разумной периодичностью;

- гарантировать всеобщее и равное избирательное право;

- уважать право граждан избираться на выборные должности;

- уважать право на создание политических партий и обеспечить, чтобы партии имели возможность состязаться друг с другом при равном отношении к ним со стороны закона и государственной власти;

[3] Документ Копенгагенского Совещания СБСЕ/ОБСЕ по вопросам человеческого изменения. 1990 г.
[4] Документ Копенгагенского Совещания СБСЕ/ОБСЕ по вопросам человеческого измерения, 1990 г., п.7 и 8.

- обеспечить, чтобы предвыборные кампании проходили в атмосфере открытости и честности, без административного нажима, запугивания или страха карательных мер в отношении кандидатов, партий или избирателей;

- обеспечить беспрепятственный доступ к средствам массовой информации без какой-либо дискриминации;

- обеспечить тайное голосование во время выборов, честный подсчет голосов и обобщение результатов, а также обнародование итогов голосования;

- обеспечить, чтобы кандидаты, набравшие необходимое для избрания количество голосов, в надлежащем порядке вступали в соответствующую должность и оставались в ней до истечения установленного срока;

- приглашать международных наблюдателей и предоставлять право наблюдать.

Однако эти принципы по-разному трактуются в миссиях БДИПЧ ОБСЕ в зависимости от страны мониторинга. На федеральных выборах в России в 2007-2008 годах наблюдатели БДИПЧ отказались присутствовать на голосовании, сославшись на якобы поздние сроки приглашения. В США руководитель ограниченной миссии БДИПЧ ОБСЕ Д. Эвертс заверил власти США, что наблюдатели от ОБСЕ «не будут нарушать местное законодательство и не пойдут на избирательные участки в Техасе 6 ноября». Он объяснял отказ миссии БДИПЧ настаивать на допуске к участкам тем соображением, что «задачи наблюдателей не сводятся к контролю над процессом голосования». Этот факт еще раз подтверждает субъективность подхода наблюдательных миссий БДИПЧ ОБСЕ, использование ими двойных стандартов и требует проведения независимого и объективного мониторинга соблюдения международных демократических принципов проведения выборов у нашего партнера по ОБСЕ.

Помимо перечисленных международных региональных обязательств в сфере организации демократических выборов США обязаны выполнять требования универсальных международных актов, среди которых можно выделить следующие:

- Система прямых выборов в законодательные и другие органы власти является предметом национального определения, при условии, что система функционирует в прозрачном режиме, опирается на всеобщее равное избирательное право, и не дискриминирует кандидатов и политические партии[5].

- Избирательная система государств должна позволять избирателям выражать их волю[6] и защищать интересы меньшинств и других общественных групп[7].

-Четкая и подробная законодательная основа для проведения выборов должна быть установлена государственным законом, либо посредством исчерпывающего кодекса, либо посредством пакета законодательных актов, работающих вместе согласованно и не допускающих двусмысленности и пробелов[8].

- Нарезка округов, в которых проводятся выборы, должна обеспечивать равенство избирательных прав путем создания приблизительно одинакового соотношения избирателей к избираемым представителям по каждому из округов[9].

- Существующие административные деления или другие существенные факторы (включая факторы исторического, демографического или географического характера) могут отражаться на избирательных округах при условии, что деление на избирательные округа согласуется с равенством голосования и справедливой репрезентацией для каждой из групп общества[10].

- Гарантия всеобщего и равного избирательного права требует, чтобы гражданам было разрешено голосовать на недискриминационной основе и без

---

[5] Всеобщая декларация прав человека, ч.3 ст.21.

[6] Международный пакт о гражданских и политических правах, ст.25.

[7] Декларация ООН о правах меньшинств.

[8] Комментарий 19 Верховного комиссара ООН по правам человека устанавливает, что «выборы должны проводиться честно и свободно на периодической основе в рамках законов, гарантирующих эффективную реализацию избирательных прав».

[9] Всеобщая декларация прав человека, ст. 1, ст. 2, ч.3 ст.21, Международный пакт о гражданских и политических правах, ст.25 (b).

[10] См. Декларацию ООН о правах меньшинств п.2 ст.2, Комментарий 21 Верховного комиссара ООН по правам человека, который гласит: «Должен применяться принцип «один человек - один голос» и в рамках избирательной системы каждого государства голос одного избирателя должен равняться голосу другого. Определение границ избирательных округов и метод распределения голосов не должен искажать распределение избирателей или дискриминировать против какой-либо из групп ...».

каких-либо различий, основанных на социальных или экономических факторах, физических недостатках, этническом происхождении или политических убеждениях[11].

- Гарантия всеобщего избирательного права предусматривает предоставление всем гражданам, достигшим совершеннолетия, права участвовать в голосовании[12]. Граждане не могут быть лишены этого права за исключением случаев, предусмотренных законодательством (например, в случае невменяемости или обвинении в совершении серьезного правонарушения). Лишение индивидуальных привилегий должно иметь юридическое основание и в случае признания гражданина виновным в совершении уголовного преступления должно быть пропорциональным характеру правонарушения[13].

- Атмосфера свободы и честности, необходимая для эффективной политической кампании, требует от государства предоставления участникам выборов равных возможностей для доведения своих взглядов до сведения электората[14].

- Государства могут устанавливать разумные ограничения на объемы частного финансирования политических партий и кандидатов с тем, чтобы обеспечить честное соревнование в ходе выборов и понизить стимулы для коррупции и оказания излишнего влияния на политику[15].

- Процедуры голосования должны обеспечивать спокойную и дисциплинированную атмосферу на избирательном участке и, по возможности,

---

[11] Международный пакт о гражданских и политических правах, 25(b); Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации, 7(a)-(b); Комитет по ликвидации расовой дискриминации, 5(c)-(d); Конвенция по правам женщин, I.

[12] См., Комментарий Верховного комиссара ООН по правам человека, 14; Международный пакт о гражданских и политических правах, 25(b); Конвенцию о правах ребенка, 1.

[13] См., Комментарий Верховного комиссара ООН по правам человека, 14; Международный пакт о гражданских и политических правах, 25(b).

[14] См. Всеобщая декларация прав человека, ч.2, 3, ст.29.

[15] См. Комментарий Верховного комиссара ООН по правам человека, 19, который отчасти утверждает, что: «Разумные ограничения расходов, связанных с проведением избирательной кампании, могут быть обоснованы в случаях, когда необходимо избежать воздействия на свободное волеизъявление избирателей или имеют место искажения демократического процесса из-за непропорциональных расходов какого-либо из кандидатов или партий…».

на рядом находящейся территории. Избиратели не должны подвергаться каким-либо формам домогательства, запугивания или принуждения[16].

- Абсолютная тайна голосования должна сохраняться во всех аспектах деятельности избирательного участка, включая выдачу избирательных бюллетеней, расстановку и количество кабин или ширм, и отправление бюллетеней в избирательную урну[17].

Перечень международных обязательств по организации национальных выборов, под которыми подписались США, достаточно обширен и конкретен. Но все направлены на достижение одной цели – поддержка прав человека, демократии и верховенства права, не зависимо от статуса и места государства в геополитической системе нашего сообщества.

[16] Там же, 10: «Любое вмешательство в процесс регистрации или голосования, а также запугивание или принуждение избирателей должны быть запрещены уголовными законами и эти законы должны строго выполняться».

[17] См. Международный пакт о гражданских и политических правах, ч. 2, ст. 25.

4. Соответствие правоприменительной практики цивилизованным методам и принципам проведения избирательных кампаний

Ввиду отсутствия методики ОБСЕ по оценке выполнения международных обязательств государств в гуманитарной сфере (БДИПЧ ОБСЕ имеет только инструкцию по логистике процесса мониторинга, которую называет «золотым стандартом наблюдения»), оценка соответствия выборов президента США международным обязательствам и демократическим стандартам осуществлена на основе примерной методики оценки соответствия законодательства международным избирательным стандартам, рекомендованной Межпарламентской Ассамблеей государств – участников Содружества Независимых Государств[18], которая предусматривает четкие фактологические показатели оценки степени исполнения каждого из международных принципов демократических выборов – всеобщего, равного избирательного права, периодичности, подлинности, свободы и справедливости выборов, открытости и гласности избирательного процесса, тайны голосования.

Особенности правового регулирования выборов в США состоят в отсутствии общенационального правового акта, и в основном оно осуществляется законодательством штатов.

К числу минимальных федеральных избирательных стандартов относится регулирование и обеспечение избирательных прав, порядок регистрации избирателей, а также в соответствии с федеральным законом от 2002 года «Help America Vote Act» (HAVA) проведение избирательной реформы, выработка стандартов систем голосования, применяемых при проведении выборов, организация досрочного голосования, предоставление электоральной информации, создание регистра избирателей штата, выработка требований к регистрации по почте впервые голосующих избирателей, создание условий для

[18] Приложение 3 к Рекомендациям для международных наблюдателей от Содружества Независимых Государств по наблюдению за выборами и референдумами, утвержденным постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств от 16 мая 2011 г. № 36-11.

голосования инвалидов. В связи с тем, что не все штаты выполнили в полном объеме положения указанного закона, в частности, в отношении создания электронного регистра избирателей штата, Министерство юстиции США инициировало ряд судебных процессов против отдельных штатов либо заключило с ними соглашения о продлении сроков выполнения предписаний закона.

Процесс трансформации и имплементации международных принципов и норм организации демократических выборов практически не затронул законодательство США. В национальных нормативных актах общепризнанные принципы проведения современных выборов отражены фрагментарно, так как процесс их формирования имел обратное направление – национальные принципы проведения выборов в США учитывались при выработке международных принципов. Но при этом они совершенствовались, доводились до уровня текущих требований возросшей правовой культуры современного социума и его общечеловеческих ценностей.

В рамках сложившейся парадигмы формирования избирательной системы США и ее соотношения с международным правом в законодательстве США мы находим только отдельные нормы, соответствующие конкретным международным принципам проведения демократических выборов. Но и они не гарантируют исполнения международных обязательств США в полном объеме, к тому же нашли свое отражение далеко не в каждом штате.

С учетом децентрализованного правового регулирования избирательного процесса был проведен анализ степени соответствия избирательного законодательства и правоприменительной практики международным избирательным стандартам и обязательствам государства по следующим основополагающим принципам организации демократических выборов, закрепленным в международных актах, к которым присоединились и США.

4.1. Всеобщее избирательное право

4.1.1. Всеобщее избирательное право избирать (активное избирательное право)

Система выборов президента США, установленная разделом I статьи II Конституции США 1787 г. с учетом поправок XII, XIV, XXIII, предполагает проведение косвенных выборов, т.е. принятие решения об избрании президента США и вице-президента США выборщиками от штатов. В соответствии с абзацем вторым раздела I статьи II Конституции каждый штат назначает в установленном его законодательным собранием порядке выборщиков в количестве, равном общему числу сенаторов и представителей, которых штат имеет право посылать в Конгресс, а в соответствии с поправкой XXIII округ, являющийся местопребыванием Правительства Соединенных Штатов (т.е. федеральный округ Колумбия), назначает в соответствии с процедурой, которую Конгресс может установить, выборщиков президента и вице-президента в количестве, равном общему числу сенаторов и представителей в Конгрессе, на которые округ бы имел право, если бы он был штатом, но ни в коем случае не меньше, чем самый малонаселенный штат, эти выборщики добавляются к числу выборщиков, назначенных штатами, и выполняют те же функции, что и выборщики от штатов. Таким образом, Конституцией США предусмотрено избрание президента США коллегией выборщиков, в которой представлены штаты США и федеральный округ Колумбия, но не представлены иные территории, находящиеся под юрисдикцией США. В связи с этим активным избирательным правом на выборах президента США не обладают граждане США, проживающие в Пуэрто-Рико, Гуам и в других территориях. Общее число граждан, проживающих на территориях США и лишенных активного избирательного права, составляет около 4,1 млн. человек.

Правом голосовать на выборах любого уровня в большинстве штатов наделены граждане, проживающие на территории соответствующего штата не менее установленного срока, который, как правило, составляет от шести месяцев до года, то есть действует ценз оседлости. Фактически граждане на

определенный период лишаются активного избирательного права. А учитывая большую мобильность жителей США, их право избирать является не постоянным, а фрагментарным.

Во многих штатах активного избирательного права лишены не только лица, отбывающие наказание в виде лишения свободы по приговору суда, но и лица, отбывшие наказание, судимость которых погашена. В настоящее время на этом основании около 5,9 миллионов граждан, в том числе около 2,6 миллионов уже отбывших свои сроки наказания не имеют права участвовать в выборах.

Восстановление права участвовать в выборах после отбытия наказания в разных штатах осуществляется по-разному. Так, 2 штата (Мэн и Вермонт) предоставляют заключенным возможность голосовать на выборах, остальные 48 и федеральный округ Колумбия – запрещают им голосование; в 13 штатах (Гавайи, Иллинойс, Индиана, Массачусетс, Мичиган, Монтана, Нью-Гэмпшир, Северная Дакота, Огайо, Орегон, Пенсильвания, Род-Айленд и Юта) ограничения на участие в выборах касаются только лиц, отбывающих наказание; в 5 штатах (Калифорния, Колорадо, Коннектикут, Нью-Йорк и Южная Дакота) избирателями не являются также условно-досрочно освобожденные; в 19 штатах (Аляска, Арканзас, Джорджия, Айдахо, Айова, Канзас, Луизиана, Мэриленд, Миннесота, Миссури, Нью-Джерси, Нью-Мексико, Северная Каролина, Оклахома, Южная Каролина, Техас, Вашингтон, Западная Виргиния и Висконсин) права голоса не имеют лица, приговоренные к условному наказанию; а в 11 штатах (Алабама, Аризона, Делавэр, Флорида, Кентукки, Миссисипи, Небраска, Невада, Теннесси, Виргиния и Вайоминг) не голосуют и граждане, имевшие судимость по уголовным делам в прошлом, то есть гражданин, осужденный за преступление, лишается активного избирательного права до принятия специального решения о его восстановлении либо пожизненно.

В ряде штатов предусмотрена специальная и в достаточной степени забюрократизированная процедура восстановления избирателя в

избирательных правах по решению губернатора штата, которое принимается в случае личного обращения отбывшего наказание лица с таким ходатайством (автоматически по наступлении определенного события – завершения отбывания наказания или погашения судимости – избирательные права не восстанавливаются). Так, во Флориде соответствующие апелляции подаются в Исполнительный совет по помилованию (Board Of Executive Clemency) через пять или семь лет после истечения срока наказания (в зависимости от состава преступления); в Миссисипи решение принимается обеими палатами законодательного собрания и губернатором штата (то есть по аналогии с принятием закона); в Кентукки и Виргинии – губернатором. При этом недавно в Айове губернатор-республиканец Т. Брэнстад отменил автоматический процесс восстановления избирательных прав, вернув себе дискреционные полномочия в этой сфере. Из указанных 11 штатов только в Аризоне восстановление избирательных прав осуществляет окружной суд также по заявлению отбывшего наказание гражданина.

В целом процедура восстановления избирательных прав граждан, отбывших наказание в виде лишения свободы по приговору суда, осуществляемая губернатором самостоятельно или с участием законодательного собрания штата, то есть выборным должностным лицом, как правило, поддерживающим одну из двух «основных» партий или являющимся ее членом (следовательно, заинтересованным в результатах любых выборов на территории штата), не обеспечивает объективное решение соответствующего вопроса.

Вместе с тем в некоторых штатах, в частности в Алабаме, Флориде, Индиане и Мэриленде, приняты законодательные меры, упрощающие восстановление активного избирательного права лиц, отбывших наказание.

Граждане США, проживающие или пребывающие за пределами территории США, также не имеют гарантированной возможности принять участие в голосовании. Таким гражданам, как правило, предоставляется возможность голосования по почте, которое не в полной мере отвечает

принципам проведения выборов. С такой же проблемой сталкиваются и военнослужащие США, находящиеся за пределами государства. Так, согласно отчету Службы генерального инспектора Пентагона, в половине из 229 военных баз США за рубежом отсутствуют офисы регистрации и помощи избирателям. Ряд штатов, в частности, 31 штат предприняли усилия по обеспечению возможности участия в голосовании зарубежных избирателей, прежде всего военнослужащих. Законодательство этих штатов дозволяет такой категории избирателей (военнослужащим и другим зарубежным избирателям) принимать участие в голосовании с использованием определенного набора технических средств, то есть голосовать дистанционно с использованием электронных технических средств – посредством отправки бумажного избирательного бюллетеня по факсу, с использованием электронной почты, безопасного (защищенного) веб-сайта, либо в рамках иных комбинаций технических средств голосования.

Американские граждане, проживающие за пределами США, имеют возможность принять участие в выборах президента США, направив электронный запрос для получения открепительного бюллетеня. При этом часть находящихся за рубежом граждан США имеют возможность вернуть заполненный открепительный бюллетень, послав его по электронной почте в виде прикрепленного файла или зайдя на защищенный интернет-портал. Заполненный бюллетень должен вернуться до времени окончания голосования.

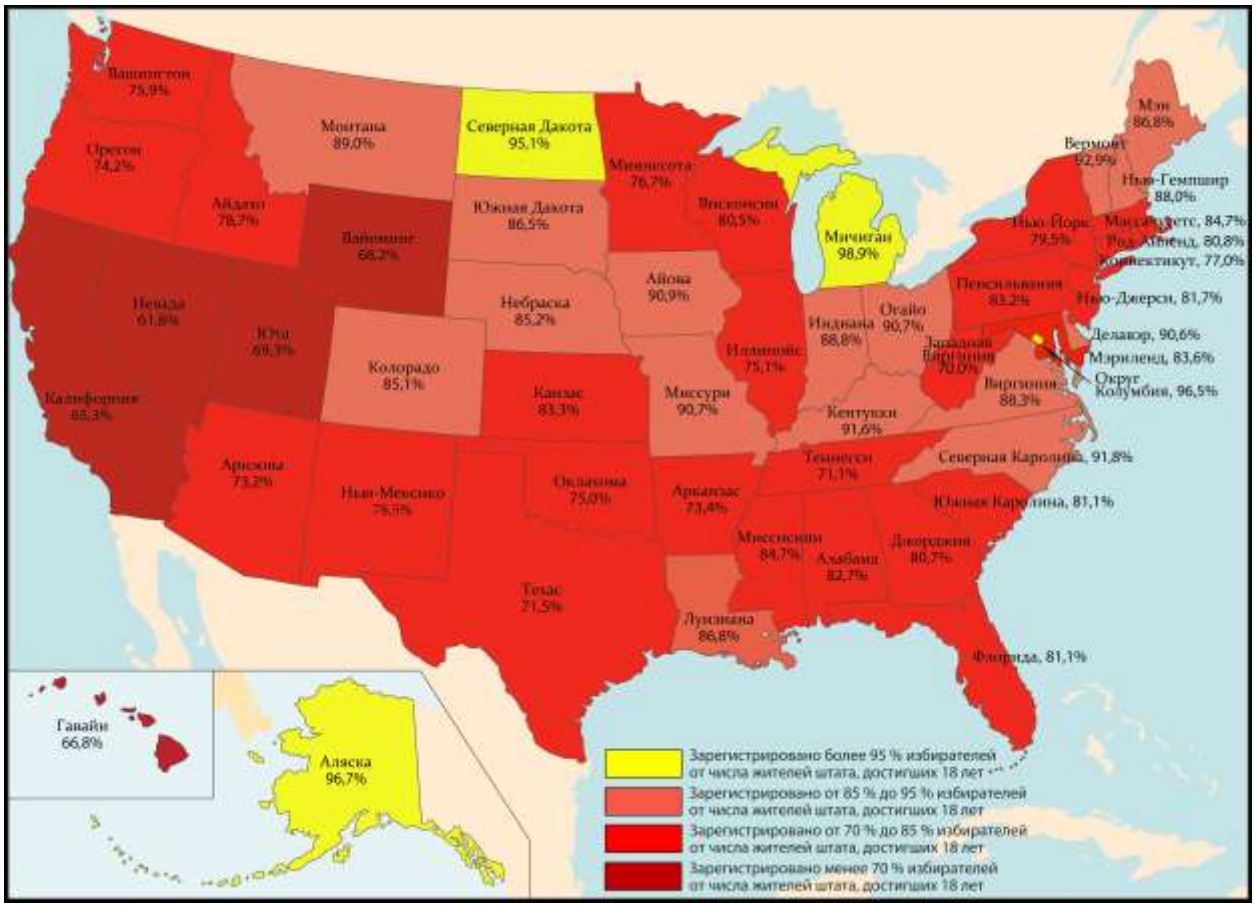
Регистрация избирателей или внесение избирателей в список избирателей далеко не всегда обеспечивает реализацию всеобщего избирательного права.

По оценкам американской неправительственной организации Pew Center on the States, порядок регистрации избирателей в стране является «неточным, дорогим и неэффективным»: в персональных данных 24 миллионов граждан, то есть у каждого восьмого избирателя, имеются существенные неточности; в списки занесены 1,8 млн. «мертвых душ»; около 2,75 миллиона человек зарегистрированы в качестве избирателей одновременно в нескольких штатах

(на выборах 2012 г. имеются данные о двукратном голосовании нескольких сотен человек в разных штатах в связи с такой неточностью).

По оценкам экспертов указанной организации около 51 миллиона граждан, достигших совершеннолетия и обладающих активным избирательным правом, не внесены в списки избирателей и фактически лишены права голосовать (см. приложение 4.1). При этом наименьший процент регистрации отмечен среди расовых меньшинств – афроамериканцев (зарегистрировано в качестве избирателей около 62% от общего числа граждан данной категории) и, в особенности, латиноамериканцев (51%).

Процент жителей штатов, обладающих активным избирательным правом, зарегистрированных в качестве избирателей



Основная проблема, связанная с регистрацией избирателей в США, заключается в том, что в стране действует заявительная система такой регистрации, предполагающая, что гражданин в большинстве штатов должен подать заявление не позднее чем за 30 дней до дня голосования. Подача

заявления по истечении указанного срока не является основанием для внесения избирателя в список. При этом в ряде штатов такие заявления требуется подавать перед каждыми выборами.

Несмотря на предписания федерального закона от 2002 года «Help America Vote Act (HAVA)», во многих штатах не создан электронный регистр избирателей штата. В частности, штат Нью-Йорк не приступил к созданию такого регистра, в штатах Алабама, Колорадо, Индиана, Техас, Висконсин наблюдаются существенные проблемы и недоработки при его создании, влияющие на реализацию гражданами активного избирательного права. Следует отметить, что **в настоящее время отсутствуют федеральные стандарты формирования электронной базы данных об избирателях, а также сопоставления указанных баз данных различных штатов.**

Проблемой является и то, что регистрацией избирателей в большинстве штатов занимаются не только местные органы власти, но и привлеченные ими частные организации, практически не несущие ответственности за свои действия. Так, по признанию одного из сотрудников такой фирмы Voters Outreach of America, на выборах 2008 года по указанию руководства фирмы регистрировались только сторонники Республиканской партии, а анкеты других избирателей просто «отбрасывались за ненадобностью».

Порядок голосования, предполагающий обязательное внесение избирателя в список избирателей заблаговременно, не допускает голосования избирателей, не включенных в список избирателей, либо избирателей, данные о которых в списке указаны неверно. Этим обусловлены усилия обеих основных партий по регистрации поддерживающих их избирателей, а по возможности, и манипуляциями с законодательством, направленными на создание барьеров для регистрации избирателей конкурирующей партии. При этом непосредственно обновлением списков во многих штатах занимаются приближенные к партиям консультанты и организации, зачастую сознательно нарушающие требования законодательства, а не государственные органы. Подделка избирательных

списков, по сообщению американских неправительственных организаций, является одной из характерных черт избирательных кампаний в США, в т.ч. избирательной кампании 2012 г., когда консалтинговая фирма «Strategic allied consulting», владельцем которой является один из членов Республиканской партии, была уличена в подделке подписей и регистрации неверных личных данных избирателей с целью влияния на общие результаты выборов. В округе Палм-бич, штат Флорида, было выявлено 108 подделок в списках избирателей, после чего были обнаружены нарушения в еще девяти округах штата Флорида – одном из наиболее крупных «колеблющихся» штатов – со стороны сотрудников «Strategic allied consulting», включая факты уничтожения формуляров избирателей-демократов с целью искусственного занижения их явки, а также незаконной агитации среди жителей штата (называли Барака Обаму мусульманином и социалистом). При этом указанная компания работала не только во Флориде, но и в других ключевых «колеблющихся» штатах – Вирджинии, Колорадо, Неваде и Северной Каролине.

В некоторых штатах, в частности, в штате Нью-Йорк, в соответствии с законодательством совет по выборам, в который подано заявление о регистрации в качестве избирателя, при решении вопроса о регистрации должен принять во внимание, помимо ясно выраженного желания заявителя, его поведение и все относящиеся к делу обстоятельства. Совет, принимая решение о регистрации, может также учитывать деловые качества, трудоустройство, финансовую независимость, источники доходов, регистрацию в налоговых органа по месту жительства, семейное положение, место жительства родителей, наличие супруга и детей, принадлежащие на праве собственности или аренды недвижимые и движимые объекты, транспортные средства, иное имущество, а также другие факторы, которые сочтет необходимыми для определения права заявителя голосовать в избирательном округе в пределах его юрисдикции. Данное положение не является юридически определенным и представляет совету по выборам дискреционные полномочия

по установлению критериев определения наличия у гражданина активного избирательного права на соответствующей территории.

Вместе с тем в списки избирателей вносятся иностранные граждане. Так, в штате Айова в преддверии выборов государственный секретарь штата проводит работу по сравнению списка избирателей со списком иностранных граждан, живущих в штате, с целью исключения их из списка избирателей. По информации экспертов, в 17 штатах в настоящее время рассматриваются проекты законов о необходимости подтверждения американского гражданства при регистрации в качестве избирателя или голосовании, например, путем предоставления свидетельства о рождении, и только в 3 штатах – Алабаме, Теннесси и Канзасе – такие правовые нормы уже приняты.

В ходе выборов президента США 2012 г. жители штата Вашингтон впервые получили возможность зарегистрироваться в качестве избирателей через социальную сеть Facebook. По информации издания National Journal, компанией Microsoft разработано специальное приложение для Facebook, позволяющее осуществить такую регистрацию при условии указания в специальной анкете своих персональных данных. Внедрение такого механизма регистрации при существующей заявительной регистрации избирателей позволит упростить данную процедуру.

В штате Миссисипи в 16 округах число зарегистрированных избирателей превышает число жителей округов по результатам переписи населения 2010 года.

В городе Милуоки (штат Висконсин) в процессе регистрации новых избирателей и выдачи бюллетеней для голосования по электронной почте не проводилась сверка со списком граждан, не имеющих избирательных прав.

Одной из достаточно распространенных методик воспрепятствования реализации активного избирательного права гражданами США, используемой в основном в интересах Республиканской партии, по данным американской внепартийной правозащитной организации Project Vote, является «кейджинг» (voter caging). Суть метода заключается в том, что избирательные органы

осуществляют массовую рассылку писем в связи с предстоящими выборами (напоминания, уведомления и прочие) «нежелательным» для голосования гражданам по указанным в регистрационных списках адресам. На конвертах делается пометка для почтовых работников, предписывающая в случае отсутствия получателя не пересылать отправление на новый адрес, а возвращать отправителю. Письмо, вернувшееся в связи с отсутствием адресата, истолковывается как доказательство того, что избиратель указал неправильные данные о месте своего проживания, нарушив тем самым соответствующие нормы избирательного законодательства. В зависимости от законов соответствующего штата избиратель удаляется из избирательных списков или его право на голосование может быть оспорено на этом этапе либо уже на избирательном участке, при этом обязанность доказывать соблюдение гражданином законодательство возлагается на самого гражданина. Следует отметить, что причины возврата письма могут быть различными, в т.ч. технические ошибки при написании адреса, имени или фамилии избирателя, изменение места жительства в связи со сменой работы, истечением сроков аренды жилья, перемещение военнослужащих, студентов и др. При этом законодательный запрет на исключение из списков или оспаривания голосования на таком основании установлен только в штатах Миннесота, Род-Айленд, Калифорния и Огайо.

В качестве одной из противоправных технологий использовалось предоставленное общественным наблюдателями за выборами в 39 штатах США, в том числе в Виргинии, Колорадо, Флориде, Миссури, Неваде, Нью-Гэмпшире, Северной Каролине, Пенсильвании право оспорить в письменной форме или под присягой законность участия того или иного лица в выборах на избирательном участке непосредственно в день голосования. При этом лишь в 15 штатах наблюдатель должен представить доказательства обоснованности своего обращения, а в 24 штатах гражданин может подвергнуться голословным обвинениям в подаче ложных сведений, может быть отстранен от голосования или вынужден голосовать по «условному» бюллетеню, а избиратель должен в

течение нескольких дней (количество устанавливается законодательством штатов) представить доказательства своего права. При этом наблюдатель за такое ложное обвинение ответственности не несет.

Не соблюдается принцип всеобщего избирательного права и при законодательном определении документа, по предъявлении которого избиратель получает избирательный бюллетень. Отсутствие в США (как и во многих штатах) единого документа, удостоверяющего личность гражданина внутри страны (паспорт или иной документ с фотографией), получение которого было бы обязательным, привело в условиях введения 17 штатами законодательных требований о голосовании с использованием удостоверения личности с фотографией к ограничению избирательных прав существенного числа избирателей. По оценкам экспертов, в настоящее время 21 миллион граждан США (около 11%) не имеют такого документа, поскольку его получение не является обязательным и облагается госпошлиной. В ряде случаев граждане не могут получить подобный документ ввиду отсутствия в населенных пунктах по месту их проживания государственного органа, выдающего такие документы (например, в Техасе около 400 тыс. граждан живут в подобных населенных пунктах). При этом в настоящее время 25 процентов афроамериканцев и 8 процентов белых избирателей не имеют удостоверений личности с фотографией, следовательно, введение требования о голосовании по такому удостоверению служит средством для ограничения в большей степени прав отдельной категории избирателей. Следует также отметить, что до 2011 года законы только двух штатов требовали предъявления подобных удостоверений избирателями.

В свою очередь, демократы предпринимают усилия по недопущению принятия в штатах подобных законов. Так, федеральным правительством в марте 2012 года наложено вето на законы штатов Техас и Южная Каролина, требующие предъявления избирателями удостоверения личности с фотографией, выданного уполномоченным органом штата. Основанием для принятия такого решения стал Закон США «О правах избирателей» 1965 г. (The

Voting Rights Act), которым предусмотрено, что изменения законодательства ряда штатов, в основном южных, касающиеся процедуры проведения выборов или регистрации избирателей, подлежат обязательной оценке федеральными органами власти (министерством юстиции или судом федерального округа Колумбия) на предмет потенциального ущемления или ограничения прав отдельных категорий лиц и не могут вступить в силу без одобрения федеральными органами власти. В данном случае, очевидно, что демократы также используют предоставленное федерации законом 1965 г., срок действия которого периодически продляется Конгрессом США, право для обеспечения возможности голосования поддерживающих его избирателей, то есть в собственных политических интересах.

Вместе с тем, в 19 штатах допускается голосование без предъявления какого-либо документа (бюллетень выдается после сверки названных избирателям сведений о себе со списком зарегистрированных избирателей), что не обеспечивает идентификацию избирателя и обеспечение его однократного голосования, а также допускает возможность голосования лиц, не обладающих активным избирательным правом. В 36 штатах и округе Колумбия допускается голосование без предъявления документа с фотографией – по справке, квитанции об оплате коммунальных услуг и т.п.

Во Флориде после предыдущих выборов, по словам афроамериканских лидеров, была совершена чистка списков избирателей от афроамериканцев, после чего в течение нескольких месяцев действовал закон, существенно затруднявший процедуру регистрации избирателей, отмененный впоследствии федеральным судом. Однако в результате указанных действий достаточно большое количество избирателей-афроамериканцев были лишены возможности реализации своего избирательного права.

Законодательные изменения в ряде штатов создают условия для ограничения прав избирателей – выходцев из Латинской Америки: по данным Advancement Project, в 23 штатах законодательные дискриминационные

барьеры могут воспрепятствовать регистрации и голосованию более чем 10 миллионов испаноязычных граждан США.

Документы, по которым осуществляется голосование в различных штатах

В округе Ла-Порта, штат Индиана, в 2011 году из списка избирателей были исключены около 13 тысяч избирателей, в основном сторонников Демократической партии. Поводом для их исключения стало якобы неучастие в двух федеральных выборах подряд. По мнению представителей Демократической партии, неправильное применение закона было допущено представителями контролируемой республиканцами администрации преднамеренно с целью обеспечения преимущества на выборах кандидату Митту Ромни.

Одним из основных способов препятствия голосованию отдельных категорий избирателей явки является «зачистка» избирательных списков под предлогом того, что туда были незаконно внесены недавние иммигранты без

американского гражданства (в подавляющем большинстве это латиноамериканцы). Подобные усилия предпринимают, в частности, власти 16 штатов. При этом методы проверки не гарантируют достоверного результата. Так, во Флориде и Колорадо списки избирателей сверялись с базой данных обращений за водительскими удостоверениями, однако, иммигранты нередко получают такие удостоверения до того, как получают гражданство, следовательно, сверка не обеспечивает реализацию положений законодательства.

В общей сложности, по оценкам американских исследователей, изменения избирательного законодательства в 23 из 50 штатов, инициированные республиканцами, создало условия для ограничения возможности участия в выборах 10 миллионов испаноговорящих граждан США. Наиболее серьезный конфликт возник в штате Пенсильвания, где изменения, предполагающие предъявление удостоверения избирателя, обжалованные в судебном порядке, лишили возможности реализации избирательного права более 52 тысяч из более чем 320 тысяч испаноговорящих американцев, проживающих в штате. Для получения этого удостоверения необходимо оплатить пошлину в размере 13 долларов США либо предъявить свидетельство о рождении.

По мнению специалистов, несмотря на переменный успех противоборствующих партий в различных штатах, **общая тенденция в изменении избирательного законодательства США направлена на ограничение доступа к голосованию для определенных групп граждан, являющихся прежде всего электоральной базой Демократической партии.** Нередко представители партий прямо заявляют о необходимости внесения определенных поправок в законодательство для достижения политических целей своих партий (примером может быть уже упомянутое заявление главы отделения Республиканской партии в штате Пенсильвания).

В целом вопрос о предоставлении активного избирательного права либо возможности его реализации отдельным категориям граждан США

традиционно является предметом судебных споров между представителями двух основных партий, победа в котором, влекущая, как правило, ограничение прав той или иной категории граждан, воспринимается ими как электоральный успех кандидата. Традиционно между республиканцами и демократами идет борьба, с одной стороны, за расширение электората (демократы), и с этой целью поощряется практика получения избирательного бюллетеня по предъявлении избирателем любого документа вплоть до счета за оплату коммунальных услуг, с другой стороны, за формализацию электората (республиканцы) с тем, чтобы избиратель предъявлял, по аналогии с банком, единый документ для участия в голосовании. В ряде штатов усилиями республиканцев были приняты законодательные поправки, в соответствии с которыми избиратель должен предъявить удостоверение личности с фотографией для получения избирательного бюллетеня, для регистрации в качестве избирателя – доказательство обладания американским гражданством; кроме того, некоторые штаты сократили продолжительность периода для проведения досрочного голосования, а также для голосования вне помещения для голосования.

4.1.2. Всеобщее избирательное право быть избранным (пассивное избирательное право)

Принцип всеобщего избирательного права, применительно к праву граждан быть избранными на должность президента США, также соблюдается в США не в полном объеме.

Так, правом участвовать в выборах наделены граждане США по рождению, достигшие 35 летнего возраста и проживающие в США в течение 14 лет, следовательно, лишены такого права натурализованные граждане США (т.е. приобретшие гражданство по иным основаниям, вне зависимости от срока пребывания в гражданстве США). Данное обстоятельство нарушает принятый в цивилизованных государствах принцип единого и равного гражданства, вне зависимости от оснований его приобретения и влечет нарушение

избирательных прав граждан, давших, в отличие от граждан по рождению, присягу на верность США. В процессе подготовки к выборам президента США 2012 г. о невозможности баллотироваться на эту должность по указанному основанию заявлял бывший губернатор штата Калифорния А. Шварцнеггер.

Вместе с тем, в большинстве штатов отсутствуют законодательные нормы, обязывающие кандидатов представлять документ, подтверждающий место рождения кандидата.

Кроме того, одной из основных тем избирательной кампании (как и на выборах 2008 г.) было наличие у действующего Президента и кандидата на эту должность на второй срок Барака Обамы пассивного избирательного права. Несмотря на демонстрацию сертификата о рождении, подтверждающего факт его рождения в г. Гонолулу штата Гавайи, в ходе избирательной кампании высказывались сомнения в достоверности указанного факта, а также в подлинности самого сертификата. Так, сомнения о возможности внесения Барака Обамы в бюллетень для голосования высказывались государственным секретарем штата Аризона, избирательным органом штата Канзас, шерифом графства Марикопа (штат Аризона), руководством отделения Республиканской партии в штате Айова, кандидатами в Конгресс от штатов Северная Каролина и Мичиган и др.

В ходе избирательной кампании первоначально было выдвинуто 14 кандидатов от шести политических партий: (Республиканская партия – 9 кандидатов, Либертарианская партия – 1 кандидат (Гарри Джонсон), Конституционная партия – 1 кандидат (Виргил Гуде), Партия «Зеленые» – 1 кандидат (Джилл Стейн), Партия справедливости – 1 кандидат (Роки Андерсон). Демократическая партия приняла решение выдвинуть на второй срок Барака Обаму без проведения полноценных праймериз. Республиканская партия по результатам праймериз 30 августа выдвинула кандидатом на должность президента США Митта Ромни, который получил 2061 голосов 2286 делегатов Национального конвента Республиканской партии.

Ряд независимых кандидатов были включены в избирательные бюллетени

в некоторых штатах, которые в совокупности не могли обеспечить кандидатам даже теоретическую вероятность победы на выборах.

В целом количество кандидатов на должность президента США, внесенных в избирательные бюллетени в различных штатах, составило 36 человек, только 4 из них были внесены в избирательные бюллетени в достаточном для победы количестве штатов (перечень кандидатов по штатам и их результаты по итогам выборов даны в приложении 4.2). Этими кандидатами стали действующий Президент США Барак Обама от Демократической партии, бывший губернатор штата Массачусетс Митт Ромни от Республиканской партии, а также бывший губернатор штата Нью-Мексико Гэри Джонсон от Либертарианской партии, включенный в бюллетени в 48 штатах и округе Колумбия, Джилл Стейн от Партии зеленых, включенная в бюллетени в 38 штатах и округе Колумбия.

Следует отметить, что избирательная система США настолько запутана, что различные организации указывали разное число кандидатов на должность президента. Так, в предварительном заявлении миссии БДИПЧ ОБСЕ указано, что всего выдвинуто 32 кандидата.

Процедура регистрации кандидата регулируется в децентрализованной избирательной системе США каждым штатом по-разному. В одних штатах для регистрации кандидатов требуется сбор подписей, в других – внесение денежного залога. При этом условия регистрации кандидатов от «малых партий» в целом существенно более сложные, по сравнению с кандидатами «основных» партий. Избирательная система предполагает весьма абсурдные ситуации с включением отдельных кандидатов в бюллетени только в некоторых штатах, что не позволяет реализовать принцип всеобщего равного избирательного права кандидатов, баллотирующихся на должность президента США.

Порядок проведения праймериз претерпел ряд изменений при подготовке к выборам 2012 г. В ряде штатов изменился порядок делегирования кандидатов на партийный конвент либо на конвенты штатов – была введена

пропорциональная избирательная система наряду с применявшейся мажоритарной избирательной системой относительного большинства (при этом в ряде штатов она применялась в целом к штату, в других – отдельным территориям штатов). Пропорциональная система на праймериз применялась в 15 штатах (Техас, Орегон, Северная Каролина, Западная Виргиния, Род-Айленд, Висконсин, Иллинойс, Алабама, Гавайи, Миссисипи, Канзас, Вайоминг, Аляска, Джорджия, Луизиана).

Допуск к участию кандидатов в праймериз Республиканской партии осуществляется в разных штатах на разных условиях (избирательный залог либо пошлина за проверку подписей, подписи избирателей и др.), которые устанавливаются либо законодательством штатов, либо партийными организациями штатов самостоятельно (например, Южная Каролина).

Так, в штате Нью-Гэмпшире для участия в праймериз достаточно заплатить в местный бюджет особый налог 1 тыс. долларов, в штате Теннесси достаточно собрать 25 подписей, в штате Мэн – 2 тыс. подписей сторонников соответствующей партии, в штате Виргиния – 10 тыс. подписей, в штате Нью-Йорк – 15 тыс. подписей или не менее 5% от зарегистрированных сторонников партии. В штатах Колорадо и Коннектикуте местные партийные организации проводят особые конвенции, на которых определяют перечень политиков, которые могут быть допущены к участию в праймериз. В штате Юта праймериз могут не проводиться в случае, если на конвенции кандидат получает не менее 70% голосов, в таком случае этот кандидат считается поддержанным партией. В округе Колумбия – залог 10 тыс. долларов или залог 5 тыс. долларов и подписи 296 республиканцев. В штатах Делавэр, Северная Дакота и Род-Айленд каких-либо условий участия в праймериз не установлено.

В ходе прошедшей избирательной кампании наблюдались случаи дисквалификации кандидатов на праймериз в штатах в связи с невыполнением ими установленных условий с последующим отказом в удовлетворении жалоб судебными инстанциями. Так, в штате Виргиния кандидаты Н. Гингрич и Р. Санторум были дисквалифицированы на республиканских праймериз,

поскольку не сумели собрать требуемые законодательством штата 10 тысяч подписей избирателей, их жалоба в федеральный суд (а также жалоба впоследствии выбывших из партийной гонки Р.Перри и Дж. Хантсмана) была отклонена в первой и апелляционной инстанциях – требования законодательства штата были признаны обоснованными. Кроме того, кандидат Р. Санторум не выполнил требования к участию в праймериз в округе Колумбия, штатах Иллинойс и Огайо.

В ряде штатов наблюдался самостоятельный перенос сроков предварительных выборов, установленных Национальным комитетом Республиканской партии. Результатом такого переноса было сокращение представительства пяти штатов (Нью-Гэмпшир, Южная Каролина, Флорида, Аризона и Мичиган) на Национальном партийном конвенте Республиканской партии в два раза. Ряду штатов, также прибегнувших к изменению сроков праймериз, удалось избежать наказания, благодаря применяемой пропорциональной системе (Мэн), либо назначению делегатов, происходивших в соответствии с установленными партией сроками (Айова).

Демократическая партия, в свою очередь, приняла решение не проводить полномасштабные праймериз и выдвинуть на соответствующие посты действующих Президента и Вице-президента Б. Обаму и Д. Байдена. Такое решение было принято в апреле 2012 г. сразу после заявления Б. Обамы о своем намерении выдвинуть свою кандидатуру на второй срок. Таким образом, были ограничены права других граждан – сторонников Демократической партии на выдвижение своей кандидатуры от указанной партии.

В отдельных штатах, партийные организации демократов в которых были оппозиционно настроены к Бараку Обаме, избирателями были проведены так называемые «общественные праймериз» Демократической партии. Так, в восьми графствах штата Западная Виргиния заключенный Кейт Джуд, отбывающий семнадцатилетний срок заключения, получил почти 41% голосов участников праймериз и опередил Барака Обаму. Кейт Джуд отправил чек в оплату вступительного взноса в размере 2500 долларов, а также представил

нотариально заверенный пакет документов для участия в праймериз по почте. Несмотря на то, что получение кандидатом 15% голосов избирателей давало ему право на одного делегата на Национальном конвенте Демократической партии, представители К. Джуда по формальным причинам (кандидатом не были заполнены документы об их выдвижении) не были допущены к участию в конвенте.

Аналогичным образом в штате Оклахома делегаты, представляющие кандидата Рэндалла Терри, получившего 18% голосов участников праймериз Демократической партии, не были допущены к участию в Национальном конвенте Демократической партии в связи с тем, что кандидат не подал необходимое для участия в праймериз заявление и не являлся «подлинным» кандидатом от Демократической партии (Терри ранее был сторонником Республиканской партии и не во всем вопросам разделяет политические взгляды демократов). Еще один потенциальный соперник действующего Президента на праймериз – прокурор штата Теннеси Джонн Вольф, допущенный к участию в праймериз в штате Луизиана и получивший на них 18 000 голосов, не был представлен своими делегатами в связи с тем, что не назначил своего уполномоченного представителя в штате и не подал заявление о «полном участии», упоминание о котором отсутствовало на сайте Демократической партии штата.

Следует отметить, что впервые была организована онлайн трансляция Национального конвента Демократической партии с переводом на испанский язык.

4.2. Равное избирательное право

4.2.1. Равный вес голоса (равное представительство в коллегии выборщиков)

Равенство активного избирательного права подразумевает, что вес голоса у всех избирателей одинаковый. Однако, избиратели штатов США имеют неравное представительство в коллегии выборщиков.

Каждый штат представлен в коллегии числом выборщиков, соответствующим числу членов Конгресса США (сенаторов и членов Палаты представителей) от этого штата[19], а федеральный округ Колумбия – количеством выборщиков, равным общему числу сенаторов и представителей в Конгрессе, на которые округ бы имел право, если бы он был штатом, но ни в коем случае не меньше, чем самый малонаселенный штат, т.е. тремя выборщиками[20]. В соответствии с принципами избрания палат Конгресса США каждый штат представлен в Сенате двумя сенаторами (всего 100 сенаторов), в Палате представителей – количеством представителей, устанавливаемым для отдельных штатов в соответствии с численностью их населения с учетом всех жителей каждого штата, за исключением не обложенных налогом индейцев, по результатам переписи населения, которая проводится каждые десять лет, при этом каждый штат должен быть представлен как минимум одним представителем (всего – 435 членов Палаты представителей)[21]. Таким образом, каждый штат имеет не менее трех мест в коллегии выборщиков, общее число выборщиков составляет 538 человек. При этом для избрания президентом США кандидату необходимо получить большинство голосов выборщиков – 270.

В результате применения указанных правил вес голоса избирателя из малого штата больше, чем голоса избирателя из крупного штата. Так, если на одного выборщика от штата Нью-Йорк приходится 519 тысяч жителей, от штата Флорида – 510 тысяч, от штата Калифорния – 508 тысяч, от штата

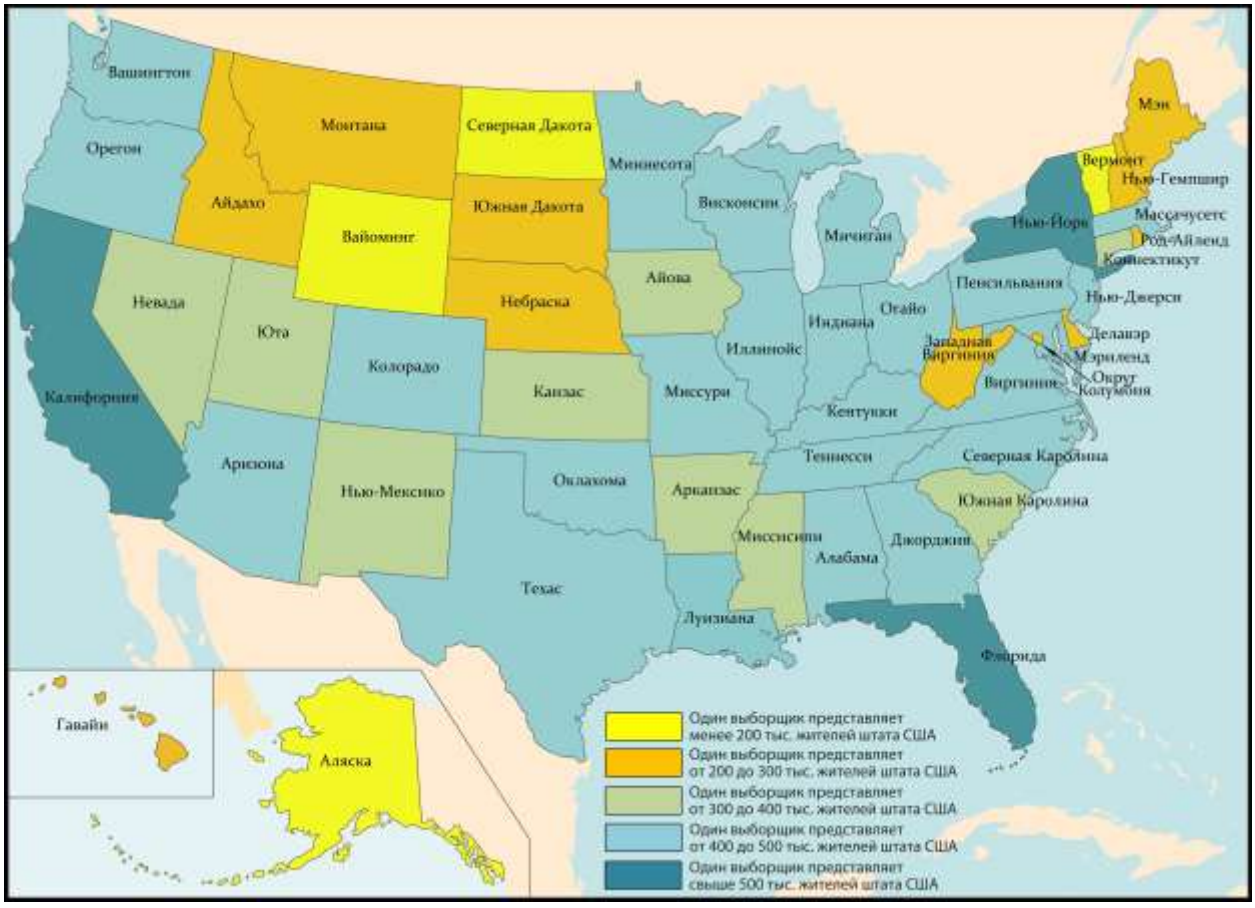
[19] Статья II Конституции США.

[20] Представительство федерального округа Колумбия в коллегии выборщиков предусмотрено поправкой XXIII к Конституции США, предложенной Конгрессом в 1960 г. и ратифицированной штатами в 1961 г.

[21] Разделы 2 и 3 статьи I Конституции, поправка XIV.

Виргиния – 472 тысячи, то от штатов Аляска и Северная Дакота – по 174 тысячи, от штата Вермонт – 165 тысяч, а от штата Вайоминг – всего 142 тысячи жителей. Таким образом, вес голоса избирателя Вайоминга в 3,6 раза больше, чем вес голоса избирателя из Нью-Йорка (приложение 4.3). Интересно, что избиратели 18 штатов имеют представительство в Коллегии выборщиков меньше средней нормы представительства по США, а 32 штатов и округа Колумбия – больше.

Представительство штатов в коллегии выборщиков



4.2.2. Равные возможности участия кандидатов в выборах

На выборах 2012 г., как и на большинстве предыдущих выборах, основная борьба проходит между двумя крупнейшими политическими партиями США: Демократической и Республиканской, которые выдвинули, соответственно, Барака Обаму и Митта Ромни. Вместе с тем, в настоящее время в США действуют еще 38 политических партий на федеральном уровне,

называемых «третьими» или «малыми» партиями (в частности, Конституционная партия, Либертарианская партия, Партия зеленых, Партия справедливости и др.), а также региональные партии, действующие в отдельных штатах (например, Вермонтская прогрессивная партия и др.).

Государством не гарантируются равные возможности кандидатов на проведение предвыборной агитации через средства массовой информации.

Так, все эфирное время предоставляется кандидатам исключительно на платной основе, то есть количество предоставляемого времени прямо зависит от наполнения избирательного фонда кандидата. Единственным условным ограничением является то, что на оплату эфирного времени кандидат вправе израсходовать не более 60 процентов от суммы своего избирательного фонда (размер которого, как указано выше, не ограничен). На бесплатной основе проводятся только теледебаты двух «основных» кандидатов. Таким образом, государством не создаются минимальные гарантии доступа всех кандидатов к средствам массовой информации путем предоставления им бесплатного эфирного времени, а при организации бесплатных теледебатов осуществляется дискриминация кандидатов, выдвинутых не двумя «основными» партиями.

Теледебаты, в которых участвуют кандидаты в президенты, представляют собой мероприятие, организуемое Комиссией по президентским дебатам, имеющей статус некоммерческой организации, существующей за счет пожертвований и возглавляемой двумя сопредседателями (в настоящее время – Фрэнк Фаренкопф (младший) и Майкл Маккарри). При этом телеканалы и иные средства массовой информации имеют возможность (но не обязанность) транслировать дебаты. Все СМИ, независимо от их статуса, владельца, территории распространения и иных факторов, самостоятельно определяют будут ли они транслировать дебаты или нет, и если да – в прямом эфире или в записи.

Президент Барак Обама слушает республиканского кандидата на пост президента Митта Ромни во время первых президентских дебатов в Денвере 3 октября 2012 г.

Традиционное участие в телевизионных дебатах только двух кандидатов– представителей Демократической и Республиканской партий также представляют собой нарушение принципа равного избирательного права. Остальные кандидаты, как правило, лишены права участвовать в дебатах, причем, что дебаты проводятся на бесплатной основе. В соответствии с решением Комиссии по президентским дебатам, допускаются только кандидаты, рейтинг которых превышает 15%, при этом порядок определения рейтинга (субъект проведения опроса, методика опроса и т.п.) четко не определен.

Дебаты проводятся в разном формате. В частности, первые дебаты охватывали вопросы внутренней политики, вторые предполагали ответы на вопросы избирателей по вопросам внутренней и внешней политики, третьи – посвящены вопросам внешней политики. При этом – и это одно из новшеств проводимых в таком формате дебатов – избиратели, которые задавали вопросы, отбирались из числа тех, кто еще не определился со своим выбором в отношении кандидатов.

.

Кандидаты Митт Ромни и Барак Обама отвечают на вопрос во время вторых дебатов в Хемпстеде

Кроме того, правоохранительные органы преследуют кандидатов, протестующих против нарушения их прав. Так, Джилл Стейн – зарегистрированный кандидат от «Партии зеленых» 16 октября 2012 года была арестована при попытке устроить напротив места проведения дебатов между двумя из шести кандидатов – Б. Обамой и М. Ромни в пригороде Нью-Йорка «сидячий пикет» в качестве протеста против недопущения представителей так называемых «третьих партий» к участию в теледебатах. Арест кандидата и содержание ее в полицейском участке в течение восьми часов в наручниках, по мнению американских правозащитников, явно не соответствовали тяжести ее деяния.

Американскими правозащитниками фиксируются и другие примеры давления на «третьи партии», которые фактически исключены из политического процесса путем установления различных административных барьеров (более жесткие условия регистрации, более высокие тарифы на рекламу и др.). Представители этих партий находятся в заведомо неравных условиях по отношению к кандидатам Б. Обаме и М. Ромни, равно как и любым другим кандидатам от двух «основных» партий.

Правовое регулирование финансирования избирательных кампаний кандидатов не обеспечивает соблюдение принципа равного избирательного права в части предоставления участникам выборов равных возможностей. Так,

отсутствует предельный размер расходов на проведение избирательной кампании. В результате кандидат Б. Обама, являющийся действующим Президентом США, за несколько дней до выборов стал первым в истории США кандидатом, потратившим на свою избирательную кампанию более 1 миллиарда долларов США.

Размеры финансовых ресурсов оказывают решающее влияние и на участие кандидатов во внутрипартийных предварительных выборах. Так, по мнению американских экспертов, многократное превышение финансовых ресурсов кандидата М. Ромни по сравнению с другими кандидатами от Республиканской партии позволили ему победить на праймериз в штате Флорида (по неофициальным данным, от потратил на телевизионную рекламу в этом штате около 13 млн. долларов, а его главный соперник – Ньют Гингрич – около 3 млн. долларов).

Решением Верховного суда США 2010 года (решение принято пятью голосами судей против четырех) корпорациям и профсоюзам наравне с физическими лицам разрешено вносить неограниченные средства на поддержку кандидатов в ходе предвыборной кампании. Решение породило и отдельное явление – так называемые суперкомитеты, единственным ограничением которых является запрет на координацию работы с кандидатами (такое ограничение, по существу, является формальностью, поскольку доказать его нарушение на практике невозможно). Благодаря решению допустить большие деньги на выборы (а соответственно и в политику), буквально на глазах меняются правила предвыборной борьбы в США – роль избирательных штабов постепенно переходит к «независимым» комитетам, то есть с еще большим ориентиром на деньги, расходы которых существенно превышают расходы самих кандидатов.

Механизм финансирования выборов через систему формально независимых комитетов и суперкомитетов политических действий, легализованный решением Верховного Суда США по делу «Citizens United»

против Федеральной избирательной комиссии США» от 21 января 2010 г.[22] (далее – «дело «Citizens United») и Решением апелляционного суда округа Колумбия «SpeechNOW.org против Федеральной избирательной комиссии США» от 27 мая 2010 г.[23], допускает фактически неограниченное финансирование избирательных кампаний кандидатов и избирательных объединений частными корпорациями и состоятельными физическими лицами. Такой элемент гарантий равных возможностей кандидатов и избирательных объединений, как законодательное ограничение предельного размера денежных средств, используемых для достижения определенного результата на выборах, в США не применяется ни на уровне Федерации, ни на уровне штатов. Однако формальная свобода в определении финансовых источников организации и проведения избирательных кампаний, лежащая в основе североамериканской избирательной системы, фактически оборачивается не свободной конкуренцией кандидатов и партий, а способствует превращению выборов в узаконенное состязание крупных финансовых групп и компаний, оказывающих определяющее влияние на исход выборов.

Помимо определяющего влияния на волеизъявление избирателей, механизм финансирования избирательных кампаний через суперкомитеты политических действий, функционирующий в США, негативно влияет на развитие партийной системы, нивелируя ее достоинства. В частности, целью «Независимого комитета политических действий США» Майкла Блумберга, по сообщениям его пресс-службы, является поддержка кандидатов на выборах любого уровня, в том числе на выборах президента США, независимо от их партийной принадлежности. Условием финансирования избирательных кампаний кандидатов общей суммой от 10 до 15 млн. долларов является поддержка личной программы Майкла Блумберга, построенной вокруг трех инициатив: легализации однополых браков, ужесточения политики в отношении огнестрельного оружия и реконструкции общеобразовательных

[22] http://supreme.justia.com/cases/federal/us/558/08-205/
[23] http://www.fec.gov/law/litigation/speechnow.shtml

школ[24]. Незадолго до дня голосования стало известно, что Майкл Блумберг публично поддержал кандидатуру Барака Обамы на выборах президента США[25]. Таким образом партийные программы, лежащие в основе идентификации кандидатов в сознании американских избирателей и выражающие публичный интерес, подменяются личными и, возможно, корыстными интересами частных лиц.

Первые итоги показывают, что нерегулируемые деньги создают преимущества отдельным кандидатам. Так, на первичные выборы в штате Айова, проходившие 31 января, было затрачено 13 млн. долларов. В рамках избирательной кампании в Айове за размещение рекламных роликов в теле- и радиоэфире в поддержку или против тех или иных кандидатов заплатили 12 суперкомитетов. При этом суперкомитеты должны будут огласить список своих доноров, но могут сделать это после выборов. Таким образом, избиратели зачастую не знают, кто оплачивает предвыборную рекламу того или иного кандидата. В нынешней избирательной кампании одним из самых мощных суперкомитетов стала организация с амбициозным названием «Восстановим наше будущее», агитирующая за Митта Ромни. Этот суперкомитет потратил в штате Айове более 4 миллионов долларов на агитацию, направленную исключительно против другого кандидата, бывшего спикера Палаты представителей Конгресса США Ньюта Гингрича.

Следует отметить, что в американском обществе отсутствует консенсус по поводу новых правил финансирования выборов. Так, городские советы Нью-Йорка, Лос-Анджелеса, Окленда, Олбани, Южного Майами и других городов, одобрили резолюцию, призывающую Конгресс принять поправку, отменяющую решение Верховного суда по делу «Объединенные граждане против Федеральной избирательной комиссии» (Citizens United v. FEC). Верховный суд штата Монтана, в свою очередь, пятью голосами против двух постановил, что решение Верховного суда США по делу Citizens United не

[24] Raymond Hernandez. For Bloomberg, A «Super PAC» Of His Making // The New York Times. - 2012. – October 18. – p. A1.

[25] Margaret Talev. NY Mayor Bloomberg Endorses Obama in Presidential Race // http://www.bloomberg.com/news/2012-11-01/ny-mayor-bloomberg-endorse-obama-in-presidential-race.html

распространяется на территорию этого штата, вызвав тем самым правовую коллизию, потребовавшую новых судебных разбирательств.

Не соблюден принцип равного избирательного права в части предоставления равных возможностей и при регулировании государственного финансирования избирательных кампаний кандидатов. Так, одним из условий получения средств федерального бюджета является согласие кандидата на ограничение размера пожертвований от иных лиц и предельного размера расходов на ведение кампании. При этом средства федерального бюджета распределяются на неравных условиях: приоритетом обладают кандидаты, выдвинутые партиями, получившими большее число голосов на предыдущих выборах, а также собравшие большее количество средств избирателей на текущей кампании. Таким образом, система государственного финансирования создает преимущества кандидату от правящей партии и направлена на создание еще больших преимуществ кандидату, собравшему больше пожертвований, а не на выравнивание финансовых возможностей всех кандидатов, что при весьма значительном размере государственных средств (82,1 млн. долларов в 2008 г.) оказывает существенное влияние на ход кампании.

Принципы формирования коллегии выборщиков и принятия ею решения об избрании президента и вице-президента создают условия для концентрации финансовых средств и усилий по агитации кандидатов в «неопределившихся штатах», то есть в штатах, где отсутствует устойчивая поддержка населением того или иного кандидата. В таких условиях жители других штатов находятся в неравном положении с точки зрения доступа к информации о кандидатах и к предвыборной агитации, что, в свою очередь, является одной из причин устойчивой поддержки традиционно поддерживаемой в штате партии.

Так, например, штаты Калифорния, Нью-Йорк и Техас, численность населения которых составляет в совокупности около 25% населения страны, направляют 130 выборщиков. Однако, эти штаты традиционно придерживаются стойкой политической ориентации (Калифорния и Нью-Йорк с совокупным населением в 57 млн. чел. считаются «демократическими», а Техас с 25 млн.

чел. – «республиканским»), поэтому местные избиратели представляют интерес в нынешней кампании преимущественно с точки зрения ее финансирования.

Основные политические и финансовые ресурсы кандидатов сосредоточены в так называемых колеблющихся штатах, избиратели которых могут склониться к поддержке либо республиканцев, либо демократов. Так, в штате Айова с населением немногим более 3 млн. человек между кандидатами в президенты ведется жесткая борьба всего за 5 выборщиков, которыми располагает этот штат. Другой штат – Нью-Гэмпшир, с населением менее 1,5 млн чел. и имеющий право на 4 выборщиков, получает гораздо больше внимания, чем Калифорния. В подобной обстановке у жителей штатов с устоявшимися политическими предпочтениями снижаются стимулы для участия в избирательной кампании. К таким штатам, помимо уже упомянутых Калифорнии, Нью-Йорка и Техаса, относятся более 35 других. При действующей в США избирательной системе значительная часть американцев не находится в фокусе внимания кандидатов в президенты.

В ряде штатов, в частности в штатах Нью-Йорк, Нью-Джерси, Виргиния, Пенсильвания, Джорджия, Массачусетс, зафиксированы нарушения избирательных прав граждан, не владеющих в достаточной степени английским языком. Наиболее существенными нарушениями стали неправильный перевод избирательных бюллетеней и веб-сайтов, отсутствие перевода бюллетеней на другие языки, нехватка переводчиков на избирательных участках.

4.2.3. Гендерное равенство и права национальных, расовых и иных меньшинств

Все кандидаты на должности президента и вице-президента США от двух «основных» партий (Демократической и Республиканской) на выборах 2012 г. являются мужчинами. Выдвижение женщин (в отличие от выборов 2008 г., когда кандидатом на должность вице-президента США от Республиканской партии была губернатор штата Аляска Сара Пейлин). В ходе республиканских праймериз только одна женщина – вице-президент конференции

Республиканской партии в Палате представителей Конгресса США Кэти Макморис Роджерс в одном из своих интервью выразила заинтересованность в том, чтобы быть кандидатом на должность вице-президента США в паре с Миттом Ромни, другая женщина – Келли Айотту получила рейтинг в 4.4% как возможный кандидат на должность вице-президента США от Республиканской партии. Некоторые участники праймериз называли женщин в качестве возможных кандидатов на должность вице-президента США (например, бывший губернатор штата Флорида Джеб Буш называл губернатора штата Нью-Мексико Сюзанну Мартинец).

Акт об избирательных правах 1965 года гарантирует и обеспечивает реализацию избирательных прав представителей расовых и языковых меньшинств посредством закрепления, в частности, положения о том, что изменение определенных параметров избирательной системы в некоторых штатах возможно только при одобрении со стороны федеральных властей, а также положения об обеспечении двуязычия при проведении выборов на определенных территориях и др. Действие указанного Акта в 2006 году было продлено Конгрессом США еще на 25 лет.

В докладе «Сегрегация американских граждан: лишение избирательных прав выходцев из Латинской Америки в 2012 году» правозащитная организация Advancement Project информирует, что избирательная политика многих штатов ставит под угрозу участие миллионов граждан – выходцев из Латинской Америки в ноябрьских выборах президента. По данным Advancement Project, в 23 штатах законодательные дискриминационные барьеры могут воспрепятствовать регистрации и голосованию более чем 10 миллионов испаноязычных граждан США. К таким законодательным актам относятся:

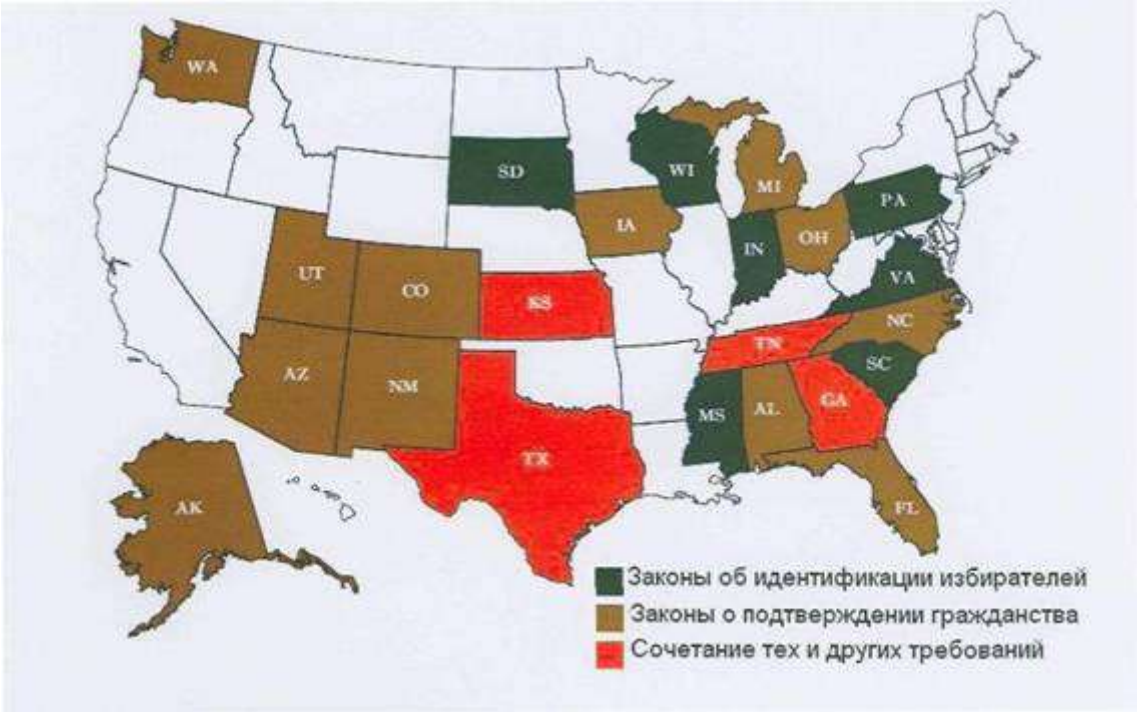
- законы, допускающие выборочную «чистку» списков избирателей от лиц, вызвавших «сомнения» в наличии американского гражданства;

- законы, требующие подтверждения гражданства при регистрации и голосовании, что часто связано с трудоемким и дорогостоящим сбором многочисленных документов (в ряде штатов осуществляется путем

представления сертифицированного свидетельства о рождении, паспорта, подборки бумаг о натурализации и др.);

- требование обязательного предъявления удостоверения личности с фотографией для регистрации. Как отмечают эксперты, миллионам натурализованных испаноязычных граждан США для получения такого удостоверения необходимо в крайне сжатые сроки до выборов оплатить соответствующие сборы и обратиться к властям.

Штаты США, где действуют препятствия для участия натурализованных граждан в выборах 2012 года[26]



В ходе избирательной кампании администрация Президента США предъявила иск в суд к шерифу Джо Арпайо из штата Аризона, который хорошо известен жесткими мерами в борьбе с нелегальной иммиграцией в связи с нарушением им прав человека и дискриминации латиноамериканцев, а также публично высказанными сомнениями относительно подлинности свидетельства о рождении Б. Обамы. По утверждениям республиканцев, истинной причиной действий Барака Обамы и его администрации является желание накануне выборов заручиться поддержкой латиноамериканцев. Кроме

[26] http://b.3cdn.net/advancement/691d4ca5f1fb88ac7f_gum6yz1ie.pdf

того, весной 2012 г. администрация Президента США оспорила в Верховном суде закон штата Аризоны, направленный против нелегальной иммиграции.

Следует отметить, что принцип всеобщего избирательного права был распространен и на коренное население территории США – индейцев – лишь в 1965 году с принятием закона об избирательных правах. Однако, до настоящего времени индейцы фактически находятся вне политической жизни страны: в президентских выборах 2008 года приняло участие около 1% индейцев, являющихся гражданами США.

Среди причин, препятствующих участию индейцев в политической жизни, экспертами называются языковой барьер (закон 1965 года предусматривает двуязычную процедуру голосования для испанцев, китайцев, японцев, филиппинцев и вьетнамцев, и лишь в нескольких штатах такая процедура доступна для коренных американцев, следовательно, незнание английского языка или неграмотность не дает возможности голосования индейцев); проблемы с регистрацией племенных идентификационных карт, которые принимаются не на всех избирательных участках, поскольку решение об их применении принимается органами местного самоуправления; проживание в отдаленных сельских районах и отсутствие доступа к местам голосования. При этом в 2012 г. федеральным судом было отклонено заявление об организации участков для голосования в индейских резервациях, расположенных в отдаленных районах.

4.3. Тайное голосование

4.3.1. Обеспечение тайны волеизъявления при регистрации избирателя

Принцип тайного голосования продекларирован в законодательстве всех штатов США.

Однако в ряде штатов предусмотрено голосование избирателей, находящихся за пределами США, по факсу и электронной почте, что не обеспечивает соблюдение принципа тайного голосования.

В большинстве штатов при регистрации гражданина в качестве избирателя он вправе указать принадлежность к одной из партий, что является основанием для допуска его к участию в праймериз соответствующей партии.

Кроме того, система праймериз крупнейших партий не обеспечивает защищенность персональных данных и сведений о политических предпочтениях избирателей. Так, с учетом проведения многоступенчатых выборов в подавляющем большинстве штатов США праймериз проводятся по так называемой закрытой системе, требующей обязательной заблаговременной декларации партийной принадлежности избирателя, данные о которой хранятся в электронном виде и доступны как самому избирателю, так и сотрудникам администраций графств и штатов, уполномоченным представителям Демократической и Республиканской партий в ходе кампании, членам окружных и участковых избирательных комиссий, доверенным лицам партий, аккредитованным при участковых комиссиях. Последние активно используют данные регистрации в ходе предварительного голосования и в день выборов для приглашения своих сторонников на выборы, а партийные штабы отслеживают динамику роста числа своих сторонников.

Так в 2008 году в день голосования в штате Южная Дакота секретарь окружной избирательной комиссии сообщил, что в графстве Хьюджес для участия в выборах 4 ноября 2008 года в списках зарегистрировано 11 162 местных избирателей, из которых 2 940 – сторонники демократов, 6 935 – республиканцев, 14 – либертарианцев и 1 274 – сторонники «независимых».

В качестве примера нарушения принципа тайного голосования можно также привести зафиксированный на одном из избирательных участков в графстве Дейви (штат Южная Дакота) распечатанный вариант полного списка избирателей графства с обозначенными в нем поименными данными о партийной принадлежности, размещенный на рабочем столе комиссии. Кроме того, на том же участке зафиксирован отдельный список избирателей под заголовком «Неактивные избиратели», также с обозначением их партийных симпатий. Копии указанных списков имелись и в распоряжении

общенациональной НПО, осуществлявшей наблюдение за выборами на данном участке; с ними могли ознакомиться все голосующие.

4.3.2. Тайное голосование при заполнении бюллетеня

Широко применяемые технические средства голосования, в том числе передачи заполненного избирательного бюллетеня избирателями, находящимися за пределами территории США, нарушает или, по крайней мере, способствует нарушению принципа тайного голосования.

При голосовании военнослужащих, явка которых, как правило, близка к 100 процентам, допускаются нарушения принципа тайного голосования со стороны командования воинских частей.

Нарушением принципа тайного голосования является также и голосование по «условному» бюллетеню, который требует последующего подтверждения права избирателя голосовать. Как следует из порядка такого голосования, «условный» бюллетень должен храниться с привязкой к конкретному избирателю, что не соответствует рассматриваемому принципу.

В ряде штатов США допускаются и иные формы нарушения тайны голосования. Так, в штате Техас наблюдатели имеют право проверить бюллетень, если избирателю, физически неспособному его заполнить или не владеющему английским языком, помогал сотрудник избирательной комиссии.

Нарушению принципа тайного голосования способствовал и сервис Instagram – бесплатное приложение для обмена фотографиями, на котором в ходе голосования избиратели размещали сфотографированные заполненные ими избирательные бюллетени, общее количество которых превысило 460 тысяч. Лишь в некоторых штатах законодательство запрещает фотографирование заполненных бюллетеней. Так, в Северной Каролине полицейские изъяли телефон у одного из пользователей Instagram, когда тот пытался сфотографировать свой бюллетень, и оштрафовали его. В штате Висконсин за фотографирование избирательного бюллетеня предусмотрена

уголовная ответственность, случаев применения которой в ходе данных выборов не зафиксировано.

Не обеспечивается соблюдение принципа тайного голосования и при голосовании избирателей, находящихся за рубежом. В феврале 2011 г. Б. Обама подписал закон о продлении еще на 4 года срока действия принятого после терактов 11 сентября 2001 г. «Патриотического акта», предоставляющего правоохранительным органам и спецслужбам право следить за подозрительными лицами (даже без подтверждения их связи с террористическими организациями), производить досмотр коммерческой отчетной документации и прослушивать телефонные разговоры подозрительных абонентов с любого номера по действующему на всей территории страны «ордеру-вездеходу». Нынешнее законодательство США, по сути, разрешает разведсообществу осуществлять тотальную перлюстрацию всех электронных коммуникаций иностранных и американских граждан без судебного ордера. Оно также обязывает телекоммуникационные компании оказывать правительству содействие в сборе разведданных об иностранных объектах и сохранять в тайне собранную информацию, предоставляя им иммунитет от исков, связанных как с их текущим, так и потенциальным сотрудничеством с федеральными правоохранительными органами в рамках Программы наблюдения за террористами. Очевидно, что в такой ситуации не гарантируется тайна заполненного избирателем открепительного бюллетеня, передаваемого по техническим каналам (электронная почта, факс, интернет-портал и т.п.) в соответствующий штат.

4.4. Прямое избирательное право

Выборы президента США являются косвенными. Решение об избрании президента принимается коллегией выборщиков, избранных на основе голосований избирателей в штатах. Формирование коллегии выборщиков в 48 из 50 штатов и федеральном округе Колумбия осуществляется по принципу «победитель в штате получает все» (по правилам мажоритарной избирательной

системы относительного большинства), означающем, что список выборщиков, получивший наибольшее число голосов, по отношению к спискам выборщиков других кандидатов, вне зависимости от разницы в числе голосов, получает все голоса выборщиков от соответствующего штата. В двух штатах (Мэн и Небраска) выборщики избираются по тем же избирательным округам, по которым избираются члены Конгресса, т.е. два выборщика избираются от штата в целом (как на выборах сенаторов), остальные выборщики избираются от избирательных округов для выборов членов Палаты представителей.

Применение такой системы влечет искажение воли избирателей, которое в трех случаях приводило к ее существенному искажению, т.е. избранию на должность президента кандидата, за которого отдано меньшее количество голосов избирателей. Так, в 1876 году республиканец Ратерфорд Хейс получил 185 голосов выборщиков и 4 034 311 (47,95%) голосов избирателей, а проигравший ему соперник демократ Сэмуел Тилден – 184 голоса выборщиков и 4 288 546 (50,97%) голосов избирателей; в 1888 году республиканец Бенджамин Гаррисон получил 233 голоса выборщиков и 5 443 892 (47,82%) голоса избирателей, его соперник демократ Гровер Кливленд – 168 голосов выборщиков и 5 534 488 (48,62%) голосов избирателей; в 2000 году республиканец Джордж Буш младший получил 271 голос выборщиков и 50 460 110 (47,87%) голосов избирателей, а демократ Элберт Гор – 266 голосов выборщиков при 51 003 926 (48,38%) голосов избирателей. Таким образом, трижды в истории США коллегия выборщиков изменяла результаты голосования избирателей, причем все три раза – в пользу кандидатов от Республиканской партии.

Кроме того, в 1824 году единственный раз в истории США была применена экстраординарная процедура выборов, установленная XII поправкой к Конституции США, которая предусматривает избрание президента Палатой представителей, при этом все представители от одного штата имеют один голос, а вице-президента – Сенатом. Палата представителей избрала президентом Джона Квинси Адамса, получившего 113 122 (30,92%) голосов

избирателей и 84 (32,2%) голоса выборщиков, в то время как кандидат Эндрю Джексон получил 151 271 (41,35%) голос избирателей и 99 (37,9%) голосов выборщиков, не набрав таким образом половины голосов выборщиков для избрания путем обычной процедуры.

Во многих штатах выборщики в политико-правовом плане не связаны в своем голосовании какими-либо обязательствами, а вольны отдать свой голос за любого из кандидатов на должность президента США и вице-президента США. Эти выборщики никогда в электоральной истории США не предопределяли исход президентских выборов, однако в условиях равной президентской кампании каждый голос такого «блуждающего» выборщика может случайно оказаться решающим. В 24 штатах «неправильное» голосование выборщика является нарушением закона и влечет ответственность выборщика, однако не влечет признание недействительным его голоса. Кроме того, такая ответственность ни разу не применялась.

Кроме того, такая система делает процедуру выборов не полностью понятной для избирателей.

Вместе с тем, система выборов президента США не пользуется безусловной поддержкой граждан страны. Так, в 2011 году по результатам опроса общественного мнения, проведенного институтом Гэллапа 62% опрошенных хотели бы введения прямых президентских выборов, причем по данным этого опроса указанная идея стала близка не только демократам, но впервые за 11 лет и республиканцам. Только 35% американцев, по данным указанного опроса, поддерживают нынешнюю систему выборов президента коллегией выборщиков. По данным института Гэллапа, на протяжении всего периода с 2000 г., когда произошло очередное искажение результатов волеизъявления избирателей коллегией выборщиков, идея избирательной реформы остается весьма популярной: если в 2000 году ее поддерживали от 59 до 61% американцев, в 2004 году – 61% американцев, то в 2011 году – уже 62% (в т.ч. в ходе последнего опроса 52 % избирателей-республиканцев).

На карте представлены штаты США с указанием количества выборщиков от каждого из них:

В настоящее время в США обсуждается альтернативная избирательная система, увязывающая прямые и непрямые выборы: с 2007 года продвигается так называемый план «Национального договора между штатами за народное голосование» (так называемый «План Амара»).

В настоящее время в США (в том числе на уровне штатов) не установлены правила голосования выборщиков (штаты имеют право управлять своими выборщиками, однако только в 24 штатах неправильное голосование выборщика от этих штатов наказуемо по закону, хотя эти законы и ни разу не применялись на практике). По предлагаемому Национальному договору выборщики от штатов обязаны будут голосовать не за победителя в штате, а за кандидата, набравшего большинство голосов избирателей в целом по стране. При этом это положение вступит только в силу после ратификации договора таким количеством штатов, которое сможет обеспечить большинство голосов в коллегии выборщиков, т.е. 270 из 538. В настоящее время документ поддержан 8 штатами и округом Колумбия, направляющими 132 выборщиков.

4.5. Свободные выборы

4.5.1. Возможность свободного волеизъявления

Принцип свободных выборов подразумевает право граждан на свободное волеизъявление, без какого-либо давления и принуждения.

Принцип свободных выборов нарушается при голосовании граждан, недостаточно владеющих английским языком, например, в штате Огайо при голосовании сомалийцев, являющихся гражданами США, после инструктажа со стороны переводчиков о голосовании за демократов.

Достаточно распространенным является использование работодателями различных способов давления на своих работников с целью принуждения их к голосованию за того или иного кандидата. Примером может служить электронное письмо генерального директора компании Westgate Resorts Давида Загеля, разосланное на 7 тысяч адресов сотрудников компании с указанием, что он сократит количество рабочих мест или вообще ликвидирует бизнес, если президент Б. Обама будет переизбран. Президент фирмы ASG Software Solutions Артур Аллен разослал сотрудникам сообщение о том, что если переизберут Б. Обаму, скорее всего, на фирме последуют увольнения. Владельцы Georgia-Pacific LLC братья Кох направили в адрес 45 тысяч своих сотрудников список «рекомендованных кандидатов», состоящий из М. Ромни и кандидатов-республиканцев на выборах в Конгресс.

4.5.2. Свобода формирования воли избирателя

В США отсутствуют законодательные положения, запрещающие работодателям оказывать давление такого рода на волеизъявление избирателей-сотрудников, имеется лишь запрет на принуждение сотрудников к финансированию кампании определенного кандидата. Однако согласно общепризнанным избирательным стандартам такие действия работодателей следует квалифицировать как ограничение принципа свободных выборов.

В ходе нынешней избирательной кампании в США широкое распространение получила практика, когда хозяева предприятий фактически принуждают работников голосовать за нужного кандидата. Так, владельцы конгломерата «Koch Indusrties» братья Чарльз и Дэвид Кохи, которые являются главными спонсорами ультраконсервативного «Движения чаепития», разослали своим 50 тыс. сотрудников списки «правильных кандидатов». В письме было сказано, что выбор – личное дело гражданина, но содержалось недвусмысленное «предупреждение-стимул»: в случае победы Барака Обамы неминуемы увольнения.

Аналогичные по содержанию и направленности документы разослали своим подчиненным поддерживающие республиканцев владельцы гостиничной сети «Westgate Resorts» и компьютерной фирмы «ASG Software Solutions». Приведенные факты, по всей видимости, представляют собой лишь маленькую – видимую часть огромного айсберга грязных технологий и откровенного попрания избирательных прав американских граждан.

4.6. Открытые и гласные выборы

Выборы в США в соответствии с национальным законодательством должны проводиться открыто и гласно.

4.6.1. Публичность работы избирательной администрации

Несмотря на то, что деятельность избирательных органов должна осуществляться публично, открыто и гласно, неоднородность избирательной администрации в штатах США, влекущая разные принципы организации ее деятельности, не позволяет сделать вывод о соблюдении данного принципа. Законодательством не предусмотрен перечень решений, подлежащих обязательной публикации. Практика публикации решений избирательных органов не является унифицированной и допускает неопубликования значимых актов.

Информация о деятельности избирательных органов, которая размещается на интернет-сайтах, также не единообразна.

Так, в ходе исследования не обнаружены сведения о количестве наблюдателей (как внутренних, так и международных), осуществлявших свою деятельность как в целом по стране, так и в отдельных штатах. Единственная обнародованная цифра – количество наблюдателей от Министерства юстиции США, направленных в определенные штаты.

4.6.2. Внутреннее наблюдение за выборами

Федеральное законодательство, в нарушение международных обязательств США, не предусматривает возможности наблюдения за выборами. В свою очередь, законодательство большинства штатов не регулирует вопросы участия в наблюдении за выборами национальных наблюдателей, передает решение вопроса о допуске наблюдателей к осуществлению наблюдения на усмотрение соответствующих избирательных органов. В некоторых штатах США допуск наблюдателей ограничивается.

В целом законодательство большинства штатов детально не регулирует вопросы участия в наблюдении за выборами национальных (общественных) наблюдателей, передает решение вопроса о допуске наблюдателей к осуществлению наблюдения на усмотрение сотрудников избирательных органов; в других штатах такой допуск ограничивается.

В большинстве штатов допускается назначение наблюдателей от кандидатов и политических партий (одного или двух), которые не имеют права вмешиваться в процедуру выборов, но могут следить за проведением голосования и подсчетом голосов. На выборах могут присутствовать национальные (общественные) наблюдатели от неправительственных организаций (при этом в одних случаях им разрешается присутствовать при голосовании и подсчете голосов избирателей, в других – только при голосовании). Кроме того, наблюдатели могут назначаться от Министерства юстиции США, которые наблюдает за теми штатами, в которых в исторической электоральной практике были массовые и грубые нарушения избирательных прав отдельных категорий избирателей, прежде всего афроамериканцев (в

основном, южные штаты).

В 39 штатах США, в частности в Виргинии, Колорадо, Флориде, Миссури, Неваде, Нью-Гэмпшире, Северной Каролине, Пенсильвании и др. общественные наблюдатели вправе оспорить законность участия того или иного лица в выборах на избирательном участке прямо в день голосования. Как правило, сделать это необходимо в письменной форме или под присягой. Несмотря на то, что наблюдатель должен иметь «веские основания» для оспаривания права избирателя, только в 15 штатах необходимы доказательства их обоснованности. В 24 штатах гражданин может подвергнуться голословным обвинениям в подаче ложных сведений, может быть отстранен от голосования или вынужден голосовать по «условному» бюллетеню. При этом наблюдатель за такое ложное обвинение ответственности не несет. Более того, необоснованные протесты в связи с этим являются правонарушением. Однако в некоторых штатах, например во Флориде, подача протеста автоматически приводит к зачислению избирательного бюллетеня в категорию временного. Избирателю необходимо доказать свою правомочность в течение нескольких дней, что зачастую невозможно, а это приводит к аннулированию бюллетеня с последующими проблемами при голосовании этого лица на следующих выборах. Этим обстоятельством, в частности, планирует воспользоваться организация «Честные выборы» (True the Vote), тесно связанная с наиболее консервативной частью Республиканской партии – «Движением чаепития». Так, лидеры движения заявляли о намерении подготовить к президентским выборам в ноябре 2012 года порядка миллиона наблюдателей для выявления «незаконных» избирателей.

Пробелы и странности американского законодательства используются определенными наблюдателями даже для вмешательства в процесс волеизъявления граждан. В Техасе, например, наблюдатели имеют право проверить бюллетень, если избирателю, физически неспособному его заполнить или не владеющему английским языком, помогал сотрудник избирательной комиссии. Кроме того, на выборах в штате Висконсин в июне

2012 года, по данным местного избиркома, наблюдатели от организации «Движение чаепития» намеренно задерживали выборы – заводили споры с избирателями, мешали им заполнять бумаги и т.п., чтобы вынудить их уйти так и не проголосовав (в США день выборов – рабочий день). По замыслу руководителей вышеназванной организации «Честные выборы», «граждане при голосовании должны ощущать себя как водители, за которыми гонится полиция». В известных организациях «Common cause» и «Demos», специализирующихся на защите избирательных прав, такую тактику называют «запугиванием избирателей» и обращают внимание на то, что рьяные наблюдатели из подобных организаций могут не только запугивать избирателей-демократов, но и интерпретировать избирательные законы по своему усмотрению. Вызывает опасение и тот факт, что участники организации «Честные выборы» не отличаются расовой непредвзятостью – зачастую объектами их нападок становились афроамериканцы и испаноговорящие граждане.

Кроме того, внутренние наблюдатели в ряде штатов жаловались на ограниченный доступ к информации о новых технологиях голосования.

Наблюдатели от Министерства юстиции США призваны осуществлять наблюдение за соблюдением штатами федеральных законов об избирательных правах (1965 год) и о содействии выборам (2002 год), а также отдельных юрисдикций в соответствии с решениями Генерального прокурора США или решениями соответствующих судебных органов. Министерство юстиции направило 780 федеральных наблюдателей в 23 штата.

4.6.3. Международное наблюдение за выборами

Понятие международного наблюдения за выборами также отсутствует в федеральном законодательстве, правовое регулирование возможности присутствия на выборах международных наблюдателей и их полномочия регулируются на уровне штатов, а иногда – на уровне соответствующих избирательных органов. При этом лишь четыре штата и округ Колумбия

предоставляют наблюдателям права, принятые в цивилизованных государствах, в том числе право присутствовать в помещении для голосования. Большинство штатов существенно ограничивают права наблюдателей, а некоторые штаты (например, Техас, Айова, Аризона, Миссисипи) прямо запрещают международным наблюдателям находиться в помещении для голосования и на расстоянии ближе 30 метров от него, предупреждая об уголовной ответственности за нарушение такого запрета. Международные наблюдатели ограничивались в осуществлении своей деятельности в штатах Алабами, Аляска, Флорида, Мичиган, Огайо, Пенсильвания, Теннесси. Несмотря на обязательства США по Документу Копенгагенского совещания 1990 года приглашать международных наблюдателей, власти штатов, как заявляет глава миссии БДИПЧ ОБСЕ, мало знают о деятельности ОБСЕ и считают наблюдателей БДИПЧ представителями Демократической партии США.

В целом международные наблюдатели, приглашенные в США, под угрозой уголовной ответственности вынуждены руководствоваться внутренними правовыми актами США, даже в случае их противоречия международным обязательствам государства в части их деятельности.

Кроме того, предоставление избирателям возможности голосовать досрочно без каких-либо объективных причин и широкое использование такой возможности (более трети избирателей) ограничивает право на осуществление общественного контроля за ходом голосования.

Показательным примером реализации международных обязательств США по приглашению международных наблюдателей стало заявление прокурора Техаса Грега Эббота, который заявил о возможном уголовном преследовании международных наблюдателей миссии БДИПЧ ОБСЕ в случае, если они приблизятся к избирательным участкам ближе чем на 30 метров. В письме главе миссии прокурор сообщил: «Если члены ОБСЕ желают побольше узнать об американском избирательном праве, чтобы улучшить собственные демократические системы, то могут обсудить это с властями Техаса. Однако

группы или отдельные лица из-за пределов США не имеют право влиять на наш избирательный процесс или вмешиваться в него».

Примечательно и отношение прокурора Эббота к рекомендациям БДИПЧ ОБСЕ относительно удостоверений личности в избирательном процессе: «Верховный суд признал законы об удостоверениях конституционными. У ОБСЕ может быть свое мнение, но оно не имеет никакого юридического значения на территории США». Т.е. прокурор не считает необходимым даже рассматривать возможность выполнения рекомендаций БДИПЧ ОБСЕ.

Таким образом, представитель власти штата Техас достаточно четко обозначил отношение к международным обязательствам своего государства и к организации, методика деятельности которой является, по утверждению представителей внешнеполитического ведомства США, «золотым стандартом» международного наблюдения за выборами.

Такой подход к международным обязательствам государства не только противоречит общепризнанным принципам и нормам международного права, но и не соответствует статье VI Конституции США, в которой установлено, что Конституция и законы Соединенных Штатов, принимаемые во исполнение Конституции, равно как и все договоры, которые заключены или будут заключены от имени Соединенных Штатов, являются верховным правом страны; и судьи в каждом штате обязаны следовать такому праву, что бы ему ни противоречило в конституции или законах любого штата. Таким образом, Конституцией США провозглашен приоритет норм и принципов международного права над национальным правом штатов, который в ситуации с заявлением прокурора Техаса был грубо нарушен.

4.7. Подлинные и справедливые выборы

4.7.1. Свобода формирования и выражения воли избирателей

В информационном пространстве США доминирующее положение занимают коммерческие средства массовой информации, принадлежащие частным лицам или организациям, государственные и общественные СМИ имеют крайне ограниченное влияние.

Правовое регулирование участия средств массовой информации в информационном обеспечении выборов, в т.ч. предвыборной агитации, со стороны государства является минимальным, преобладающими являются нормы саморегулирования. Сроки проведения предвыборной агитации, в т.ч. в средствах массовой информации, законом не установлены и не ограничены, фактически наиболее активная часть агитационного периода приходится на сентябрь – октябрь года выборов.

Основные положения законодательного регулирования информационного обеспечения выборов и доступа кандидатов к СМИ регулируются Законом о коммуникациях от 1934 года (с последующими изменениями и дополнениями), инструкциями Федеральной комиссии по коммуникациям, при этом участие печатных средств массовой информации в освещении выборов не регулируется. Положения об участии частных СМИ в избирательной кампании ограничиваются предоставлением кандидатам эфирного времени за плату (по наименьшим коммерческим расценкам) в период, который начинается за 60 дней до дня голосования, причем предоставление возможности приобрести платное эфирное время одному кандидату влечет обязательное ее предоставление другим кандидатам на равных условиях по их обращениям, хотя имеются многочисленные исключения.

Законодательство не предусматривает предоставления кандидатам бесплатного эфирного времени или бесплатной печатной площади в каких-либо СМИ; все эфирное время предоставляется кандидатам исключительно на платной основе. Единственным ограничением по количеству приобретаемого эфирного времени является финансовое ограничение: кандидат вправе

израсходовать на приобретение эфирного времени не более 60% от суммы своего избирательного фонда, предельный размер которого не ограничен.

Печатные средства массовой информации традиционно являются активными участниками агитационной деятельности: как национальные, так и региональные СМИ объявляют о своей поддержке того или иного кандидата на должность президента США, а не ограничиваются предоставлением им своей печатной площади для размещения агитационных материалов. Ведущие кабельные телевизионные каналы открыто поддерживали отдельных кандидатов и не обеспечивали равное освещение деятельности всех кандидатов.

В целом агитационная кампания 2012 г. отличалась от предыдущих существенным увеличением количества негативной информации, распространяемой в отношении двух основных кандидатов. По мнению американских аналитиков, кандидаты на этих выборах вели борьбу методом взаимного «имиджевого уничтожения»: они практически ежедневно обвиняли друг друга в обмане избирателей и применении «грязных» информационных технологий, при этом расходы как самих кандидатов и партий, так и суперкомитетов политического действия на «черный пиар» существенно превысили показатели предыдущих кампаний. Кроме того, 72% новостных материалов, затрагивающих избирательную кампанию, в СМИ носят ярко выраженный негативный характер; в рекламных роликах кандидатов доля негативной агитации составляет 69% у Барака Обамы и 77% у Митти Ромни. Еще более активно для распространения негативной агитации используется интернет. Так, достаточно известным стал видеоролик, формально не связанный ни с одним из кандидатов и распространяемый через сервис YouTube, с участием номинанта на премию «Оскар» (1994 год) Сэмюэля Джексона, в котором известный актер рассказывает о негативных последствиях возможной победы Митта Ромни, активно используя для этих целей определенную лексику. Одна из причин – коммерческая предвыборная агитация, которую проводят так называемые Комитеты политических действий

(КПД), имеющие право получать неограниченные финансовые пожертвования на проведение агитации.

В ходе текущей кампании проявилась тенденция к персонализации политических лозунгов основных кандидатов (как позитивных, так и негативных).

Одна из новых технологий предвыборной агитации заключается в использовании виртуальных изображений значков в Интернете посредством размещения их на сайтах, блогах и иных ресурсах их владельцами с целью демонстрации симпатии соответствующему кандидату.

Президент Барак Обама участвует в митинге избирательной кампании в Вирджинии-Бич, сентябрь 2012 г.

В целом выборы, названные некоторыми экспертами «главным политическим событием года» стали историческим событием для Twitter, оставившим наибольшее количество сообщений в сети. В течение дня голосования в сети размещались до 400 тысяч твитов в минуту, не вызывая при этом технических сбоев сервиса, общее количество твитов в день голосования составило более 20 млн.

Президент Обама и певец Брюс Спрингстин перед толпой во время кампании. 5 ноября в Мадисоне, штат Висконсин

В целом ход агитационной кампании, по данным организации Pew Research Center, после проведения национальных конвентов основных партий 66% сторонников демократов и 50% сторонников республиканцев назвали кампанию интересной, 25% и 45 % соответственно – скучной, 66% и 49% соответственно – информативной.

Президент Обама произносит речь во время кампании в Мэдисоне

Митт Ромни приветствует сторонников на митинге 5 ноября в международном аэропорту Орландо Сэнфорда в Орландо, Флорида. 5 ноября 2012 г.

Президент Обама произносит речь во время проведения кампании 4 ноября в Конкорде в присутствии бывшего президента Б. Клинтона. 4 ноября 2012 г.

Вместе с тем, активное ведение избирательной кампании эксперты называют одной из причин резкого роста рейтинга Б. Обамы после проведения Национального конвента Демократической партии, в течение двух недель после которого демократы с поддерживающими их комитетами политического действия выпустили почти в два раза больше агитационных материалов, чем республиканцы, при этом только за период с 26 августа по 8 сентября в штаб Барака Обамы выпустил в эфире колеблющихся штатов (Колорадо, Огайо,

Невада и Виргиния) около 40 тыс. агитационных материалов, в то время как штаб Митта Ромни за тот же период – около 18 тыс. таких материалов.

Президент Обама, бывший президент Билл Клинтон и Тим Кэйн, бывший губернатор Вирджинии и кандидат от демократов на пост сенатора, приветствуют толпу на митинге в ходе кампании в Bristow, штат Вирджиния, 3 ноября 2012.

Президент Обама приветствует толпу во время приезда в Лим, штат Огайо, 2 ноября 2012 г.

Интересным фактом стало создание в США в 2010 году «Кофейной партии», которая стала альтернативой ранее созданной «Чайной партии», поддерживающей республиканцев. В отличии от своих оппонентов, находящихся в жесткой оппозиции к Бараку Обаме, Кофейная партия призывает искать новые формы диалога между властью и обществом.

Важное значение в предвыборной агитации имела сувенирная продукция. Кандидаты выпускали и распространяли (в основном на платной основе) различного рода значки, бейсболки, футболки, шорты и пр. Так, большой популярностью пользовался значок Б. Обамы с его изображением, надписью «Сделано в США» и копией свидетельства о рождении кандидата, который продавался за 5 долларов.

Значок кандидата Б. Обамы

Весьма популярной формой агитации традиционно является размещение на лицевых лужайках домов постеров в поддержку кандидатов (такие постеры втыкаются в землю с помощью двух спиц). При этом американскими экспертами отмечены курьезные факты, связанные с такими постерами. Так, нелегальные иммигранты во Флориде бесплатно постригли газон семье, поддержавшей таким образом демократов. Семья из Калифорнии, переехавшая в новую закрытую общину и поддержавшая республиканцев, обнаружила ранним утром на своём пороге корзинку со свежим хлебом, фруктами, овощами и надписью «Добро пожаловать, судя по знаку на вашем дворике, вы будете отличными соседями». В Монтане житель установил перед домом потрёпанный предвыборный знак Рейган-Буш 1980 года, который ночью был заменен на знак Картер-Мондейл того же 1980 года.

Агитационный материал Б. Обамы находится на затопленном участке (из-за урагана Сэнди). 29 октября 2012 г., Норфолк, штат Виргиния

Существенное влияние на ход избирательной кампании оказал Интернет и его возможности проведения прямой и косвенной агитации.

Так, Национальный конвент Демократической партии впервые транслировался в режиме он-лайн (DemConvention.com/live) с синхронным переводом на испанский язык, в ходе кампании выпускались специальные приложения для устройств iPhones и Android, обеспечивающие сбор финансовых средств или получение информации о ходе кампании.

Вместе с тем, в ходе кампании наблюдалась и негативная агитация с использованием национальных проблем. Так, команда Ромни сняла ролик с негативной агитацией против Обамы, в котором дочь кубинского лидера Рауля Кастро Мариэла и президент Венесуэлы Уго Чавес высказывают свои симпатии Обаме на испанском языке. Несмотря на то, что изначальная идея ролика заключалась в демонстрации поддержки Б. Обамы лицами, которые являются, по мнению республиканцев, национальными врагами США, ролик рассматривается экспертами как подчеркивающий враждебность испаноговорящей части населения.

Кроме того, нельзя не отметить повышение количества запросов в поисковых системах в Интернете в последние дни перед днем голосования с

вопросом «Кто баллотируется в президенты США», причем всплеск такого количества запросов зафиксирован в день, предшествующий дню голосования. Причем статистика свидетельствует, что наибольшее число таких запросов поступало из штатов Нью-Йорк, Флорида, Техас и Калифорния. Таким образом, несмотря на прошедшую избирательную кампанию, достаточно большое количество избирателей не владели минимальной информацией, необходимой для свободного формирования своей воли.

4.7.2. Альтернативность выборов

Основными участниками избирательных кампаний всех уровней в США являются Демократическая партия и Республиканская партия. Вместе с тем, в настоящее время в США существуют 38 политических партий, традиционно называемых «третьими» или «малыми» партиями. Политическая система США в целом и система проведения выборов президента США в частности создает юридические и политические условия для отстранения так называемых «третьих» партий от реальной борьбы на выборах.

В ходе избирательной кампании наблюдается давление на так называемые «третьи» политические партии, то есть все партии, кроме Республиканской и Демократической, а также преследование выдвинутых ими кандидатов. В целом сложившаяся система препятствует предоставлению избирателям политической альтернативы.

Вместе с тем, формирование по сути двухпартийной системы и монополизация власти двумя партиями приводит к ликвидации заметных различий в политических программах этих партий. Так, в ходе прошедшей кампании показательным стало отношение двух кандидатов к внешнеполитическому курсу на Ближнем Востоке, на что обращал внимание фактически лишенный возможности конкурировать с двумя основными кандидатами кандидат от Либертарианской партии США Гэри Джонсон.

При этом для привлечения внимания избирателей к выборам проводятся различного рода экзотические опросы. Так, на вопрос о том, готовы ли они

пригласить соответствующего кандидата к себе в гости на обед и поделиться семейным рецептом приготовления индейки, более 52% пригласили бы в этом случае Барака Обаму; такая же пропорция в части приглашения доктора в случае гипотетической болезни кого-либо из членов их семьи, а также в случае выбора друга; однако на вопрос о том, кто был бы лучшим капитаном судна в условиях шторма, 46% опрошенных назвали Барака Обаму и 43% – Митта Ромни.

Активно использовались в ходе избирательной кампании так называемые рейтинговые войны, которые стали элементом предвыборной борьбы кандидатов на должность президента США. В рамках этой технологии публиковались несоответствующие друг другу рейтинги кандидатов, при получении которых не использовались общепринятые методики социологических исследований, поскольку целью рейтингов являлось создание психологического преимущества соответствующего кандидата.

4.7.3. Создание равных и справедливых условий для участия в кампании

В ходе выборов наблюдается использование кандидатами и их сторонниками преимуществ должностного положения. Так, рейтинг Б. Обамы увеличился после того, как он, прервав избирательную кампанию, начал лично руководить ходом восстановительных работ после урагана Сэнди. После этого публичную поддержку Б. Обаме, осуществлявшему деятельность в качестве должностного лица, выразили республиканцы – губернатор штата Нью-Джерси Крис Кристи и мэр Нью-Йорка Майкл Блумберг, выступавшие также в качестве должностных лиц. Эти выступления, по оценкам экспертов, оказали существенное влияние на ход выборов, в первую очередь – в указанных штатах.

В ходе предвыборной кампании активно использовался блог действующего Президента США Б. Обамы и новостная лента, размещенные на официальном сайте Белого дома[27]. Кроме того, для проведения предвыборной

[27] www.whitehouse.gov

агитации создан специальный интернет-сайт Б. Обамы как кандидата на должность президента США. По заявлению самого Б. Обамы, одним из основных инструментов прошедшей предвыборной кампании стало активное применение интернет-технологий. Кроме того, в Интернете были созданы многочисленные сайты сторонников действующего президента, размещавшие информацию агитационного содержания.

Предвыборный штат Барака Обамы активно использует опросы по электронной почте и в нынешней кампании. В день официального объявления предвыборной кампании 2012 года избирательный штат Барака Обамы разослал более 13 миллионов электронных писем своим сторонникам, в которых также объявил о начале борьбы за второй срок.

4.7.4. Финансирование выборов

Законодательство о финансировании выборов не обеспечивает равных возможностей для участия в выборах и не гарантирует избирателям возможности эффективного контроля за финансированием избирательных кампаний кандидатов.

Законодательство не препятствует переводу денежных средств из избирательного фонда одного кандидата в избирательный фонд другого кандидата, что создает условия для использования средств жертвователей вопреки их воле и препятствует прозрачности финансирования избирательных кампаний.

Финансирование избирательных кампаний кандидатов на должность президента США может осуществляться либо путем получения денежных средств из государственного бюджета, которые выделяются по закону 1974 г. в одинаковом размере – 84,1 (сейчас – 91,2) млн. долларов с согласия самого кандидата, либо посредством самостоятельного сбора средств в избирательные фонды кандидатов. При этом в отношении кандидата, согласившегося получить средства из государственного бюджета, действуют ограничения на размеры пожертвований и размеры расходов из избирательного фонда, в то время как

кандидат, отказавшийся от таких средств, вправе получать и расходовать пожертвования без ограничений по сумме, а предельный размер его избирательного фонда также не ограничен.

Выборы 2012 г. стали первыми в истории (после введения закона 1974 г.), на которых оба основных кандидата отказались от получения государственных средств и, таким образом, получили возможность использовать неограниченные средства, внесенные в качестве пожертвований (единственным ограничителем являлись собственно размеры внесенных пожертвований кандидатов).

Кроме того, избирательная система США предусматривает возможность создания так называемых комитетов политических действий, которые вправе осуществлять финансирование собственной агитационной деятельности, формально не связанной с кандидатами. Решением Верховного суда США по делу Citizens United 2010 г. были сняты ограничения по размеру используемых такими комитетами средств, а также допущена возможность внесения пожертвований организациями и профсоюзами, т.е. юридическими лицами (наряду с физическими лицами, ранее жертвовавшими средства таким комитетам). При этом комитеты обязаны декларировать только крупных жертвователей, что делает их деятельность практически бесконтрольной. Основным направлением деятельности комитетов политического действия является распространение негативной агитации, направленной против конкурента поддерживаемого комитетом кандидата.

При этом комитеты политических действий в таком виде не устраивают абсолютное большинство американцев: по опросам общественного мнения около 70% сторонников демократов, 55% сторонников республиканцев и 80% политически нейтральных избирателей выступают за признание их незаконными и запрет такой формы финансирования избирательных кампаний.

Следует отметить, что некоммерческие организации также вправе собирать пожертвования и осуществлять деятельность, аналогичную деятельности комитетов политических действий. Такое положение,

сложившееся после решения Верховного суда США 2010 г., встречает сопротивление многих представителей американского общества, представители которого неоднократно обращались в Конгресс с предложением ограничить участие НКО в финансировании выборов.

Проходящие президентские выборы демонстрируют широкие возможности использования современные информационные технологий для сбора пожертвований в избирательные фонды. Как правило, американцы посылают до 200 долларов и пожертвования такого размера не должны в обязательном порядке (хотя и могут по инициативе жертвополучателя) обнародоваться кандидатами и другими жертвополучателями. Чтобы стимулировать постоянное финансовое участие простого американца, особенно молодежи, в финансировании предвыборной агитации кандидатов, некоторые из них используют технологию финансирования посредством мобильного телефона. Так, избирательный штаб Барка Обамы первым разработал приложение для смартфонов, обеспечивающее внесение пожертвований кандидату от Демократической партии (для этого необходимо было набрать на своем смартфоне номер 62262 и введя слово «GIVE», что в данном случае означает «ЖЕРТВУЮ», отправить кандидату 50 долларов). Федеральная избирательная комиссия по предложению штаба Б. Обамы санкционировала такой способ сбора пожертвований.

Следует отметить, что применение такой технологии позволило, среди прочего, повысить активность молодых избирателей, получивших возможность быть вовлеченным в политический процесс, оставаясь в привычной для себя среде. При этом Б. Обама пользовался наибольшей поддержкой среди молодого электората (результаты социологических исследований по предпочтениям избирателей в разрезе половозрастных и расовых групп даны в приложениях 4.8 и 4.9).

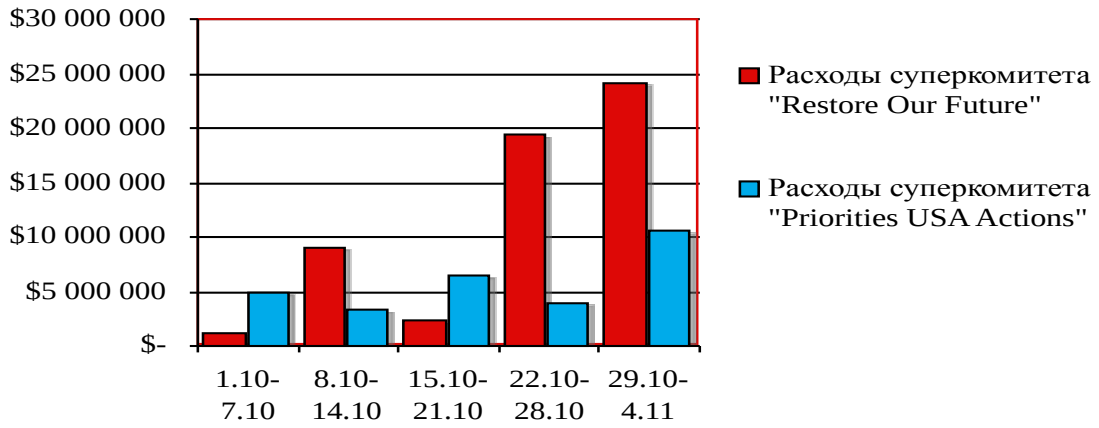
Кроме того, избирательным законодательством США не гарантируется открытость и прозрачность финансирования выборов. Так, при достаточно детальном регулировании предмета раскрытия информации суперкомитетами и

комитетами политических действий, законодательство не содержит формальной определенности в определении сроков предоставления финансовой отчетности суперкомитетов: они вправе самостоятельно определять период отчетности, а в период избирательной кампании они по своему выбору могут представлять сведения о расходах на месячной либо квартальной основе – не позже 20 числа очередного месяца либо не позднее 15 дней по истечении очередного квартала[28]. Такая возможность выбора сроков существенно снижает гарантии прозрачности финансирования избирательных кампаний. В период проведения первичных выборов в 2011 г. основные суперкомитеты изменили сроки представления своей отчетности с квартальной на месячную, руководствуясь тем, что при квартальной регулярности отчетов, суперкомитеты обязаны дополнительно представлять сведения о своих расходах перед каждой процедурой первичных выборов кандидата на должность президента США, а при использовании ежемесячной схемы, они освобождаются от этой обязанности. На практике это означает, что структура и размер расходов, произведенных суперкомитетом, будет раскрыта лишь после двадцатого числа следующего месяца, когда сведения о финансировании кампаний кандидатов скорее всего станут неактуальными и бессмысленными для избирателей.

Аналогичным образом действует и схема сокрытия расходов перед днем голосования. Так, законом предусмотрено представление финансовых отчетов суперкомитетов 25 октября за период с 1 по 17 октября 2012 г. независимо от квартальной или месячной схемы представления регулярных отчетов, однако следующий отчет за период с 18 октября до 26 ноября 2012 г., включающий в себя непосредственно предшествующий дню голосования и, следовательно, наиболее затратный период, представляется лишь 6 декабря, через месяц после дня голосования на выборах президента, когда информация становится неактуальной для формирования осознанного выбора избирателей.

[28] Federal Election Comission Report Dates // http://www.fec.gov/info/report_dates_2012.shtml#general

Гистограмма. Расходы крупнейших суперкомитетов политических действий республиканской и демократической ориентации в период с 1 октября по 4 ноября 2012 г. по данным The New York Times[29]



Более того, данный недостаток избирательного закона регулярно и эффективно используется для финансирования выборов со стороны организаций, о расходах которых до голосования неизвестно буквально ничего. Так в середине октября 2012 г. в Вашингтоне был образован суперкомитет «Freedom Fund North America». Организация не производила расходов до 18 октября, то есть до окончания последнего отчетного периода перед днем голосования. Затем, после окончания отчетного периода она приобрела эфирное время для агитации против кандидата от демократической партии США на сумму около $1 млн. 31 октября еще одна такая организация «Republicans for a Prosperous America» направила $1,7 млн. на агитацию против Барака Обамы. Этот суперкомитет был образован в начале сентября и поэтому не обязан представлять отчет о своих спонсорах до дня голосования.

Как отмечают аналитики, подобные суперкомитеты, как правило, стремятся сохранить режим максимальной секретности своей деятельности до дня голосования и фактически являются организациями-«однодневками»: используют расплывчатые и незапоминающиеся формулировки в качестве наименования, не создают веб-сайтов, а после дня голосования прекращают

[29] Kevin Quealey and Derek Willis. Independent Spending Totals // The New York Times http://elections.nytimes.com/2012/campaign-finance/independent-expenditures/totals

существование[30]. Зачастую они создаются исключительно для введения в заблуждение политических оппонентов и избирателей. Упомянутый суперкомитет «Republicans for a Prosperous America», как оказалось впоследствии, связан с известной некоммерческой организацией политического толка Республиканская еврейская коалиция (Republican Jewish Coalition), которая в текущем избирательном цикле уже вложила миллионы в телевизионную кампанию, подчеркивающую недостатки президентской программы Барака Обамы. Как вынужден был объяснить Мэтт Брукс, директор Республиканской еврейской коалиции, она была заинтересована в ведении более жесткой агитационной кампании против Обамы и фактически выступила под именем суперкомитета для того чтобы дистанцироваться от своего обычно образа и ввести в заблуждение политических оппонентов[31].

Другой важнейшей проблемой прозрачности избирательной системы США является участие в финансировании избирательных кампаний некоммерческих организаций, деятельность которых подпадает под регулирование положения части c(4) параграфа 501 Налогового кодекса США, предусматривающего специальный налоговый режим для некоммерческих объединений, деятельность которых направлена на достижение социально значимых целей. Такие организации освобождаются от уплаты налога на прибыль и имеют право на участие в лоббировании и политической деятельности, если такой вид деятельности не становится для них основным. При этом, в отличие от комитетов и суперкомитетов политических действий, такие организации не обязаны раскрывать информацию об источниках их доходов, если жертвователь специально не указал назначение платежа для целей информационного обеспечения выборов (на практике назначение указывают единицы).

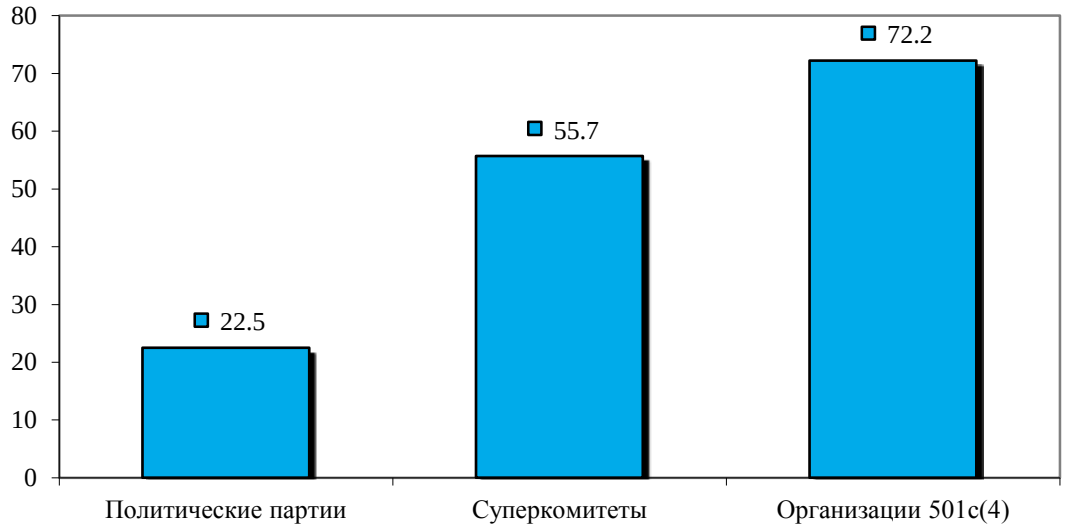
Недостаточный уровень государственного и общественного контроля за деятельностью организаций, определяющих стратегию и тактику

[30] Nicholas Confessore and Derek Willis. Super PACs Provide Last-Minute Rush of Campaign Spending // New York Times (New York edition). – 2012. – November 3. – p. A13.
[31] Там же.

избирательных кампаний кандидатов на должность президента США, способствует развитию негативных избирательных технологий, которые принято обозначать термином «черный» PR.

Как показывает сравнительная характеристика расходов, связанных с кампанией по выборам президента США (по состоянию на 13 августа 2012 г. на основе данных Kantar Media's Campaign Media Analysis Group), центр финансирования выборов, и, как следствие, центр влияния на предпочтения избирателей стал смещаться от политических партий к другим организациям, финансирующим выборы.

Гистограмма. Сравнительная характеристика расходов, связанных с кампанией по выборам Президента США по состоянию на 13 августа 2012 г. на основе данных Kantar Media's Campaign Media Analysis Group ($ млн.)[32]



Показательны результаты анализа структуры расходов крупнейших суперкомитетов политических действий. Они свидетельствует о направленности их деятельности в основном на финансирование контрагитации против кандидатов.

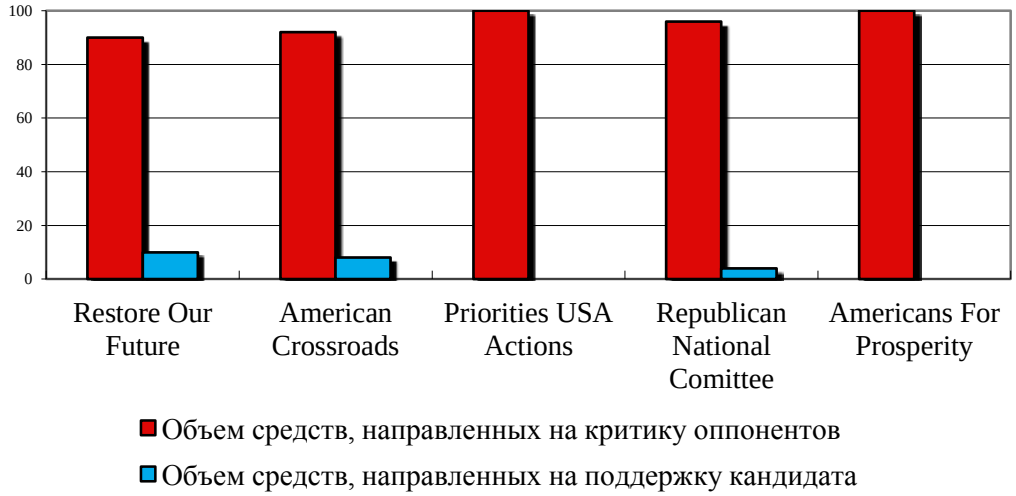
[32] http://www.propublica.org/article/two-dark-money-groups-outspending-all-super-pacs-combined

Таблица. Структура расходов крупнейших комитетов и суперкомитетов политических действий в кампании по выборам президента США 2012 г. на 4 ноября 2012 г. (по данным издания The New York Times[33])

№ п/п	Наименование	Политическая ориентация	Общая сумма расходов	Для расходов на критику оппонентов в %	Доля в общих расходах политической партии
1.	Restore Our Future	республиканская	$142 645 964	90%	33%
2.	American Crossroads	республиканская	$86 233 372	92%	20%
3.	Priorities USA Action	демократическая	$66 482 084	100%	77%
4.	Republican National Comittee	республиканская	$40 166 559	96%	9%
5.	Americans for Prosperity	республиканская	$33 564 920	100%	8%
6.	Crossroads GPS	республиканская	$22 133 006	69%	5%
7.	Winning Our Future	республиканская	$17 008 038	24%	4%
8.	American Future Fund	республиканская	$16 219 609	41%	4%
9.	Americans For Job Security	республиканская	$15 223 067	100%	4%
10.	Ending Spending Action Fund	республиканская	$9 760 704	52%	2%

Как оказывается, значительная часть денежных средств, аккумулируемых комитетами и суперкомитетами, направляется на очернение политических оппонентов.

Гистограмма. Распределение расходов пяти крупнейших комитетов и суперкомитетов политических действий для целей финансирования кампании по выборам президента США 2012 г.



[33] http://elections.nytimes.com/2012/campaign-finance/independent-expenditures/totals

Причинение вреда политическим оппонентам являлось единственной целью ряда крупнейших комитетов, как республиканской, так и демократической ориентации в ходе прошедшей избирательной кампании по выборам президента США 6 ноября 2012 года.

4.7.5. Избирательные органы

Отсутствие единого избирательного органа, который организует федеральные выборы, приводит к созданию разнообразной правоприменительной практики и не способствует реализации права граждан на восстановление нарушенных прав посредством подачи жалоб и обращений о нарушении закона. Организация выборов в большинстве штатов возложена, главным образом, на секретаря штата, то есть представителя исполнительной власти штата.

Оба федеральных органа (Федеральная избирательная комиссия и Комиссия по содействию выборам), участвующие в подготовке выборов, формируются исключительно из представителей двух политических партий, к работе в них не допускаются представители других партий и кандидатов, что не обеспечивает не только равного, но и вообще какого-либо представительства всех участников избирательного процесса в федеральных избирательных органах.

Основные полномочия по организации выборов президента США возложены на органы власти штатов. При этом в каждом штате действует собственная система организации и проведения выборов, возглавляемая, как правило, секретарем штата.

Органы, организующие выборы, на более низких административных уровнях также не представляют собой единообразную систему, некоторые из них предполагают различные уровни представительства двух основных партий, а также контроля со стороны исполнительной, судебной и законодательной власти штата.

Нередко руководитель органа, несущего прямую ответственность за проведение выборов, сам является выборным должностным лицом, а, следовательно, принадлежит к одной из двух основных партий. В большинстве штатов США законодательно допускается конфликт интересов, то есть в случае, когда должностное лицо, отвечающее за организацию и проведение выборов, одновременно участвует в избирательной кампании в качестве кандидата (законы, не допускающие такую ситуацию, приняты лишь в некоторых штатах, в частности, в Колорадо, Флориде, Массачусетсе, Огайо и Виргинии). Кроме того, выборное должностное лицо, баллотирующееся на очередной срок полномочий на ту же должность в качестве кандидата, не может быть незаинтересованным в результатах выборов, а интересы организации выборов у него конкурируют (в т.ч. по количеству времени) с интересами ведения собственной избирательной кампании. Таким образом, органы, организующие выборы, нередко политизированы и превращаются в активных участников избирательной кампании. Отсутствие широкого консенсуса по данному вопросу в американском обществе подтверждает и специальный доклад Картера – Бейкера, в котором еще в 2005 году было сформулировано предложение о переходе к формированию избирательных органов на непартийной основе с целью обеспечения их деполитизированности.

На федеральном уровне функционируют Федеральная избирательная комиссия и Комиссия по содействию выборам, выполняющие частично функции в сфере организации выборов.

В настоящее время Федеральная избирательная комиссия, порядок формирования которой описан выше, в связи с партийным голосованием своих членов фактически не в состоянии принять решения по ключевым вопросам финансирования избирательных кампаний.

Комиссия по содействию выборам создана в 2002 г. для реализации закона HAVA. Состоит из 4 членов, по 2 от Демократической и Республиканской партии, которые назначаются Президентом с согласия Сената. Срок полномочий председателя – 1 год с последующей ротацией на

представителя другой партии. Комиссия является консультативным органом, вырабатывает и принимает рекомендации и руководства, в частности, для сотрудников избирательных органов, в том числе на языках национальных меньшинств, распределяет федеральные средства штатам на выполнение предписаний Закона от 2002 года, отвечает за работу программы сертификации электронных систем голосования, использующихся на выборах, поддерживает информационную базу для нужд избирательных органов, составляет формуляры, применяемые при голосовании по почте.

В ходе данной избирательной кампании все четыре должности членов Комиссии по содействию выборам были вакантны, в связи с чем она не могла принимать решения и действовать иным образом.

Таким образом, состав обеих федеральных комиссий формируется не на многопартийной основе, а исключительно на двухпартийной основе. В целом же независимая неполитизированная избирательная администрация в США отсутствует.

4.7.6. Процесс голосования и подсчета голосов

Не соответствует принципам подлинных и справедливых выборов и допускаемое в 19 штатах голосование без предъявления какого-либо документа (бюллетень выдается после сверки названных избирателям сведений о себе со списком зарегистрированных избирателей), что не обеспечивает идентификацию избирателя и обеспечение его однократного голосования, и допускает возможность голосования лиц, не обладающих активным избирательным правом. В 36 штатах и округе Колумбия возможно голосование без предъявления документа с фотографией – по справке, квитанции об оплате коммунальных услуг и т.п.

Законодательством ряда штатов США предусмотрено так называемое доверительное голосование, предусматривающее возможность предоставления доверенности на право проголосовать за себя другому избирателю. Такой механизм нарушает целый ряд принципов избирательного права, в том числе не

обеспечивает голосование в соответствии с волей избирателя (механизма, гарантирующего голосование доверенным лицом в соответствии с волей доверителя, нет) и сохранением тайны голосования.

Кроме того, зафиксированы случаи выдачи избирательных бюллетеней другим лицам. Так, в Айове представители штаба демократов вручили бюллетень для заочного голосования матери избирателя, которая не имела права получать его за другого избирателя.

Голосование по почте, активно используемое в ряде штатов (в большинстве штатов это право избирателя, а в штатах Орегон и Вашингтон – единственная форма голосования для всех избирателей), также не обеспечивает соблюдение некоторых принципов проведения демократических выборов.

По данным американских неправительственных организаций, поставщик машин для подсчета голосов избирателей компания Hart Intercivic во многих штатах, включая колеблющиеся Огайо и Колорадо, имела тесные корпоративные связи с Миттом Ромни и его семьей, что, по мнению представителей указанных организаций, могло поставить под сомнение честность процесса подсчета голосов.

В штатах США отмечается массовое использование автоматизированных систем голосования, при этом во многих моделях технического оборудования не предусмотрена функция проверки избирателем правильности учета голоса избирателя и бумажного дублирования голоса. В ряде штатов программное обеспечение технических устройств голосования признается коммерческой тайной и не подлежит контролю, что не дает обществу гарантию правильного учета голосов избирателей.

Безбумажное (электронное) голосование, особенно без бумажного подтверждения (распечатки) того, как избиратель проголосовал (без нарушения, естественно, тайны голосования конкретного избирателя, т.е. без его персональной идентификации), не оставляет никакой возможности для повторного пересчета избирательных бюллетеней. Кроме того, электронное

голосование уязвимо перед хакерскими атаками и другими видами несанкционированного вмешательства.

Избирательные системы штатов во все большем масштабе используют технические средства голосования для организации дистанционного голосования, прежде всего в отношении отдельных категорий избирателей, в частности военнослужащих и других граждан США, находящихся за пределами территории США. В 31 штате предусмотрена возможность дистанционного голосования избирателей, находящихся за пределами США, с использованием электронных технических средств – посредством отправки бумажного избирательного бюллетеня по факсу, с использованием электронной почты, голосования с использованием безопасного (защищенного) веб-сайта либо в рамках иных комбинаций технических средств голосования. При этом не все используемые технологии гарантируют сохранность и правильный учет голосов избирателей, а также соблюдение принципа тайного голосования.

В основном используются два вида систем для голосования – электронные машины для голосования (система DRE) и оптические сканеры, считывающие информацию с бумажных избирательных бюллетеней, заполняемых избирателями обычным образом. В некоторых штатах применяются комбинированные системы, когда компьютерный интерфейс воспроизводит отмеченный бумажный избирательный бюллетень для того, чтобы его можно было вручную опустить в ящик. В ряде избирательных округов в переносных компьютерах, объединенных в локальную сеть, содержится база данных, позволяющая быстро проверить избирательный участок, на котором зарегистрирован избиратель, а также статус избирателя. При применении систем для голосования, в которых используются сканирующие устройства, избиратель заполняет бумажный избирательный бюллетень вручную и помещает его в сканирующее устройство, производящее считывание имеющихся в избирательном бюллетене данных и их запись. Такие оптические сканеры часто находятся на избирательном участке вместе с оборудованием для хранения отсканированных избирательных бюллетеней.

Для выбора технических средств голосования 39 штатов используют руководство, разработанное Комиссией по содействию выборам. Применяются сенсорные и оптические (сканирующие) комплексы для электронного голосования. При этом сканирующие технические средства голосования вызывают большее доверие избирателей, чем сенсорные. Кроме того, 17 штатов используют средства голосования, основанные на бумажном избирательном бюллетене, а 32 штата – сенсорные средства голосования с различными модификациями печатного подтверждения выбора избирателя, из них 17 штатов предусматривают, а 15 не предусматривают в своем законодательстве использование печатного подтверждения. В штате Нью-Йорк применяются рычажные машины для голосования.

В настоящее время 18 штатов из 26 штатов, использующих сенсорные технические средства голосования, приняли законодательные положения о том, что комплексы для электронного голосования должны быть снабжены бумажным носителем, который сохраняет результаты голосования избирателей и может служить матрицей для разрешения избирательных споров об итогах голосования и результатах выборов (требования к техническим средствам голосования и процедуре голосования различаются).

Сенсорное устройство для голосования с именами кандидатов в президенты

В штате Мэриленд избиратели голосуют с использованием сенсорных комплексов для электронного голосования (СКЭГ) компании Premier Election Solutions. Мэриленд был первым штатом, на территории которого стали

применяться СКЭГ. Все слоты входа в программное обеспечение СКЭГ опечатываются красной печатью, за 30 минут до начала голосования представители политических партий осматривают СКЭГ, проверяют сохранность указанных печатей и убеждаются, что до начала голосования в память СКЭГ не внесены какие-либо данные или результаты. Некоторые штаты используют бумажные избирательные бюллетени и сканирующие устройства для голосования.

Штат Нью-Йорк пока не выполнил требование Федерального закона от 2002 года «Help America Vote Act (HAVA) – «Помоги Америке проголосовать», поскольку по-прежнему использует рычажные машины для голосования.

При этом сенсорные комплексы для электронного голосования (СКЭГ) применяются в 26 штатах, в 9 штатах они являются единственным способом (средством) голосования избирателей.

Избиратель голосует на избирательном участке в Вашингтоне (округ Колумбия)

Оптические комплексы для электронного голосования (ОКЭГ) применяются в 41 штате (в том числе наряду с СКЭГ), включая 17 штатов, в которых они используются на всех избирательных участках. Вместе с тем на некоторых избирательных участках 10 штатов используются бумажные избирательные бюллетени и применяется процедура их ручного подсчета при установлении итогов голосования. На территориях некоторых муниципальных образований в штатах Нью-Йорк и Айдахо применяются рычажные и перфораторные машины для голосования. В целом в США имеется 83 территории местного самоуправления, которые применяют несколько систем голосования (СКЭГ, ОКЭГ, бумажные избирательные бюллетени и др.).

Электронная система голосования посредством использования Интернета применяется только в графстве Окалооза, штат Флорида.

Основными производителями электронных систем голосования являются Electronic systems and software (ES&S); Premier Election Solutions (Premier) or

Diebold; Hart InterCivic (Hart); Unysin Open Elect systems (Unysin); MicroVote Infinity;Sequoia or Dominion Voting.

Виды голосования в штатах приведены в приложении 4.6.

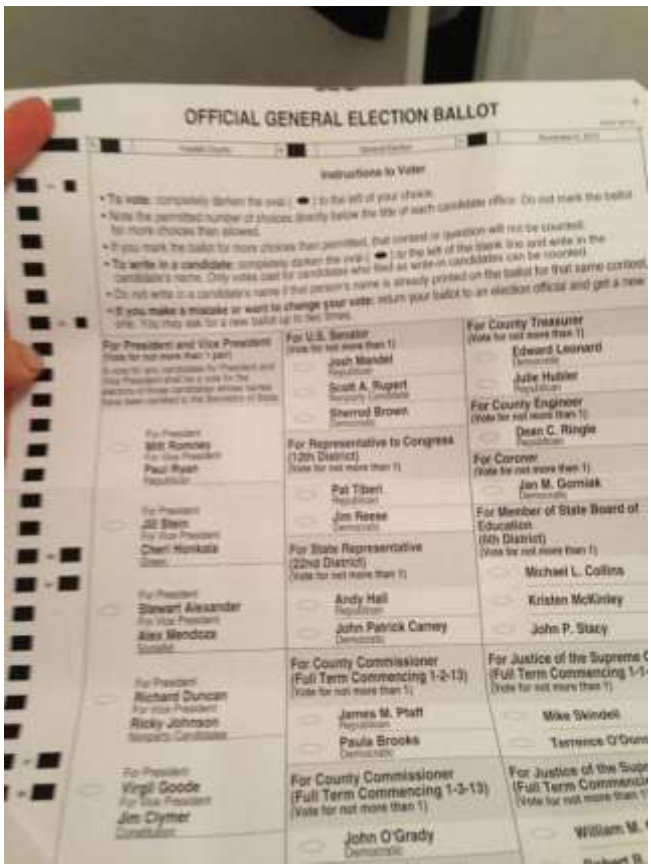
Сотрудник избирательного органа показывает избирателю, как использовать машину электронного голосования, Денвер 25 октября 2012 г.

Случаи сбоев в работе машин для голосования приведены в приложении 4.11.

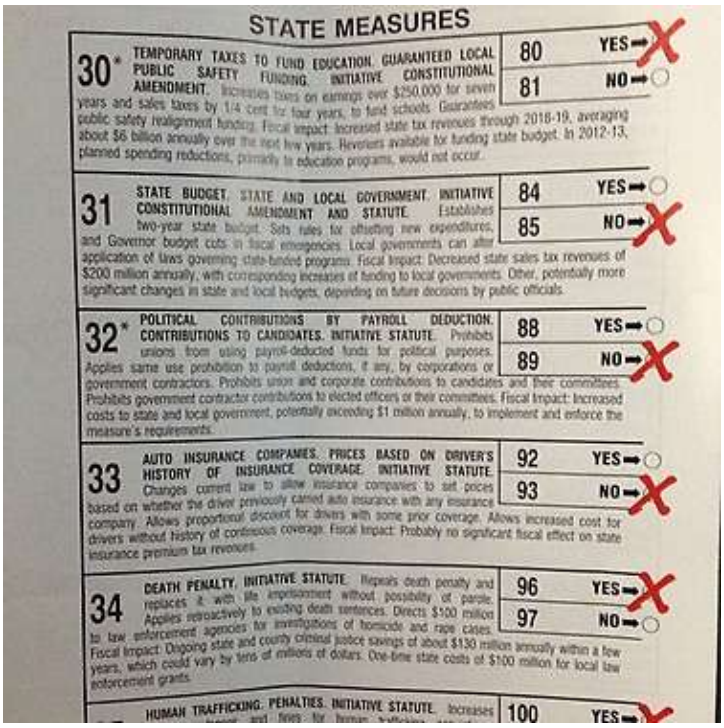
В США отсутствует единый образец бюллетеня по выборам президента. Каждый штат разрабатывает собственную форму, дизайн бюллетеня и порядок его заполнения.

Ниже приведены образцы бюллетеней, выдаваемых избирателям на выборах.

Отсутствие единых форм и принципов их составления порой приводят к путанице и скандалам, самый громкий из которых произошел в штате Флорида на выборах президента США в 2000 году.



Бюллетень в штате Огайо
(Фото: cabbie richards @therealcabbie)



Бюллетень в штате Калифорния
(Фото: Erica Brown @EmoneytheBarber)

Бюллетень в штате Вашингтон
Фото: hbmonsharee

В штате Нью-Йорк нужно заштриховать соответствующий овал

Голосование непосредственно 6 ноября 2012 года – в день голосования – проводится во время, которое определяется штатами или графствами самостоятельно. Федеральное законодательство требует лишь, чтобы участки были открыты не позже 10 часов и закрыты не раньше 18 часов местного времени. Кроме того, жители могут сами определить время открытия участков общим голосованием и сообщить его госсекретарю штата минимум за месяц до дня выборов.

На президентских выборах 2012 года первыми открылись избирательные участки в Дикскилл-Нотч и Хартс-Локейшн, – маленьких населенных пунктов в штате Нью-Гэмпшир, которые в соответствии с традицией 1948 года, имеют право проводить голосование в необычное время и, пользуясь им, голосуют в полночь. На выборы в Дикскилл-Нотч в этом году пришли все десять жителей, которые принесли уже заполненные бюллетени, и голосование завершилось через минуту после начала работы участка (в 0.01 по местному времени). Это, пожалуй, абсолютный рекорд по скоротечности работы избирательных участков в мире.

Избиратели выстроились в очереди на избирательных участках по всей стране, чтобы отдать свой голос одному из кандидатов

В 5.00 по местному времени открылись участки в штате Вермонт, в 6.00 – другие участки Нью-Гэмпшира, а также участки в штатах Нью-Йорк, Нью-Джерси, Виргиния, Индиана, Мэн, Коннектикут.

Вход в избирательный участок, находящийся в начальной школе им. Вашингтона в г. Александрия, штат Виргиния 6 ноября 2012 г.

Голосование избирателя в штате Виргиния

Первыми завершают голосование штаты Индиана и Кентукки – в 18.00 по местному времени, последними – штат Аляска в 1.00 по местному времени.

Очередь избирателей в Первой церкви Открытой Библии в Де-Мойне

Вице-президент Байден стоит в очереди, чтобы проголосовать в средней школе Алексиса И. Дюпона в Гринвилле, Делавэр

Достаточно популярным способом голосования является голосование по почте. В 33 штатах такое голосование допускается без объяснения причины, в остальных 17 и округе Колумбия – при условии указания избирателем причины, по которой он не может проголосовать на избирательном участке в день голосования. Бюллетень в таком случае присылается на дом, избиратель его заполняет и отправляет обратно (пустой конверт прилагается). При этом в штатах Орегон и Вашингтон такой способ голосования используется для всех избирателей. При этом отсутствуют механизмы, позволяющие обеспечить личное голосование соответствующего избирателя, а также соблюдение тайны голосования. Число избирателей, проголосовавших дистанционно, по штатам приведено в приложении 4.4.

Кроме того, в некоторых штатах используется так называемое доверительное голосование, при котором избиратель выбирает себе доверенное лицо, согласовывает его кандидатуру с соответствующим избирательным органов, однако законодательство не предусматривает механизма, гарантирующего голосование доверенного лица в соответствии с волеизъявлением избирателя.

Законодательство 32 штатов и округа Колумбия допускает личное досрочное голосование без обоснования причин выбора данной формы волеизъявления, что не исключает применение административного ресурса и давления на избирателей. Кроме того, к началу досрочного голосования в определенных штатах нередко приурочены агитационные мероприятия кандидатов. В штате Северная Каролина досрочное голосование по почте началось с 6 сентября, к этой же дате было приурочено выступление Б. Обамы на съезде Демократической партии в данном штате, в том числе, чтобы мобилизовать его сторонников проголосовать там заблаговременно.

В целом досрочное голосование оценивается экспертами США как непрозрачное, не гарантирующее сохранение и учет волеизъявления избирателей. В ходе текущей избирательной кампании досрочное голосование

используется в качестве средства политической агитации. Так, кандидат Б. Обама, проголосовавший досрочно 25 октября, призвал своих избирателей последовать его примеру. В целом по стране в ходе данной избирательной кампании досрочно проголосовали около 30 миллионов человек. Кроме того, за несколько дней до дня голосования предвыборный штаб Б. Обамы, основываясь на итогах досрочного голосования, участие в котором сторонники действующего Президента принимали более активно, заявляют о предстоящей победе на выборах. При этом, по их мнению, для нивелирования полученного в ходе досрочного голосования преимущества республиканцам необходимо побеждать с большим отрывом, например, в штате Северная Дакота им необходимо было получить 65 процентов голосов. Заявления о предстоящей победе сами по себе используются участниками выборов в агитационных целях – для склонения на свою сторону неопределившихся избирателей.

В целом досрочное голосование весьма популярно, особенно в отдельных штатах. В штате Колорадо число избирателей, проголосовавших досрочно, превысило 73% от общего числа избирателей, проголосовавших на этих выборах; в 18 штатах это число превысило 30% (приложение 4.5). В связи с этим возникает вопрос о причинах досрочного голосования такого количества избирателей и условиях его проведения. Как указано выше, в большинстве штатов законодательство не требует указания причин досрочного голосования, тем более – представления документа, подтверждающего наличие таких причин (например, командировки или выезда за пределы места жительства с другой целью, занятости по месту работы в день голосования и т.п.). В таких условиях с учетом фактической сложности наблюдения за досрочным голосованием со стороны участников выборов нельзя исключать злоупотребления, связанные с досрочным голосованием. Законодательные условия досрочного голосования в некоторых штатах представлены в приложении 4.10.

Кроме того, рассчеты предпочтений избирателей при досрочном голосовании и голосовании непосредственно в день голосования в колеблющихся штатах, т.е. в штатах, где шла основная борьба между

кандидатами, и результаты голосования в которых являлись определяющими для общей победы кандидата, по данным интернет-ресурсов США[34], существенно отличаются. Приведенные в таблице данные свидетельствуют о том, что Б. Обама, используя «серые» схемы борьбы за электорат, победил в колеблющихся штатах за счет досрочного голосования, при отсутствии которого большинство голосов избирателей в этих штатах получил бы М. Ромни.

Предпочтения избирателей при досрочном голосовании и голосовании в день голосования в колеблющихся штатах

Штат	Результаты досрочного голосования, тыс. чел		Результаты голосования в день голосования, тыс. чел.		Общие результаты голосования, тыс. чел.	
	Б. Обама	М. Ромни	Б. Обама	М. Ромни	Б. Обама	М. Ромни
Айова	385	287	437	443	822	730
Виргиния	229	198	1742	1624	1971	1822
Висконсин	146	110	1474	1300	1620	1410
Колорадо	913	959	325	166	1238	1125
Невада	379	321	149	141	528	462
Огайо	998	792	1699	1801	2697	2593
Северная Каролина	1654	1102	524	1173	2178	2275
Флорида	2315	2153	1920	2009	4235	4162
Итого	7019	5922	8270	8657	15289	14579
Итого, в %	54,24%	45,76%	48,86%	51,14%	51,19%	48,81%

Досрочное голосование неоднозначно оценивается и внутри американского общества. Так, секретарь штата Миссисипи Делберт Хоусманн провел исследование вопросов, связанных с досрочным голосованием с использованием различных форм голосования на местных выборах 2011 года, в результате которого вскрыл многочисленные нарушения закона о выборах в более чем 10 округах штата. Жительница округа Туника, штат Миссисипи, активистка Национальной организации содействия прогрессу цветного населения, была осуждена в 2011 году за отправку фальсифицированных

[34] http://www.politico.com/news/stories/1112/83176.html, http://www.businessweek.com/articles/2012-11-06/the-early-election-results-captured-by-democratic-microtargeters

бюллетеней для досрочного голосования от имени лиц, которые ее не знали, а также от имени умерших американцев.

В ходе текущей избирательной кампании Барак Обама использовал административный ресурс при досрочном голосовании. Так, в г. Милуоки, штат Висконсин, федеральные и местные транспортные организации использовались для бесплатного подвоза сторонников Барака Обамы для участия в досрочном голосовании и голосовании 6 ноября 2012 г. В частности, транспортная компания «Джоб Корпс», входящая в состав подразделения Департамента труда США, который подчиняется непосредственно Президенту США Б. Обаме, во вторник 6 ноября около 13.00 подвозила 125 студентов к избирательному участку, расположенному в общеобразовательной школе имени Клары Бартон[35].

Экспертами отмечается использование противоправных избирательных технологий, в частности, в штате Индиана зафиксированы звонки избирателям от имени общественной организации «Vote USA» с предложением не являться на выборы 6 ноября 2012 года, так как на избирательных участках «будут большие очереди», а проголосовать «досрочно по телефону», причем что такой формы голосования в штате не существует. В штате Флорида от имени администрации штата рассылаются письма с сообщениями о том, что незарегистрированные граждане, пришедшие на избирательные участки, могут быть арестованы и подвергнуты преследованию.

Голосование с помощью так называемого условного бюллетеня допускается в США в случаях, если у избирателя нет при себе или вообще надлежащего удостоверения личности, регистрационные данные об избирателе не были изменены после изменения места жительства или фамилии, избиратель явился для голосования не на свой избирательный участок или кто-либо оспаривает право избирателя голосовать. «Условные» бюллетени признаются действительными только в случае, если в установленный в штате срок после

[35] http://dailycaller.com/2012/11/06/wisconsin-conservative-radio-host-local-and-federal-taxpayer-funded-vehicles-were-used-to-transport-dem-voters-to-polls/

голосования избиратель представит в избирательную комиссию необходимый документ, иное подтверждение своего избирательного права. На президентских выборах в 2008 году было выдано 2,1 миллионов «условных» бюллетеней, 69 процентов из них были признаны действительными.

Плакат в штате Огайо «Фальсификация результатов голосования – уголовное преступление. Наказуемо заключением до 3,5 лет и штрафом в 10,000 долларов»

Обоснованные вопросы экспертов вызывает и система оспаривания итогов голосования в штатах. В США отсутствует единая система разрешения споров судебными и избирательными органами. Зачастую, чтобы избежать поступления безосновательных жалоб, используются определенные финансовые барьеры **(**например, стоимость пересчета голосов в штате Калифорния составляет около 3600 долларов за день работы), являющиеся фактически и барьерами для подачи жалоб кандидатами.

Кроме того, рассмотрение избирательных споров в штатах должно было быть завершено не позднее 11 декабря 2012 года, в ином случае Конгресс США был вправе принять неразрешенные избирательные споры к своему производству и решить вопрос по существу. Такой порядок не соответствует общепризнанным стандартам разрешения споров избирательными и судебными органами без участия национального парламента – законодательного и

представительного органа власти, который в системе разделения властей должен осуществлять принципиально иные функции.

Клерк сводит в таблицу данные избирательных бюллетеней на избирательном участке сразу после наступления полуночи 6 ноября 2012 года

В силу указанных проблем фактически предметное обсуждение нарушений избирательного законодательства США и избирательных прав американцев в настоящее время не выходит за рамки активности блогеров в Интернете, однако, несмотря на их активность, надлежащие разбирательства по приведенным фактам властями США, как правило, не проводятся.

В 39 штатах законодательство допускает право наблюдателей и других лиц оспорить законность участия того или иного лица в выборах на избирательном участке непосредственно в день голосования. Жалоба подается в письменной форме или под присягой при наличии «веских оснований» для оспаривания прав избирателя, однако только в 15 штатах наблюдатель должен представить доказательства обоснованности своей жалобы. Таким образом, в 24 штатах гражданин может подвергнуться голословным обвинениям в подаче ложных сведений, что влечет его отстранение от голосования или

предоставление возможности голосовать по «условному» бюллетеню. Согласно имеющейся информации, этим обстоятельством, в частности, планирует воспользоваться организация «Честные выборы» (True the Vote), тесно связанная с наиболее консервативной частью Республиканской партии – «Движением чаепития», планирующая подготовить около миллиона наблюдателей для выявления «незаконных» избирателей.

В большинстве штатов отсутствует законодательный запрет на размещение агитационных материалов и проведение предвыборной агитации в иной форме в день голосования. Положения законов штатов, содержащих запреты на проведение предвыборной агитации на избирательных участках и прилегающих к ним территориях, приведены в приложении 4.7.

В связи с этим действующий президент Барак Обама завершил свою предвыборную кампанию ночным митингом в Де-Мойне, штат Айова, а его оппонент Митт Ромни принял решение продолжать предвыборную кампанию и в сам день голосования, в течение которого посетил свои предвыборные штабы в Кливленде и Питтсбурге.

Подсчет голосов осуществляется избирательными органами, как правило, непосредственно после окончания голосования с использованием технических средств подсчета голосов либо вручную.

В ряде штатов законодательно предусмотрен обязательный повторный подсчет голосов избирателей. Так, в штатах Флорида и Колорадо повторный подсчет голосов избирателей производится, если разница в голосах между кандидатами составляет 0,5%, в Огайо – 0,25% от общего числа избирателей, принявших участие в голосовании. При этом в штате Огайо повторный подсчет голосов избирателей не может начаться до тех пор, пока все графства штата не установят итоги голосования на своей территории (по законодательству штата графства имеют правовую возможность завершить подсчет голосов избирателей на своей территории не позднее 27 ноября 2012 года).

... еще четыре года...

Традиционно после завершения подсчета голосов и подведения предварительных итогов выборов с распределением мест в коллегии выборщиков проигравший кандидат поздравляет победителя.

Митт Ромни готовится произносить речь о признании поражения в Бостонском конференц-центре и выставочном центре 7 ноября в Бостоне

Митт Ромни официально признал свое поражение и поздравил Барака Обаму с победой. «Я только что позвонил президенту Обаме и поздравил его с победой», – сказал он, выступая перед своими сторонниками в Бостоне. Митт Ромни выразил надежду на то, что Барак Обама, добившийся переизбрания, сможет решить все сложнейшие проблемы, стоящие перед США, добавив, что сделал все, что было в его силах, чтобы победить на выборах.

Президент Барак Обама и Вице-президент Джо Байден празднуют победу 7 ноября в Чикаго

Официально голосование выборщиков, в ходе которого будет избран Президент США, состоялось 17 декабря 2012 года в столицах штатов. Результаты этого голосования выборщиков 26 декабря были переданы Конгрессу США и, а окончательно подсчитаны и обнародованы на специальной совместной сессии обеих палат 6 января 2013 года в Вашингтоне.

4.7.7. Рассмотрение жалоб

Представители властей предпочитают избегать публичного обсуждения выявленных нарушений.

Населению, в частности, предлагается обращаться в избирательные органы, для этих целей властями разработаны анкеты и инструкции по подаче

соответствующих жалоб. В случае подтверждения фактов, изложенных в жалобе, информируется прокурор штата, при этом отследить стадию рассмотрения жалобы может только непосредственно заявитель.

Фактически предметное обсуждение нарушений избирательного законодательства США в настоящее время не выходит за рамки активности блогеров в Интернете, которые приводят многочисленные примеры подобного рода нарушений и злоупотреблений.

Один из популярных в Америке блогеров следующим образом оценил ситуацию: «Мы видим сообщения о мошенничестве на выборах в других странах, но никогда не думаем всерьез, что это может происходить здесь в масштабах, способных изменить результаты выборов. Это Америка, говорим мы себе, этого просто не может здесь случиться!».

4.8. Периодические и обязательные выборы

Выборы президента США проводятся каждые четыре года в четко установленный срок – первый вторник после первого понедельника ноября високосного года. Таким образом, обеспечивается соблюдение принципа периодичности выборов.

Вместе с тем, XXV поправка к Конституции США предполагает случаи, когда президентом США становится лицо, не избранное ни на должность президента, ни на должность вице-президента США. Так, в случае освобождения президентом США своей должности по любому основанию, вице-президент становится Президентом до окончания срока полномочий, на который они были избраны. В случае, когда должность вице-президента США становится вакантной, президент назначает вице-президента, который вступает в должность после утверждения его обеими палатами Конгресса.

Таким образом, в определенных случаях президентом США может стать вице-президент США, который не был избран коллегией выборщиков, т.е. не прошел процедуру косвенных выборов, включая официальное выдвижение его кандидатуры на национальном конвенте политической партии.

Следовательно, Конституция допускает замещение выборной должности до окончания конституционного срока полномочий лицом, не прошедшим избирательные процедуры, что создает законодательные условия для нарушения принципа обязательности выборов.

4.9. Выводы по разделу

Проведенный анализ законодательства о выборах и организации выборов президента США свидетельствует о том, что Соединенные Штаты Америки не обеспечивают полное выполнение взятых на себя обязательств в сфере демократических выборов.

Принцип всеобщего избирательного права не нашел подлинной реализации при проведении выборов президента США 6 ноября 2012 года. Около четверти граждан США, имеющих право голоса, не были включены в списки избирателей. Наличие ценза оседлости для избирателей целого ряда штатов с учетом мобильности американцев не дало возможность проголосовать существенной группе избирателей. Фактическое отсутствие избирательного права у лиц, отбывших наказание в виде лишения свободы и имеющих погашенную судимость, а также граждан, проживающих за рубежом, еще добавляют к корпусу неголосующих порядка 10 миллионов американцев. Многочисленные злоупотребления на уровне штатов при решении вопросов составления списков избирателей, отсутствие единого документа, удостоверяющего личность избирателя, в совокупности с требованием ряда штатов о голосовании по документу с фотографией, а также лишение пассивного избирательного права натурализованных граждан США не позволяют говорить об исполнении обязательств по проведению всеобщих выборов.

Принцип равного избирательного права остался нереализованным в связи с разным «весом» голоса избирателя в зависимости от штата, неравным доступом кандидатов к средствам массовой информации, недопуском альтернативных кандидатов к теледебатам, отсутствием предельного размера

расходов избирательного фонда, непредставлением надлежащих гарантий лицам, не владеющим английским языком. Использование преимуществ должностного положения действующим Президентом, а также иными государственными должностными лицами не позволяет говорить о реализации принципа равенства в текущей избирательной кампании.

Принцип тайного голосования реализован не в полном объеме, поскольку он не обеспечен при голосовании по факсу и электронной почте, голосовании в воинских частях, проведении праймериз основных партий, использовании «условного» бюллетеня.

Выполнение принципа открытых и гласных выборов также стоит под большим вопросом ввиду отсутствия федеральных гарантий участия наблюдателей (как внутренних, так и международных), а также вследствие противоречивого регулирования их участия на уровне штатов, существенного ограничения прав международных наблюдателей в большинстве штатов США.

Принцип свободных выборов реализован не в полном объеме в связи с многочисленными попытками влияния на свободное волеизъявление избирателей, в том числе со стороны работодателей, угрожающих увольнением в случае победы определенного из кандидата.

Принцип подлинных и справедливых выборов находит слабое отражение на текущих выборах ввиду использования кандидатами и их сторонниками административного ресурса, отсутствия единого избирательного органа и, как следствие, отсутствия единообразия форм и процедур реализации избирательных прав при сложных процедурах их защиты, а также ввиду формирования избирательных органов без представительства всех или большинства участников выборов, допускаемого в 19 штатах голосования без предъявления какого-либо документа, возможности «доверительного голосования», наличия в большинстве штатов досрочного голосования без объяснения причин, наличия препятствий, не допускающих представителей «малых партий» и независимых кандидатов к участию в выборах или к

реальной конкуренции на них, что ограничивает альтернативность выборов и плюрализм избирательной кампании.

Принцип периодических и обязательных выборов – единственный общепризнанный принцип избирательного права, полное соблюдение которого обеспечено в ходе выборов президента США 6 ноября 2012 года. Однако, ряд положений законодательства США допускает возможность нарушения принципа в части обязательного проведения выборов при досрочном прекращении полномочий главы государства.

Результаты мониторинга соблюдения обязательств США в сфере демократических выборов и международных избирательных стандартов свидетельствует, что политика властей США способствует длительному сохранению удивительного для граждан других государств феномена – мирного сосуществования систематического и масштабного нарушения этих обязательств с убежденностью американского общества в том, что в Америке проводятся самые честные и демократические выборы, и, как следствие, высоким уровнем доверия к избирательной системе. Это, в свою очередь, становится основанием для БДИПЧ ОБСЕ направлять ограниченную миссию по наблюдению за выборами либо даже миссию по оценке выборов, состоящую из нескольких экспертов, воздерживаясь от направления полномасштабной миссии по наблюдению за выборами, которая могла бы выявить и придать гласности такие нарушения.

На протяжении последних десятилетий руководство Соединенных Штатов Америки в интересах реализации «национальных интересов» страны в качестве важного инструмента своей внешней политики активно раздувает и использует так называемую проблему «демократических выборов» за рубежом. При этом американцы преподносят свою в действительности архаичную и не имеющую единой законодательной базы избирательную систему как «исторически сложившуюся и соответствующую самым высоким демократическим стандартам и нормам». Вместе с тем, несмотря на значительные усилия по пропаганде преимуществ демократии по-американски,

международные и внутренние наблюдатели все чаще фиксируют на выборах в США различного уровня многочисленные нарушения.

5. Исполнение рекомендаций БДИПЧ ОБСЕ

Миссии БДИПЧ ОБСЕ наблюдали за общенациональными выборами в США, состоявшимися 5 ноября 2002 года (общие выборы в Конгресс США), 2 ноября 2004 года (выборы президента США), 7 ноября 2006 года (промежуточные выборы в Конгресс США), 4 ноября 2008 года (общие выборы в Конгресс США и президента США), 2 ноября 2010 года (промежуточные выборы в Конгресс США). При этом ни разу на территорию США не направлялась полномасштабная миссия наблюдения за выборами с группой краткосрочных наблюдателей. Соблюдение прав почти 235 млн. избирателей США БДИПЧ ОБСЕ каждый раз контролировало ограниченными миссиями по наблюдению за выборами (до 100 человек) либо миссиями по оценке выборов (до 20 человек).

При этом даже такие незначительные группы мониторов, начиная с 2002 года, выявляли системные и массовые нарушения избирательных прав и свобод граждан, а также невыполнение властями США своих международных обязательств.

На прошедших выборах миссия по оценке потребностей БДИПЧ ОБСЕ, состоящая из двух человек, отметив факты масштабного нарушения избирательных прав американских граждан, отступления от обязательств ОБСЕ, снова рекомендовала направить в США ограниченную миссию по наблюдению за выборами.

По оценке БДИПЧ около 51 млн. американских избирателей не были зарегистрированы на прошедших выборах. Для сравнения – это в 7 раз больше избирательного корпуса Республики Беларусь, куда БДИПЧ направила полномасштабную миссию наблюдения на выборы 23 сентября 2012 года, состоящую из более 300 наблюдателей.

4,1 миллион граждан, которые проживают вне территории США, не могут голосовать. Около 5,3 миллиона заключенных или бывших осужденных остаются лишенными избирательных прав из-за запретительных правовых

актов или обременительных процедур по восстановлению своих прав. Это почти в три раза больше избирателей Киргизии, где БДИПЧ не пропускает ни одни выборы, постоянно развертывая полномасштабную миссию.

По результатам всех миссий БДИПЧ ОБСЕ по наблюдению за выборами в США, начиная с 2002 года, властям рекомендуется решить проблему с чрезмерным и несоразмерным ограничением активного избирательного права для лиц, осужденных за совершение преступления. Спустя десять лет ситуация не изменилась.

Выдержки из рекомендаций БДИПЧ ОБСЕ властям США по результатам наблюдения за общенациональными выборами

2002 г.	2004 г.	2006 г.	2008 г.	2010 г.
Имеют место случаи лишение избирательных прав: если лицо было осуждено за совершение преступления. Лишение должно быть пропорционально совершенному преступлению. Восстановление политических прав должно происходить автоматически после истечения определенного периода времени и полноценного отбывания наказания.	Законодательство должно гарантировать соблюдение и поддержание принципа соразмерности между преступлением и санкцией. Это также будет повышать единство квалификаций избирателей на федеральных выборах, а также предотвращать любого рода дискриминацию для поддержания принципа универсального избирательного права.	Ограничения гражданских и политических прав должны быть пропорциональны совершенному преступлению. Ограничения, налагаемые на граждан, отбывающих тюремное заключение или имеющих судимость, должны быть пересмотрены в целях приведения в соответствие степени ущемления в избирательных правах с тяжестью совершенного преступления. Ограничения должны распространяться на определенный срок, по истечении которого право голоса должно автоматически восстанавливаться. Финансовая задолженность или административные барьеры не должны служить препятствием для регистрации избирателей.	Ограничения гражданских и политических прав, налагаемые на граждан, отбывающих тюремное заключение или имеющих судимость, должны быть пропорциональны совершенному преступлению, распространяться на определенный срок; восстановление избирательных прав должно происходить автоматически после отбытия лицом наказания.	Рекомендовано, чтобы избирательные права осужденных и бывших осужденных на федеральных выборах стали предметом обсуждения о принятии федерального закона для того, чтобы гарантировать общенациональную последовательность, и, чтобы любое ограничение избирательных прав происходило строго в рамках закона в соответствии с параграфами 7.3 и 24 Копенгагенского Документа 1990 года.

Несмотря на многократные рекомендации БДИПЧ ОБСЕ, власти США так и не решили проблему, связанную с реализацией принципа всеобщности выборов. В предварительном заключении БДИПЧ ОБСЕ о результатах

наблюдения на выборах 6 ноября 2012 года указано: «…около 5,9 миллиона граждан были лишены права голоса в связи с обвинением в совершении преступления, в том числе 2,6 миллиона граждан, отбывших наказание. Избирательные права заключенных и бывших заключенных определялись законом штата и серьезно различались, но большинство штатов ввело тяжелую процедуру по восстановлению избирательных прав, включая длинный период ожидания. Четыре штата лишили всех людей, обвиненных в совершении преступления, избирательного права вне зависимости от тяжести совершенного преступления или того, отбыл ли человек наказание. Исключение составили только те, кто был помилован губернатором. В 2011 году в штатах Флорида и Айова было пересмотрено законодательство, которое ранее предусматривало восстановление избирательных прав для бывших заключенных. Лишение избирательного права является серьезным наказанием и оно должно быть соразмерным совершенному преступлению. Кроме того, если наказание уже однажды было понесено, власти должны принять эффективные меры по восстановлению избирательных прав» (полностью текст предварительного заключения БДИПЧ ОБСЕ по результатам наблюдения за выборами 6 ноября 2012 года дан в приложении 5.1).

Вопросы, связанные с отсутствием единых регистрационных баз данных избирателей, с идентификацией избирателей при голосовании на избирательных участках, с отсутствием единой формы документа, удостоверяющего личность, с недостаточной прозрачностью процедур регистрации избирателей, с разглашением политической принадлежности избирателей – также являются системной проблемой, постоянно отмечаемой наблюдателями ограниченных миссий БДИПЧ ОБСЕ, но не решаемой властями США.

В предварительном заключении БДИПЧ ОБСЕ по результатам наблюдения за выборами 6 ноября 2012 года вновь отмечается «…около 50 миллионов граждан с правом голоса не были зарегистрированы как избиратели. В связи с этим возник вопрос относительно эффективности существующих мер

обеспечения того, чтобы все граждане, имеющие право голоса, могли осуществить это право».

В день голосования и при подсчете голосов, помимо перечисленного, эксперты предыдущих миссий БДИПЧ ОБСЕ отмечали проблемы с предварительным ознакомлением избирателей с бюллетенем, подсчетом «предварительных» бюллетеней, сверкой числа проголосовавших на участке с числом поданных голосов. Целый узел проблем и отклонение от взятых обязательств перед ОБСЕ эксперты БДИПЧ отмечают при организации голосования по почте, факсу, электронного дистанционного голосования. Выявленные системные проблемы вновь повторились на выборах 6 ноября 2012 года: «Некоторые штаты не требуют отправлять бюллетень в специальном защищенном конверте, и бюллетень отправляется в конверте, содержащем информацию об избирателе, что, в свою очередь, может стать нарушением права на тайну голосования, предусмотренного пунктом 7.4 Документа Копенгагенского совещания СБСЕ от 1990 года… В 31 штате избирателям позволялось вернуть заполненные бюллетени по электронной почте или факсу. Но при этом избиратели должны были отказаться от права на тайну голосования» (из предварительного заключения БДИПЧ ОБСЕ по результатам наблюдения за выборами 6 ноября 2012 года).

С начала 2000-х годов эксперты БДИПЧ постоянно отмечают проблемы голосования в США с использованием электронных машин. Это и несоблюдение тайны голосования, и необходимость должного бумажного учета результатов голосования с возможностью механической проверки, и обеспечение прозрачности функционирования электронных машин, и вопросы доверия общества к техническим средствам голосования с возможностью получения кодов программного обеспечения, и независимое тестирование электронных машин, и введение возможности пересчета голосов при минимальной разнице голосов и многое другое. Ни одна из этих проблем на федеральном уровне не решена: «Закон о содействии выборам в Америке обязывает Комиссию содействия выборам сертифицировать НТГ (новые

технологии голосования), данные требования не являются обязательными, и несколько систем по результатам тестов не соответствовали национальным стандартам. В нарушение международной практики также наблюдалось отсутствие требований на уровне штатов к сертификации и проверке, что привело к использованию большого количества систем, регулируемых в соответствии с различными стандартами» (из предварительного заключения БДИПЧ ОБСЕ по результатам наблюдения за выборами 6 ноября 2012 года).

В вопросах финансирования выборов власти США придерживаются прямо противоположной позиции, высказанной в рекомендациях БДИПЧ ОБСЕ. Решение Верховного суда США позволило с 2010 года корпорациям (бизнесу) и профсоюзам тратить неограниченные средства на поддержку кандидатов в ходе предвыборной кампании. Это решение суда, связанное с допуском больших бесконтрольных денег на выборы, идет в разрез с установленными Копенгагенским 1990 года документом ОБСЕ принципами организации выборов – свободные, подлинные, справедливые, равные, что вызвало нарекания БДИПЧ ОБСЕ и на этот раз: «В то время как финансирование кандидатов и партий строго регулируется, некоторые независимые группы получили возможность не раскрывать свои расходы, что вызвало озабоченность прозрачностью» (из предварительного заключения БДИПЧ ОБСЕ по результатам наблюдения за выборами 6 ноября 2012 года).

Правила предвыборной борьбы в США меняются на глазах и превращаются в состязание кошельков. Центр принятия решений сместился от избирательных штабов кандидатов и партий к «независимым» суперкомитетам. На каждый доллар, потраченный кандидатами, приходится два доллара, вложенных суперкомитетами. Прошедшая президентская кампания превзошла все мыслимые и немыслимые рекорды по влиянию больших денег на выбор американцами своего президента. Кандидаты на пост президента США Б. Обама и М. Ромни в общей сложности собрали 2 млрд. долларов, что почти в два раза больше, чем участники выборов 2008 года.

«СМИ должны создавать информационные условия и для «неизвестных» кандидатов и малых политических партий», – констатировали в своем отчете представители БДИПЧ в 2008 году. В ходе текущей кампании, как и в ходе всех остальных, теледебаты проходили только между двумя кандидатами. Как уже было сказано, кандидат в президенты от «Партии зеленых» Джилл Э. Стейн была арестована 16 октября 2012 года при попытке провести «сидячий протест» против недопущения представителей «третьих партий» напротив места проведения дебатов между Б. Обамой и М. Ромни в пригороде Нью-Йорка. Видно, что власти США не спешат выполнять рекомендации БДИПЧ по обеспечению равенства кандидатов, как основополагающего принципа демократических выборов.

Досрочное голосование. Флорида

Проблемы равенства кандидатов при освещении хода избирательной кампании СМИ, беспристрастности судей, разумности сроков рассмотрения жалоб, высокая стоимость подачи исков и, как следствие, – ограничение правосудия, некомпетентность избирательных органов также были предметом рекомендаций ограниченных миссий БДИПЧ ОБСЕ, начиная с 2002 года. Но все осталось на бумаге.

Не решена проблема с допуском международных наблюдателей на избирательные участки, на которую постоянно обращают внимание наблюдатели БДИПЧ. Эта проблема сохранились и на прошедших выборах: «Наблюдение за выборами регулировалось государственным законом и обычно не предусматривает участия международных наблюдателей, что противоречит положениям пункта 8 Документа Копенгагенского совещания СБСЕ в 1990 году. В нескольких штатах ОМНВ БДИПЧ ОБСЕ не получили полного и свободного доступа к избирательным участкам» (из предварительного заключения БДИПЧ ОБСЕ по результатам наблюдения за выборами 6 ноября 2012 года).

Выдержки из рекомендаций БДИПЧ ОБСЕ властям США по результатам наблюдения за общенациональными выборами

2004 г.	2006 г.	2008 г.	2010 г.
Конгресс и отдельные штаты должны предусмотреть то, каким образом гарантируется беспрепятственный доступ ко всем уровням электорального процесса для международных наблюдателей. Рекомендации должны быть также даны для развития критериев по определению, какие гражданские группы могут быть аккредитованы в качестве внутренних беспартийных электоральных наблюдателей.	Поскольку США являются государством, подписавшим Документ Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ 1990 года, все штаты должны уважать требования указанного документа, включая требование о получении наблюдателями ОБСЕ доступа на избирательные участки. Необходимо принятие минимальных федеральных стандартов в этой области.	Принятие минимальных стандартов для допуска наблюдателей на выборы в США гарантировали бы полное соответствие с пунктом 8 Копенгагенского Документа 1990 года.	Принятие минимальных федеральных стандартов для доступа наблюдателей на федеральные выборы гарантировали бы полное соответствие пунктом 8 Копенгагенского Документа 1990 года. Последовательное приложение усилий властями необходимо для того, чтобы гарантировать изменения в избирательном законодательстве в пользу присутствия международных наблюдателей во всех штатах.

Данный факт может поставить под сомнение не только исполнение властями США принципа открытости и гласности выборов, утвержденного целым рядом документов ОБСЕ, но и дает повод сомневаться в честности и справедливости подсчета голосов.

Голосвание. Штат Колорадо (фото REUTERS)

Большинство собеседников миссии БДИПЧ ОБСЕ по оценке потребностей одобряли присутствие наблюдателей БДИПЧ на предстоящих 6 ноября 2012 года выборах, однако БДИПЧ приняло решение не направлять краткосрочных наблюдателей. Более того, власти Айовы, Аризоны, Миссисипи и Техаса также запретили сотрудникам миссии появляться в местах голосования. Генеральный прокурор штата Техас Грег Эбботт даже пригрозил участникам миссии уголовным преследованием, если те приблизятся к избирательным участкам ближе, чем на 30 метров.

По модальности рекомендаций БДИПЧ ОБСЕ в адрес властей США создается впечатление, что БДИПЧ пытается подстроить международные принципы под местные обычаи. Если в 2004 году БДИПЧ в своем заключении требовало, чтобы «Конгресс и отдельные штаты должны предусмотреть то, каким образом гарантируется беспрепятственный доступ ко всем уровням

электорального процесса для международных наблюдателей», то в 2010 тональность рекомендаций сильно изменилась: «Принятие минимальных федеральных стандартов для доступа наблюдателей на федеральные выборы гарантировали бы полное соответствие пункту 8 Копенгагенского Документа 1990 года».

Полное игнорирование рекомендаций БДИПЧ ОБСЕ властями США не только подрывает авторитет института международного наблюдения, наносит оскорбление партнерам по ОБСЕ, которые тратят огромные средства на обеспечение своих международных обязательств в области проведения свободных и гласных выборов, но и не способствует обеспечению избирательных прав и свобод своих избирателей в полном объеме.

6. Влияние процедурных аспектов организации выборов на предпочтения избирателей

Дьявол, как известно, кроется в деталях. И это изречение достаточно точно характеризует избирательную кампанию США, в которой на первый взгляд незначительные процедурные отклонения от общепризнанных принципов организации выборов существенно повлияли на выбор избирателей.

Юридические процедуры и правовые механизмы давно стали общепринятым инструментом в арсенале американских политиков. Это неудивительно, учитывая силу и значимость юридического сословия в США.

До определенного момента развития правовой и политической культуры социума это было внутренним делом государства. С середины прошлого века избирательные права и свободы были признаны высшей ценностью всеобщего мира, наряду со свободой слова и убеждений. Это было закреплено в ряде международных актов и государства обязались выполнять определенные принципы организации и проведения выборов.

Однако вековые традиции США остались не подвластны международным нормам. За последние двадцать лет возможности юридического воздействия на политику в ущерб избирательных прав и свобод использовались неоднократно.

Среди самых известных примеров такого воздействия можно назвать решение Верховного суда США о незаконности вердикта Верховного суда Флориды о пересчете голосов в этом штате в 2000 году. В результате президентом США стал Джордж Буш-младший, а большинство американских избирателей оказались проигравшими. Следствием такой победы республиканцев стало то, что четырьмя годами позже штаб демократического кандидата Джона Керри нанял еще большее количество юристов, чтобы иметь возможность противостоять республиканцам не только в ходе предвыборной кампании, но и в ходе возможных судебных разбирательств.

Как правило, со временем подобные технологии становятся все более тонкими и изощренными. Сегодня в них втянуты не только юристы, но и прокуроры, суды, законодатели, практически все правозащитные НКО, прямо и косвенно выступающие на стороне той или иной силы, забывая о правах и законных интересах избирателей.

Ниже приведены примеры юридических и административных технологий, примененных в президентской кампании 2012 года в США командами основных кандидатов в президенты.

Суперкомитеты политического действия – неограниченные источники финансирования избирательных кампаний

Одной из важнейших форм финансового и организационного обеспечения политических и, в частности, предвыборных кампаний в США являются комитеты политического действия (Political Action Committee, сокр. PAC). На протяжении многих десятилетий законодатели и суды ограничивали возможности комитетов бесконтрольно привлекать и использовать финансовые ресурсы в поддержку того или иного кандидата.

Однако в январе 2010 года Верховный Суд США, рассматривая дело «Ситизенс Юнайтед против Федеральной избирательной комиссии», вынес решение о том, что корпорации и ассоциации имеют право взносить неограниченные средства на счета комитетов политического действия, в случае если эти средства не перечисляются затем на счета предвыборного штаба одного из кандидатов. Верховный суд США, таким образом, признал утратившими силу некоторые положения ранее принятого законодательства, прежде всего избирательного закона 2002 года. В этой ситуации высший судебный орган США поддержал позицию общественной организации «Ситизенс Юнайтед», которая считала ограничение объемов финансирования нарушением первой поправки Конституции США. Двумя месяцами позже апелляционный суд округа Колумбия признал, что комитеты политического действия имеют право на получение неограниченного финансирования как от

физических, так и от юридических лиц, и, более того, не обязано раскрывать источники своего финансирования (процесс «Спичнау.Орг» против Федеральной избирательной комиссии»).

Любопытно, что «Ситизенс Юнайтед» является общественной организацией, объединяющей консерваторов, во главе которой стоят люди, близкие к Республиканской партии. Именно представители последней немедленно с энтузиазмом поддержали решение Верховного суда. Дело в том, что в ходе предвыборной кампании 2008 года демократы во главе с Бараком Обамой смогли собрать значительно больше финансовых средств на проведение предвыборной кампании. Для того, чтобы не уступить президенту на следующих выборах, республиканцы провели через Верховный суд решение, которое позволяло им в 2012 году финансировать кампанию своего кандидата в президенты через формально независимые организации. Более того, у республиканцев даже было время опробовать эту технологию в ходе промежуточных выборов в Конгресс в ноябре 2010 года.

Расходы штабов основных кандидатов в президенты США и поддерживающих их организаций по состоянию на октябрь 2012 г.

(по материалам независимой организации Opensecrets.org)

	Расходы штаба Барака Обамы и поддерживающих его организаций	Расходы штаба Митта Ромни и поддерживающих его организаций
Расходы предвыборного штаба кандидата	$540,812,931	$336,399,297
Расходы партии	$263,223,785	$284,156,290
Расходы внешних организаций	$122,620,994	$363,119,677
Всего	$926,657,710	$983,675,264

Очевидно, что республиканцы добились своих целей. Тогда как штаб Барака Обамы смог собрать значительно больше средств и потратил на 200 миллионов долларов США больше, чем штаб республиканцев, расходы прореспубликанских внешних организаций – тех самых суперкомитетов политического действия – превысили втрое расходы тех внешних организаций, которые поддерживали Барака Обаму. В результате общие расходы всех демократических сил уступают расходам республиканцев на 60 миллионов долларов (примерно на 5 %).

По результатам всей кампании 3 самых крупных суперкомитета смогли вложить в предвыборную кампанию около 300 миллионов долларов. Из этой суммы лишь 20 миллионов (то есть только около 6 процентов) были потрачены на позитивную рекламу, остальные средства были направлены на негативную рекламу. Два крупнейших суперкомитета поддержали республиканского кандидата в президенты Митта Ромни и потратили более 160 миллионов долларов на рекламу, направленную против президента-демократа. Против Ромни суперкомитетом, находящимся на стороне демократов, было потрачено лишь 67 миллионов долларов.

Расходы трех крупнейших суперкомитетов за всю президентскую кампанию 2012 года

(по материалам независимой организации Opensecrets.org)

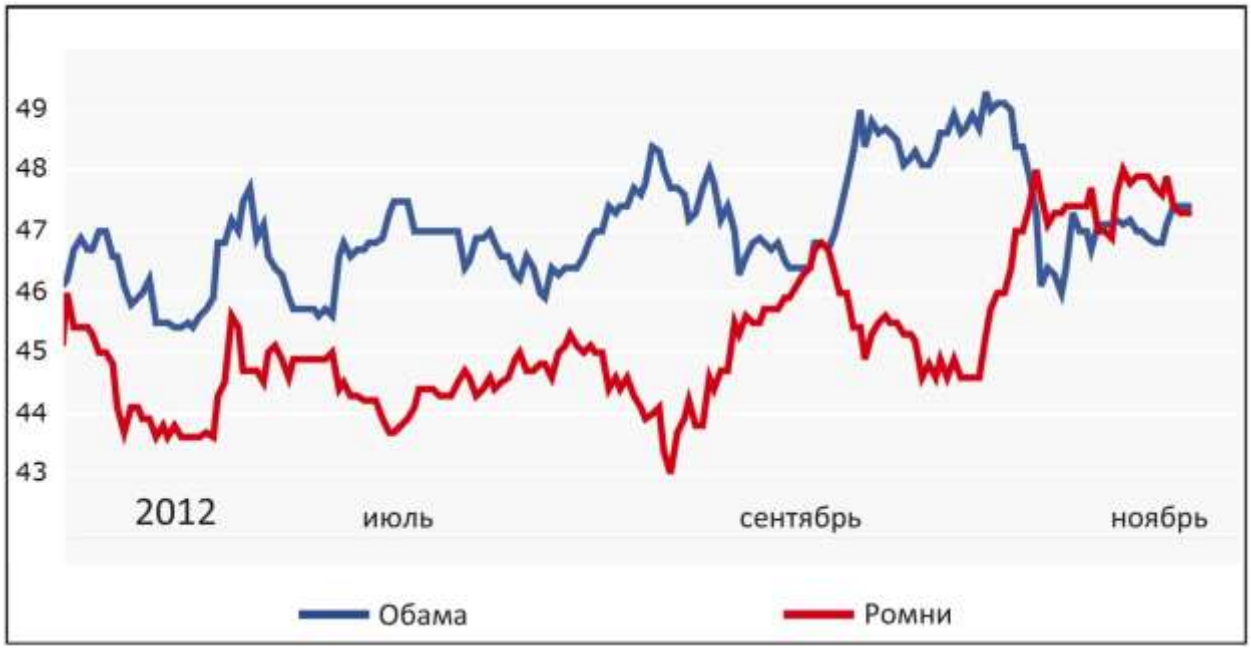
Название	Потрачено за всю кампанию	Потрачено на поддержку кандидата	Потрачено против какого-либо кандидата
Restore Our Future (прореспубликанский)	$137,247,855	$14,068,639	$123,179,216
American Crossroads (прореспубликанский)	$86,026,295	$6,257,800	$79,768,495
Priorities USA Action	$67,481,077	$0	$67,481,077

Название	Потрачено за всю кампанию	Потрачено на поддержку кандидата	Потрачено против какого-либо кандидата
(продемократический)			

Таким образом, проведенное через Верховный суд юридическое решение о том, что суперкомитеты политического действия имеют право привлекать неограниченные объемы финансирования, привело к значительному увеличению расходов кандидатов, направленных, прежде всего, на создание и поддержание негативного образа своего оппонента. Эта мера позволила кандидату от республиканцев не только на равных состязаться с президентом Обамой, но и вырваться вперед в октябре.

Общенациональные рейтинги кандидатов

(по данным realclearpolitics.com)



Законодательство об удостоверении личности избирателя

Вопрос о необходимости обязать избирателей подтверждать свою личность документами (с фотографией или без) был впервые поднят

губернатором штата Вирджиния в 1999 году. С 2002 года появляется ряд федеральных и региональных правовых норм, регулирующих положение дел в данной области. В целом население США поддерживало процесс постепенного перехода к системе, когда все избиратели в США должны будут предъявлять удостоверение личности, чтобы получить возможность проголосовать. Соответствующее законодательство в первую очередь с учетом политических интересов принималось в прореспубликанских штатах, с целью отсечь от участия в выборах «миграционную часть» избирателей (афроамериканцев, испаноговорящих, выходцев из Юго-Восточной Азии), настроенных продемократически.

Однако в 2011 году этому размеренному, эволюционному движению был придан мощный импульс: о намерении в ближайшее время провести законодательство, обязывающее избирателей предъявлять удостоверение личности на избирательном участке, объявили сразу два губернатора-республиканца – Скотт Уокер (Висконсин) и Джон Кейсик (Огайо). Чуть позже соответствующая инициатива была запущена в Пенсильвании. Три вышеназванных штата «поставляют» в коллегию выборщиков внушительные 48 голосов, а эксперты относили их в разряд «колеблющихся» – достаточно нескольких процентов голосов избирателей, чтобы штат из демократического стал республиканским или наоборот.

Согласно исследованиям, проведенным, в частности, исследователем юридического факультета Гарвардского университета[36], введение законодательства о необходимости предъявления удостоверения личности на избирательном участке может привести к падению явки на 1,5-2%. И в основном это касается темнокожего населения, латиноамериканцев, бедных людей, в общем, избирателей-демократов. Лишения права голосовать такого количества избирателей вполне достаточно для того, чтобы коренным образом изменить ситуацию.

[36] Shelley de Alth. ID at the Polls: Assessing the Impact of Recent State Voter ID Laws on Voter Turnout // Harvard Law & Policy Review. Vol.3. – 2009. Pp. 185-202. – URL: http://journalistsresource.org/wp-content/uploads/2011/09/Voter-ID-and-Turnout.pdf

Законодатели даже не скрывали, ради чего они так поспешно принимают решение, не обеспечив заблаговременно всех избирателей соответствующими удостоверениями. Лидер фракции республиканцев в Палате представителей Пенсильвании Майк Турзай заявил: «Мы провели закон об обязательном предъявлении удостоверений личности на избирательных участках для того, чтобы Митт Ромни одержал победу на выборах»[37].

Законодательство США об удостоверении личности избирателя

Согласно опросам общественного мнения, только около процента избирателей-демократов не уверены в том, что обладают необходимыми документами для предъявления их на избирательных участках в день выборов. Даже это, впрочем, может оказывать существенное влияние на исход выборов в таких штатах, как Флорида и Вирджиния, где разрыв между кандидатами,

[37] См., например, PA Democrats Unhappy With GOP Comments About New Voter ID Law // 26.06.2012. – URL: http://philadelphia.cbslocal.com/2012/06/26/pa-democrats-unhappy-with-gop-comments-about-new-voter-id-law/; Turzai's voter ID remark draws criticism // Pittsburgh Post-Gazette. 26.06.2012. – URL: http://www.post-gazette.com/stories/local/state/turzais-voter-id-remark-draws-criticism-641982/

согласно большинству опросов на момент окончания кампании, не превышал 1,5 процента.

Использование административного ресурса действующего президента в рамках кампании 2012 года

В случае, когда один из кандидатов на выборах занимает какую-то должность (тем более, если это высшая государственная должность – президент), становится очень сложно разделить деятельность этого лица – где он выступает как кандидат в президенты, а где – непосредственно как президент. В ряде стран действует законодательство, которое обязывает таких кандидатов на время выборов уходить в отпуск либо запрещает использовать преимущества своего должностного положения. В США президент даже во время выборов продолжает совмещать свою деятельность по управлению страной и ведением предвыборной кампании. По логике создателей данной системы, преимущество, которое получает действующий президент в силу занимаемой должности (внимания к себе СМИ и определенных очевидных достоинств своего положения), уравновешивается тем, что он не может целиком сосредоточиться на предвыборной кампании и вынужден совмещать две очень сложные работы. Поэтому американский законодатель не ввел юридические ограничения, связанные с использованием должностного положения.

Необходимо отметить, что президентство позволяет использовать в своей предвыборной кампании ресурс государства. Однако в США принято считать, что американские избиратели и независимая и оппозиционная пресса пристально следят за каждой ситуацией, в которой авторитет или ресурс государства используются для конкретных политических целей. При этом нет четких установленных правил, что используется в интересах достижения политических целей.

Показателен скандал, разразившийся после выборов 2004 года: выяснилось, что за первый срок президента Буша его администрация потратила

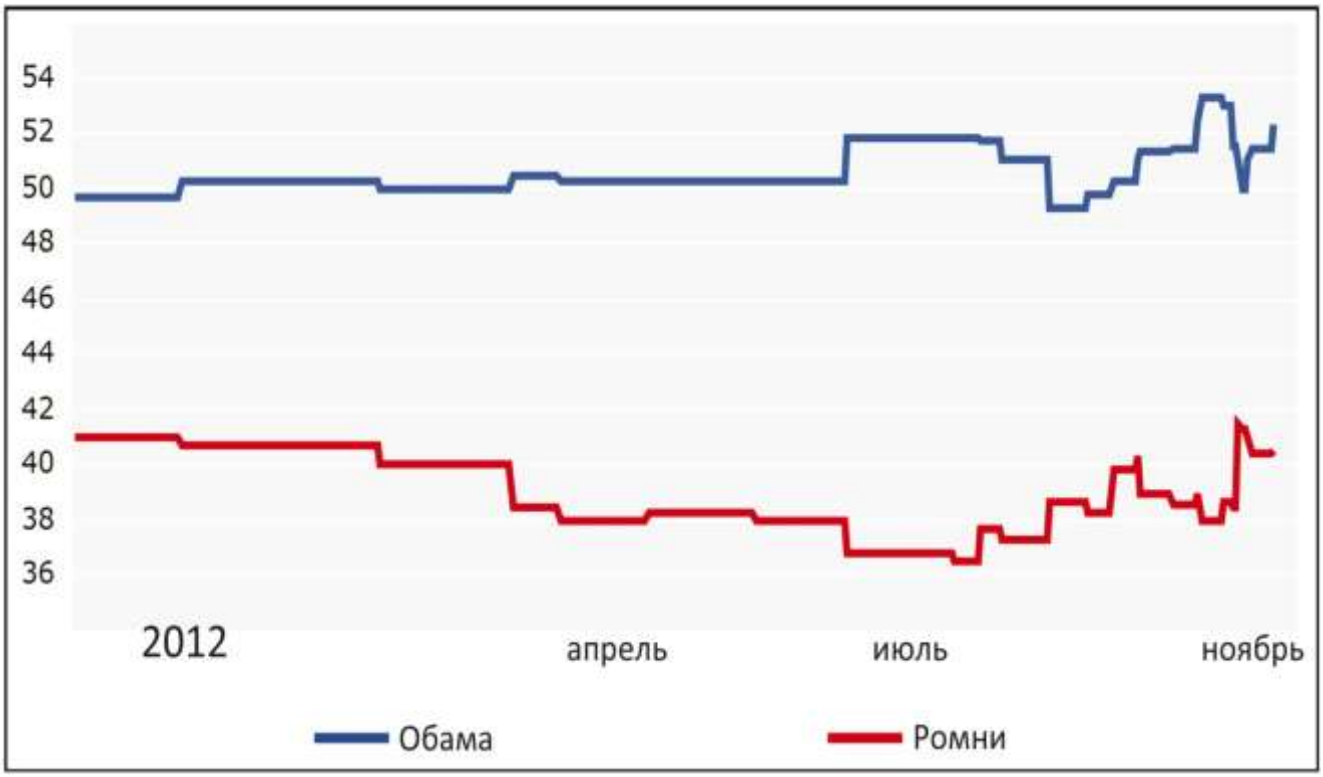
более 250 миллионов долларов на PR собственных инициатив, выплачивая крупные суммы рекламным кампаниям, таким как Ketchum Communications (97 млн), The Matthews Media Group (51,6 млн), Fleishmann Hillard (41,1 млн), Porter Novelli (33 млн). Обычная схема ведения скрытой государственной пропаганды была такова: PR-компания получала подряд на «раскрутку» того или иного законопроекта или законодательной инициативы, а затем заключала договор с журналистами, которые пользовались доверием американцев. Так, например, Ketchum International заключила договор с журналистом Армстронгом Уильямсом о том, чтобы он упоминал о программе Джорджа Буша «No Child Left Behind» в своих выступлениях по телевидению и на радио[38]. Журналистка Мэгги Галахер получила 21,5 тысячи долларов напрямую из бюджета министерства здравоохранения за статью и брошюру, посвящённые президентской инициативе поощрения браков. Общественный деятель Майкл МакМанус «заработал» около 10 тысяч долларов за работу на американский Минздрав, а основанная им некоммерческая организация «Хранители браков» получила также 49 тысяч долларов в качестве гранта. Особенно любопытно, что недовольство демократов вызвал тот факт, что при Б. Клинтоне ежегодные выплаты пиарщикам не превышали 40 миллионов, а в 2004 году администрация Буша потратила на эти цели уже почти 90 миллионов. Помимо этого, около 40% подрядов заключались не на конкурсной основе, то есть крупная часть заказов размещалась на безальтернативной основе (при Клинтоне это случалось лишь в 16% случаев). Но основным поводом для недовольства демократов являлось то, что столь высокие государственные расходы (88 млн. долларов) на пропаганду идей Республиканской партии были произведены в год выборов.

В текущей избирательной кампании президенту Обаме сыграл на руку ураган Сэнди, обрушившийся за несколько дней до выборов на Восточное побережье США. Во-первых, разгул стихии отчасти подтвердил, что позиция Демократической партии по защите окружающей среды в целом, и по борьбе с парниковым эффектом и глобальным потеплением в частности, является

[38] См., например, URL: http://www.sourcewatch.org/index.php?title=Armstrong_Williams.

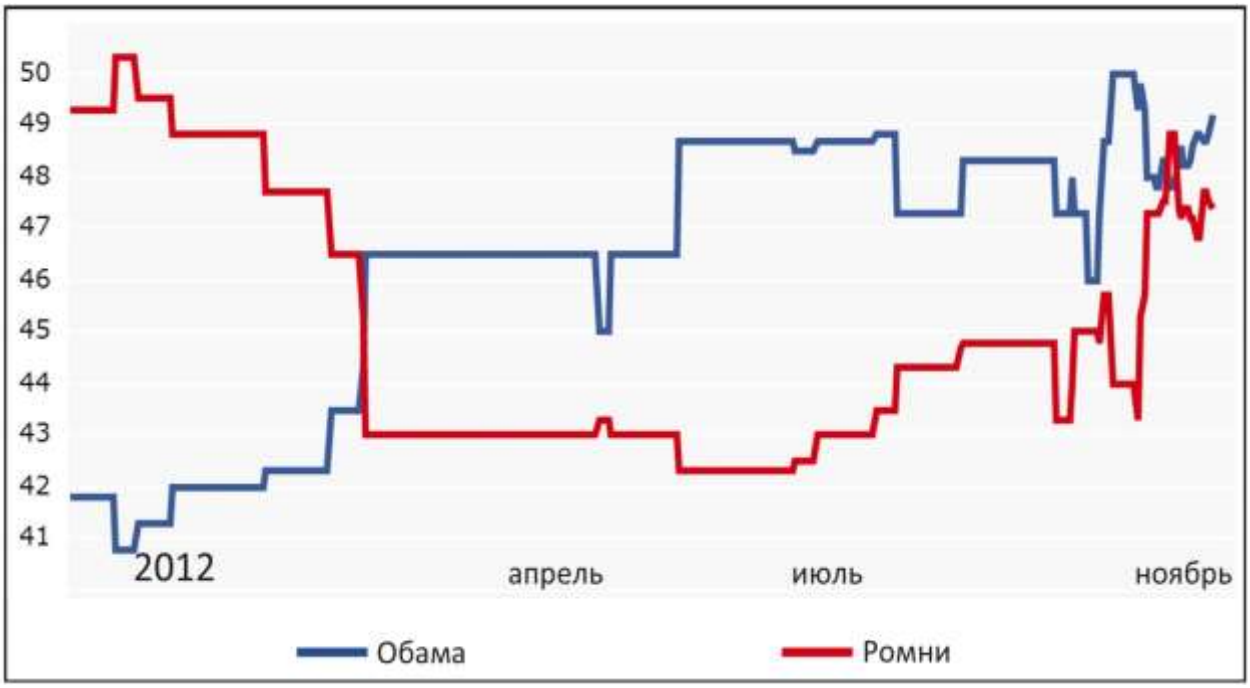
адекватной современным климатическим реалиям. Во-вторых, хорошо проявивший себя во время ликвидации последствий урагана американский аналог МЧС – это детище демократов, тогда как Митт Ромни даже высказывал в ходе своей предвыборной кампании намерение резко сократить бюджет этого ведомства или вообще его упразднить. Наконец, сам подход Обамы к решению проблем жителей штатов, пострадавших от урагана, являлся образцовым – он приостановил предвыборную кампанию, немедленно направился на место природной катастрофы, проявил себя как отзывчивый и эффективный лидер. Об этом заявил ранее не высказывавший поддержки Обаме мэр Нью-Йорка Майкл Блумберг на официальном, а не предвыборном мероприятии. Более того, он призвал своих сторонников и всех американцев голосовать за Барака Обаму на предстоящих выборах. Что еще более удивительно, со словами безусловного одобрения действий Б. Обамы выступил один из его самых горячих критиков – губернатор пострадавшего от урагана Сэнди штата Нью-Джерси республиканец Кристи при выполнении своих служебных обязанностей. Эти выступления транслировались как новостные практически всеми ведущими каналами США.

Отрыв Обамы в штате Нью-Джерси от Ромни стал заметно расти в первых числах ноября (по данным realclearpolitics.com):



Рейтинги Обамы поползли вверх, как в целом по стране, так и в ряде спорных штатов, прежде всего в Огайо.

В «колеблющемся» штате Нью-Гэмпшир, в котором Барак Обама в октябре терял свои позиции, он вырвался в лидеры (по данным realclearpolitics.com):



Таким образом, можно заключить, что, несомненно, действующий Президент и его команда смогли воспользоваться рядом преимуществ своего служебного положения, несмотря на то, что их возможности были сильно ограничены в условиях конкурентного политического пространства и развитой системы средств массовой информации.

Использование административного ресурса в условиях американской политики неоправданно повышает риски самих политиков – вспомним хотя бы Уотергейтский скандал. Тем не менее, и в США власть можкт использовать специфические способы ведения предвыборной борьбы, в том числе различные юридические механизмы и административный ресурс, не обращая внимания на общепризнанные принципы организации демократических выборов. Американское общество относится к этим технологиям как должному порядку

организации современных выборов, утешая себя тем, что в случае прихода к власти оппозиции, этими «легальными» лазейками будет пользоваться и она.

Расхождение социологических исследований и результатов голосования

Общепризнано, что социологические исследования, проведенные накануне дня голосования и непосредственно в день голосования (exit-poll), дают достаточно полную картину предпочтений избирателей. Например, полномасштабные миссии наблюдения БДИПЧ ОБСЕ, разворачиваемые в государствах к «востоку от Вены», достаточно часто в своих отчетах проводят параллели между социологическими исследованиями и официально объявленными результатами выборов, определяя «честность» подсчета голосов.

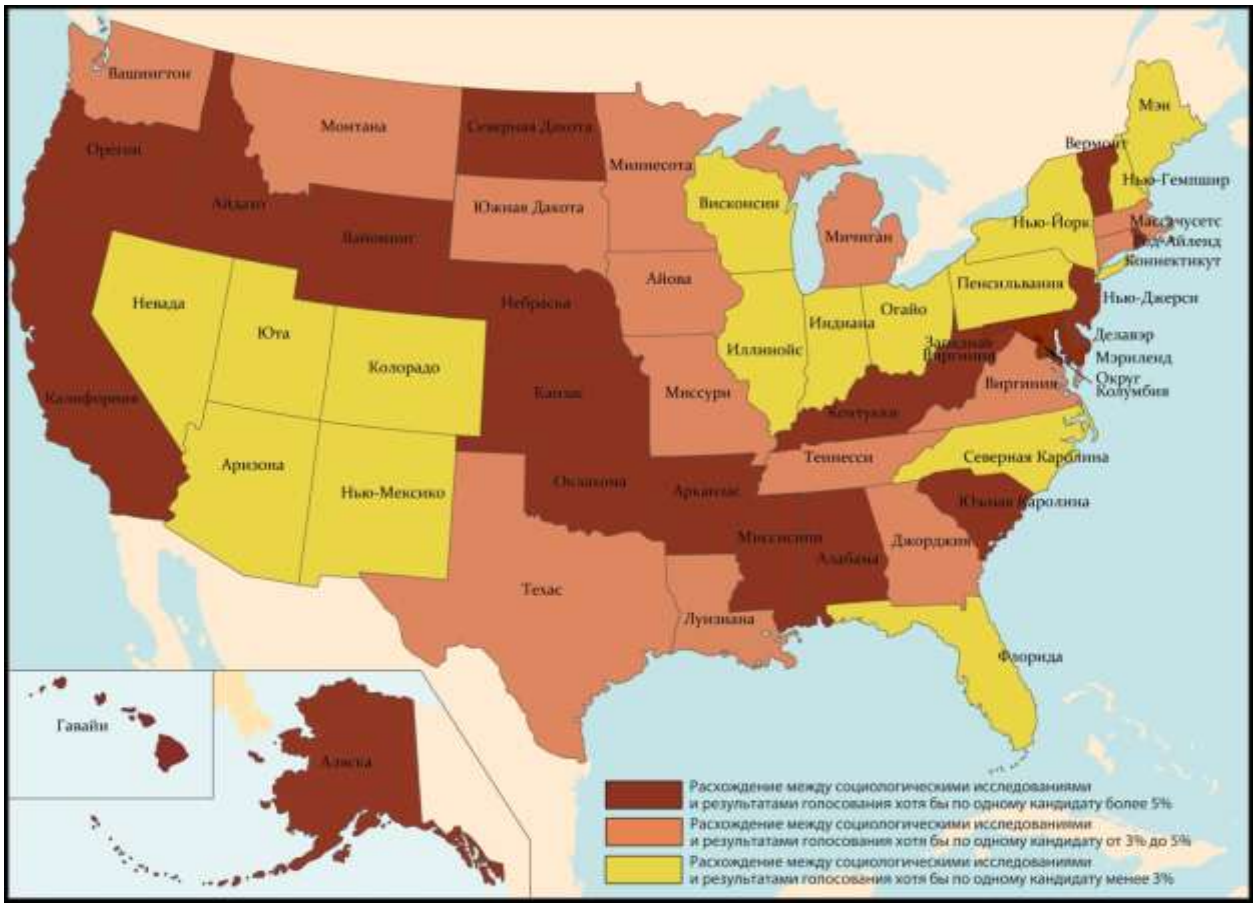
В предварительном заключении миссии БДИПЧ ОБСЕ по результатам наблюдения за выборами 6 ноября 2012 года какие-либо ссылки на социологические исследования в сравнении с результатами голосования не приводятся. В рамках работы ограниченной миссии БДИПЧ ОБСЕ только данный показатель может дать объективную характеристику соответствия процедур подсчета голосов и установления итогов голосования международным принципам подлинности и справедливости выборов.

Из данных сайта realclearpolitics.com[39], наиболее полно отражающего консолидированные предпочтения избирателей на протяжении всей избирательной кампании, видно, что результаты социологических исследований в 37 штатах и округе Колумбия (в совокупности в 74,5% от общего числа штатов) не соответствуют обнародованным результатам голосования более чем на величину статистической погрешности в 3% (таблица соотношения социологических исследований и результатов голосования дана в приложении 6.1).

[39] При сопоставлении данных социологических исследований с результатами голосования использовались последние (перед днем голосования) количественные показатели, размещенные на сайте realclearpolitics.com

Данный феномен трудно поддается логическому объяснению с учетом масштабов несоответствия социологических данных обнародованным результатам голосования.

Соотношение социологических исследований и результатов голосования на выборах президента США 6 ноября 2012 года



В 22 штатах и Округе Колумбия (45% от всех штатов) разница в социологических прогнозах с результатами голосования составила более 5%:

№ п/п	Штаты (число выборщиков)	Социологические исследования	Результаты голосования	Наибольшее расхождение
1.	Айдахо (4)	63%-респ., 27%-дем.	64,5%-респ., 32,6%-дем.	+ 5.6 (дем.)
2.	Алабама (9)	46,8%-респ., 38,6%-дем.	60,7%-респ., 38,4%-дем.	+ 13.9 (респ.)
3.	Аляска (3)	48,9%-респ., 31,9%-дем.	54,8%-респ., 41,3%-дем.	+ 9.4 (дем.)
4.	Арканзас (6)	58% - респ., 31% - дем.	60,5%-респ., 36,9%-дем.	+ 5.9 (дем.)
5.	Вайоминг (3)	55,7%-респ., 24,9%-дем.	69,3%-респ., 28,0%-дем.	+ 13.6 (рес.)

6.	Вермонт (3)	29,9%-респ., 50,4%-дем.	30,9%-респ., 66,5%-дем.	+ 16.6 (дем.)
7.	Гавайи (4)	34%-респ., 61%-дем.	27,8%-респ., 70,1%-дем.	+ 9.6 (дем.)
8.	Делавэр (3)	34,3%-респ., 51,2%-дем.	40,0%-респ., 58,6%-дем.	+ 7.4 (дем.)
9.	Западная Виргиния (5)	54% - респ., 33% - дем.	62,3%-респ., 35,5%-дем.	+ 8.3 (респ.)
10.	Калифорния (55)	39% - респ., 54% - дем.	37,2%-респ., 60,3%-дем.	+ 5.3 (дем.)
11.	Канзас (6)	47,9%-респ., 37,2%-дем.	60%-респ., 38%-дем.	+ 12.1 (рес.)
12.	Кентукки (8)	40,9%-респ., 45,9%-дем.	60,5%-респ., 37,8%-дем.	+ 19.5 (рес.)
13.	Мериленд (10)	36% - респ., 55% - дем.	36,6%-респ., 61,7%-дем.	+ 6.7 (дем.)
14.	Миссисипи (6)	54% - респ., 36% - дем.	55,5%-респ., 43,5%-дем.	+ 7.5 (дем.)
15.	Небраска (5)	54%-респ., 40%-дем.	60,5%-респ., 37,8%-дем.	+ 6.5 (респ.)
16.	Нью Джерси (14)	41%-респ., 51%-дем.	40,9%-респ., 58,0%-дем.	+ 7 (дем.)
17.	Оклахома (7)	59%-респ., 33%-дем.	66,8%-респ., 33,2%-дем.	+ 7.8 (респ.)
18.	Округ Колумбия (3)	9,9%-респ., 77,3%-дем.	7,1%-респ., 91,4%-дем.	+ 14.1 (дем.)
19.	Орегон (7)	41%-респ., 47%-дем.	42,7%-респ., 54,5%-дем.	+ 7.5 (дем.)
20.	Род-Айленд (4)	33%-респ., 54%-дем.	35,5%-респ., 62,7%-дем.	+ 8.7 (дем)
21.	Северная Дакота (3)	53%-респ., 41%-дем.	58,7%-респ., 38,9%-дем.	+ 5.7 (респ.)
22.	Теннесси (11)	59% - респ., 34% - дем.	59,5%-респ., 39,0%-дем.	+ 5 (дем.)
23.	Южная Каролина (9)	46% - респ., 40% - дем.	54,6%-респ., 44,0%-дем.	+ 8.6 (респ.)

В 15 из 21 случаев (71%) резкое увеличение результатов голосования относительно последних перед выборами социологических опросов (более 5%) произошло в пользу той партии, чей губернатор возглавлял данный штат. Штат Род-Айленд, которым руководит независимый губернатор Линкольн Чафи, увеличил показатель голосования в пользу демократов на 8,7 пункта относительно последних социологических опросов накануне выборов. Таблица политической принадлежности губернаторов штатов дана в приложении 6.2.

В совокупности более чем на 5% увеличился результат голосования относительно последних социологических опросов перед выборами у демократов – в 14 штатах, у республиканцев – в 9 штатах. Особенно резкий скачок в волеизъявлении избирателей относительно социологических исследований произошел в штатах:

- Алабама (+13,9% в пользу республиканцев), губернатор штата республиканец Роберт Бентли,

- Вайоминг (+13,6% в пользу республиканцев), губернатор штата республиканец Мэтт Мид,

- Вермонт (+16,6% в пользу демократов), губернатор штата демократ Питер Шумлин,

- Гавайи (+9,6% в пользу демократов), губернатор штата демократ Нейл Аберкромби,

- Канзас (+12,1% в пользу республиканцев), губернатор штата республиканец Сэм Браунбек,

- Округ Колумбия (+14,1% в пользу демократов), губернатор штата демократ Винсент Грей.

Особняком в этом ряду стоит штат Кентукки, где республиканцы получили более чем на 19% голосов больше прогнозируемого социологами, а губернаторам штата является демократ Стив Бешир. Однако в Кентукки демократам принадлежит большинство мест в нижней палате легислатуры штата, что может объяснить данную ситуацию. Таблица политической принадлежности легислатур штатов дана в приложении 6.3.

В итоге, как свидетельствуют данные социологических исследований и обнародованных результатов голосования, предпочтения избирателей США сильно изменились. На какой стадии избирательных процедур эти изменения произошли, можно только догадываться. С одной стороны не корректно ставить под сомнение профессионализм американских социологов и всю американскую социологию и, наверно, еще более не корректно предполагать, что воля избирателей была искажена в ходе установлений результатов выборов.

Но факты остаются фактами. В отсутствии установленных на федеральном уровне гарантий осуществлять наблюдение за подсчетом голосов и установлением итогов голосования, отказе в допуске на избирательные участки международных наблюдателей, остается много вопросов к фактам резкого изменения предпочтений избирателей накануне голосования.

В США указанные обстоятельства не были предметом широкого обсуждения на национальном уровне в США и воспринимались как должное. Надо заметить, что в день голосования 6 ноября 2012 года результаты exit-poll широко не обнародовались, со стороны заинтересованных сторон озвучивался только итоговый результат без конкретизации процента проголосовавших за того или иного кандидата.

Этот архаичный, не отвечающий современным требованиям организации выборов и, по сути, поражающий в избирательных правах миллионы американских избирателей общественный консенсус, в сущности, и лежит в основе современной американской демократии.

7. Выводы

Процедуры организации и проведения выборов в США имеют более чем двухсотлетнюю историю (первые президентские выборы состоялись в 1789 году), в которой не было ни одного временного интервала, удовлетворяющего современным взглядам на организацию свободных и справедливых выборов.

Несомненно, что в первые два столетия формирования избирательной системы оценивать выборы в США, используя общепризнанные современные демократические требования по обеспечению избирательных прав и свобод граждан было не только не правильно, но и абсурдно, исходя из степени социального, экономического и культурного развития нации.

Однако мировые тенденции, связанные с процессом трансформации и имплементации международных принципов и норм организации демократических выборов, практически не затронул ни законодательство США, ни правоприменительную практику. В национальных нормативных актах фрагментарно отражены общепризнанные принципы проведения современных выборов, так как процесс их формирования имел обратное направление – национальные принципы проведения выборов в США учитывались при выработке международных принципов. Но при этом международные принципы постоянно развивались и совершенствовались, доводились до уровня возросшей правовой культуры современного социума и его общечеловеческих ценностей на текущем историческом этапе.

В рамках сложившейся парадигмы формирования избирательной системы и ее соотношения с международным правом в законодательстве США мы находим только отдельные нормы, соответствующие конкретным международным принципам проведения демократических выборов. Но и они не гарантируют исполнения международных обязательств США в полном объеме и нашли свое отражение далеко не в каждом штате, законодательство которых положено в основу действующей избирательной системы США.

XXI век предъявляет совершенно другие требования к организации и проведению выборов, по сравнению с XVIII веком, закрепленные в целом ряде международных документов, направленных на обеспечение политических прав и свобод, к которым присоединились и США:

- Всеобщая декларация прав человека (1948 г.),
- Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации (1965 г.),
- Международный пакт о гражданских и политических правах (1966 г.),
- Документ Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (1990 г.),
- Декларация Стамбульской встречи ОБСЕ на высшем уровне (1999 г.)
- и целый ряд других, в том числе региональных, международных актов, содержащих определенные обязательства по организации свободных, справедливых и подлинных выборов.

Власти США, тратя огромные силы и средства по наведению демократического порядка в мире, в том числе и силой оружия, пытаются выдать желаемое за действительное, навязывая независимым государствам абсолютизированные модели политических и избирательных систем. В самих США не обеспечивается даже минимальный набор провозглашенных демократических ценностей, установленных в целом ряде международных организаций.

Как следует из результатов дистанционного мониторинга выборов президента США 6 ноября 2012 года, ни один из общепризнанных принципов демократических выборов на территории США не выполняется в полном объеме, за исключением одного – периодического проведения выборов.

Принцип всеобщего избирательного права не нашел подлинной реализации при проведении выборов президента США 6 ноября 2012 года. Почти 50 миллионов (около четверти) граждан США, имеющих право голоса,

не включены в списки избирателей. Наличие ценза оседлости для избирателей целого ряда штатов с учетом «мобильности» американцев не обеспечивает возможностью проголосовать существенную группу избирателей. Фактическое отсутствие избирательного права у лиц, отбывших наказание в виде лишения свободы и имеющих даже погашенную судимость, а также граждан проживающих за рубежом еще добавляют к корпусу неголосующих порядка 10 млн. американцев. Многочисленные злоупотреблений на уровне штатов при решении вопросов составления списков избирателей, отсутствия единого документа, удостоверяющего личность избирателя, в совокупности с требованием ряда штатов о голосовании по документу с фотографией, а также лишения пассивного избирательного права натурализованных граждан США не позволяют говорить об исполнении обязательств по проведению всеобщих выборов.

Принцип равного избирательного права остался не реализованным в связи с разным «весом» голоса избирателя в зависимости от штата. Один выборщик от штата Вайоминг представляет 140 тыс. избирателей, а такой же выборщик от штатов Калифорния, Флорида и Нью-Йорк – более 500 тыс. (т.е. почти в 4 раза больше). Неравный доступ кандидатов к средствам массовой информации, отсутствие доступа альтернативных кандидатов к теледебатам и предельного размера расходов избирательного фонда, непредставление надлежащих гарантий лицам, не владеющим английским языком, использование преимуществ должностного положения действующим президентом, а также иными государственными должностными лицами не позволяют говорить о реализации принципа равенства в прошедшей избирательной кампании.

Принцип тайного голосования реализован не в полном объеме, поскольку он не обеспечен при голосовании по факсу и электронной почте, голосовании в воинских частях, проведении праймериз основных партий, использовании «условного» бюллетеня.

Выполнение принципа открытых и гласных выборов также стоит под большим вопросом ввиду отсутствия федеральных гарантий участия наблюдателей (как внутренних, так и международных), противоречивым регулированием их участия на уровне штатов, существенным ограничением прав международных наблюдателей в большинстве штатов США.

Принцип свободных выборов реализован не в полном объеме в связи с многочисленными попытками влияния на свободное волеизъявление избирателей, в т.ч. со стороны работодателей, угрожающих увольнением в случае победы одного из кандидатов.

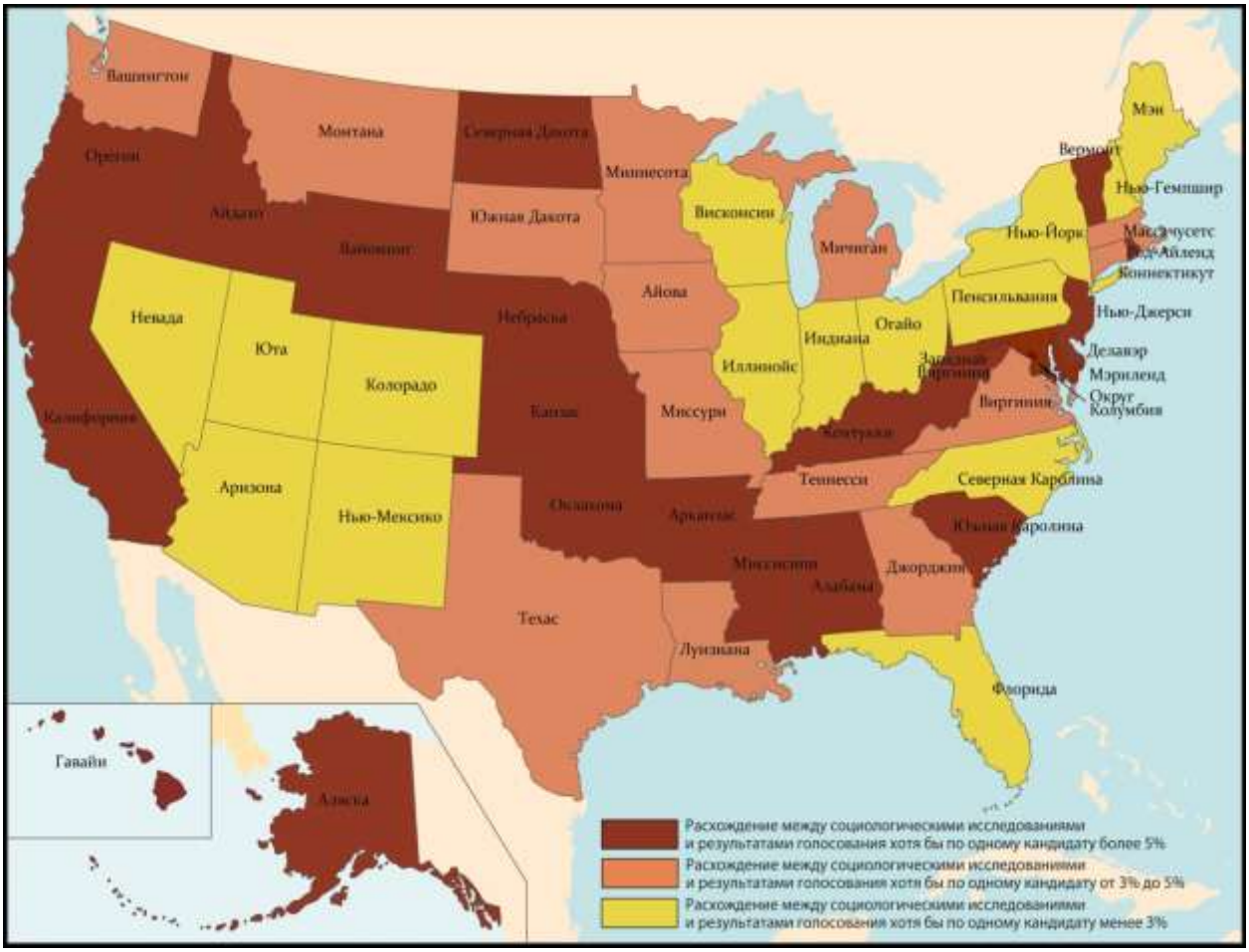
Принцип подлинных и справедливых выборов нашел слабое отражение на текущих выборах ввиду использования кандидатами и их сторонниками административного ресурса, отсутствия единого избирательного органа и, как следствие, отсутствия единообразных форм и процедур реализации избирательных прав и сложностью их защиты, формирования избирательных органов без представительства всех или большинства участников выборов, допускаемого в 19 штатах голосования без предъявления какого-либо документа, возможности «доверительного голосования», наличия в большинстве штатов досрочного голосования без объяснения причин, наличия препятствий и формальных цензов, не допускающих представителей «малых партий» и независимых кандидатов к участию в выборах или к реальной конкуренции на них, что ограничивает альтернативность выборов и плюрализм избирательной кампании.

Вызывает сомнение в справедливости и подлинности выборов и факт направления 121% (от числа зарегистрированных избирателей) бюллетеней для досрочного голосования в штате Орегон. Кто ими воспользовался и в чью пользу проголосовал, остается вопросом.

Отсутствие обязательного требования об обнародовании официальных результатов в совокупности со слабыми установленными гарантиями независимого наблюдения дает основания сомневаться в справедливом подсчете голосов. Эти сомнения увеличивает статистика несоответствия

данных социологических исследований с результатами голосования. В трех четвертях штатов итоги голосования не совпали с прогнозами социологов более чем на 3 процента. В 5 штатах и округе Колумбия отклонение от социологических замеров было на уровне 10 процентов и выше. Причем результаты возросли в пользу тех партий, чей губернатор возглавлял этот штат.

Соотношение социологических исследований и результатов голосования на выборах президента США 6 ноября 2012 года



Кроме того, обращает на себя внимание тот факт, что Барак Обама победил в большинстве «колеблющихся» штатах (Айова, Виргиния, Висконсин, Невада, Огайо, Северная Каролина, Флорида) за счет досрочного голосования. Только в штате Колорадо Митт Ромни получил большинство голосов досрочно проголосовавших. Именно результаты голосования в «колюблющихся» штатах

определяют общий исход президентских выборов. Если бы не было организации досрочного голосования в «колеблющихся» штатах в таких масштабах (свыше 70 процентов), то большинство голосов избирателей в этих штатах получил бы Митт Ромни.

Предпочтения избирателей при досрочном голосовании и голосовании в день голосования в «колеблющихся» штатах

	Результаты досрочного голосования		**Результаты голосования в день голосования**		**Общие результаты голосования**	
	Б. Обама	**М. Ромни**	**Б. Обама**	**М. Ромни**	**Б. Обама**	**М. Ромни**
Итого, тыс.	7019	5922	8270	8657	15289	14579
Итого, в %	54,24%	45,76%	48,86%	51,14%	51,19%	48,81%

Однако при существующей двухступенчатой системе выборов президента США, когда коллегия выборщиков формируется диспропорционально числу избирателей в штате, Барак Обама даже без учета досрочного голосования набирал бы более 270 голосов выборщиков, необходимого для избрания.

Ввиду отсутствия методики ОБСЕ по оценке выполнения международных обязательств государств в гуманитарной сфере (БДИПЧ ОБСЕ имеет только инструкцию по логистике процесса мониторинга, которую они называют «золотым стандартом наблюдения») оценка соответствия выборов президента США международным обязательствам и демократическим стандартам осуществлялась в соответствии с методологией, изложенной в рекомендациях Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ[40], предусматривающей четкие фактологические показатели при оценки степени исполнения каждого из международных принципов демократических выборов – всеобщего, равного избирательного права, периодичности, подлинности, свободы и справедливости выборов, открытости и гласности избирательного

[40] Приложение 3 к Рекомендациям для международных наблюдателей от Содружества Независимых Государств по наблюдению за выборами и референдумами, утвержденным постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств-участников Содружества Независимых Государств от 16 мая 2011 г. №36-11.

процесса, тайны голосования. Предварительная оценка текущей избирательной кампании на основе указанной методики выглядит следующим образом:

Принцип проведения выборов	**Степень соблюдение принципа (по трехбалльной шкале)**		
	Хорошо	Удовл.	Неудовл.
Всеобщее избирательное право			+
Равное избирательное право			+
Тайное голосование		+	
Прямое избирательное право	Обязательствами США не предусмотрено		
Свободные выборы		+	
Открытые и гласные			+
Подлинные и справедливые выборы			+
Периодические выборы	+		

То есть процедуры выборов президента США 6 ноября 2012 года (до дня голосования) не соответствуют международным принципам организации электорального процесса. Принципы всеобщего, равного избирательного права, подлинности и справедливости выборов, открытости и гласности выборов обеспечиваются властями США неудовлетворительно.

Приведенные в отчете факты составляют лишь небольшую часть масштабных нарушений и являются наглядным свидетельством того, что избирательная система и избирательное законодательство Соединенных Штатов Америки далеки от совершенства. Они противоречивы, архаичны и более того, не отвечают демократическим принципам, которые США провозгласили основополагающими в своей внешней и внутренней политике.

Власти США используют специфические способы ведения предвыборной борьбы с использованием различных юридических механизмов и административного ресурса, не обращая внимания на общепризнанные принципы организации демократических выборов. К сожалению, общество относится к этим технологиям как должному порядку организации современных выборов, утешая себя тем, что в случае прихода к власти оппозиции этими «легальными» лазейками будет пользоваться и она. Этот архаичный, не отвечающий современным требованиям организации выборов и, по сути, поражающий в избирательных правах миллионы американских

избирателей общественный консенсус, в сущности, и лежит в основе современной американской демократии.

Выборы в США можно признать соответствующими сложившимся демократическим традициям этого имеющего почти 300-летнюю историю государства, как это зачастую делают в своих заключениях наблюдатели БДИПЧ ОБСЕ, уходя от оценки соответствия выборов международным обязательствам США. Но говорить о соблюдении общепризнанных демократических принципах при таких масштабах нарушений даже эксперты БДИПЧ уже не смогут, учитывая и то обстоятельство, что власти США полностью игнорируют рекомендации БДИПЧ ОБСЕ начиная с 2002 года.

Если за точку отчета в нашей системе координат демократического развития взять стандарты ОБСЕ, то избирательная система США находится в отрицательной плоскости этого движения. При этом ряд новейших демократических государств уже оставили позади не только США с ее архаичной избирательной системой, но даже и стандарты ОБСЕ, предложив своим избирателям новые технологические возможности в развитие принципов гласности и открытости голосования на избирательных участках, более полные и современные процедуры реализации принципа равенства избирательных прав.

Проведенный дистанционный анализ избирательного законодательства и организации выборов президента США свидетельствует о том, что Соединенным Штатам Америки предстоит пройти значительный путь, прежде чем проводимые выборы главы государства смогут полностью соответствовать международным обязательствам США в рамках ОБСЕ и другим международным стандартам демократических выборов.

Большинство общепризнанных принципов проведения демократических выборов, исполнение которых является международным обязательством властей США, не были соблюдены при организации выборов президента США 6 ноября 2012 года в полном объеме. Допущенные отклонения от международных избирательных стандартов в

своей совокупности могли оказать решающее влияние на результаты выборов и не позволяют сделать достоверный вывод о соответствии обнародованных результатов голосования воле народа, сформированной на свободных и подлинных демократических выборах.

Избирательная система США, сформировавшаяся в условиях отсутствия международных стандартов и считавшаяся лучшей в момент ее создания, требует совершенствования с учетом добровольно взятых на себя международных обязательств США и выработанной лучшей практики организации и проведения выборов.

Настоящий отчет подготовлен Российским общественным институтом избирательного права (РОИИП). Дистанционный мониторинг выборов президента США 6 ноября 2012 года был проведен РОИИП совместно с Ассоциацией некоммерческих организаций по защите избирательных прав «Гражданский контроль», Российским фондом свободных выборов, Международным институтом новейших государств, Центром прикладных исследований и программ, Центром социальных и политических исследований «Аспект», региональной общественной организацией «За демократию и права народов».

В отчете использованы фотоматериалы с сайтов http://reuters.com, http://cnn.com, http://www.usatoday.com, http://www.latinospost.com, http://news.yahoo.com, http://www.newworldorderwar.com, http://www.dw.de, http://www.reuters.com и некоторых других.

© РОИИП, 2012

ПРИЛОЖЕНИЯ

к итоговому отчету
о результатах дистанционного
мониторинга выборов
президента США
6 ноября 2012 года

Приложение 1.1

Список информационных ресурсов федеральных органов США, задействованных в организации выборов президента США

Федеральный орган США, задействованный в организации выборов президента США	**Сайт федерального органа США, задействованного в организации выборов президента США**
Верховный суд США	http://www.supremecourt.gov/
Генеральный атторней США	http://www.justice.gov/ag/index.html
Комиссия по содействию выборам США	http://www.eac.gov/
Министерство юстиции	http://www.justice.gov/
Национальная ассоциация секретарей штатов	http://www.nass.org/
Палата представителей США	http://www.house.gov/
Сенат США	http://www.senate.gov/
Федеральная комиссия по выборам США	http://www.fec.gov/

Приложение 1.2

Список информационных ресурсов органов государственной власти штатов

Штат	Официальный сайт губернатора штата	Официальный сайт Ассоциации Государственных секретарей штатов
Айдахо	http://gov.idaho.gov/	http://www.sos.idaho.gov/elect/results/enr/menu.html
Айова	http://governor.iowa.gov/	http://electionresults.sos.iowa.gov/
Алабама	http://www.governor.state.al.us/	http://www.sos.alabama.gov/
Аляска	http://www.gov.state.ak.us/	http://www.alaska.gov/
Аризона	http://www.governor.state.az.us/	http://www.azsos.gov/
Арканзас	http://governor.arkansas.gov/Pages/default.aspx	http://www.sos.arkansas.gov/Pages/default.aspx
Вайоминг	http://governor.wy.gov/Pages/default.aspx	http://soswy.state.wy.us/
Вашингтон	http://www.governor.wa.gov/	http://vote.wa.gov/results/20121106/
Вермонт	http://governor.vermont.gov/	http://az357346.vo.msecnd.net/
Виргиния	http://www.governor.virginia.gov/	http://www.commonwealth.virginia.gov/
Висконсин	http://www.wisgov.state.wi.us/	http://www.sos.state.wi.us/
Гавайи	http://governor.hawaii.gov/	http://portal.ehawaii.gov/
Делавэр	http://governor.delaware.gov/	http://sos.delaware.gov/
Джорджия	http://gov.georgia.gov/	http://www.sos.georgia.gov/
Западная Виргиния	http://www.governor.wv.gov/Pages/default.aspx	http://www.sos.wv.gov/Pages/default.aspx
Иллинойс	http://www2.illinois.gov/gov/Pages/default.aspx	http://www.cyberdriveillinois.com/
Индиана	http://www.state.in.us/gov/	http://www.in.gov/sos/
Калифорния	http://gov.ca.gov/home.php	http://www.sos.ca.gov/
Канзас	http://www.governor.ks.gov/	http://www.sos.ks.gov/
Кентукки	http://governor.ky.gov/Pages/default.aspx	http://www.sos.ky.gov/
Колорадо	http://www.colorado.gov/governor/	http://www.sos.state.co.us/
Коннектикут	http://www.governor.ct.gov/malloy/site/default.asp	http://www.ct.gov/sots/site/default.asp
Луизиана	http://www.gov.state.la.us/	http://www.sos.la.gov/
Массачусетс	http://www.mass.gov/governor/	http://www.sec.state.ma.us/ele/
Миннесота	http://mn.gov/governor/	http://electionresults.sos.state.mn.us/ENR/enr/home/1
Миссисипи	http://www.governorbarbour.com/	http://www.sos.ms.gov/
Миссури	http://www.gov.mo.gov/	http://www.sos.ms.gov/
Мичиган	http://www.michigan.gov/snyder	http://miboecfr.nictusa.com/election/results/12GEN/
Монтана	http://governor.mt.gov/	http://sos.mt.gov/
Мэн	http://www.maine.gov/governor/lepage/	http://www.maine.gov/sos/
Мэриленд	http://www.gov.state.md.us/	http://www.sos.state.md.us/
Небраска	http://nol.org/	http://www.sos.ne.gov/dyindex.html
Невада	http://gov.nv.gov/	http://nvsos.gov/
Нью-Гэмпшир	http://www.governor.nh.gov/	http://sos.nh.gov/2012GenElectResults.aspx
Нью-Джерси	http://www.state.nj.us/governor/	http://nj.gov/state/elections/election-

		information.html#1
Нью-Йорк	http://www.governor.ny.gov/	http://www.dos.ny.gov/
Нью-Мексико	http://www.governor.state.nm.us/	http://www.electionpeople.com/nmger2012/County/GroupByCountyTable.aspx
Огайо	http://governor.ohio.gov/	http://www.sos.state.oh.us/
Оклахома	http://www.ok.gov/governor/	https://www.sos.ok.gov/Default.aspx
Округ Колумбия	http://dc.gov/DC/	http://os.dc.gov/
Орегон	http://www.state.or.us/	не доступен
Пенсильвания	http://www.governor.state.pa.us/portal/server.pt/community/governor_pa_gov/20650	http://www.electionreturns.state.pa.us/
Род-Айленд	http://www.gov.state.ri.us/	не доступен
Северная Дакота	http://www.governor.nd.gov/	http://www.nd.gov/sos/
Северная Каролина	http://www.governor.state.nc.us/	http://www.secretary.state.nc.us/corporations/
Теннеси	http://www.state.tn.us/governor/	http://www.tn.gov/sos/
Техас	http://www.governor.state.tx.us/	http://www.sos.state.tx.us/
Флорида	http://www.flgov.com/	http://www.dos.state.fl.us/Default.aspx
Южная Дакота	http://sd.gov/governor/	www.sdsos.gov/
Южная Каролина	http://www.governor.sc.gov/Pages/default.aspx	www.scsos.com/
Юта	http://www.utah.gov/governor/	http://www.utah.gov/government/secretary-of-state.html

Штат	**Официальный сайт законодательного органа штата**	**Официальный сайт высшего судебного органа штата**
Айдахо	http://www.legislature.idaho.gov/	http://www.isc.idaho.gov/
Айова	https://www.legis.iowa.gov/index.aspx	http://www.iowacourts.gov/
Алабама	http://www.legislature.state.al.us/index.html	
Аляска	http://w3.legis.state.ak.us/index.php	http://courts.alaska.gov/ctinfo.htm#supreme
Аризона	http://www.azleg.gov/	http://www.azcourts.gov/azsupremecourt.aspx
Арканзас	http://www.arkleg.state.ar.us/	https://courts.arkansas.gov/supremecourt/
Вайоминг	http://legisweb.state.wy.us/LSOWEB/Default.aspx	http://www.courts.state.wy.us/
Вашингтон	http://www.leg.wa.gov/pages/home.aspx	http://www.courts.wa.gov/
Вермонт	http://www.leg.state.vt.us/	http://www.vermontjudiciary.org/gtc/supreme/default.aspx
Виргиния	http://virginiageneralassembly.gov/	http://www.courts.state.va.
Висконсин	http://legis.wisconsin.gov/Pages/default.aspx	http://www.wicourts.gov/
Гавайи	http://www.capitol.hawaii.gov/	http://www.courts.state.hi.us/courts/supreme/
Делавэр	http://legis.delaware.gov/legislature.nsf/Lookup/	http://courts.delaware.gov/supreme/
Джорджия	http://www.legis.ga.gov/en-US/default.aspx	http://www.gasupreme.us/
Западная Виргиния	http://www.legis.state.wv.us/	http://www.courtswv.gov/supreme-court/index.html
Иллинойс	http://www.ilga.gov/	http://www.state.il.us/court/supremecourt/default.asp

Индиана	http://www.in.gov/legislative/index.htm	http://www.in.gov/judiciary/supreme/
Калифорния	http://www.legislature.ca.gov/	http://www.courts.ca.gov/supremecourt.htm
Канзас	http://www.kslegislature.org/li/	http://www.kscourts.org/kansas-courts/supreme-court/default.asp
Кентукки	http://www.lrc.ky.gov/	http://courts.ky.gov/courts/supreme/Pages/supremecourt.aspx
Колорадо	http://www.leg.state.co.us/clics/	http://www.coloradosupremecourt.com/
Коннектикут	http://www.cga.ct.gov/	http://www.jud.state.ct.us/external/supapp/default.htm
Луизиана	http://www.legis.state.la.us/	http://www.lasc.org/
Массачусетс	http://www.malegislature.gov/	http://www.mass.gov/courts/sjc/
Миннесота	http://www.leg.state.mn.us/	http://www.mncourts.gov/
Миссисипи	http://billstatus.ls.state.ms.us/	http://courts.ms.gov/
Миссури	http://www.moga.mo.gov/	http://www.courts.mo.gov/page.jsp?id=27
Мичиган	http://www.legislature.mi.gov/	http://www.courts.michigan.gov/courts/michigansupremecourt/pages/default.aspx
Монтана	http://leg.mt.gov/css/default.asp	http://courts.mt.gov/supreme/default.mcpx
Мэн	http://www.maine.gov/legis/	http://www.courts.state.me.us/maine_courts/supreme/index.shtml
Мэриленд	http://mlis.state.md.us/	http://www.courts.state.md.us/coappeals/index.html
Небраска		http://www.supremecourt.ne.gov/
Невада	http://www.leg.state.nv.us/	http://www.nevadajudiciary.us/index.php/supremecourt
Нью-Гэмпшир	http://www.gencourt.state.nh.us/	http://www.courts.state.nh.us/supreme/index.htm
Нью-Джерси	http://www.njleg.state.nj.us/	http://www.judiciary.state.nj.us/supreme/index.htm
Нью-Йорк	http://assembly.state.ny.us/	http://www.nycourts.gov/supctmanh/
Нью-Мексико	http://www.nmlegis.gov/lcs/	https://nmsupremecourt.nmcourts.gov
Огайо	http://www.legislature.state.oh.us/	http://www.supremecourt.ohio.gov/
Оклахома	http://www.oklegislature.gov/	http://www.oscn.net/oscn/schome/start.htm
Округ Колумбия	http://www.dccouncil.washington.dc.us/	http://www.dcappeals.gov
Орегон		http://courts.oregon.gov/Supreme/
Пенсильвания	http://www.legis.state.pa.us/	http://www.pacourts.us/T/SupremeCourt/
Род-Айленд	http://www.rilin.state.ri.us/Pages/Default.aspx	http://www.courts.ri.gov/courts/supremecourt/default.aspx
Северная Дакота	http://www.legis.nd.gov/	http://www.ndcourts.gov/
Северная Каролина	http://www.ncga.state.nc.us/	http://www.nccourts.org/courts/appellate/supreme/
Теннесси	http://www.legislature.state.tn.us/	http://www.tncourts.gov/courts/supreme-court
Техас	http://www.capitol.state.tx.us/	http://www.supreme.courts.state.tx.us/
Флорида	http://www.leg.state.fl.us/Welcome/	http://www.floridasupremecourt.org/
Южная Дакота	http://legis.state.sd.us/	http://www.sdjudicial.com/sc/Default.aspx
Южная Каролина	http://www.scstatehouse.gov/	
Юта	http://le.utah.gov/	http://www.utcourts.gov/courts/sup/

Приложение 1.3

Список информационных ресурсов политических партий США и штатов

Штат	Официальные сайты отделений Демократической партии США на уровне штатов	Официальные сайты отделений Республиканской партии США на уровне штатов
Айдахо	http://idahodems.org/	http://idgop.org/
Айова	http://www.iowademocrats.org/	http://www.iowagop.org/
Алабама	http://www.aldemocrats.org/	http://algop.org/
Аляска	http://www.alaskademocrats.org/	http://alaskarepublicans.com/
Аризона	http://azdem.org/	http://www.azgop.org/
Арканзас	http://arkdems.org/	http://www.arkansasgop.org/
Вайоминг	http://www.wyomingdemocrats.com/	http://wygop.org/
Вашингтон	http://www.wa-democrats.org/	http://www.wsrp.org/
Вермонт	http://www.vtdemocrats.org/	http://vtgop.org/
Виргиния	http://www.vademocrats.org/	http://www.rpv.org/
Висконсин	http://www.wisdems.org/	http://www.wisgop.org/
Гавайи	http://www.hawaiidemocrats.org/	http://www.gophawaii.com/
Делавэр	http://www.deldems.org/	http://www.delawaregop.com/
Джорджия	http://www.georgiademocrat.org/	http://www.gagop.org/
Западная Виргиния	http://www.wvdemocrats.com/	http://www.wvgop.org/
Иллинойс	http://www.ildems.com/	http://www.weareillinois.org/
Индиана	http://www.indems.org/	http://www.indgop.org/
Калифорния	http://www.cadem.org/home	http://cagop.org/index.asp
Канзас	http://www.ksdp.org/	http://ksgop.org/
Кентукки	http://kydemocrat.com/	http://rpk.org/
Колорадо	http://www.coloradodems.org/splash	http://www.cologop.org/
Коннектикут	http://www.ctdems.org/	http://www.ctgop.org/
Луизиана	http://lademo.org/	http://lagop.com/
Массачусетс	http://www.massdems.org/	http://www.massgop.com/
Миннесота	http://www.dfl.org/	http://www.mngop.com/index.asp
Миссисипи	http://www.mississippidemocrats.org/	http://www.msgop.org/
Миссури	http://www.missouridems.org/	http://www.mogop.org/
Мичиган	http://www.michigandems.com/	http://www.migop.org/
Монтана	http://www.montanademocrats.org/	http://www.mtgop.org/
Мэн	http://www.mainedems.org/splash	https://www.mainegop.com/
Мэриленд	http://www.mddems.org/	http://www.mdgop.org/
Небраска	http://www.nebraskademocrats.org/	http://negop.org/
Невада	http://www.nvdems.com/	http://www.nevadagop.org/
Нью-Гэмпшир	http://nhdp.org/	http://www.nhgop.org/
Нью-Джерси	http://www.njdems.org/	http://www.njgop.org/
Нью-Йорк	http://www.nydems.org/	http://www.nygop.org/
Нью-Мексико	http://www.nmdemocrats.org/	http://www.gopnm.com/
Огайо	http://ohiodems.org/splash/	http://www.ohiogop.org/
Оклахома	http://www.okdemocrats.org/	http://www.okgop.com/

Округ Колумбия	http://www.dcdemocraticparty.org/	http://www.dcgop.com/
Орегон	http://www.dpo.org/	http://www.oregonrepublicanparty.org/
Пенсильвания	http://www.padems.com/	http://www.pagop.org/
Род-Айленд	http://www.ridemocrats.org/	http://www.rigop.org/
Северная Дакота	http://www.demnpl.com/	http://www.ndgop.org/view/
Северная Каролина	http://www.ncdp.org/	http://www.ndgop.org/view/
Теннеси	http://www.tndp.org/	http://www.tngop.org/
Техас	http://www.txdemocrats.org/	http://www.texasgop.org/
Флорида	http://www.floridadems.org/	http://rpof.org/
Южная Дакота	http://www.sddp.org/	http://southdakotagop.com/
Южная Каролина	http://www.scdp.org/	http://www.scgop.com/
Юта	http://www.utahdemocrats.org/	http://utgop.org/index.asp

Штат	**Официальные сайты иных политических партий на уровне штатов**
Айова	Зелёная партия Айовы http://www.greens.org/iowa/ Либертарианская партия Айовы http://www.lpia.org/ Партия естественного права Айовы http://www.natural-law.org/states/Iowa.html Конституционная партия Айовы http://www.constitutionpartyofwa.com/ Рабочая партия Айовы http://www.thelaborparty.org/ Партия патриотов http://www.pacificwestcom.com/stateparties/IOWA/iowa.html Социалистическая партия Айовы http://sp-usa.org/ Партия ветеранов Айовы http://www.veteransparty.us/StatesF-L/IA01.htm Партия Земли http://www.oneearthparty.org/
Айдахо	Конституционная партия Айдахо http://www.cpidaho.org Либертарианская партия Айдахо http://www.lpid.org/ Партия Зелёных штата Айдахо http://www.idahogreenparty.org/ Коммунистическая партия Айдахо http://www.cpusa.org/contact Независимая Американская партия Айдахо http://www.independentamericanparty.org/about-the-iap/contact/ Реформистская партия Айдахо http://www.spo-rpusa.org/
Алабама	Конституционная партия Алабамы http://www.cpalabama.org Либертарианская партия Алабамы http://www.lpalabama.org/ Независимая Американская партия Алабамы http://www.independentamericanparty.org/States/AL/AlabamaIndex.html Партия патриотов Алабамы http://www.pacificwestcom.com/stateparties/ALABAMA/alabama.html Реформистская партия Алабамы http://reformparty.org/state-parties/alabama-3/
Аляска	Либертарианская партия Аляски http://www.alaskalibertarian.com/ Партия Зелёных Аляски http://alaska.greens.org/ Партия независимости http://www.akip.org/ Партия патриотов http://www.pacificwestcom.com/stateparties/ALASKA/alaska.html
Аризона	Конституционная партия Аризоны http://www.azconstitutionparty.com/ Либертарианская партия Аризоны http://www.azlp.org/ Партия Зелёных Аризоны http://azgp.org/ Коммунистическая партия Аризоны http://www.cpusa.org/

	Рабочая партия Аризоны http://arizonalaborparty.blogspot.ru/ Партия патриотов http://www.pacificwestcom.com/stateparties/ARIZONA/arizona.html Независимая Американская партия Аризоны http://www.independentamericanparty.org/States/AZ/ArizonaIndex.htm Реформистская партия Аризоны http://www.rpaz.us/
Арканзас	Конституционная партия Арканзаса http://www.cparkansas.com Либертарианская партия Арканзаса http://lpar.org/ Партия Зелёных Арканзаса http://www.arkgreens.kk5.org/ Партия Литтл-Рок http://www.cedarmountainsoftware.com/Home
Вайоминг	Конституционная партия Вайоминга http://wyomingcp.com/ Либертарианская партия Вайоминга http://www.wyominglp.org/ Партия Злёных Вайоминга http://www.gp.org/states/wyoming.shtml Реформистская партия Вайоминга http://reformpartywy.org/ Рабочая партия Вайоминга http://www.thelaborparty.org/
Вашингтон	Конституционная партия штата Вашингтон ttp://www.constitutionpartyofwa.com Либертарианская партия штата Вашингтон http://lpwa.org/ Партия Зелёных штата Вашингтон http://gp-wa.us/ Национальная партия Каскадии http://www.angelfire.com/wa3/cascadia/index.html Коммунистическая партия Вашингтона http://www.cpusa.org/ Партия естественных прав http://www.natural-law.org/states/Washington.html Прогрессивная партия Вашингтона http://waprogparty.org/ Партия ветеранов Вашингтона http://www.veteransparty.us/StatesT-W/WA01.htm Рабочая партия Вашингтона http://www.thelaborparty.org/ Партия патриотов http://www.pacificwestcom.com/stateparties/WASHINGTON/washington.html
Вермонт	Конституционная партия Вермонта http://www.constitutionpartyvt.com/ Либертарианская партия Вермонта http://www.vtlp.org/ Партия «Союз свободы» (Liberty Union) http://www.libertyunionparty.org/ Партия естественных прав http://www.natural-law.org/states/Vermont.html Реформистская партия Вермонта http://reformpartyvt.org/ Рабочая партия Вермонта http://www.thelaborparty.org/ Прогрессивная партия Вермонта http://www.progressiveparty.org/
Виргиния	Конституционная партия Виргинии http://www.constitutionpartyva.com/ Либертарианская партия Виргинии http://lpva.com/ Партия Зелёных Виргинии http://www.vagreenparty.org/ Независимая партия Зелёных Виргинии http://www.votejoinrun.us/ Реформистская партия Виргинии http://reformpartyva.org/ Партия патриотов http://www.pacificwestcom.com/stateparties/VIRGINIA/virginia.html Всемирная рабочая партия http://www.workers.org/
Висконсин	Конституционная партия Висконсина http://www.wisconsinconstitutionparty.com Либертарианская партия Висконсина http://www.lpwi.org/ Партия Зелёных Висконсина http://www.wisconsingreenparty.org/ Американская первая партия Висконсина (American First Party) http://americafirstparty.org/contacts/wi.shtml Партия естественных прав http://www.natural-law.org/states/Wisconsin.html Партия округа Дейн «Развитие Дейна» (Progressive Dane) http://www.prodane.org/ Реформистская партия Висконсина http://reformpartywi.net/ Социалистическая партия Висконсина http://socialistparty-usa.org/states/wisconsin.html Партия патриотов http://www.pacificwestcom.com/stateparties/WISCONSIN/wisconsin.html
Гавайи	Либертарианская партия штата Гавайи http://www.libertarianpartyofhawaii.org/ Партия Зелёных штата Гавайи http://www.greenpartyofhawaii.com/ Конституционная партия http://www.freewebs.com/cphawaii/ Партия свободной энергии (Free energy party) http://freeenergyparty.net/home

	Партия независимости http://hawaii-nation.org/ Партия патриотов http://www.pacificwestcom.com/stateparties/HAWAII/hawaii.html Реформистская партия штата Гавайи http://reformparty.org/state-parties/hawaii-2/
Делавэр	Либертарианская партия штат Делавэр http://de.lp.org/ Партия Зелёных Делавэра http://gpde.us/ Коммунистическая партия Делавэра http://de.cpusa.org/ Партия естественных прав http://www.natural-law.org/states/Delaware.html Реформистская партия Делавэра http://reformpartyde.org/
Джорджия	Конституционная партия Джорджии http://www.gaconstitutionparty.org/ Либертарианская партия Джорджии http://www.lpgeorgia.com/ Партия Зелёных Джорджии http://www.georgiagreenparty.org/ Американская партия синтеза (American Synthesis Party) http://jcoward1.home.mindspring.com/ASPNEW1.htm Централистская партия http://www.oocities.org/capitolhill/1268/index.html Партия ветеранов Джорджии http://www.veteransparty.us/StatesF-L/GA01.htm Независимая Американская партия Джорджии http://www.independentamericanparty.org/ Реформистская партия http://reformparty.org/georgia.htm Южная партия Джорджии http://www.spofga.org/new_index.phtml Социалистическая рабочая партия Джорджии http://www.socialism.org.i8.com/ Всемирная рабочая партия http://www.workers.org/
Западная Виргиния	Конституционная партия Западной Виргинии http://www.cpwv.org Партия Зелёных Западной Виргинии http://www.mtparty.org/ Реформистская партия Западной Виргинии http://reformpartywv.org/ Либертарианская партия Западной Виргинии http://www.lpwv.org/ Рабочая партия Западной Виргинии http://www.thelaborparty.org/ Горная партия Западной Виргинии (Mountain party) http://www.mtparty.org/ Партия патриотов http://www.pacificwestcom.com/stateparties/WEST_VIRGINIA/west_virginia.html
Иллинойс	Конституционная партия Иллинойса http://www.constitutionpartyil.com/ Либертарианская партия Иллинойса http://www.lpillinois.org/ Партия Зелёных Иллинойса http://www.ilgp.org/ Американская реформистская партия Иллинойса http://www.americanreform.org/ARP-State-Affiliates/illinois.html Рабочая партия Иллинойса http://www.thelaborparty.org/ Партия марихуаны http://usmjparty.org/ Новая партия Иллинойса http://www.cedarmountainsoftware.com/Home Партия патриотов http://www.pacificwestcom.com/stateparties/ILLINOIS/illinois.html Реформистская партия http://www.rpil-ilrp.com/ Независимая американская партия Иллинойса http://niap.us/ Социалистическая рабочая партия Иллинойса http://www.slp.org/ Рабочая партия Иллинойса http://www.workersparty.org/ Всемирная рабочая партия http://www.workers.org/
Индиана	Конституционная партия Индианы http://www.cpindiana.org Либертарианская партия Индианы http://lpin.org/ Коммунистическая партия Индианы http://indianacp.blogspot.ru/ Рабочая партия Индианы http://www.thelaborparty.org/ Партия патриотов http://www.americanpatriotparty.cc/ Партия запрещения (Prohibition party) http://www.prohibitionists.org/Chapters/chapters.html Социалистическая партия Индианы http://socialistparty-usa.net/ Реформистская партия Индианы http://reformparty.org/indiana.htm
Калифорния	Конституционная партия Калифорнии http://californiacp.blogspot.com Партия Зелёных Калифорнии http://www.cagreens.org/ Американская независимая партия Калифорнии http://www.aipca.org/ Рабочая партия Калифорнии http://www.thelaborparty.org/index.html Партия марихуаны http://usmjparty.org/

	Парламентская партия Калифорнии http://www.usparliament.org/ Партия патриотов http://www.pacificwestcom.com/stateparties/CALIFORNIA/california.html Партия отделения Калифорнии http://www.freewebs.com/douala/ Партия света http://www.lightparty.com/index.shtml Калифорнийская партия естественных прав http://www.natural-law.org/states/California.html Партия мира и свободы http://www.peaceandfreedom.org/home/ Реформистская партия Калифорнии http://reformpartyca.org/ Социалистическая рабочая партия Калифорнии http://www.slp.org/index.html Социалистическая партия Калифорнии http://www.socialistpartyofcalifornia.org/ Южнокалифорнийская коммунистическая партия http://socalcpusa.blogspot.ru/2008/11/welcome-to-southern-california.html Всемирная партия труда http://www.workers.org/
Канзас	Либертарианская партия Канзаса http://lpks.org/ Коммунистическая партия http://www.cpusa.org/ Социалистическая партия http://www.vote-socialist.org/
Кентукки	Конституционная партия Кентукки http://www.cpky.net Либертарианская партия Кентукки http://www.lpky.org/ Партия Зелёных Кентукки http://kygreenparty.org/ Партия патриотов http://www.pacificwestcom.com/stateparties/KENTUCKY/kentucky.html Партия естественных прав http://www.natural-law.org/states/Kentucky.html Южная партия независимости (Southern Independence Party) http://kentuckysip.homestead.com/
Колорадо	Конституционная партия Колорадо http://www.americanconstitutionparty.com Либертарианская партия Колорадо http://lpcolorado.org/ Партия Зелёных Колорадо http://www.coloradogreenparty.org/ Реформистская партия http://reformpartyco.org/ Партия патриотов http://www.pacificwestcom.com/stateparties/COLORADO/colorado.html Социалистическая партия Колорадо http://vote-socialist.org/states/CO.html
Коннектикут	Либертарианская партия Коннектикута http://www.lpct.org/ Партия Зелёных штата Коннектикут http://ct.greens.org/index.shtml Коммунистическая партия Коннектикута http://www.cpusa.org/contact Рабочая партия Коннектикута http://ctlp.homestead.com/ Партия патриотов http://www.pacificwestcom.com/stateparties/CONNECTICUT/connecticut.html Партия рабочих семей Коннектикута http://ct-workingfamilies.org/ Социалистическая партия Коннектикута http://www.slp.org/
Луизиана	Либертарианская партия Луизианы http://louisianalibertarian.net/ Партия Зелёных Луизианы http://www.lagreens.org/ Реформистская партия Луизианы http://reformpartyla.org/ Консервативная партия Луизианы http://www.conservativepartyla.org/
Массачусетс	Конституционная партия Массачусетса http://www.cpoma.org Либертарианская партия Массачусетса http://www.lpmass.org/ Американская первая партия (American First Party) http://massachusetts.americafirstparty.org/ Коммунистическая партия Массачусетса http://www.cpusa.org/ Консервативная партия Массачусетса http://www.conservativepartyma.org/ Экологическая партия «Радуга» (Green-rainbow party) http://www.green-rainbow.org/ Независимая американская партия Массачусетса http://niap.us/index.php?option=com_content&id=47 Рабочая партия Массачусетса http://users.rcn.com/wbumpus/masslaborparty/index.html Социалистическая партия Массачусетса http://sp-usa.org/mass/ Партия ценителей времени (Timesizing.com Party)

	http://www.timesizing.com/1polprty.htm Партия ветеранов Массачусетса http://www.veteransparty.us/ Всемирная социалистическая партия (США) http://wspus.org/
Миннесота	Конституционная партия Миннесоты http://www.cpmn.org/ Либертарианская партия Миннесоты https://www.lpmn.org/ Партия Зелёных Миннесоты http://mngreens.org/ Партия автономии http://www.autonomyparty.com/ Партия независимости http://www.independenceminnesota.org/ Коммунистическая партия Миннесоты http://csminn.cpusa.org/ Демократическая партия фермеров и рабочих Миннесоты (Minnesota Democratic-Farmer-Labor Party) http://www.dfl.org/ Рабочая партия Миннесоты http://www.thelaborparty.org/index.html Партия патриотов http://www.pacificwestcom.com/stateparties/MINNESOTA/minnesota.html Партия естественных прав http://www.natural-law.org/states/Minnesota.html Партия «За полноценную демократию» (Working democracy) http://www.newunionparty.org/
Миссисипи	Реформистская партия http://mississippi.americafirstparty.org/ Конституционная партия Миссисипи http://msconstitutionparty.wordpress.com/ Либертарианская партия Миссисипи http://mslp.org/ Партия Зелёных Миссисипи http://www.greenpartyms.com/
Миссури	Конституционная партия Миссури http://www.cpmo.us Партия Зелёных Миссури https://sites.google.com/site/greenpartymo/ Американская первая партия Миссури (American First Party) http://americafirstparty.org/contacts/mo.shtml Коммунистическая партия Миссури http://www.cpusa.org/ Независимая американская партия Миссури http://www.independentamericanparty.org/ Рабочая партия Миссури http://www.thelaborparty.org/
Мичиган	Конституционная партия Мичигана http://www.ustpm.org Либертарианская партия Мичигана http://www.mi.lp.org/default.aspx Партия Зелёных Мичигана http://www.migreens.org/ Коммунистическая партия Мичигана http://www.cpusa.org/ Независимая американская партия Мичигана http://michiganindependentparty.com/node/2 Рабочая партия Мичигана http://www.thelaborparty.org/index.html Партия патриотов http://www.pacificwestcom.com/stateparties/MICHIGAN/michigan.html Партия естественных прав http://www.natural-law.org/states/Michigan.html Реформистская партия Мичигана (не связана с Реформистской партией США) http://reformpartyofmichigan.homestead.com/ Социалистическая партия Мичигана http://spmichigan.org/ Мичиганская партия налогоплательщиков http://www.ustpm.org/ Всемирная рабочая партия http://www.workers.org/
Монтана	Конституционная партия Монтаны http://cpmontana.org Либертарианская партия Монтаны http://www.mtlp.org/ Партия Зелёных Монтаны http://www.mtgreens.org/ Американская реформистская партия Монтаны http://www.americanreform.org/states/member-states/ Партия патриотов http://www.pacificwestcom.com/stateparties/MONTANA/montana.html
Мэн	Конституционная партия штата Мэн http://www.cpofmaine.com Либертарианская партия штата Мэн http://lpme.org/ Независимая партия Зелёных штата Мэн http://www.mainegreens.org/ Партия патриотов http://www.pacificwestcom.com/stateparties/MAINE/maine.html

Мэриленд	Конституционная партия Мэриленда http://www.constitutionpartymd.com Либертарианская партия Мэриленда http://www.md.lp.org/ Партия Зелёных Мэриленда http://www.marylandgreenparty.org/ Партия общего блага http://www.commongoodparty.org/ Коммунистическая партия Мериленда http://www.cpusa.org/ Партия патриотов http://www.pacificwestcom.com/stateparties/MARYLAND/maryland.html Реформистская партия http://reformpartymd.org/ Прогрессивная партия Мериленда http://www.progressivemaryland.org/page.php?id=268 Социалистическая партия http://www.sp-usa.org/ Всемирная рабочая партия http://www.workers.org/
Небраска	Либертарианская партия Небраски http://www.lpne.org/ Партия Зелёных Небраски http://www.nebraskagreens.org/ Американская реформистская партия Небраски http://www.americanreform.org/states/member-states/ Реформистская партия Небраски http://reformpartyne.org/contacts/
Невада	Конституционная партия Невады http://www.iapn.org Либертарианская партия Невады http://www.lpnevada.org/ Партия Зелёных Невады http://gpnv.org/ Независимая американская партия Невады http://www.iapn.org/ Партия естественных прав http://www.natural-law.org/states/Nevada.html
Нью-Гэмпшир	Либертарианская партия Нью-Гэмпшира http://lpnh.org/ Партия Зелёных Нью-Гэмпшира http://www.gpnh.org/ Американская первая партия Нью-Гэмпшира (American First Party) http://americafirstparty.org/contacts/nh.shtml Независимая американская партия Нью-Гэмпшира http://www.independentamericanparty.org/about-the-iap/contact/ Партия естественных прав http://www.natural-law.org/states/New_Hampshire.html Реформистская партия Нью-Гэмпшира http://reformpartynh.org/ Социалистическая рабочая партия Нью-Гэмпшира http://www.slp.org/ Народная партия Нью-Гэмпшира http://www.wethepeople-wtp.org/
Нью-Джерси	Конституционная партия Нью-Джерси http://www.constitutionparty-nj.org/ Либертарианская партия Нью-Джерси http://njlp.org/ Партия Зелёных Нью-Джерси http://www.gpnj.org/about/ Консервативная партия Нью-Джерси http://www.conservativepartyusa.org/conservativepartynj/ Партия естественных прав http://www.natural-law.org/states/New_Jersey.html Партия независимых граждан Нью-Джерси (New Jersey Independents) http://www.njind.org/ Рабочая партия Нью-Джерси http://www.thelaborparty.org/ Партия патриотов http://www.pacificwestcom.com/stateparties/NEW_JERSEY/new_jersey.html Реформистская партия Нью-Джерси http://reformpartynj.org/ Социалистическая партия Нью-Джерси http://www.njsocialistparty.org/
Нью-Йорк	Либертарианская партия штата Нью-Йорк http://ny.lp.org/ Партия Зелёных штата Нью-Йорк http://www.web.gpnys.com/ Американская первая партия штата Нью-Йорк (American First Party) http://newyork.americafirstparty.org/ Коммунистическая партия Нью-Йорка http://www.cpusa.org/ Консервативная партия Нью-Йорка http://www.cpofny.com/ Партия независимости http://independencepartyny.com/ Либеральная партия Нью-Йорка http://www.liberalparty.org/ Рабочая партия Нью-Йорка http://www.thelaborparty.org/ Партия патриотов http://www.pacificwestcom.com/stateparties/NEW_YORK/new_york.html Партия «Право на жизнь» (Right to Life) http://www.righttolife-9jd.com/

	Реформистская партия Нью-Йорка http://reformpartyny.org/ Партия «Выбор школы» (School Choice) http://schoolchoiceny.org/ Социалистическая партия Нью-Йорка http://spnyc.org/home/ Всемирная рабочая партия http://www.workers.org/ Партия рабочих семей Нью-Йорка http://www.workingfamiliesparty.org/
Нью-Мексико	Либертарианская партия Нью-Мексико http://lpnm.us/ Партия Зелёных Нью-Мексико http://www.greenpartynm.org/ Коммунистическая партия Нью-Мексико http://www.cpusa.org/ Партия естественных прав http://www.natural-law.org/states/New_Mexico.html Рабочая партия Нью-Мексико http://www.thelaborparty.org/ Партия патриотов http://www.pacificwestcom.com/stateparties/NEW_MEXICO/new_mexico.html Реформистская партия Нью-Мексико http://www.pacificwestcom.com/stateparties/NEW_MEXICO/new_mexico.html
Огайо	Конституционная партия Огайо http://www.cpofohio.org Либертарианская партия Огайо http://www.lpo.org/ Партия Зелёных Огайо http://www.ohiogreens.org/ Американская первая партия Огайо (American First Party) http://www.afpohio.com/ Коммунистическая партия Огайо http://www.cpusa.org/ Демократическая социалистическая партия Огайо http://www.dsausa.org/dsa.html Партия естественных прав http://www.dsausa.org/dsa.html Рабочая партия Огайо http://www.thelaborparty.org/\ Партия патриотов http://www.pacificwestcom.com/stateparties/OHIO/ohio.html Реформистская партия Огайо http://reformpartyoh.org/ Социалистическая рабочая партия Огайо http://www.slp.org/ Всемирная рабочая партия http://www.workers.org/
Оклахома	Конституционная партия Оклахомы http://constitutionpartyok.webs.com/index.htm Либертарианская партия Оклахомы http://www.oklp.org/ Партия Зелёных Оклахомы http://okgreens.org/ Независимая американская партия Оклахомы http://niap.us/ Реформистская партия Оклахомы http://reformpartyok.org/
Округ Колумбия	Либертарианская партия Округа Колумбия http://www.dclibertarians.org/ Партия Зелёных округа Колумбия http://dcsgp.yolasite.com/
Орегон	Либертарианская партия Орегона http://www.lporegon.org/ Партия Зелёных Орегона http://www.pacificgreens.org/ Национальная партия Каскадии http://www.angelfire.com/wa3/cascadia/index.html Коммунистическая партия Орегона http://www.cpusa.org/contact Конституционная партия Орегона http://www.constitutionpartyoregon.com/ Рабочая партия Орегона http://www.thelaborparty.org/ Партия патриотов http://www.oregonpatriotparty.com/ Социалистическая рабочая партия Орегона http://slp.pdx.home.mindspring.com/ Реформистская партия Орегона http://reformpartyor.org/ Социалистическая партия Орегона http://socialistpartyoforegon.org/
Пенсильвания	Конституционная партия Пенсильвании http://www.constitutionpartypa.com/ Либертарианская партия Пенсильвании http://www.lppa.org/ Партия Зелёных Пенсильвании http://www.gpofpa.org/ Американская первая партия Пенсильвании (American First Party) http://www.americafirstparty.org/contacts/pa.shtml Коммунистическая партия Восточной Пенсильвании http://epa.cpusa.org/ Независимая американская партия Пенсильвании http://www.constitutional.net/ Рабочая партия Пенсильвании http://www.thelaborparty.org/ Партия патриотов http://www.pacificwestcom.com/stateparties/PENNSYLVANIA/pennsylvania.html Реформистская партия Пенсильвании http://www.reformpa.net/ Всемирная рабочая партия http://www.workers.org/
Род-Айленд	Либертарианская партия штата Род-Айленд http://www.lpri.us/ Партия Зелёных Род-Айленда http://www.rigreens.org/

	Партия естественных прав http://www.natural-law.org/states/Rhode_Island.html Партия патриотов http://www.pacificwestcom.com/stateparties/RHODE_ISLAND/rhode_island.html Реформистская партия Род-Айленда http://www.rireformparty.org/
Северная Дакота	Либертарианская партия Северной Дакоты http://www.nd.lp.org/ Реформистская партия Северной Дакоты http://reformpartynd.org/
Северная Каролина	Конституционная партия Северной Каролины http://www.constitutionpartync.com Партия Зелёных Северной Каролины http://www.ncgreenparty.org/ Независимая американская партия Северной Каролины http://www.independentamericanparty.org/about-the-iap/contact/ Либертарианская партия Северной Каролины http://lpnc.org/ Рабочая партия Северной Каролины http://www.thelaborparty.org/ Партия патриотов http://www.pacificwestcom.com/stateparties/NORTH_CAROLINA/north_carolina.html Реформистская партия Северной Каролины http://reformpartync.org/
Теннеси	Конституционная партия Теннеси http://constitutionpartyoftennessee.com/ Либертарианская партия Теннеси http://www.lptn.net/ Партия Зелёных Теннеси http://greenpartyoftennessee.org/ Партия естественного права http://www.natural-law.org/states/Tennessee.html Партия патриотов http://www.pacificwestcom.com/stateparties/TENNESSEE/tennessee.html Партия запрещения (Prohibition Party) http://www.prohibitionists.org/Chapters/chapters.html Реформистская партия Теннеси http://reformpartytn.org/
Техас	Либертарианская партия Техаса http://www.lptexas.org/ Коституционная партия Техаса http://cptexas.us/home/ Партия Зелёных Техаса http://web.txgreens.org/ Реформистская партия Техаса http://reformparty.org/ Социалистическая партия Техаса http://www.socialistpartyoftx.org/ Коммунистическая партия Техаса http://tx.cpusa.org/ Южная партия независимости http://www.southernindependentparty.com/ Партия патриотов http://www.pacificwestcom.com/stateparties/TEXAS/texas.html Всемирная рабочая партия http://www.workers.org/
Флорида	Конституционная партия Флориды http://www.cpflorida.com/ Либертарианская партия Флориды http://www.lpf.org/ Партия Зелёных Флориды http://www.gpfl.org/ Американская реформистская партия Флориды http://www.americanreform.org/index.php/states/profile/423/ Христианская партия http://www.meetup.com/Christian-Party-America-Fl/ Рабочая партия Флориды http://www.floridalaborparty.org/alachua/ Партия патриотов http://www.pacificwestcom.com/stateparties/FLORIDA/florida.html Партия независимости http://www.ipfl.org/ Независимые демократы Флориды http://election.dos.state.fl.us/committees/ComDetail.asp?account=37319 Независимая партия Флориды http://www.independentpartyofflorida.org/ Партия закона (Legal party) http://www.legalparty.com/Pages/default.aspx Прогрессивная либертарианская партия http://www.mjposner.com/plp/ Реформистская партия Флориды http://reformpartyfl.org/ Социалистическая партия Флориды http://spflorida.blogspot.ru/
Южная Дакота	Либертарианская партия Южной Дакоты http://sodaklp.org/ Независимая американская партия Южной Дакоты http://www.independentamericanparty.org/ Реформистская партия Южной Дакоты http://reformpartysd.org/ Партия Зелёных Южной Дакоты http://www.gp.org/states/sdakota.shtml
Южная Каролина	Конституционная партия Южной Каролины http://www.scconstitutionparty.com Либертарианская партия Южной Каролины http://sclibertarians.net/

	Партия Зелёных Южной Каролины http://www.scgreenparty.org/ Реформистская партия Южной Каролины http://reformpartysc.org/ Партия патриотов http://www.pacificwestcom.com/stateparties/SOUTH_CAROLINA/south_carolina.html
Юта	Конституционная партия Юты http://www.cputah.org/ Либертарианская партия Юты http://www.lputah.org/ Американская реформистская партия Юты http://www.theamericanparty.org/ Партия Зелёных Юты http://www.gp.org/index.php Реформистская партия Юты http://www.gp.org/index.php Социалистическая партия Юты http://www.gp.org/index.php Рабочая партия Юты http://www.thelaborparty.org/ Партия патриотов http://www.pacificwestcom.com/stateparties/UTAH/utah.html Партия ветеранов Юты http://www.veteransparty.us/StatesT-W/UT01.htm

Приложение 2.1

СОПОСТАВЛЕНИЕ
избирательного законодательства, практики организации и проведения президентских выборов в США и Российской Федерации
(по материалам с сайта www.cikrf.ru)

Критерии сравнения	США	Российская Федерация
1. Форма государственного устройства. Административно-территориальное устройство (деление)	**Президентская республика.** **Федеративное государство.** В Преамбуле к Конституции Соединенных Штатов Америки от 17 сентября 1787 года провозглашается: «Мы, народ Соединенных Штатов, с целью образовать более совершенный союз, установить правосудие, гарантировать внутреннее спокойствие, обеспечить совместную оборону, содействовать всеобщему благоденствию и закрепить блага свободы за нами и потомством нашим провозглашаем и устанавливаем настоящую Конституцию для Соединенных Штатов Америки». Государственно-территориальное деление – 50 штатов и федеральный округ Колумбия. Под юрисдикцией США находятся также территории – Виргинские острова, Восточное Самоа, остров Гуам, «свободно присоединившееся государство» Пуэрто-Рико. 6 ноября 2012 года проводится референдум о преобразовании статуса «свободно присоединившегося государства» Пуэрто-Рико в новый – 51-ый штат США. Большинство штатов (за исключением Род-Айленда и Коннектикута) делятся на графства. Всего в США более 3000 графств. Столица – город Вашингтон, О.К. (федеральный округ Колумбия).	**Президентская республика.** **Федеративное государство.** В статье 1 Конституции Российской Федерации закреплено: «Российская Федерация – Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления»; статья 65 содержит перечень субъектов Российской Федерации и положение о том, что принятие в Российскую Федерацию и образование в ее составе нового субъекта осуществляются в порядке, установленном федеральным конституционным законом. Государственно-территориальное устройство: 83 субъекта Российской Федерации, из них 21 республика, 9 краев, 46 областей, 2 города федерального значения (Москва, Санкт-Петербург), 4 автономных округа, одна автономная область (статья 65 Конституции Российской Федерации). Так, в составе Российской Федерации находятся субъекты Российской Федерации: 1. Республика Адыгея (Адыгея), Республика Алтай, Республика Башкортостан, Республика Бурятия, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Калмыкия, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Карелия, Республика Коми, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Республика Саха (Якутия), Республика Северная Осетия – Алания, Республика Татарстан (Татарстан), Республика Тыва, Удмуртская Республика, Республика Хакасия, Чеченская Республика, Чувашская Республика – Чувашия; 2. Алтайский край, Забайкальский край, Камчатский край,

		Краснодарский край, Красноярский край, Пермский край, Приморский край, Ставропольский край, Хабаровский край; 3. Амурская область, Архангельская область, Астраханская область, Белгородская область, Брянская область, Владимирская область, Волгоградская область, Вологодская область, Воронежская область, Ивановская область, Иркутская область, Калининградская область, Калужская область, Кемеровская область, Кировская область, Костромская область, Курганская область, Курская область, Ленинградская область, Липецкая область, Магаданская область, Московская область, Мурманская область, Нижегородская область, Новгородская область, Новосибирская область, Омская область, Оренбургская область, Орловская область, Пензенская область, Псковская область, Ростовская область, Рязанская область, Самарская область, Саратовская область, Сахалинская область, Свердловская область, Смоленская область, Тамбовская область, Тверская область, Томская область, Тульская область, Тюменская область, Ульяновская область, Челябинская область, Ярославская область; 4. Москва, Санкт-Петербург – города федерального значения; 5. Еврейская автономная область; 6. Ненецкий автономный округ, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ. Принятие в Российскую Федерацию и образование в ее составе нового субъекта Российской Федерации осуществляются в порядке, установленном федеральным конституционным законом. В соответствии со статьей 131 Конституции Российской Федерации местное самоуправление осуществляется в городских, сельских поселениях и на других территориях с учетом исторических и иных местных традиций. В Российской Федерации более 50 тысяч муниципальных образований (муниципальных районов, городских округов, внутригородских территорий городов федерального значения, городских и сельских поселений).

		Столица – город Москва имеет статус города федерального значения. В соответствии со статьей 70 Конституции Российской Федерации статус столицы устанавливается **федеральным законом.** 11 июля 2011 года было обнародовано решение о расширении административных границ города Москвы за счет прилегающей территории Московской области, в связи с этим город Москва стал непосредственно граничить с территорией Калужской области. 7 декабря 2011 года на внеочередном заседании Московской городской Думы было принято постановление «Об утверждении Соглашения об изменении границы между субъектами Российской Федерации городом Москвой и Московской областью». Данное Соглашение предусматривало включение в состав города Москвы 21 муниципального образования, в том числе двух городских округов, 19 городских и сельских поселений на юго-западном направлении, а также трех участков территории на западе от Москвы. Кроме того, в связи с фактически сложившимся землепользованием предлагалось передать области часть территории в районе столичного Куркино. Последний участок, передаваемый в состав Московской области (в состав городского округа Химки) представляет собой часть территории московского района Куркино. Соответствующее постановление об изменении границ Московской области и города Москвы было принято Московской областной Думой 7 декабря 2011 года. 27 декабря 2011 года Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации – верхняя палата федерального парламента – утвердил данное Соглашение. Переходный период по передаче присоединяемых территорий устанавливался до 1 июля 2012 года. С 1 июля 2012 года – в рамках так называемой Новой Москвы – общая площадь города Москвы увеличилась в два с половиной раза.

2. Членство в международных организациях	ООН, ОБСЕ, Организация американских государств (ОАГ). Международно-правовые обязательства США по-прежнему сводятся к участию лишь в трех (Конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1965 г., Международном пакте о гражданских и политических правах 1966 г. и Конвенции против пыток 1984 г.) из девяти основных договоров по правам человека, предусматривающих контрольные механизмы. США до сих пор не ратифицировали Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г., Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин 1979 г., Конвенцию о правах ребенка 1989 г., Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей 1990 г., Конвенцию о правах инвалидов 2006 г. и Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений 2006 г.	ООН, СНГ, ОБСЕ, Совет Европы, Шанхайская организация сотрудничества (ШОС), Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), Организация евроазиатского экономического сотрудничества (ЕврАзЭС), Межпарламентский союз, Азиатско-Тихоокеанский парламентский форум (объединяет законодателей 27 стран). Центральная избирательная комиссия Российской Федерации является участником меморандума о взаимопонимании по вопросам сотрудничества в области выборов между Центральной избирательной комиссией Российской Федерации и Избирательной комиссией Индии от 21 декабря 2010 года (см. Приложение 2). Центральная избирательная комиссия Российской Федерации является участником меморандума о взаимопонимании по вопросам сотрудничества в области выборов между Центральной избирательной комиссией Российской Федерации и Национальной избирательной комиссией Республики Корея от 2 декабря 2011 года (см. Приложение 2). Центральная избирательная комиссия Российской Федерации является участником меморандума о взаимопонимании по вопросам сотрудничества в области выборов между Центральной избирательной комиссией Российской Федерации и Центральной избирательной комиссией Республики Индонезии от 21 июня 2011 года (см. Приложение 2). Центральная избирательная комиссия Российской Федерации является участником меморандума о взаимопонимании по вопросам сотрудничества в области выборов между Центральной избирательной комиссией Российской Федерации и Комиссией по выборам Республики Филиппины от 20 августа 2012 года (см. Приложение 2). Центральная избирательная комиссия Российской Федерации

		является инициатором постановки вопроса о создании Ассоциации организаторов выборов стран Азиатско-Тихоокеанского региона.
3. Избираемые органы и должностные лица	1. Президент США (избирается на 4 года косвенным путем коллегией выборщиков, в состав которой избираются 538 выборщиков; число выборщиков от каждого штата равно общему числу сенаторов и депутатов Палаты представителей Конгресса США, подлежащих избранию от каждого штата); 2. Вице-президент США в соответствии с Поправкой XXV к Конституции США в случае отстранения Президента США от должности либо его смерти или отставки Вице-президент становится Президентом США. Когда должность вице-президента становится вакантной, Президент США назначает Вице-президента, который вступает в должность по утверждении большинством голосов обеих палат Конгресса США. В соответствии с XII поправкой к Конституции США, Вице-президент США избирается вместе с Президентом США, при этом, в соответствии с Конституцией США они не могут быть уроженцами одного штата. Вице-президент США является вторым лицом в государстве и исполняет обязанности президента в случае оставлении им должности. **Таким образом, в определенных случаях президентом США может стать вице-президент США, который не был избран коллегией выборщиков, т.е. не прошел процедуру косвенных выборов, включая официальное выдвижение его кандидатуры на национальном конвенте политической партии.** Так, Джеральд Форд в 1973 году стал 38-м Президентом США от Республиканской партии, не будучи избранным коллегией выборщиков на должность вице-президента США вместе с президентом США. Он был назначен на пост вице-президента США после отставки занимавшего	В соответствии со статьей 3 Конституции Российской Федерации носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ. Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления. Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы. В Российской Федерации избираемыми органами и должностными лицами являются: 1. Президент Российской Федерации избирается на шесть лет гражданами Российской Федерации на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании (часть 1 статьи 81 Конституции Российской Федерации), т.е. избирается в ходе проведения всеобщих прямых выборов. 2. Депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (нижняя палата Федерального Собрания – парламента Российской Федерации) – избираются на пять лет гражданами Российской Федерации в ходе проведения всеобщих прямых выборов. Члены Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (верхняя палата) – по два представителя от каждого субъекта Российской Федерации: по одному от представительного и исполнительного органов государственной власти – входят в состав Совета Федерации на основе проведения косвенных выборов; в связи с проведением в 2012 году реформы политической системы Российской Федерации частично видоизменяется принцип формирования состава Совета Федерации на основе введения элементов всеобщих и прямых выборов членов верхней палаты Федерального Собрания.

	этот пост Спиро Агню в 1973 году. Менее чем через год, 9 августа 1974 года, Джеральд Форд вступил в должность президента США, когда в отставку подал Ричард Никсон в связи с расследованием по делу Уотергейта. Таким образом, он стал пока единственным президентом США, который никогда не был всенародно избран ни на пост президента, ни на пост вице-президента США. **В целом американская избирательная система, основанная на положениях Конституции США, допускает возможность занятия лицом выборной должности без выборных процедур, что не должно быть приемлемо для демократического правового государства.** В этих условиях Конституция США нуждается во внесении изменений и дополнений (в соответствующей поправке, принимаемой штатами в ходе проведения соответствующих народных голосований). 3. Конгресс США – двухпалатный парламент. Палата представителей Конгресса США – нижняя палата (435 представителей, избираемых на ротационной основе сроком на два года и с полным переизбранием состава Палаты представителей каждые шесть лет). Сенат Конгресса США – верхняя палата (100 сенаторов – по два сенатора от каждого штата, что позволяет учесть интересы малых штатов, незначительно представленных в Палате представителей; состав обновляется каждые 2 года на 1/3; таким образом, срок полномочий Сената составляет 6 лет). 4. Легислатуры и губернаторы штатов, шерифы графств. Выборы губернатора штата Нью-Йорк – 2010 год; 5. Судьи (в 29 штатах). Всего имеется около 5000 выборных мандатов и должностей на различных уровнях организации публичной власти. Как правило, борьба на президентских выборах происходит между двумя крупнейшими политическими	3. Высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) – ранее (с 2005 по 2012 годы) **назначалось Президентом Российской Федерации по представлению коллегиального постоянно действующего руководящего органа политической партии, имеющей большинство в законодательном (представительном) органе государственной власти субъекта Российской Федерации** (до 2005 года – избиралось в ходе проведения всеобщих прямых выборов). В связи с процессом реформирования политической системы Российской Федерации с 1 июля 2012 года законодательно восстановлена выборность высшего должностного лица (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти) субъекта Российской Федерации. 14 октября 2012 года при проведении единого дня голосования в субъектах Российской Федерации проводились всеобщие прямые выборы высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации – губернаторов пяти субъектов Российской Федерации (Амурской, Белгородской, Брянской, Новгородской и Рязанской областей). 4. Депутаты законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации, в том числе и верхней палаты региональных парламентов (в Республике Тыва и Свердловской области – до 2012 года), при этом в 64 субъектах Российской Федерации (из 83) с четырех до пяти лет увеличен срок депутатских полномочий. В соответствии с Посланием Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 12 ноября 2009 года законодательно введен единый критерий установления численности депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации. 5. Органы местного самоуправления – избираемые непосредственно населением и (или) образуемые

	силами США – Демократической и Республиканской партиями. Но помимо них в США действуют ещё 38 федеральных так называемых третьих или малых партий, в частности, Конституционная партия, Либертарианская партия, Партия зеленых, Партия справедливости, не считая региональных политических партий, таких как Вермонтская прогрессивная партия, и других политических партий как минимум в 18 штатах. Победить на выборах действующего президента США, баллотирующегося на второй срок, как показывает американская электоральная история, очень сложно, хотя и возможно: **за последние сто лет это случалось 3 раза - в 1932, 1980 (Джимми Картер (демократ) проиграл президентские выборы Рональду Рейгану (республиканец) и в 1992 году (Джордж Буш-старший (республиканец) проиграл Биллу Клинтону (демократ)** (в 1952 и 1968 годах у действующих тогда президентов США было мало шансов на победу и они отказались от участия в выборах на второй президентский срок). В целом с проведения в 1789 году первых президентских выборов, на которых Президентом США был избран Джордж Вашингтон, было избрано 44 президента США (Барак Обама является 44-м Президентом США). При этом 31 президент США принимал участие в выборах на второй срок и 21 из них был переизбран (67,74%), а 10 президентов США по тем или иным причинам не выставляли свою кандидатуру на второй срок президентских полномочий. В рамках указанной парадигмы с 1900 годов из 19 президентов США 14 были переизбраны (73,71%). В течение последних 80-ти лет только 4 врезидента США не были переизбраны на второй срок. Начиная с 1976 года, три президента США не были переизбраны на новый срок (Дж. Форд, Д. Картер и Д. Буш-старший), тогда как три президента США были переизбраны – Рональд Рейган (республиканец), Билл	представительным органом муниципального образования органы, наделенные собственными полномочиями по решению вопросов местного значения (депутаты представительных органов местного самоуправления и выборные должностные лица местного самоуправления). В соответствии с Федеральным законом от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» депутат – член представительного органа поселения, муниципального района, городского округа или внутригородской территории города федерального значения; должностное лицо местного самоуправления – выборное либо заключившее контракт (трудовой договор) лицо, наделенное исполнительно-распорядительными полномочиями по решению вопросов местного значения и (или) по организации деятельности органа местного самоуправления; выборное должностное лицо местного самоуправления – должностное лицо местного самоуправления, избираемое на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании на муниципальных выборах; член выборного органа местного самоуправления – выборное должностное лицо органа местного самоуправления, сформированного на муниципальных выборах. 6. Особенности статуса выборных органов и должностных лиц местного самоуправления в столице Российской Федерации городе Москве в условиях переходного периода передачи присоединенных территорий. В связи с расширением территории города Москвы 28 июля 2011 года Московской городской Думой был принят Закон города Москвы «Об особенностях организации местного самоуправления в муниципальных образованиях, включённых в состав внутригородской территории города Москвы в результате изменения границ города Москвы и о внесении изменений в статью 1 Закона города Москвы от 6 ноября 2002 года № 56 «Об организации местного самоуправления в городе Москве», согласно статье 1 которого присоединяемые к городу Москве муниципальные образования Московской области сохранят, в частности, свое

	Клинтон (демократ) и Джордж Буш-младший (республиканец). 5. 6 ноября 2012 года одновременно с президентским выборами, в Пуэрто-Рико проводился референдум о его преобразовании в новый штата США. В настоящее время Пуэрто-Рико имеет делегата только в Конгрессе США без права решающего голоса. **В целом в Пуэрто-Рико как в федеральной территории жители не имеют избирательных прав при проведении федеральных выборов, в том числе выборов президента США, но при проведении праймериз Республиканской партии были вправе избрать 20 делегатов на Национальный конвент Республиканской партии.** Коллегия выборщиков, предусмотренная Конституцией США 1789 года, состоит из граждан США, избранных (по штатам) в ходе всеобщих выборов с единственной задачей – обеспечить избрание президента и вице-президента США. Каждый штат избирает в коллегию выборщиков столько выборщиков, сколько депутатов Палаты представителей и членов Сената Конгресса США избирается от данного штата. При этом в силу особенностей Вашингтона, О.К., как федерального округа, не имеющего «полного» представительства в Конгрессе США, от столичного города избирается три выборщика. Выборщики, за исключением некоторых штатов (Небраски и Мэна), избираются по правилам мажоритарной избирательной системы относительного большинства (либо по правилам пропорциональной избирательной системы). Это означает, что список выборщиков соответствующего кандидата на президентских выборах, получивший больше голосов избирателей, чем список выборщиков другого кандидата, получает все голоса выборщиков от данного штата (либо пропорционально числу голосов избирателей). Иногда в практике проведения президентских выборов складывается	наименование и границы, структуру органов местного самоуправления, при этом органы местного самоуправления (советы депутатов, администрации, главы городских или сельских поселений) присоединенных муниципальных образований сохранят свои полномочия до истечения срока, на который они были сформированы. Федеральный закон от 2 октября 2012 года № 157-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О политических партиях» и Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» устанавливают единый день голосования – второе воскресенье сентября года, в котором истекает срок полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления или депутатов указанных органов, а в год проведения выборов депутатов Государственной Думы очередного созыва – день голосования на данных выборах. Кроме того, Федеральным законом устанавливаются новые принципы формирования избирательных округов на выборах в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также избирательных участков, участков референдума. В частности, схема избирательных округов будет утверждаться сроком на десять лет, а избирательные участки, участки референдума – формироваться сроком на пять лет и являться едиными для всех выборов, проводимых на соответствующей территории, а также для всех референдумов субъектов Российской Федерации, местных референдумов. Схема одномандатных и (или) многомандатных избирательных округов утверждается законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта Российской Федерации, представительным органом муниципального образования сроком на десять лет не позднее чем за один год до ближайшего ко дню вступления в силу Федерального закона дня голосования на соответствующих выборах, а для проведения выборов во второе воскресенье сентября 2013 года - не позднее 1

	ситуация, когда кандидат побеждает в части получения голосов выборщиков, но проигрывает в части получения голосов избирателей, поданных в совокупности за «его» выборщиков (такая ситуация была на выборах 2000 года, когда кандидат от Демократической партии Альберт Гор получил 50992335 голосов избирателей и 266 голосов выборщиков, а кандидат от Республиканской партии Джордж Буш-младший получил соответственно 50455156 (меньше, чем Альберт Гор) и 271 голос и был избран президентом США). Всего в коллегии выборщиков 538 выборщиков.	февраля 2013 года. Избирательные участки образуются сроком на пять лет не позднее 20 января 2013 года, а участковые избирательные комиссии формируются сроком на пять лет не позднее 30 апреля 2013 года.
4. Статус и срок полномочий Президента	**Президент США – глава государства и глава правительства.** Президент США избирается сроком на 4 года в ходе косвенных выборов посредством коллегии выборщиков (избиратели выбирают выборщиков, а выборщики – президента США), т.е. специальным органом, который предусмотрен Конституцией США 1789 года. В состав коллегии выборщиков (как уже отмечалось) в ходе всеобщих выборов избираются граждане США, основная задача которых заключается в избрании президента и вице-президента США. Каждый штат избирает число выборщиков, равное числу сенаторов и депутатов Палаты представителей Конгресса США. Федеральный округ Колумбия (Вашингтон, О.К.), который не имеет своего представительства в Конгрессе США, избирает трех выборщиков (до 1964 года такого права у федерального округа Колумбия не было – в соответствии с Поправкой XXIII к Конституции США округ, являющийся местом пребывания Правительства Соединенных Штатов, назначает в порядке, установленном Конгрессом, столько выборщиков президента и вице-президента, сколько сенаторов и представителей в Конгрессе округ мог бы избрать, если бы он был штатом, но ни в коем случае не в	**Президент Российской Федерации – глава государства.** Президент Российской Федерации как глава государства представляет Российскую Федерацию внутри страны и в международных отношениях. Президент Российской Федерации является гарантом Конституции Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина. В установленном Конституцией Российской Федерации порядке он принимает меры по охране суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти. Президент Российской Федерации в соответствии с Конституцией Российской Федерации и федеральными законами определяет основные направления внутренней и внешней политики государства. Президент Российской Федерации, в частности: - назначает с согласия Государственной Думы Председателя Правительства Российской Федерации; - имеет право председательствовать на заседаниях Правительства Российской Федерации; - принимает решение об отставке Правительства Российской Федерации;

	большем числе, чем наименее населенный штат; выборщики назначаются в дополнение к тем, которые назначаются штатами, и рассматриваются при выборах президента как выборщики, назначенные от штата; выборщики собираются в округе и выполняют те обязанности, которые установлены Поправкой XII, при этом Конгресс имеет право обеспечивать исполнение настоящего положения посредством принятия соответствующего законодательства). За некоторым исключением выборщиков избирают по правилам мажоритарной избирательной системы относительного большинства. Выборщики, получившие большинство голосов избирателей, получают все голоса выборщиков от соответствующего штата. Кроме того, на этой основе не исключается ситуация (и на практике это случалось), когда президент США избирается коллегией выборщиков при одновременном получении им меньшего числа голосов избирателей по всей стране, чем проигравший ему кандидат (в 2000 году Альберт Гор (Демократическая партия) получил большее число голосов избирателей, чем Джордж Буш-младший (Республиканская партия), однако последний получил больше голосов выборщиков и был избран президентом США). Конституция США предусматривает, что избранным считается тот кандидат, который получит абсолютное большинство голосов выборщиков, т.е. не менее 270 из 538 голосов выборщиков коллегии выборщиков. Если ни один из кандидатов не получит требуемого большинства, Палата представителей Конгресса США избирает Президента США из трех кандидатов, получивших наибольшее число голосов. В соответствии с Поправкой XX к Конституции США сроки полномочий Президента и Вице-президента истекают в полдень 20-го дня января, а сроки полномочий	- по предложению Председателя Правительства Российской Федерации назначает на должность и освобождает от должности заместителей Председателя Правительства Российской Федерации, федеральных министров; - представляет Совету Федерации кандидатуры для назначения на должности судей Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, а также кандидатуру Генерального прокурора Российской Федерации; вносит в Совет Федерации предложение об освобождении от должности Генерального прокурора Российской Федерации; назначает судей других федеральных судов; - формирует и возглавляет Совет Безопасности Российской Федерации, статус которого определяется федеральным законом; - формирует Администрацию Президента Российской Федерации; - назначает и освобождает полномочных представителей Президента Российской Федерации; - назначает выборы Государственной Думы в соответствии с Конституцией Российской Федерации и федеральным законом; - распускает Государственную Думу в случаях и порядке, предусмотренных Конституцией Российской Федерации; - назначает референдум в порядке, установленном федеральным конституционным законом; - вносит законопроекты в Государственную Думу; - подписывает и обнародует федеральные законы; - обращается к Федеральному Собранию с ежегодными посланиями о положении в стране, об основных направлениях внутренней и внешней политики государства. Президент Российской Федерации избирается сроком на шесть лет (**с 4 марта 2012 года; ранее – на четыре года)** в ходе всеобщих прямых выборов**.** В Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 5 ноября 2008 года

	сенаторов и представителей – в полдень 3-го дня января того года, когда указанные полномочия должны были бы закончиться, если бы статья не была ратифицирована; и с этого момента начинают исчисляться сроки полномочий их преемников. Если к тому дню, с которого начинается срок полномочий избранного президента, наступит его смерть, президентом становится избранный вице-президент. Если президент не был избран ко дню, с которого начинается срок его полномочий, или если избранный президент не отвечает требованиям, предъявляемым к кандидату на эту должность, тогда избранный вице-президент исполняет обязанности президента до тех пор, пока президент не будет отвечать указанным требованиям; и Конгресс, если ни избранный президент, ни избранный вице-президент не отвечают требованиям, предъявляемым к кандидату на эту должность, может посредством принятия закона установить, кто именно будет исполнять обязанности президента, либо определить порядок избрания лица, которому надлежит исполнять обязанности президента, и такое лицо будет исполнять соответствующие обязанности, пока президент либо вице-президент не будут отвечать требованиям, предъявляемым к кандидату на эту должность. Конгресс может посредством принятия закона предусмотреть меры на случай смерти кого-либо из лиц, из которых Палата представителей, когда право выбора переходит к ней, избирает президента, и на случай смерти кого-либо из лиц, из которых Сенат, когда право выбора переходит к нему, избирает вице-президента. Бывший Президент США – Джордж Буш-младший (Республиканская партия).	содержалось предложение об увеличении до 6 лет срока президентских полномочий. 31 декабря 2008 года в часть 1 статьи 81 Конституции Российской Федерации внесено изменение в части увеличения срока президентских полномочий с 4 до 6 лет. Президент Российской Федерации приступает к исполнению полномочий с момента принесения им присяги и прекращает их исполнение с истечением срока его пребывания в должности с момента принесения присяги вновь избранным Президентом Российской Федерации. Президент Российской Федерации прекращает исполнение полномочий досрочно в случае его отставки, стойкой неспособности по состоянию здоровья осуществлять принадлежащие ему полномочия или отрешения от должности. При этом выборы Президента Российской Федерации должны состояться не позднее трех месяцев с момента досрочного прекращения исполнения полномочий. Во всех случаях, когда Президент Российской Федерации не в состоянии выполнять свои обязанности, их временно исполняет Председатель Правительства Российской Федерации. Исполняющий обязанности Президента Российской Федерации не имеет права распускать Государственную Думу, назначать референдум, а также вносить предложения о поправках и пересмотре положений Конституции Российской Федерации. Одно и то же лицо не может избираться Президентом Российской Федерации **более двух сроков подряд** (статья 81 Конституции Российской Федерации). В связи с проведением в 2012 году реформы политической системы высказывались предложения об исключении из указанной конституционной статьи слова «подряд» и принятии ее в новой редакции: «Одно и то же лицо не может избираться Президентом Российской Федерации **более двух сроков»** (по аналогии, в частности, с Конституцией США).

	Президент США – Барак Обама (инаугурация 20 января 2009 года) – 44-й Президент США. 6 ноября 2012 года Б. Обама переизбран на второй срок. Вице-президент – Джозеф Байден. 6 ноября 2012 года переизбран вместе с президентом на второй срок. Одно и то же лицо не может избираться президентом США более двух сроков. В соответствии с Поправкой XXII к Конституции США ни одно лицо не может быть избрано на должность президента более чем два раза, и ни одно лицо, если оно занимало должность президента либо исполняло обязанности президента в течение более двух лет, замещая лицо, избранное президентом, не может быть избрано на должность президента более одного раза.	
5. Дата президентских выборов	Прошедшие президентские выборы – 6 ноября (вторник) 2012 года. Прошлые президентские выборы – 4 ноября (вторник) 2008 года. Выборы президента США проводятся одновременно с выборами 435 депутатов Палаты представителей, части «ротационных» сенаторов (33 сенаторов), губернаторскими и местными выборами.	Прошлые всеобщие прямые президентские выборы состоялись 2 марта (воскресенье) 2008 года (конституционный срок полномочий Президента Российской Федерации составлял четыре года). В соответствии с прежней редакцией пункта 2 статьи 5 Федерального закона от 10 января 2003 года № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» днем голосования на выборах Президента Российской Федерации являлось второе воскресенье месяца, в котором проводилось голосование на предыдущих общих выборах Президента Российской Федерации и в котором четыре года назад был избран Президент Российской Федерации. В соответствии с пунктом 7 статьи 5 указанного Федерального закона, если воскресенье, на которое должны быть назначены выборы Президента Российской Федерации, совпадало с днем, предшествующим нерабочему праздничному дню, или с нерабочим праздничным днем, или с днем, следующим за нерабочим праздничным днем, либо это воскресенье в

		установленном порядке было объявлено рабочим днем, выборы назначались на предшествующее воскресенье. В соответствии со статьей 5 Федерального закона «О выборах Президента Российской Федерации» днем голосования на выборах Президента Российской Федерации является второе воскресенье месяца, в котором проводилось голосование на предыдущих общих выборах Президента Российской Федерации и в котором шесть лет тому назад был избран Президент Российской Федерации. Решение о назначении выборов подлежит официальному опубликованию в средствах массовой информации не позднее чем через пять дней со дня его принятия. Предыдущие всеобщие прямые президентские выборы – 4 марта (воскресенье) 2012 года (конституционный срок полномочий Президента Российской Федерации составляет шесть лет). В этот же день – 4 марта 2012 года – единый день голосования в Российской Федерации – одновременно в 76 субъектах Российской Федерации проводилось более 4,2 тысяч региональных и муниципальных выборов, в том числе дополнительные выборы по отдельным избирательным округам в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации, выборы глав и депутатов представительных органов местного самоуправления, а также 177 местных референдумов (голосований) по вопросам местного значения. Так, в городах – административный центрах шести субъектов Российской Федерации проводились выборы глав муниципальных образований – мэра города Горно-Алтайска (Республика Алтай), главы городского округа «Город Якутск» (Республика Саха (Якутия), главы муниципального образования «Город Архангельск» – мэра города Архангельска (Архангельская область), мэра города – главы города Астрахани (Астраханская область), мэра города Ярославля (Ярославская область), главы городского округа «Город Нарьян-Мар» (Ненецкий автономный округ), а также выборы депутатов представительных органов городов – административных центров

	Очередные президентские выборы – 8 ноября (вторник) 2016 года.	также 6 субъектов Российской Федерации – Горно-Алтайского городского Совета депутатов (Республика Алтай), Совета городского округа «город Уфа» (Республика Башкортостан), Совета местного самоуправления городского округа Нальчик (Кабардино-Балкарская Республика), Кировской городской Думы (Кировская область), Омского городского Совета (Омская область), Псковской городской Думы (Псковская область). Очередные всеобщие прямые президентские выборы – 4 марта (воскресенье) 2018 года (конституционный срок полномочий составляет шесть лет).
6. Политические партии	**Многопартийная политическая система при фактически сложившейся двухпартийной парламентской политической системе.** В федеральном законодательстве и в законодательстве штатов отсутствуют требования к минимальной численности политической партии, при этом официальными членами двух основных политических партий – Демократической партии и Республиканской партии – являются только штатные работники аппаратов политических партий. Вместе с тем для регистрации политической партии в штате необходимо собрать установленное в законодательстве каждого штата число подписей, в частности, в штате Висконсин – не менее 3000 подписей, в штате Иллинойс – 25000 подписей. Основные политические партии США – Республиканская и Демократическая (в 1870 году в одном американском еженедельнике появился рисунок осла, который, по мнению карикатуриста Томаса Наста, заслуживает уважения своим упрямством в преодолении препятствий (с тех пор он стал символом Демократической партии). Республиканцы своим символом выбрали слона.	**Многопартийная политическая система.** В Российской Федерации 11 июля 2001 года принят Федеральный закон «О политических партиях», в соответствии с которым численность политической партии должна быть не менее 50000 членов (в противном случае по решению Верховного Суда Российской Федерации политическая партия подлежит ликвидации). В Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 5 ноября 2008 года содержалось предложение о поэтапном снижении максимального количества членов политической партии, требуемого для регистрации новой политической партии: с 2010 года в политической партии должно быть не менее 45000 членов, с 2012 года – не менее 40000 членов. В связи с проводимой в 2012 году политической реформой в законодательство о политических партий были внесены изменения и дополнения, в соответствии с которыми существенно снижены требования к максимальному количеству членов политической партии, требуемому для регистрации новой политической партии, а именно: до 500 членов, при этом региональные отделения политической партии должны быть образованы в не менее чем половине субъектов Российской Федерации. При этом уставом политической партии могут быть установлены требования к минимальной численности членов политической партии в ее региональных отделениях.

		Федеральный уполномоченный орган или его территориальный орган не позднее чем через три рабочих дня со дня получения от регистрирующего органа информации о внесенной в единый государственный реестр юридических лиц записи о политической партии или ее региональном отделении выдает уполномоченному лицу политической партии или ее регионального отделения документ, подтверждающий факт внесения соответствующей записи в единый государственный реестр юридических лиц. При этом в случае, если не принято решение об отказе в государственной регистрации политической партии или ее регионального отделения, указанный документ должен быть выдан не позднее чем через месяц со дня подачи соответствующего заявления о государственной регистрации, а в случае, если принято решение о приостановлении государственной регистрации политической партии или ее регионального отделения, течение указанного срока прерывается. Часть такого срока, истекшая до принятия решения о приостановлении государственной регистрации политической партии или ее регионального отделения, не засчитывается в новый срок, течение которого начинается со дня повторного представления документов, необходимых для государственной регистрации политической партии или ее регионального отделения. Политическая партия обязана один раз в три года не позднее 1 апреля года, следующего за отчетным периодом, представлять в ЦИК России сводный финансовый отчет о поступлении и расходовании средств в указанный отчетный период. Признанием в Российской Федерации идеологического и политического многообразия и многопартийности и их конституционными характеристиками предопределяется поэтапное формирование устойчивой многопартийной системы, способной гарантировать политическое волеобразование многонационального народа Российской Федерации в рамках той или иной избирательной системы, особенностями которой во многом диктуются предъявляемые на соответствующем этапе

		развития Российской Федерации как демократического правового федеративного государства с республиканской формой правления требования к созданию и деятельности политических партий. В постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 16 июля 2007 года № 11-П по делу о проверке конституционности отдельных положений статей 3, 18 и 41 Федерального закона «О политических партиях» в связи с жалобой политической партии «Российская коммунистическая рабочая партия – Российская партия коммунистов» сказано, что в действующем правовом регулировании избирательной системы политические партии как носители соответствующей публичной функции приобретают качество единственных коллективных субъектов избирательного процесса, притом, что они могут реализовать свое право на участие в осуществлении государственной власти и ее институционализации только в установленных Конституцией Российской Федерации формах и только на определенный срок, и ни одна из них не может обладать монопольным положением. **В 2003 году в выборах депутатов Государственной Думы четвертого созыва принимали участие 23 политические партии.** **В 2007 году в Российской Федерации было зарегистрировано 15 политических партий, из них 11 участвовали 2 декабря 2007 года в выборах депутатов Государственной Думы пятого созыва – Аграрная партия России, партия «Гражданская Сила», Демократическая партия России, Коммунистическая партия Российской Федерации, Союз Правых Сил, Партия социальной справедливости, Либерально-демократическая партия России, партия «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ:РОДИНА/ПЕНСИОНЕРЫ/ЖИЗНЬ»** (с 16 июля 2009 года – СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ)**, политическая партия «ПАТРИОТЫ РОССИИ», политическая партия**

		«ЕДИНАЯ РОССИЯ», политическая партия «ЯБЛОКО». В Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации пятого созыва были **представлены четыре политические партии** – Всероссийская политическая партия «ЕДИНАЯ РОССИЯ», **обладавшая конституционным большинством,** Коммунистическая партия Российской Федерации (КПРФ), Либерально-демократическая партия России (ЛДПР), политическая партия СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ. В выборах Президента Российской Федерации 2 марта 2008 года принимали участие четыре кандидата, выдвинутые: Всероссийской политической партией «ЕДИНАЯ РОССИЯ» – Д.А. Медведев (поддержанный Аграрной партией России, политической партией «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ: РОДИНА/ПЕНСИОНЕРЫ/ЖИЗНЬ», политической партией «Гражданская Сила»), КПРФ – Г.А. Зюганов, ЛДПР – В.В. Жириновский, Демократической партией России – А.В. Богданов. В соответствии с Федеральным законом от 22 июля 2008 года №144-ФЗ «О внесении изменений в статьи 30 и 33 Федерального закона «О политических партиях» политические партии с 1 января 2009 года стали получать по результатам выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации ежегодно в размере не 5, а 20 рублей, умноженных на число голосов избирателей, полученных федеральным списком кандидатов, выдвинутым политической партией; в соответствии с изменениями и дополнениями, внесенными в 2012 году, политические партии по результатам выборов депутатов Государственной Думы будут получать ежегодно в размере не 20, а 50 рублей, умноженных на число голосов избирателей, полученных федеральным списком кандидатов, выдвинутым политической партией. В 2008 году Аграрная партия России приняла решение о вхождении в состав политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ»,

		Партия социальной справедливости – в состав политической партии «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ: РОДИНА/ПЕНСИОНЕРЫ/ ЖИЗНЬ»; Союз Правых Сил, «Гражданская Сила» и Демократическая партия России 16 ноября 2008 года приняли решение об одновременном самороспуске и образовании новой политической партии – Всероссийской политической партии «ПРАВОЕ ДЕЛО»; Российская политическая партия Мира и Единства приняла решение о вхождении в состав политической партии «ПАТРИОТЫ РОССИИ»; Российская политическая партия «Зеленые» преобразовалась в общественное движение «Зеленые». В соответствии с Посланием Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 12 ноября 2009 года предусматривались: - возможность формирования фракций всеми политическими партиями, представленными в региональных парламентах (законодательных (представительных) органах государственной власти субъектов Российской Федерации); - возможность для представителей всех политических партий занимать руководящие должности и работать в региональных парламентах на постоянной основе; - обеспечение представительства в региональных парламентах политических партий, за которые на региональных выборах проголосовало пять и более процентов избирателей; - освобождение от сбора подписей избирателей для участия в региональных выборах политических партий, не представленных в Государственной Думе, но имеющих фракции в региональных парламентах, в которых проводятся выборы. Кроме того, законодательным (представительным) органам государственной власти субъектов Российской Федерации рекомендовано принять региональные законы о гарантиях равного освещения в средствах массовой информации деятельности партий, представленных в региональных парламентах, – по аналогии с федеральным уровнем.

		Федеральный закон от 22 апреля 2010 года № 63-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с повышением представительства избирателей в законодательных (представительных) органах государственной власти субъектов Российской Федерации и освобождением от сбора подписей избирателей политических партий, списки кандидатов которых получили депутатские мандаты в законодательных (представительных) органах государственной власти субъектов Российской Федерации» направлен на обеспечение представительства в региональных парламентах политических партий, за которые на региональных выборах проголосовало пять и более процентов избирателей. В частности, предусмотрено, что если установленный законом субъекта Российской Федерации минимальный процент голосов избирателей, необходимый для допуска к распределению депутатских мандатов, превышает пять процентов, этим же законом должна предусматриваться передача депутатских мандатов спискам кандидатов, получившим менее установленного минимального процента, но не менее пяти процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании, и не допущенным к распределению депутатских мандатов. Каждому такому списку кандидатов передается один депутатский мандат. Такие политические партии обладают правом представлять предложения по формированию избирательных комиссий субъектов Российской Федерации и нижестоящих избирательных комиссий, назначать в эти комиссии по одному члену комиссии с правом совещательного голоса. От сбора подписей избирателей на региональных и местных выборах освобождаются политические партии, списки кандидатов которых допущены к распределению депутатских мандатов или спискам кандидатов которых переданы депутатские мандаты в региональном парламенте; от сбора подписей избирателей освобождаются также региональные отделения и иные структурные подразделения таких

		политических партий в случае выдвижения ими кандидатов, списков кандидатов на указанных выборах. Основные политические партии Российской Федерации: до апреля 2012 года было зарегистрировано семь политических партий: ЕДИНАЯ РОССИЯ; КПРФ; СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ; ЛДПР; ЯБЛОКО; ПАТРИОТЫ РОССИИ; ПРАВОЕ ДЕЛО. Федеральным законом от 2 апреля 2012 года № 28-ФЗ внесены изменения в Федеральный закон от 11 июля 2001 года № 95-ФЗ «О политических партиях», связанные с упрощением порядка создания политических партий, в частности, обязательная численность членов политической партии снижена с сорока тысяч до пятисот человек, отменены требования в отношении количества членов политической партии в региональных отделениях, снижены требования к количеству региональных отделений, создание которых необходимо для государственной регистрации политической партии, – политическая партия должна иметь их не менее чем в половине субъектов Российской Федерации (ранее – более чем в половине субъектов Российской Федерации), уменьшено количество делегатов, необходимое для проведения учредительного съезда политической партии. Вышеуказанные изменения федерального законодательства привели к значительному увеличению числа политических партий, имеющих право участвовать в выборах. В Министерство юстиции Российской Федерации в 2012 году было подано более 200 заявок инициативных групп граждан Российской Федерации о создании политических партий. По состоянию на 8 ноября 2012 года Министерством юстиции Российской Федерации зарегистрирована 41 политическая партия, в том числе 33 новых политических партии: политическая партия «Демократическая Россия», Общероссийская политическая партия «Народная партия «За женщин России», политическая партия «Альянс Зеленых – Народная партия», политическая партия «Союз Горожан», Всероссийская политическая партия «Народная партия России»,

		Всероссийская политическая партия «Партия Социальных Сетей», Всероссийская политическая партия «Социал-демократическая партия России», политическая партия «Коммунистическая партия социальной справедливости», Всероссийская политическая партия «Партия пенсионеров России», политическая партия «Города России», политическая партия «Молодая Россия», Всероссийская политическая партия «Новая Россия», Всероссийская политическая партия «Партия свободных граждан», политическая партия «Российская экологическая партия «Зеленые», Всероссийская политическая партия «Российская сетевая партия», политическая партия «КОММУНИСТЫ РОССИИ», Всероссийская политическая партия «Аграрная партия России», политическая партия «Российский общенародный союз», Всероссийская политическая партия «ПАРТИЯ ЗА СПРАВЕДЛИВОСТЬ!», политическая партия «СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ», Всероссийская политическая партия «Гражданская Сила», политическая партия «Российская партия пенсионеров за справедливость», политическая партия «УМНАЯ РОССИЯ», политическая партия «Родная Страна», политическая партия Российская консервативная партия «За нашу Родину», Российская политическая Партия мира и единства, политическая партия «Монархическая партия», политическая партия «Гражданская Платформа», Всероссийская политическая партия «ЧЕСТНО»/Человек, Справедливость, Ответственность», Политическая партия «Партия налогоплательщиков России», Политическая партия «Демократический выбор», Политическая партия «Российская партия автомобилистов России «РОСПА», Общероссийская политическая партия «ВОЛЯ». В соответствии с решением Европейского суда по правам человека и Верховного суда Российской Федерации Министерством юстиции Российской Федерации 2 августа 2012 году восстановлена государственная регистрация политической партии «Республиканская партия России – Партия народной свободы».

7. Правовое регулирование выборов	Федеральное законодательство определяет перечень минимальных федеральных избирательных стандартов при проведении **федеральных выборов**. Порядок проведения федеральных выборов на территории штатов регулируется законодательством штатов в соответствии с децентрализованной системой государственного управления, закрепленной в Конституции США, а в ряде случаев регулируется также и на уровне графств. К числу минимальных федеральных избирательных стандартов относится регулирование и обеспечение избирательных прав, порядок регистрации избирателей, а также – в соответствии с федеральным законом от 2002 года «Help America Vote Act (HAVA) – «Помоги Америке проголосовать» (Закон о содействии выборам) – проведение избирательной реформы, выработка стандартов систем голосования, применяемых при проведении выборов, организация досрочного голосования, предоставление электоральной информации, создание регистра избирателей штата, выработка требований к регистрации по почте впервые голосующих избирателей, создание условий для голосования инвалидов. Вышеуказанные положения должны были быть реализованы всеми штатами до 1 января 2006 года. В связи с тем, что не все штаты выполнили в полном объеме положения указанного Закона, в частности, в отношении создания электронного регистра избирателей штата, Министерство юстиции США инициировало ряд судебных процессов против отдельных штатов, либо заключило с ними соглашения о продлении сроков выполнения предписаний закона. 1) Правовое регулирование выборов: а) *федеральные акты:* - Конституция США 1787 года – одна из старейших ныне действующих конституций и наиболее «жестких»: за 200 лет в нее было внесено всего 27 поправок, 10 из которых вступили в силу в 1791 году. Конституция США была	Источниками избирательного права в Российской Федерации признаются: 1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года, в которой закреплены, в частности, положения о том, что высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы (статья 3), общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы (статья 15), граждане Российской Федерации имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления (статья 32), Президент Российской Федерации избирается на шесть лет гражданами Российской Федерации на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании, порядок выборов Президента Российской Федерации определяется федеральным законом (статья 81), Президент Российской Федерации назначает выборы Государственной Думы в соответствии с Конституцией Российской Федерации и федеральным законом (статья 84), порядок выборов депутатов Государственной Думы устанавливается федеральным законом (статья 96), Совет Федерации назначает выборы Президента Российской Федерации (статья 102) и др. 31 декабря 2008 года в Конституцию Российской Федерации были внесены изменения в части увеличения срока президентских полномочий с четырех до шести лет и срока парламентских полномочий (депутатов нижней палаты федерального парламента – Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации) с четырех до пяти лет (статьи 81 и 96). 2. Общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, в том числе Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах – участниках Содружества Независимых Государств от 7 октября 2002 года.

	разработана Филадельфийским конвентом, состоявшим из 55 делегатов от 13 существовавших тогда штатов, принята 17 сентября 1787 года, вступила в силу 21 июня 1788 года после ратификации Конвентом штата Нью-Гэмпшир (заменила принятые в 1781 году и не действовавшие «Статьи конфедерации»). Конституция США состоит из Преамбулы, 7 статей и 27 поправок, не входящих в основной конституционный нормативный текст. Конституционные поправки принимаются Конгрессом США 2/3 голосов конгрессменов или специально созываемым Конституционным конвентом, после чего должны получить одобрение 3/4 законодательных собраний или конвентов штатов. Первые десять принятых поправок, вступивших в силу в 1791 году, известны как Билль о правах; - Свод Законов США: раздел 2 «Конгресс», глава 1 «Выборы сенаторов и представителей» и глава 14 «Федеральные избирательные кампании», отдел I «Открытие фондов федеральных кампаний»; раздел 3 «Президент», глава 1 «Президентские выборы и вакансии»; раздел 26, глава 95 «Фонд президентской избирательной кампании»; раздел 42, глава 20 «Избирательное право». - Акт об избирательных правах 1965 года – гарантирует и обеспечивает реализацию избирательных прав представителей расовых и языковых меньшинств посредством закрепления, в частности, положения о том, что изменение определенных параметров избирательной системы в некоторых штатах возможно только при одобрении со стороны Конгресса США, а также положения об обеспечении двуязычия при проведении выборов на определенных территориях, и др. Действие указанного Акта в 2006 году было продлено Конгрессом США еще на 25 лет; - Акт о федеральных избирательных кампаниях 1971 года и Акт о реформе двухпартийной кампании 2002 года регулируют вопросы финансирования избирательных	3. Федеральные конституционные законы, прежде всего Федеральный конституционный закон от 28 июня 2004 года № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации». 4. Федеральные законы, прежде всего: а) Федеральный закон от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями); б) Федеральный закон от 18 мая 2005 года № 51-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями); в) Федеральный закон от 10 января 2003 года № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями); г) Федеральный закон от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями); д) Федеральный закон от 26 ноября 1996 года № 138-ФЗ «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления»; е) Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями); ж) Федеральный закон от 10 января 2003 года № 20-ФЗ «О Государственной автоматизированной системе Российской Федерации «Выборы» (с изменениями и дополнениями); з) Федеральный закон от 12 мая 2009 года № 95-ФЗ «О гарантиях равенства парламентских политических партий при освещении их деятельности государственными общедоступными телеканалами и радиоканалами», которые регулирует указанные вопросы в межвыборный период.

	кампаний, представления финансовой отчетности о произведенных расходах на проведение предвыборной агитации; - Акт о голосовании зарубежных избирателей 1986 года, в соответствии с которым, в частности, Министерство обороны США оказывает необходимое содействие избирателям-военнослужащим в реализации их избирательных прав в случае нахождения за пределами территории США в период проведения федеральных выборов; - Акт о регистрации избирателей 1993 года, в соответствии с которым облегчена процедура регистрации избирателей; - Закон «Помоги Америке проголосовать» от 2002 года, регулирующий решение ряда электоральных проблем, которые возникли при проведении выборов Президента США в 2000 году, в частности, минимальные стандарты для систем голосования, использования «условных избирательных бюллетеней», базы данных об избирателях на уровне штата, доступ к голосованию для инвалидов и др.; б) решения Верховного суда США; в) законодательство штатов (в некоторых штатах действуют избирательные кодексы); г) источники локального права (хартии местного самоуправления); 2) **прецедентное** регулирование. **Выборы в Конгресс США:** законодательное регулирование выборов децентрализовано, поскольку Конституция США предоставляет каждому штату и другим территориям широкие полномочия при проведении федеральных выборов. Федеральный контроль при проведении федеральных выборов ограничен в первую очередь определением минимальных федеральных избирательных стандартов, а порядок и методы их применения отнесены к исключительным полномочиям	5. Конституции (уставы) 83 субъектов Российской Федерации. 6. Законы (кодексы) о выборах депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации. Кодексы о выборах приняты в 15 субъектах Российской Федерации – Республике Башкортостан, Республике Татарстан, Алтайском, Приморском и Хабаровском краях, Белгородской, Владимирской, Воронежской, Костромской, Курской, Псковской, Свердловской, Тверской, Тюменской областях, городе Москве. 7. Законы (кодексы) о выборах высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъектов Российской Федерации) (в соответствии с Федеральными законами от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и от 2 мая 2012 года № 40-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» в части восстановления выборности должностного лица (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти) субъектов Российской Федерации в ходе проведения всеобщих прямых выборов. 8. Законы о выборах депутатов представительных органов местного самоуправления, а также выборных должностных лиц местного самоуправления. 9. Постановления Конституционного Суда Российской Федерации, постановления Пленумов Верховного суда Российской Федерации (см., в частности,. постановление

	штатов. Новые требования, предусматриваемые Законом о содействии выборам (2002 год), повлекли за собой обвинения федеральной администрации во вмешательстве в дела штатов. Однако сторонники указанного Закона поясняют, что данные реформы необходимы для обеспечения представительности состава федеральных органов и завоевания полного доверия граждан. При этом некоторые политические деятели вносят предложения о необходимости большей централизации в механизме правового регулирования федеральных избирательных кампаний. В целом федеральные выборы проводятся в рамках децентрализованной избирательной системы (как предусмотрено Конституцией США) в условиях свободы массовой информации и активного участия институтов гражданского общества, наличия минимальных федеральных избирательных стандартов и процедур, регулирования и проведения выборов на основе законодательства штатов. **Избирательное законодательство** Что касается правовой основы организации и проведения выборов, то избиратели в США изначально находятся в неравном положении. Это были вынуждены признать даже в Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ. В США существует децентрализованная система организации и проведения федеральных выборов, каждый из 50 штатов, федеральный округ Колумбия и 6 территорий имеют обособленное законодательство о выборах президента США. Отличия в регламентирующем законодательстве и процедурах существуют даже среди округов одного штата. При этом значительный объем функций избирательных органов законодательно возложен на органы исполнительней власти штатов, а правовое	Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31 марта 2011 года № 5 «О практике рассмотрения судами дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» – см. Приложение 3). 10. Подзаконные акты, содержащие нормы избирательного права, а также постановления Центральной избирательной комиссии Российской Федерации и других уполномоченных на то законом избирательных комиссий. В ходе совершенствования конституционного и законодательного регулирования избирательного процесса при проведении федеральных выборах закреплен ряд новых положений, в частности: - увеличен срок полномочий депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации с четырех до пяти лет, Президента Российской Федерации – с пяти до шести лет; - с 1 января 2010 года до 1 января 2012 года количественные требования к численности политической партии составляли 45 тысяч человек и 450 человек в ее региональных отделениях более чем в половине субъектов Российской Федерации; затем, в 2012 году, в связи с проводимой политической реформой в законодательство о политических партиях были внесены изменения и дополнения, в соответствии с которыми существенно снижены требования к максимальному количеству членов политической партии, требуемому для регистрации новой политической партии, а именно до 500 членов; - обеспечены гарантии представительства в нижней палате федерального парламента – Государственной Думе и в региональных законодательных (представительных) органах государственной власти интересов избирателей так называемых малых политических партий, которые набрали по результатам выборов менее семи процентов, но не менее пяти процентов голосов; затем, в 2012 году, в связи с проводимой политической реформой в законодательство о выборах были внесены

	регулирование проведения предвыборной агитации кандидатов практически отсутствует. Накануне выборов ситуация, как правило, еще более усложняется: количество политически мотивированных избирательных законов и правил процедур резко изменяется, что влияет на понимание процесса избирателями, а, главное, на способность реализовать свое право голоса. После предыдущих всеобщих выборов в США в 2008 году развернулась самая массовая с 1960-х годов кампания по реформе избирательного законодательства. Принято 25 законов и издано 2 распоряжения исполнительных органов, влияющих на процесс выборов в 19 штатах: Алабаме, Флориде, Джорджии, Иллинойсе, Айове, Канзасе, Мэне, Миссисипи, Нью-Гэмпшире, Огайо, Пенсильвании, Род-Айленде, Южной Дакоте, Южной Каролине, Теннесси, Техасе, Виргинии, Западной Виргинии и Висконсине. Из них 17 штатов (Флорида, Джорджия, Иллинойс, Айова, Канзас, Миссисипи, Нью-Гэмпшир, Огайо, Пенсильвания, Род-Айленд, Южная Каролина, Южная Дакота, Теннесси, Техас, Виргиния, Западная Виргиния и Висконсин) приняли законы ограничительного характера, которые, по мнению политологов, могут оказать влияние на результаты выборов 6 ноября 2012 года. Эти штаты в совокупности выдвигают 218 выборщиков, то есть практически 80%, необходимых для избрания президента США. При этом следует подчеркнуть, что эти штаты в совокупности выдвигают 218 выборщиков, то есть практически 80%, необходимых для избрания президента США. Наибольшее количество законов и законодательных инициатив касается идентификации избирателей. В 34 штатах имеются пока не принятые законопроекты, предусматривающие необходимость предъявления документа с фотографией для того, чтобы проголосовать, а	изменения и дополнения, в соответствии с которыми так называемый «заградительный барьер» понижен в отношении всех политических партий и составляет пять процентов; - до 2012 года в общефедеральную часть федерального списка кандидатов могло быть включено не более десяти кандидатов; число региональных групп кандидатов указанного списка кандидатов не могло составлять менее 70; в 2012 году список кандидатов политической партии должен состоять не более чем из 225 региональных групп в границах соответствующих территориальных единиц, при этом общефедеральная часть списка кандидатов политической партии упраздняется; - до 2012 года – на выборах депутатов Государственной Думы без сбора подписей избирателей осуществлялась регистрация федерального списка кандидатов, выдвинутого политической партией, списки кандидатов которой были допущены к распределению мандатов в законодательных (представительных) органах государственной власти не менее чем в одной трети субъектов Российской Федерации; политические партии, осуществляющие сбор подписей избирателей в поддержку выдвинутого федерального списка кандидатов на выборах депутатов Государственной Думы, обязаны были собрать 150 тысяч подписей избирателей; с 2012 года институт сбора подписей избирателей в поддержку выдвижения списка кандидатов политической партии упразднен; - усовершенствовано правовое регулирование отношений, касающихся предоставления политическим партиям эфирного времени и печатной площади для проведения предвыборной агитации; - увеличены предельные суммы всех расходов из средств избирательного фонда для политических партий и региональных групп (для политической партии – 700 миллионов рублей без учета расходов из средств избирательных фондов ее региональных отделений; для региональных отделений – от 15 до 55 миллионов рублей). С 2012 года на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации допускается также образование кандидатами в

	в 4 штатах такое удостоверение потребуется и для регистрации в качестве избирателя. Законы об обязательности идентификационного документа с фотографией вступили в силу в 8 штатах: Алабаме, Канзасе, Род-Айленде, Южной Каролине, Теннесси, Техасе, Висконсине и Пенсильвании. В Миссисипи данное положение одобрено в ходе референдума. В Миннесоте подготовлен законопроект о поправке к конституции штата, требующей предъявления выданного государственным органом удостоверения личности с фотографией при голосовании. Указанная поправка будет обсуждаться на референдуме, который пройдет одновременно с президентскими выборами. Эксперты обращают внимание на то, что до 2011 года законы только 2 штатов требовали наличия подобных удостоверений у избирателей. Основным способом искусственного занижения электоральной явки является «зачистка» избирательных списков под предлогом того, что туда были незаконно внесены недавние иммигранты без американского гражданства (в подавляющем большинстве это латиноамериканцы). Всего с 2000 года зафиксировано 2068 нарушений избирательного законодательства, из них сознательным подлогом признано меньше сотни. Доказанных случаев, когда голосовали неамериканские граждане, еще меньше – 56 в целом по стране. В США нет универсального избирательного законодательства. Оно сильно отличается от штата к штату и, как отмечают международные наблюдатели, не соответствует общепризнанным мировым стандартам. Не случайно во время избирательных циклов с завидным постоянством возникают правовые коллизии, которые демократы и республиканцы обыгрывают в своих интересах. **О нарушениях избирательного законодательства на**	списке кандидатов политической партии индивидуальных избирательных фондов. Кроме того, законодательно определены меры, в частности: - об информировании избирателей, участников референдума, являющихся инвалидами, о подготовке и проведении выборов и референдумов; - об установлении единых требований к оформлению подписных листов и проверке подписей избирателей, участников референдума на выборах любого уровня, региональном и местном референдумах; - о правилах голосования вне избирательных участков и иных вопросах организации голосования; - о новых требованиях к оформлению и выдаче открепительных удостоверений. В целом законодательные изменения внесены также в порядок проведения выборов высшего должностного лица (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти) субъектов Российской Федерации (в условиях возврата к их выборности), формирования Совета Федерации – верхней палаты федерального парламента (на основе сочетания принципов выборности и назначения).

	выборах в США Политика властей способствует длительному сохранению удивительного для граждан других государств феномена – мирного сосуществования систематического и масштабного попрания избирательного законодательства США со слепой убежденностью американского общества в том, что в Америке проводятся самые честные и демократические выборы При этом американцы преподносят свою в действительности архаичную и не имеющую единой законодательной базы избирательную систему как «исторически сложившуюся и соответствующую самым высоким демократическим стандартам и нормам». Так, специалисты в области избирательного права и организации избирательного процесса оспаривают правильность подхода американцев, которые ставят знак равенства между свободой расходов на кампанию и свободой слова. Они справедливо считают, что «величина избирательного фонда оказывает реальное влияние на выборы». Снятие Верховным судом США в 2010 году ограничений на корпоративную поддержку способствовало, по мнению большинства экспертов, росту **влияния на избирательный процесс крупного бизнеса.** Упомянутое выше решение высшего судебного органа страны, в частности, лишает правительство США полномочий запрещать профсоюзам и корпорациям независимые расходы на политические цели. Оно было принято на фоне широкого распространения в США практики уклонения от декларирования средств, получаемых и расходуемых кандидатами в ходе выборов, а также сокрытия источников их поступления. Наиболее серьезные изъяны в электоральной сфере специалисты усматривают в порядке регистрации американских избирателей. В большинстве штатов регистрация избирателей как обязательная	

	демократическая норма просто отсутствует. Составлением списков избирателей занимаются местные органы власти, а также нанятые ими частные структуры. По признанию одного из сотрудников частной фирмы Voters Outreach of America, на выборах 2008 года по указанию ее руководства регистрировались только сторонники Республиканской партии, а анкеты других избирателей просто «отбрасывались за ненадобностью». Во многих штатах США существует **упрощенный процесс идентификации личности при регистрации** американских граждан в качестве избирателей. Например, в этих целях в большинстве штатов разрешено пользоваться простыми справками, в том числе квитанциями об оплате коммунальных услуг, и это способствует разного рода фальсификациям и электоральному мошенничеству. Специалисты в области избирательного законодательства и избирательного процесса давно критикуют власти США за практику **голосования по почте**, которой отдают предпочтение многие американцы. Нередко отмечаются **подтасовки при электронном голосовании**, которые выявляются путем сопоставления результатов опросов избирателей на выходе с избирательных участков (exit polls) с официально объявленными результатами. По мнению наблюдателей, в условиях отсутствия бумажных бюллетеней электронные устройства позволяют операторам систем сбрасывать или приписывать по своему усмотрению голоса в пользу той или иной стороны, при этом не оставляя явных следов. Среди наиболее распространенных приемов фальсификации – **«помощь» больным и пожилым людям в заполнении бюллетеней.** Представители властей предпочитают избегать публичного обсуждения выявленных нарушений. Населению, в частности, предлагается обращаться в местные подразделения департаментов штатов по вопросам	

	выборов, для этих целей властями разработаны анкеты и инструкции по подаче соответствующих жалоб. В случае подтверждения фактов, изложенных в жалобе, информируется прокурор штата, что означает невозможность получения сведений о количестве и характере поступающих обращений «со стороны», а отследить стадию рассмотрения жалобы может только ее податель. Правящие круги США всеми силами поддерживают эту веру и выступают против нарушений и злоупотреблений только в тех случаях, когда это диктуется требованиями политической конъюнктуры.	
8. Избирательная система	При проведении выборов разного уровня и видов применяются: 1) комбинация мажоритарной избирательной системы относительного большинства при избрании выборщиков и абсолютного большинства при избрании президента и вице-президента США (за исключением штатов Небраска и Мэн, другие штаты используют указанную избирательную систему); В соответствии с Поправкой XII к Конституции США (с изменениями, внесенными Поправкой XX) выборщики собираются в своих штатах и голосуют по бюллетеням за президента и вице-президента, которые не должны быть жителями одного штата; выборщики в своих бюллетенях указывают лицо, за которое они голосуют как за президента, и в отдельных бюллетенях – лицо, за которое голосуют как за вице-президента, и они же составляют отдельные списки всех лиц, за которых голосовали как за президента, и всех лиц, за которых голосовали как за вице-президента, с указанием числа голосов, поданных за каждое из них; эти списки выборщики подписывают, удостоверяют и направляют в опечатанном виде в место пребывания Правительства Соединенных Штатов на имя председателя Сената. Председатель Сената в присутствии	1. На выборах Президента Российской Федерации применяется мажоритарная избирательная система абсолютного большинства. Избранным считается зарегистрированный кандидат, который получил более половины голосов избирателей, принявших участие в голосовании. Число избирателей, принявших участие в голосовании, определяется по числу избирательных бюллетеней установленной формы, обнаруженных в ящиках для голосования. Если в избирательный бюллетень было включено более двух зарегистрированных кандидатов и ни один из них по результатам общих выборов не был избран на должность Президента Российской Федерации, Центральная избирательная комиссия Российской Федерации назначает повторное голосование на выборах Президента Российской Федерации по двум зарегистрированным кандидатам, получившим наибольшее число голосов избирателей. По итогам повторного голосования избранным на должность Президента Российской Федерации считается зарегистрированный кандидат, получивший при голосовании большее число голосов избирателей, принявших участие в голосовании, по отношению к числу голосов избирателей, поданных за другого зарегистрированного кандидата. Повторное голосование может проводиться по одной

	Сената и Палаты представителей вскрывает все удостоверенные списки, и после этого производится подсчет голосов; лицо, получившее наибольшее число голосов, поданных за него как за президента, становится президентом, если таковое число составляет большинство голосов всех назначенных выборщиков; если же ни одно лицо не получает такого большинства голосов, тогда из числа лиц по списку кандидатов на должность президента, получивших наибольшее число голосов, но не более чем из трех, Палата представителей незамедлительно избирает президента, голосуя посредством бюллетеней. Но при выборах президента голосование проводится по штатам, и представительство от каждого штата имеет один голос; в этом случае кворум составляют члены Палаты представителей от двух третей штатов, и для избрания президента необходимо большинство голосов всех штатов. Лицо, получившее наибольшее число голосов, поданных за него как за вице-президента, становится вице-президентом, если таковое число составляет большинство голосов всех назначенных выборщиков, а если ни одно лицо не получит большинства голосов, тогда из двух кандидатов по списку, получивших наибольшее число голосов, Сенат избирает вице-президента; в этом случае кворум составляют две трети всех сенаторов и для избрания вице-президента необходимо большинство голосов всех сенаторов. Но ни одно лицо, не подлежащее согласно конституционным требованиям избранию на должность президента, не должно быть избрано на должность вице-президента Соединенных Штатов Америки. **Избирательная система.** Американский опыт уникален: избираются свыше 18 тысяч должностей от президента США до шерифа сельской общины. Однако оборотная сторона такого опыта заключается в сложности, децентрализации, политизации, непрозрачности и, наконец, частичной архаичности выборных процессов.	кандидатуре в случае если после выбытия зарегистрированных кандидатов остается только один зарегистрированный кандидат. При этом зарегистрированный кандидат считается избранным на должность Президента Российской Федерации, если он получил не менее 50 процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании. 2. При проведении выборов 450 депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации – нижней палаты федерального парламента – до 2012 года применялась пропорциональная избирательная система при заградительном барьере 7%, «жестких» списках кандидатов, с разбивкой списка кандидатов не менее чем на 80 и не более чем на 153 региональные группы с учетом территории субъектов Российской Федерации, включении в список кандидатов не более 600 кандидатов (используемая методика распределения депутатских мандатов позволяет в значительной степени избежать потери голосов и обеспечить представительство в федеральном парламенте подавляющего большинства принявших участие в голосовании избирателей). Распределение 450 депутатских мандатов производилось с использованием метода Хэйра (простой избирательной квоты (первого избирательного частного) и наибольшего остатка (дробной части числа (после запятой до шестого знака включительно) как результат деления числа голосов избирателей, полученных каждым федеральным списком кандидатов, допущенным к распределению депутатских мандатов, на первое избирательное частное). К распределению депутатских мандатов допускались федеральные списки кандидатов, каждый из которых получил 7 и более процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании, при условии, что таких списков было не менее двух и что за эти списки подано в совокупности более 60 процентов голосов избирателей, принявших участие в

	Весь мир знает о том, что 6 ноября 2012 года американский народ в 57-й раз избирал своего президента. На самом деле это не совсем так. Избирал президента не народ в полном смысле этого слова, а только весьма ограниченное количество так называемых выборщиков. И президентом страны стал не избранник американских граждан, а человек, кого определят 270 человек – выборщики, которые вполне могли поддержать вовсе не того кандидата, за кого «поручено» проголосовать. В этой связи американские правозащитники справедливо считают, что законы, ограничивающие право голосования, низводят натурализовавшихся в США представителей национальных меньшинств до граждан «второго сорта» по сравнению с «белыми», подрывают возможность их участия в общем демократическом развитии страны. **О некоторых проблемах избирательной системы США.** По мнению многих международных экспертов-правоведов, избирательная система США является сложной и децентрализованной. Для нее характерен ряд существенных недостатков, оказывающих влияние на результаты выборов и зачастую искажающих реальную расстановку политических сил в стране. В Конституции США говорится главным образом о пассивном избирательном праве и излагаются основные положения активного избирательного права, в том числе в виде конституционных поправок. Значительная часть положений по выборам регулируется законодательствами штатов. Как отмечают международные наблюдатели из Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ, «в результате права избирателей и порядок выборов в разных штатах неодинаковы». Английский ученый-американист У. Стори отмечает, что, «хотя население США имеет больше возможностей участвовать в различного рода выборах, чем граждане других стран, существует целый ряд факторов, которые затрудняют ему	голосовании. В этом случае иные федеральные списки кандидатов к распределению депутатских мандатов не допускаются. В законодательство о выборах были внесены изменения, предусматривающие возможность предоставления одного депутатского мандата политическим партиям, списки кандидатов которых не преодолели заградительный барьер (7%), т.е. получили менее 7, но более 5 процентов голосов избирателей (при проведении федеральных парламентских выборов). С 2012 года при проведении очередных выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (декабрь 2016 года) установлен единый заградительный барьер для всех политических партий, принимающих участие в парламентских выборах, а именно: пять процентов. Вакантные депутатские мандаты замещаются кандидатами в списке кандидатов политической партии согласно очередности кандидатов в списке кандидатов. В Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 12 декабря 2012 года содержится положение о возврате – при проведении очередных выборов депутатов нижней палаты федерального парламента – к смешанной избирательной системе, ранее (до декабря 2007 года) применявшейся на выборах депутатов Государственной Думы. В соответствии со статьей 95 Конституции Российской Федерации в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (верхняя палата федерального парламента) входят по два представителя от каждого субъекта Российской Федерации: по одному от представительного и исполнительного органов государственной власти.

	исполнение этих прав». Как признают международные наблюдатели, практикуемые в США организация и проведение голосования не в полной мере отвечают демократическим нормам и международным избирательным стандартам, международным обязательствам США. Прежде всего они указывают на несовершенство процесса регистрации избирателей, отсутствие законодательных положений о статусе международных наблюдателей, проблемах реализации избирательных прав и свобод отдельных категорий избирателей. По признанию министра юстиции Э. Холдера, избирательные права в США по-прежнему нуждаются в защите. «Реальность заключается в том, что по всей стране как открытые, так и изощренные формы дискриминации остаются обычным делом», – заявил он в своем выступлении в Остине (штат Техас) в декабре 2011 г. Конгрессмен Джон Льюис заявил, что гражданские права в стране «сознательно и систематически нарушаются, что препятствует миллионам избирателей из числа пожилых людей, национальных меньшинств, бедняков и студентов осуществлять их конституционное право на участие в демократическом процессе». **Регистрация избирателей.** Эксперты американской неправительственной организации Pew Center on the States в докладе, опубликованном в феврале 2012 г., называют порядок регистрации избирателей в стране «неточным, дорогим и неэффективным». В нем сообщается, что в персональных данных 24 млн. американских граждан, т.е. у каждого восьмого избирателя, имеются существенные неточности; в списки занесены 1,8 млн. «мертвых душ»; около 2,75 млн. человек зарегистрированы в нескольких штатах сразу (в том числе сенатор-республиканец Ричард Лугар, известный своей антироссийской позицией, до марта 2012 года был одновременно зарегистрирован в штатах Индиана и Виргиния, хотя с 1976 года не проживал	Вакантные мандаты в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации замещаются в порядке, предусмотренном для замещения выбывших сенаторов. 3. На региональных выборах избирательная система (смешанная или пропорциональная) устанавливается в нормативных актах субъектов Российской Федерации с учетом положений Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». При этом широко используется смешанная, а также пропорциональная избирательная система (по состоянию на 1 июля 2008 года – в семи субъектах Российской Федерации, затем – в 11 субъектах Российской Федерации, по состоянию на 1 июля 2012 года – в 9 субъектах Российской Федерации – Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Кабардино-Балкарская Республика, Чеченская Республика, Амурская, Калужская и Тульская области, город Санкт-Петербург, Ненецкий автономный округ), что обусловлено, в частности, нормативно закрепленным федеральным избирательным законодательством требованием о том, что не менее половины депутатов законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации (при наличии двухпалатного законодательного органа (в Республике Тыва (до 10 октября 2010 года), Свердловской области) – не менее половины депутатов одной из палат) должны быть избраны по пропорциональной избирательной системе. В законодательство о выборах субъектов Российской Федерации внесены изменения, предусматривающие возможность предоставления одного депутатского мандата политическим партиям, списки кандидатов которых не преодолели 7-процентный заградительный барьер, т.е. получили менее 7, но более 5 процентов голосов избирателей (при проведении выборов депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской

	в Индиане); около 51 млн. человек, т.е. более 24%, вообще не внесены в списки для голосования. Аналитики центра считают, что «существующие проблемы означают растранжиривание денег американских граждан, подрывают доверие избирателей и питают межпартийные споры о достоверности результатов выборов». В процессе регистрации избирателей могут участвовать и третьи лица. Как правило, это неправительственные организации, оказывающие помощь в регистрации избирателям, как правило, с низким уровнем дохода. Жалобы на их деятельность привели к появлению в ряде штатов специальных законов, регулирующих их деятельность. Другим существенным недостатком американской избирательной системы западные наблюдатели называют упрощенный порядок идентификации личности при регистрации избирателей. В стране отсутствует унифицированный подход к вопросу о подтверждении личности на избирательном участке. Как отмечают эксперты, значительная часть электората, многие представители национальных меньшинств, пожилые люди, молодежь не имеют таких удостоверений. Идея обязательного предъявления с этой целью какого-либо официального документа с фотографией вызывает острую дискуссию. На ней настаивают республиканцы, тогда как демократы стойко ей противостоят. В марте 2012 года Президент США Барак Обама наложил вето на техасский закон, об обязательном предъявлении при голосовании удостоверения личности с фотографией. Американские специалисты указывают на то, что путем различных подтасовок данных, в том числе результатов федеральной переписи населения, власти некоторых штатов перекраивают карты избирательных округов. **Система избирательных органов.** Недостатком американской избирательной системы международные наблюдатели считают и отсутствие центрального органа по проведению выборов. Организацией процесса голосования	Федерации), или иной установленный в законодательстве о выборах субъекта Российской Федерации заградительный барьер (в Избирательном кодексе Воронежской области закреплено данное положение, которое впервые применялось при проведении 14 марта 2010 года выборов депутатов Воронежской областной Думы). 4. С 2012 года восстановлена выборность высшего должностного лица (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти) субъекта Российской Федерации на основе использования мажоритарной избирательной системы абсолютного большинства, а именно: избранным считается зарегистрированный кандидат, который получил более половины голосов избирателей, принявших участие в голосовании (число избирателей, принявших участие в голосовании, определяется по числу избирательных бюллетеней установленной формы, обнаруженных в ящиках для голосования). В процессе восстановления принципа выборности высшего должностного лица (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти) субъектов Российской Федерации вносились предложения об одновременном проведении выборов и представителя от исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации в качестве члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, однако они не были поддержаны федеральным законодателем. 5. На муниципальных выборах в соответствии с федеральным законодательством, законодательством субъектов Российской Федерации и уставами муниципальных образований используются мажоритарная, смешанная (мажоритарно-пропорциональная), пропорциональная избирательные системы, а в случаях, предусмотренных законодательством, формирование представительного органа муниципального района осуществляется на основе проведения косвенных

	занимаются власти штатов и других территориальных образований, а на федеральном уровне Федеральная избирательная комиссия и Комиссия по содействию выборам. Существующая федеральная избирательная комиссия занимается лишь наблюдением за исполнением федеральных законов о выборах, а Комиссия по содействию выборам является консультативным органом, следит за исполнением федерального избирательного законодательства и обеспечивает распределение средств, выделяемых на основании Help America Vote Act (HAVA), в том числе на техническую модернизацию избирательного процесса. Эксперты БДИПЧ ОБСЕ отмечают, что в некоторых штатах по их рекомендации было принято соответствующее законодательство, исключающее конфликт интересов, когда один из должностных лиц штата одновременно принимает участие в выборах в качестве кандидата. Однако в ряде штатов эта проблема остается нерешенной. **Порядок выборов и организации голосования избирателей.** Международные наблюдатели БДИПЧ указывают на обнаруженные в ряде штатов нарушения тайны голосования, а также искажения в ходе передачи данных с избирательных участков по факсу или электронной почте. Отмечается также, что результаты выборов могут быть сфальсифицированы с использованием таких форм голосования, как доверительное голосование (когда избиратель выбирает доверенное лицо и поручает ему доверенность на право проголосовать за себя), отсутствие в ряде штатов конкуренции среди кандидатов (так, в 2006 году на выборах в Конгресс США по 34 избирательным округам кандидаты баллотировались безальтернативно). Эксперты отмечают случаи намеренного утаивания голосов избирателей и возможность совершения нарушений в условиях отсутствия наблюдателей на избирательных	выборов. В соответствии со статьей 23 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» муниципальные выборы проводятся в целях избрания депутатов, членов выборного органа местного самоуправления, выборных должностных лиц местного самоуправления на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Муниципальные выборы назначаются представительным органом муниципального образования в сроки, предусмотренные уставом муниципального образования. В случаях, установленных федеральным законом, муниципальные выборы назначаются соответствующей избирательной комиссией муниципального образования или судом. Гарантии избирательных прав граждан при проведении муниципальных выборов, порядок назначения, подготовки, проведения, установления итогов и определения результатов муниципальных выборов устанавливаются федеральным законом и принимаемыми в соответствии с ним законами субъектов Российской Федерации. Законом субъекта Российской Федерации устанавливаются виды избирательных систем, которые могут применяться при проведении муниципальных выборов, и порядок их применения. В соответствии с установленными законом субъекта Российской Федерации видами избирательных систем уставом муниципального образования определяется та избирательная система, которая применяется при проведении муниципальных выборов в данном муниципальном образовании. Законом субъекта Российской Федерации могут быть определены условия применения видов избирательных систем в муниципальных образованиях в зависимости от численности избирателей в муниципальном образовании, вида муниципального образования и других обстоятельств (под избирательной системой понимаются условия признания кандидата, кандидатов избранными, списков кандидатов – допущенными к распределению депутатских мандатов, а также порядок распределения депутатских мандатов

	участках. Ряд западных политических деятелей и экспертов скептически относятся к практике выбора высшего руководства страны — президента и вице-президента — через **систему выборщиков**. В истории США случалось, что президентом становился тот, за кого проголосовало меньшинство избирателей страны. Так, в 2000 г.. Альберт Гор (Демократическая партия) получил 50992335 голосов избирателей и 266 голосов выборщиков, а Джордж Буш-младший (Республиканская партия) – 50455156 и 271, т.е. Альберт Гор получил больше голосов избирателей - со значительным преимуществом в 300 тыс., чем Джордж Буш-младший, но меньше голосов выборщиков, по голосам выборщиков победил Дж. Буш-мл., который и стал очередным Президентом США. Это четвертый подобный случай в политической истории США. В США широко распространено использование «административного ресурса». Пентагон, например, обеспечивает до 100% явки военнослужащих на избирательные пункты. Голосование проходит под присмотром командиров. **Международное наблюдение за выборами.** В докладе БДИПЧ указывалось, что США в соответствии с правилами ОБСЕ регулярно приглашают международных наблюдателей на выборы в федеральные органы власти. Однако их допуск на избирательные участки регулируется законодательством штатов и не везде гарантируется. Отмечается, что ряд замечаний, в том числе весьма существенных, высказанных ими, в частности по итогам выборов 2008 и 2012 гг., даже не рассмотрены. БДИПЧ ОБСЕ уже неоднократно призывает власти США принять законодательные меры по выполнению своих международных обязательств, в том числе по закреплению прав международных наблюдателей, их возможности присутствовать при голосовании и подсчете голосов избирателей в силу закона, а не по усмотрению местных	между списками кандидатов и внутри списков кандидатов). Итоги муниципальных выборов подлежат официальному опубликованию (обнародованию). Федеральный закон от 20 марта 2011 года № 38-ФЗ «О внесении изменений в статьи 35 и 38 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в связи с применением пропорциональной избирательной системы на выборах депутатов представительных органов муниципальных районов и городских округов» направлен на реализацию положений Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 30 ноября 2010 года, касающихся применения пропорциональной избирательной системы на выборах представительных органов муниципальных образований. В соответствии с Федеральным законом не менее половины депутатских мандатов в представительном органе муниципального района и городского округа с численностью 20 депутатов и более распределяются между списками кандидатов, выдвинутыми политическими партиями (их региональными отделениями или иными структурными подразделениями), пропорционально числу голосов избирателей, полученных каждым из списков кандидатов. Законом субъекта Российской Федерации может предусматриваться необходимый для допуска к распределению депутатских мандатов минимальный процент голосов избирателей, полученных списком кандидатов, который не может быть более 5 процентов от числа голосов избирателей, принявших участие в голосовании. Таким образом, на выборах представительных органов указанных муниципальных образований могут применяться как пропорциональная, так и смешанная (мажоритарно-пропорциональная) избирательные системы. На выборах представительных органов иных муниципальных образований, в том числе представительных органов муниципальных районов и городских округов с

	организаторов выборов, в том числе руководителей избирательных участков. Накануне президентских выборов 6 ноября 2012 г. в США вспыхнул скандал между штатом Техас и миссией наблюдателей ОБСЕ. Местный прокурор пригрозил участникам миссии уголовным преследованием, если те приблизятся к избирательным участкам ближе, чем на 30 метров. Об этом прокурор Грег Эбботт сообщил в письме главе делегации Даану Эвертсу: "Если члены ОБСЕ желают побольше узнать об американском избирательном праве, чтобы улучшить собственные демократические системы, то могут обсудить это с властями Техаса. Однако группы или отдельные лица из-за пределов США не имеют право влиять на наш избирательный процесс или вмешиваться в него". Даже ОБСЕ *неоднократно* критиковала факты мошенничества с идентификационными удостоверениями избирателей во многих штатах. Строго говоря, как государство – участник ОБСЕ, Соединенные Штаты не имеют право не пустить наблюдателей на выборы.	численностью менее 20 депутатов, может применяться пропорциональная, смешанная или мажоритарная избирательная система. Условия применения конкретных избирательных систем в таких муниципальных образованиях определяются законом субъекта Российской Федерации в зависимости от численности избирателей в муниципальном образовании, вида муниципального образования и иных обстоятельств. В связи с указанными изменениями Федеральным законом № 38-ФЗ устанавливаются требования к депутатам, входящим во фракции, и к фракциям в представительных органах муниципальных образований. Эти требования аналогичны тем, которые установлены для депутатов, входящих во фракции, и для фракций в законодательных (представительных) органах государственной власти субъектов Российской Федерации. В частности, во фракцию входят все депутаты, избранные в составе списка кандидатов, а также могут входить депутаты, избранные по одномандатным или многомандатным избирательным округам. Фракция может состоять из одного депутата, избранного в составе списка кандидатов. Депутат, входящий во фракцию, может быть членом только той политической партии, во фракцию которой он входит. Депутат, избранный в составе списка кандидатов, не вправе выйти из фракции. Несоблюдение этих требований влечет за собой досрочное прекращение депутатских полномочий. Так, при проведении 10 октября 2010 года в единый день голосования в субъектах Российской Федерации выборов депутатов представительных органов местного самоуправления в городах – административных центрах в семи субъектах Российской Федерации применялась мажоритарная избирательная система (Чебоксарское городское Собрание депутатов, Городская Дума Краснодара, Городская дума городского округа «Город Калуга», Дума городского округа город Кострома, Магаданская городская Дума, Ростовская-на-Дону городская Дума, Дума городского округа Самара), в шести субъектах Российской Федерации – смешанная избирательная система (Казанская городская Дума, Городская Дума города Ижевска, Городская Дума Нижнего

		Новгорода, Оренбургский городской Совет, Тамбовская городская Дума, Дума города Томска), в одном субъекте Российской Федерации – пропорциональная избирательная система (Собрание депутатов муниципального образования городского округа «город Махачкала»). При проведении 13 марта 2011 года в единый день голосования в субъектах Российской Федерации выборов депутатов представительных органов местного самоуправления в городах – административных центрах 10 субъектов Российской Федерации (Республика Карелия, Республика Коми, Пермский край, Ставропольский край, Владимирская, Калининградская, Кемеровская, Орловская, Саратовская области, Ханты-Мансийский автономный округ) в городах – административных центрах которых проводятся выборы депутатов представительных органов (Петрозаводск, Сыктывкар, Пермь, Ставрополь, Владимир, Калининград, Кемерово, Орел, Саратов, Ханты-Мансийск) в шести субъектах Российской Федерации применялась мажоритарная избирательная система (Кемеровский городской Совет народных депутатов, Орловский городской Совет народных депутатов, Петрозаводский городской Совет, Пермская городская Дума, Окружной Совет депутатов города Калининграда, Дума города Ханты-Мансийска), в четырех субъектах Российской Федерации смешанная избирательная система (Совет муниципального образования городского округа «Сыктывкар», Ставропольская городская Дума, Совет народных депутатов города Владимира, Саратовская городская Дума – смешанная избирательная система). При проведении 4 декабря 2011 года одновременно с выборами депутатов Государственной Думы выборов депутатов представительных органов местного самоуправления в городах – административных центрах трех субъектов Российской Федерации (Республика Мордовия, Республика Ингушетия, Чеченская Республика) применялись различные избирательные системы, а именно: соответственно в Саранске – смешанная (мажоритарно-пропорциональная) избирательная система; в

		Магасе и Грозном – пропорциональная избирательная система, при этом везде был установлен 5% заградительный барьер. При проведении 4 марта 2012 года одновременно с выборами Президента Российской Федерации выборов депутатов представительных органов местного самоуправления в городах – административных центрах шести субъектов Российской Федерации (Горно-Алтайского городского Совета депутатов (Республика Алтай), Совета городского округа город Уфа (Республика Башкортостан), Совета местного самоуправления городского округа Нальчик (Кабардино-Балкарская Республика), Кировской городской Думы (Кировская область), Омского городского Совета (Омская область), Псковской городской Думы (Псковская область) только в городе Нальчике применялась пропорциональная избирательная система, тогда как в остальных городах – смешанная избирательная система, при этом во всех городах применялся 5% «заградительный барьер».
9. Принципы избирательного права	В соответствии с Поправкой XV к Конституции США право голоса граждан Соединенных Штатов не должно оспариваться или ограничиваться Соединенными Штатами или каким-либо штатом по признаку расы, цвета кожи либо в связи с выполнением ранее подневольной работы. В соответствии с Поправкой XIX к Конституции США право голоса граждан Соединенных Штатов не должно оспариваться или ограничиваться Соединенными Штатами или каким-либо штатом по признаку пола. В соответствии с Поправкой XXVI к Конституции США право граждан Соединенных Штатов в возрасте 18 лет и старше участвовать в голосовании не должно оспариваться или ограничиваться Соединенными Штатами или каким-либо штатом в зависимости от возраста. В соответствии с Поправкой XXIV к Конституции США право граждан Соединенных Штатов участвовать в голосовании на любых первичных или иных выборах за президента или вице-президента, за выборщиков	В Российской Федерации законодательно закреплена система принципов избирательного права: а) о**бъективные принципы** (нормативно-организационные) принципы, относящиеся к организации избирательного процесса: - базовые: принципы свободных выборов, обязательности, периодичности, альтернативности, подлинности и нефальсифицированности выборов; - функциональные: принципы независимости избирательных комиссий, равенства кандидатов, избирательных объединений, гласности выборов, недопустимости иностранного влияния на избирательный процесс, финансовой дисциплины, полноты информационного обеспечения выборов. Б) с**убъективные** принципы (относящиеся к субъективному избирательному праву граждан): принципы всеобщего, равного, прямого (за исключением формирования верхней палаты Федерального Собрания – Совета Федерации, а также представительного органа муниципального района в случае

	президента или вице-президента либо за сенаторов или представителей в Конгрессе не должно оспариваться или ограничиваться Соединенными Штатами либо каким-либо штатом вследствие неуплаты какого-либо избирательного или иного налога. Конгресс имеет право обеспечивать исполнение этого конституционного положения посредством принятия соответствующих законодательных актов. Всеобщее и равное избирательное право при тайном голосовании. Сочетание прямых (Конгресс США) и косвенных (президент и вице-президент США) выборов. Возможны нарушения принципа равенства; так, президент США может избираться меньшинством голосов избирателей (вследствие сочетания мажоритарной избирательной системы относительного большинства при избрании выборщиков и абсолютного большинства голосов выборщиков при избрании ими Президента США). Голосование добровольное.	проведения косвенных выборов) избирательного права, тайного голосования, свободного участия в выборах и голосовании. В связи с проведением в 2012 году реформы политической системы изменяется принцип формирования состава Совета Федерации на основе введения элементов всеобщих и прямых выборов членов верхней палаты федерального собрания. Голосование – добровольное (в соответствии со статьей 3 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» участие гражданина Российской Федерации в выборах и референдуме является свободным и добровольным. Никто не вправе оказывать воздействие на гражданина Российской Федерации с целью принудить его к участию или неучастию в выборах и референдуме либо воспрепятствовать его свободному волеизъявлению). В статье 1 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» закреплены положения о том, что депутаты Государственной Думы избираются гражданами Российской Федерации на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Участие гражданина Российской Федерации в выборах является свободным и добровольным. Никто не вправе принуждать гражданина Российской Федерации к участию или неучастию в выборах, а также препятствовать его свободному волеизъявлению. В статье 2 Федерального закона «О выборах Президента Российской Федерации» также закреплено, что участие гражданина Российской Федерации в выборах Президента Российской Федерации является свободным и добровольным. Никто не вправе оказывать воздействие на гражданина Российской Федерации с целью принудить его к участию или неучастию в выборах Президента Российской Федерации, а также воспрепятствовать его свободному волеизъявлению. Кроме того, в статье 3 указанного Федерального закона

		закреплены положения о том, что гражданин Российской Федерации, достигший на день голосования 18 лет, имеет право избирать Президента Российской Федерации, участвовать в выдвижении кандидатов на должность Президента Российской Федерации, предвыборной агитации, наблюдении за проведением выборов Президента Российской Федерации, работой избирательных комиссий, включая установление итогов голосования и определение результатов выборов, а также в осуществлении других избирательных действий в порядке, установленном федеральными законами. В статье 8 Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах – участниках Содружества Независимых Государств от 7 октября 2002 года, участником которой является Российская Федерация, закреплено, что участие гражданина в выборах является свободным и добровольным. Никто не может принудить его голосовать «за» или «против» какого-либо определенного кандидата (кандидатов), определенного списка кандидатов, никто не вправе оказывать воздействие на гражданина с целью принудить его к участию или неучастию в выборах, а также на его свободное волеизъявление. Ни один избиратель не может быть принужден кем бы то ни было объявить, как он намерен голосовать или как он голосовал за кандидата (кандидатов), списки кандидатов.
10. Ограничения активного избирательного права	1. **Возрастной ценз** – 18 лет. **2. Ценз оседлости** (право голосовать на выборах любого уровня получают граждане, проживающие на территории соответствующего штата не менее установленного срока – 1 год, 6 месяцев и т.д.). 3. Отстранение от выборов **душевнобольных.** 4. Во многих штатах отстраняются от выборов также лица, отбывающие по приговору суда **наказание в виде**	Конституционные ограничения реализации активного избирательного право установлены статьей 32 Конституции Российской Федерации: 1) **возрастной ценз** (18 лет); 2) **ценз дееспособности** (не имеют права избирать граждане, признанные в установленном порядке судом недееспособными); 3) не имеют права избирать также лица, содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда. Законодательных ограничений (т.е. установленных

	лишения свободы. В настоящее время в соответствии с положениями законодательства около 5,3 млн. правонарушителей, из которых около 2 млн. уже отбыли срок наказания, не имеют права участвовать в выборах, в том числе в связи с необходимостью выполнения бюрократической процедуры восстановления в избирательных правах. Только 2 штата предоставляют заключенным возможность голосовать на выборах, остальные 48 и федеральный округ Колумбия – запрещают голосование; 8 штатов лишают правонарушителей избирательных прав пожизненно, 8 – предусматривают специальную процедуру восстановления избирателя в избирательных правах по решению губернатора штата, принятого в случае личной подачи соответствующего обращения указанным лицом. Таким образом, восстановление избирательных прав производится только при подаче лицом соответствующего прошения, а не автоматически по истечении срока отбытия наказания или погашения судимости за правонарушение. Вместе с тем в некоторых штатах приняты законодательные меры, облегчающие участие бывших правонарушителей в реализации активного избирательного права, в частности в Алабаме, Флориде, Индиане и Мэриленде. **Еще в 2009 году был подготовлен федеральный законопроект, который также предусматривает облегчение участия данной категории избирателей в федеральных выборах.** Американская правозащитная организация The Sentencing Project провела анализ избирательного законодательства штатов и подготовила доклад, в котором отмечается, что США имеют одно из наиболее строгих законодательств в мире в отношении избирательных прав осужденных за уголовные преступления. По данным исследования, более 5,85 млн. американских граждан, осужденных за уголовные преступления (около	федеральными законами) активного избирательного права в Российской Федерации нет, за исключением положений части третьей статьи 55 Конституции Российской Федерации, предусматривающей возможность ограничения прав и свобод человека и гражданина федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. В соответствии с пунктом 3^1 статьи 4 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» не имеют права быть избранными граждане Российской Федерации, имеющие гражданство иностранного государства либо вид на жительство или иной документ, подтверждающий право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства; указанные граждане вправе быть избранными в органы местного самоуправления, если это предусмотрено международным договором Российской Федерации. При этом в пункте 10 статьи 4 указанного Федерального закона закреплено положение о том, что на основании международных договоров Российской Федерации и в порядке, установленном законом, иностранные граждане, постоянно проживающие на территории соответствующего муниципального образования, имеют, в частности, право избирать в органы местного самоуправления, участвовать в иных избирательных действиях на указанных выборах, а также участвовать в местном референдуме на тех же условиях, что и граждане Российской Федерации.

	2,5 % от всего электората США), не имеют права голоса. В это число входят не только лица, отбывающие наказание, но и уже находящиеся на свободе. Избирать членов Конгресса США могут только граждане штата. Это положение препятствует жителям американских территорий принимать участие в федеральных выборах. Жители федерального округа Колумбия не могут в полном объеме осуществить избирательные права по участию в выборах в Конгресс США (в целом около 600000 избирателей федерального округа Колумбия не имеют права участвовать в выборах в Конгресс США). В соответствии с Конституцией США жители федерального округа Колумбия (город Вашингтон, О.К.) участие в выборах в Конгресс США не принимают (в 2009 году Сенатом Конгресса США не принят Закон, одобренный Палатой представителей в апреле 2007 года, о предоставлении избирательных прав жителям федерального округа Колумбия (город Вашингтон, О.К.). Они вправе принимать участие только в выборах выборщиков Коллегии выборщиков (при проведении выборов президента США), а также имеют трех своих представителей в Конгрессе США с правом совещательного голоса. Жители острова Гуам (территория США) также не имеют права принимать участие в федеральных выборах.	
11. Ограничения пассивного избирательного права.	1. В**озрастной ценз**: а) 21 год (законодательные собрания некоторых штатов); б) 25 лет (Палата представителей Конгресса США, губернаторы штатов); в) 30 лет (Сенат Конгресса США); г) 35 лет (президент США). 2. С**рок пребывания в гражданстве**:	Конституционные ограничения пассивного избирательного права установлены статьями 32, 81, 97 Конституции Российской Федерации, законодательные ограничения – федеральными законами: 1) **возрастной ценз** (21 год на выборах в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, 35 лет – Президента Российской Федерации; не может превышать 21 год на региональных и – ранее – на муниципальных выборах; в

	а) 7 лет (Палата представителей Конгресса США); б) 9 лет (Сенат Конгресса США); в) **гражданство по рождению** (президент США). 3. **Ценз оседлости**: а) факт проживания на территории штата (Конгресс США); б) постоянное место жительства на территории США в течение 14 лет (президент США). В соответствии с Поправкой XIV к Конституции США ни одно лицо не может быть сенатором или представителем в Конгрессе, или выборщиком президента и вице-президента либо занимать какую-либо должность, гражданскую или военную, учрежденную Соединенными Штатами или каким-либо штатом, если оно в качестве члена Конгресса или должностного лица Соединенных Штатов либо члена легислатуры какого-либо штата, либо должностного лица исполнительной или судебной власти штата, ранее приняв присягу о том, что будет поддерживать Конституцию Соединенных Штатов, впоследствии участвовало в мятеже или восстании против Соединенных Штатов либо оказывало помощь или поддержку их врагам. Но Конгресс может двумя третями голосов каждой из палат устранить такое ограничение.	избирательное законодательство внесены изменения, предусматривающие понижение минимального возраста для реализации пассивного избирательного права на муниципальных выборах с 21 года до 18 лет); 2) **не имеют права быть избранными**: а) граждане, признанные судом недееспособными; б) граждане, находящиеся в местах лишения свободы по приговору суда; в) граждане Российской Федерации, имеющие гражданство иностранного государства либо вид на жительство или иной документ, подтверждающий право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства (указанные граждане вправе быть избранными в органы местного самоуправления, если это предусмотрено международным договором Российской Федерации, в настоящее время такие международные договоры имеются с Казахстаном, Киргизией и Туркменистаном); г) граждане, осужденные к лишению свободы за совершение тяжких и (или) особо тяжких преступлений, а также преступлений экстремистской направленности и имеющие на день голосования неснятую и непогашенную судимость; д) граждане, подвергнутые административному наказанию за пропаганду или публичное демонстрирование нацистской символики (статья 20.3 КоАП РФ), если голосование состоится до окончания срока, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию (в течение одного года со дня исполнения постановления о назначении наказания); е) граждане, в отношении которых вступившим в законную силу приговором суда установлен факт нарушения при проведении предвыборной агитации законодательства об экстремистской деятельности (если указанные нарушения либо действия совершены до дня голосования на выборах в течение установленного законом срока полномочий органа государственной власти или местного самоуправления, в который назначены выборы, либо должностного лица, для избрания которого назначены выборы). Данное ограничение

		применяется в том числе, если указанные нарушения либо действия совершило избирательное объединение, выдвинувшее кандидата (список кандидатов); 3) принцип **несовместимости мандатов;** 4) запрет депутату заниматься **предпринимательской, а также иной оплачиваемой деятельностью**, за исключением преподавательской, научной и иной творческой деятельности. В соответствии с пунктом 10 статьи 4 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» на основании международных договоров Российской Федерации и в порядке, установленном законом, иностранные граждане, постоянно проживающие на территории соответствующего муниципального образования, имеют, в частности, право быть избранными в органы местного самоуправления на тех же условиях, что и граждане Российской Федерации. В соответствии со статьей 81 Конституции Российской Федерации Президентом Российской Федерации может быть избран гражданин Российской Федерации не моложе 35 лет, постоянно проживающий в Российской Федерации не менее 10 лет. В соответствии со статьей 3 Федерального закона «О выборах Президента Российской Федерации» не имеет права быть избранным Президентом Российской Федерации: - гражданин Российской Федерации, признанный судом недееспособным или содержащийся в местах лишения свободы по приговору суда; - гражданин Российской Федерации, занимающий на день официального опубликования (публикации) решения о назначении выборов Президента Российской Федерации должность Президента Российской Федерации второй срок подряд; - гражданин Российской Федерации, имеющий гражданство иностранного государства либо вид на жительство или иной

		документ, подтверждающий право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства; - гражданин Российской Федерации, который осужден к лишению свободы за совершение тяжкого и (или) особо тяжкого преступления и имеющий на день голосования неснятую и непогашенную судимость за указанное преступление; который осужден за совершение преступления экстремистской направленности, предусмотренного Уголовным кодексом Российской Федерации, и имеющий на день голосования неснятую и непогашенную судимость за указанное преступление; который подвергнут административному наказанию за совершение административных правонарушений, предусмотренных статьями 20.3 и 20.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, если голосование на выборах Президента Российской Федерации состоится до окончания срока, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию; в отношении которого вступившим в силу решением суда установлен факт нарушения ограничений, предусмотренных пунктом 1 статьи 56 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», либо совершения действий, предусмотренных подпунктом «ж» пункта 7 и подпунктом «ж» пункта 8 статьи 76 вышеуказанного Федерального закона, если указанные нарушения либо действия совершены в период, не превышающий четырех лет до дня голосования; - гражданин Российской Федерации, в отношении которого вступил в силу приговор суда о лишении его права занимать государственные должности в течение определенного срока, если такое наказание предусмотрено федеральным законом, не может быть зарегистрирован в качестве кандидата на должность Президента Российской Федерации, если голосование на выборах Президента Российской Федерации состоится до истечения установленного судом срока.

		В соответствии со статьей 97 Конституции Российской Федерации депутатом Государственной Думы может быть избран гражданин Российской Федерации, достигший 21 года и имеющий право участвовать в выборах. Одно и то же лицо не может одновременно являться членом Совета Федерации и депутатом Государственной Думы. Депутат Государственной думы не может быть депутатом иных представительных органов государственной власти и органов местного самоуправления. Депутаты Государственной Думы работают на профессиональной постоянной основе, не могут находиться на государственной службе, заниматься другой оплачиваемой деятельностью, кроме преподавательской, научной и иной творческой деятельностью. В соответствии с Федеральным законом «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» гражданин Российской Федерации, достигший на день голосования 21 года, может быть избран депутатом Государственной Думы. Не имеет права быть избранным: - гражданин Российской Федерации, признанный судом недееспособным или содержащийся в местах лишения свободы по приговору суда; - гражданин Российской Федерации, имеющий гражданство иностранного государства либо вид на жительство или иной документ, подтверждающий право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства; - гражданин Российской Федерации, который осужден к лишению свободы за совершение тяжкого и (или) особо тяжкого преступления и имеющий на день голосования неснятую и непогашенную судимость за указанное преступление; осужден за совершение преступления экстремистской направленности, предусмотренного Уголовным кодексом Российской Федерации, и имеющий на день голосования неснятую и непогашенную судимость за указанное преступление; подвергнут

		административному наказанию за совершение административных правонарушений, предусмотренных статьями 20.3 и 20.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, если голосование на выборах депутатов Государственной Думы состоится до окончания срока, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию; - в отношении которого вступившим в силу решением суда установлен факт нарушения ограничений, предусмотренных пунктом 1 статьи 56 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», либо совершения действий, предусмотренных подпунктом «ж» пункта 7 и подпунктом «ж» пункта 8 статьи 76 указанного Федерального закона, если указанные нарушения либо действия совершены в период, не превышающий четырех лет до дня голосования; - гражданин Российской Федерации, в отношении которого вступил в законную силу приговор суда о лишении его права занимать государственные должности в течение определенного срока, не может быть зарегистрирован в качестве кандидата на выборах депутатов Государственной Думы, если голосование на выборах состоится до истечения установленного судом срока. В соответствии с законодательными решениями о восстановлении института всеобщих прямых выборов высшего должностного лица (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти) субъекта Российской Федерации при проведении всеобщих прямых выборов указанных выборных должностных лиц, лицо, являющееся гражданином Российской Федерации, должно достичь возраста 30 лет. При этом не может быть зарегистрировано кандидатом на должность высшего должностного лица (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти) субъекта Российской Федерации лицо, которое ранее было осуждено за совершение тяжкого и особо тяжкого преступления. Кроме того, если высшее должностное лицо (руководитель

		высшего исполнительного органа государственной власти) субъекта Российской Федерации по указу Президента Российской Федерации был отправлен в отставку, то в течение двух лет после отстранения от должности он не может быть выдвинут кандидатом для избрания на указанную выборную должность. При этом устанавливается, что высшее должностное лицо (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти) субъекта Российской Федерации не может замещать указанную выборную должность более двух сроков подряд.
12. Избирательные комиссии (органы)	В США нет федерального избирательного органа, организующего федеральные выборы в целом. Выборы проводятся в рамках децентрализованной системы избирательных органов при доминирующей роли штатов в избирательном процессе. **Виды избирательных органов в США:** 1) на федеральном уровне есть два центральных избирательных органа – Федеральная избирательная комиссия и Комиссия по содействию выборам, на которые возложены отдельные и ограниченные полномочия по организации федерального избирательного процесса. Состав указанных комиссий назначается Президентом США с согласия Конгресса США. Федеральная избирательная комиссия (ФИК) не всеми признается в качестве самостоятельного избирательного органа; **В США нет единого федерального избирательного органа, который организует федеральные выборы в целом.** **Выборы проводятся в рамках децентрализованной системы избирательных органов при доминирующей роли штатов в избирательном процессе.** **У каждого штата имеется своя система организации и проведения выборов, которую, как правило,**	В Российской Федерации действуют следующие избирательные комиссии, комиссии референдума: Центральная избирательная комиссия Российской Федерации; избирательные комиссии субъектов Российской Федерации; избирательные комиссии муниципальных образований; окружные избирательные комиссии; территориальные (районные, городские и другие) комиссии; участковые комиссии. 1. Центральная избирательная комиссия Российской Федерации (ЦИК России) – постоянно действующий федеральный государственный орган. Состоит из 15 членов Комиссии, из которых пять членов Комиссии назначаются Президентом Российской Федерации, пять членов Комиссии – Государственной Думой и пять членов Комиссии – Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Члены ЦИК России должны иметь высшее профессиональное образование. В соответствии с Федеральным законом от 4 июня 2010 года № 117-ФЗ срок полномочий ЦИК России составляет 5 лет (ранее – 4 года). Если срок полномочий ЦИК России истекает в период избирательной кампании или в период со дня назначения референдума Российской Федерации и до окончания кампании референдума, которые организует ЦИК России, срок ее полномочий продлевается до окончания этой избирательной кампании, кампании референдума.

	возглавляет Секретарь штата. Аналогичным образом в каждом штате на более низких административных уровнях могут иметься различные структуры, отвечающие за проведение выборов. Разные структуры предусматривают различные уровни двухпартийного представительства, а также контроля со стороны исполнительной, судебной и законодательной власти штата. Зачастую руководитель органа, несущего прямую ответственность за проведение выборов, сам занимает выборную должность, как правило, на партийной основе. Существует мнение, что это усиливает подотчетность организации и проведения выборов американскому обществу, а также повышает ответственность руководителя этого органа (придает большее ощущение обладания общественным мандатом). Однако существующее положение не может не вызвать опасения в связи с тем, что внимание выборного чиновника может быть сосредоточено больше на проведении собственной избирательной кампании и что его роль может оказаться политизированной. В специальном докладе Картера–Бейкера по вопросу о реформировании федерального избирательного процесса (2005 год) содержится предложение о переходе к формированию избирательных органов на непартийной основе. В ряде штатов, например в штатах Колорадо, Флориде, Массачусетсе, Огайо и Виргинии, уже приняты законодательные положения, ограничивающие одновременное совмещение статуса организатора выборов и кандидата на выборную должность. **Федеральная избирательная комиссия (ФИК)** – независимый постоянно действующий орган, обеспечивающий соблюдение участниками федеральных выборов требований законодательства о финансировании избирательных кампаний кандидатов. ФИК была	Первое заседание ЦИК России нового состава состоялось 28 марта 2011 года. В ходе проведения в 2012 году реформы политической системы вносились предложения о переходе к формированию состава ЦИК России исключительно верхней палатой федерального парламента – Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, а также о предоставлении права политическим партиям, предлагавшим кандидатуры для назначения в состав ЦИК России, права отзывать указанных представителей при наличии указанных в законе оснований отзыва и сроков осуществления соответствующих процедур по отзыву, однако такие предложения не были поддержаны федеральным законодателем. 2. Избирательные комиссии субъектов Российской Федерации (ИКСРФ) – постоянно действующие государственные органы субъектов Российской Федерации. Состав ИКСРФ – не менее 10 и не более 14 членов. Половина членов ИКСРФ назначается законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта Российской Федерации, другая половина – высшим должностным лицом (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти) субъекта Российской Федерации. Срок полномочий избирательных комиссий субъектов Российской Федерации составляет пять лет (ранее – четыре года). Если срок полномочий ИКСРФ истекает в период избирательной кампании, после назначения референдума и до окончания кампании референдума, в которых участвует данная комиссия, срок ее полномочий продлевается до окончания этой избирательной кампании, кампании референдума (данное положение не применяется при проведении повторных и дополнительных выборов депутатов законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации). В целом 83 избирательных комиссия субъектов Российской Федерации более 1100 членов с правом решающего голоса.

	образована в 1974 году (приступила к работе в 1975 году). Состав – 6 членов и не более 3 членов, представляющих одну политическую партию (фактически 3 представителя Демократической партии и 3 представителя Республиканской партии), в том числе председатель Комиссии. Без права голоса в состав ФИК входят секретарь Сената и клерк Палаты представителей Конгресса США. Срок полномочий председателя и заместителя председателя ФИК – 1 год с последующей ротацией на представителя другой политической партии. Председатель и заместитель председателя не могут представлять одну партию. Аппарат ФИК – 350 сотрудников. Заседания ФИК являются открытыми **(за исключением специально оговариваемых случаев – решение кадровых вопросов, принятие решений об обращении в судебные органы и т.д.).** **Комиссия по содействию выборам** (Election Assistance Commission, EAC) создана в 2002 году для реализации закона Help America Vote Act, HAVA. Фактически состав Комиссии был сформирован в 2003 году. Комиссия состоит из четырех комиссионеров — по два от каждой политической партии (Демократической и Республиканской), назначаемых президентом США с согласия Сената Конгресса США. Срок полномочий председателя комиссии – 1 год с последующей ротацией на представителя другой политической партии. **Таким образом, состав Комиссии формируется не на многопартийной основе (в США имеется много политических партий), а исключительно на двухпартийной основе.** Комиссия является консультативным органом, вырабатывает и принимает рекомендации и руководства, в частности, для сотрудников избирательных органов, в том	3. Избирательные комиссии муниципальных образований (ИКМО) – постоянно действующие муниципальные органы, не входящие в структуру органов местного самоуправления. Уставом муниципального образования, нормативным правовым актом органа местного самоуправления ИКМО может быть придан статус юридического лица. Состав ИКМО – от 5 до 11 членов с правом решающего голоса. В соответствии с Федеральным законом «О внесении изменений в статью 24 Федерального закона об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» избирательная комиссия муниципального района, городского округа, внутригородской территории города федерального значения формируется в количестве восьми, десяти или двенадцати членов с правом решающего голоса; избирательная комиссия поселения – в количестве шести, восьми или десяти членов с правом решающего голоса. Число членов избирательной комиссии муниципального образования устанавливается уставом муниципального образования. Формирование ИКМО осуществляется представительным органом местного самоуправления. При этом представительный орган муниципального района, городского округа, внутригородской территории города федерального значения обязан назначить половину от общего числа членов комиссии на основе поступивших предложений избирательной комиссии субъекта Российской Федерации, а представительный орган поселения – половину от общего числа членов комиссии на основе поступивших предложений избирательной комиссии муниципального района, территориальной комиссии в предусмотренном законом порядке. Срок полномочий ИКМО составляет пять лет (ранее – четыре года). Если срок полномочий ИКМО истекает в период избирательной кампании, после назначения референдума и до окончания кампании референдума, в которых участвует данная комиссия, срок ее полномочий продлевается до окончания этой

	числе на языках национальных меньшинств. Комиссия также распределяет федеральные средства штатам на выполнение предписаний Закона от 2002 года. Комиссия отвечает за работу программы сертификации электронных систем голосования, использующихся на выборах, поддерживает информационную базу для нужд избирательных комиссий (органов, должностных лиц) по всей стране, составляет формуляры, применяемые при голосовании по почте, распределяет фонды, выделяемые в рамках реализации закона HAVA. 2) органы и учреждения исполнительной власти (Министерство юстиции, Министерство обороны США), на которые допускается возложение ряда полномочий по подготовке и проведению выборов; 3) избирательные комиссии (советы комиссаров) штатов, формируемые в некоторых штатах губернаторами (как правило, на основе паритетного представительства двух основных партий). В штате Мэриленд, например, система избирательных органов включает администратора выборов – секретаря штата (со штатом сотрудников) и 24 администраторов (также со штатом сотрудников), организующих выборы в избирательных округах на территории штата; 4) ОИК, состоящие из представителей политических партий, чиновников штата, судей, членов Конгресса США; 5) УИК (избирательные бюро), состоящие из представителей политических партий с активным привлечением добровольцев. **Уровень штата и ниже:** 1. У каждого штата имеется своя система организации и проведения выборов, которую, как правило, возглавляет	избирательной кампании, кампании референдума (данное положение не применяется при проведении повторных и дополнительных выборов депутатов представительного органа муниципального образования). Полномочия ИКМО могут быть прекращены досрочно законом субъекта Российской Федерации в случае преобразования муниципального образования. Днем досрочного прекращения полномочий такой ИКМО является день вступления в силу закона субъекта Российской Федерации о преобразовании муниципального образования. 4. Территориальные избирательные комиссии (ТИК) – постоянно действующие государственные органы субъектов Российской Федерации. Состав – от 5 до 14 членов с правом решающего голоса. Формирование ТИК осуществляется ИКСРФ на основе предложений, указанных в пункте 2 статьи 22 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», а также предложений представительных органов муниципальных образований, собраний избирателей по месту жительства, работы, службы, учебы, территориальных комиссий предыдущего состава. В пределах одной административно-территориальной единицы с большим числом избирателей по согласованию с ЦИК России может быть образовано несколько ТИК. Срок полномочий ТИК составляет пять лет (ранее – четыре года). Если срок полномочий ТИК истекает в период избирательной кампании, после назначения референдума и до окончания кампании референдума, в которых участвует данная комиссия, срок ее полномочий продлевается до окончания этой избирательной кампании, кампании референдума. 5. В соответствии с пунктом 3 статьи 20 Федерального закона от 18 мая 2005 года № ФЗ-51 «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» для проведения 4 декабря 2011 года голосования

	Секретарь штата. 2. Аналогичным образом в каждом штате на более низких административных уровнях могут иметься различные структуры, отвечающие за проведение выборов. Разные структуры предусматривают различные уровни двухпартийного представительства, а также контроля со стороны исполнительной, судебной и законодательной власти штата. Зачастую руководитель органа, несущего прямую ответственность за проведение выборов, сам занимает выборную должность, как правило, на партийной основе. Существует мнение, что это усиливает подотчетность организации и проведения выборов американскому обществу, а также повышает ответственность руководителя этого органа (придает большее ощущение обладания общественным мандатом). Однако существующее положение не может не вызвать опасения в связи с тем, что внимание выборного чиновника может быть сосредоточено больше на проведении собственной избирательной кампании и что его роль может оказаться политизированной. В специальном докладе Картера–Бейкера по вопросу о реформировании федерального избирательного процесса (2005 год) содержится предложение о переходе к формированию избирательных органов на непартийной основе. В ряде штатов, например в Колорадо, Флориде, Массачусетсе, Огайо и Виргинии, уже приняты законодательные положения, ограничивающие одновременное совмещение статуса организатора выборов и кандидата. **Избирательная администрация.** Недостатком американской избирательной системы международные наблюдатели называют отсутствие централизованного независимого органа по проведению выборов. Организацией процесса голосования занимаются	избирателей на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва ЦИК России в 145 иностранных государствах было образовано 376 избирательных участков; деятельностью зарубежных участковых избирательных комиссий руководили две специально сформированные ЦИК России территориальные избирательные комиссии – ТИК по выборам за рубежом и ТИК города Байконура (Республика Казахстан). Аналогичные две территориальные избирательные комиссии осуществляли руководство деятельностью участковых избирательных комиссий и при проведении 4 марта 2012 года выборов Президента Российской Федерации (было образовано 385 участковых избирательных комиссий в 145 иностранных государствах). 6. Окружные избирательные комиссии (ОИК) – непостоянные избирательные комиссии, формируемые для целей конкретной избирательной кампании при проведении выборов с использованием одно- и (или) многомандатных избирательных округов в субъектах Российской Федерации (депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации, депутатов представительных органов муниципальных образований). Состав – число членов ОИК устанавливается законом субъекта Российской Федерации. Формирование ОИК осуществляется вышестоящей избирательной комиссией (с учетом видов и уровней выборов). Срок полномочий ОИК истекает через два месяца со дня официального опубликования результатов выборов, если в вышестоящую избирательную комиссию не поступили жалобы (заявления) на действия (бездействие) данной избирательной комиссии, в результате которых был нарушен порядок подсчета голосов, либо если по данным фактам не ведется судебное разбирательство. В случае обжалования итогов голосования на территории избирательного округа или результатов выборов полномочия ОИК прекращаются со дня принятия вышестоящей

	власти штатов и других территориальных образований. Федеральная избирательная комиссия занимается лишь наблюдением за исполнением федеральных законов о выборах; Комиссия по содействию выборам является консультативным органом, следит за исполнением федерального избирательного законодательства и обеспечивает распределение средств, выделяемых на основании закона США с названием Help America Vote Act (HAVA), в том числе на техническую модернизацию избирательного процесса. Исходя из таких особенностей, ключевым инструментом в использовании сомнительных избирательных технологий на уровне отдельных штатов могут выступать (да и выступают) органы власти на местах, на которые возлагается основная ответственность за формирование избирательных комиссий, организацию голосования и объявление его итогов. По сведениям американской печати, по состоянию на середину 2012 Республиканская партия США располагала несколько большими возможностями, чем Демократическая партия. Так, республиканцы контролировали 29 губернаторских постов против 20 у демократов. В некоторых штатах по рекомендации экспертов БДИПЧ ОБСЕ было принято законодательство, исключающее конфликт интересов, когда одно из должностных лиц одновременно принимает участие в выборах в качестве кандидата. Однако в ряде штатов эта проблема *до сих пор* не решена. **Таким образом, отсутствие независимой и деполитизированной избирательной администрации в США является одной из причин многочисленных нарушений избирательных прав граждан.**	избирательной комиссией решения либо со дня вступления в законную силу судебного решения по жалобе (заявлению). 7. Участковые избирательные комиссии (УИК) – избирательные комиссии, формируемые при проведении каждых конкретных выборов для обеспечения проведения голосования и подсчета голосов избирателей. Состав членов УИК устанавливается законом. На выборах в органы местного самоуправления полномочия УИК могут быть возложены на иную комиссию, действующую в границах избирательного участка. До 1 ноября 2012 года – срок полномочий УИК истекал через 10 дней со дня официального опубликования результатов выборов, референдума, если в вышестоящую комиссию не поступили жалобы (заявления) на действия (бездействие) данной комиссии, в результате которых были нарушены порядок голосования и (или) порядок подсчета голосов, либо если по данным фактам не ведется судебное разбирательство. В случае обжалования итогов голосования на соответствующем избирательном участке, участке референдума полномочия УИК прекращаются со дня принятия вышестоящей комиссией решения либо со дня вступления в законную силу судебного решения по жалобе (заявлению). При проведении парламентских выборов 4 декабря 2011 года было сформировано более 95 тысяч участковых избирательных комиссий, численный состав которых включал более 800 тысяч человек. При проведении 4 марта 2012 года выборов Президента Российской Федерации политические партии назначили в состав участковых избирательных комиссий свыше 349 тысяч членов комиссий с правом решающего голоса, что составляет более 40 процентов. Кандидаты на должность Президента Российской Федерации назначили около 97 тысяч членов участковых избирательных комиссий с правом совещательного голоса, из них: около 43 тысяч были назначены кандидатом на должность Президента Российской Федерации В.В. Путиным, около 28

		тысяч – Г.А. Зюгановым, более 11 тысяч – М.Д. Прохоровым, более 10 тысяч – С.М. Мироновым, более 4 с половиной тысяч – В.В. Жириновским. При этом более 13,5 тысяч председателей участковых избирательных комиссий исполняли свои обязанности впервые. В ходе проведения в 2012 году реформы политической системы вносились предложения о формировании состава участковых избирательных комиссий и осуществлении указанными комиссиями предоставленных им законодательством полномочий сроком на пять лет (с 1 ноября 2012 года в соответствии с изменениями и дополнениями, внесенными в федеральное избирательное законодательство, УИК формируются на пятилетний срок полномочий, т.е. являются постоянными, а не непостоянными избирательными комиссиями, как это было ранее). 7. Законодательством о выборах предусмотрен также институт временных избирательных комиссий, которые формируются в определенных законом случаях, когда проведение выборов постоянной избирательной комиссией невозможно (временные избирательные комиссии прекращают свое существование после формирования соответствующей избирательной комиссии). Данный институт избирательных комиссий играет роль одной из организационных гарантий принципов обязательности и периодичности выборов, избирательных прав граждан Российской Федерации. Предусмотренный механизм формирования избирательных комиссий обеспечивает обязательный учет интересов политических партий как участников избирательного процесса. Зарегистрированные кандидаты, а также политические партии, которые зарегистрировали списки кандидатов, вправе назначить по одному члену избирательной комиссии с правом совещательного голоса в соответствующие избирательные комиссии. При проведении соответствующих уровней и видов выборов и с

		учетом типа избирательной системы действует соответствующая иерархическая система избирательных комиссий (ЦИК России, ИКСРФ, ИКМО, ОИК, ТИК, УИК). В частности, при проведении федеральных (парламентских и президентских) выборов действуют ЦИК России, ИКСРФ, ТИК и УИК. При проведении региональных и муниципальных выборов – с учетом типа избирательной системы, вида и уровней выборов – действуют различные комбинации избирательных комиссий. При проведении муниципальных выборов избирательной комиссией, организующей выборы, является, как правило, ИКМО. В соответствии с постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 22 июня 2010 года № 14-П по делу о проверке конституционности подпункта «а» пункта 1 и подпункта «а» пункта 8 статьи 29 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина А.М. Малицкого гражданин Российской Федерации, получивший вид на жительство на территории иностранного государства, может быть членом избирательной комиссии с правом решающего голоса. В связи с реализацией Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 12 ноября 2009 года в части предоставления возможности политическим партиям, не имеющим права назначить члена избирательной комиссии с правом совещательного голоса, постоянного участия в работе избирательных комиссий, Центральная избирательная комиссия Российской Федерации 2 декабря 2009 года постановлением № 183/1257-5 внесла соответствующие изменения в свой Регламент. Теперь такие политические партии вправе назначить одного своего представителя для участия в работе комиссии. 7 декабря 2009 года ЦИК России в письме в адрес избирательных комиссий субъектов Российской Федерации рекомендовала обеспечить

		реализацию указанного постановления, а также осуществить контроль за его выполнением территориальными избирательными комиссиями и избирательными комиссиями муниципальных образований. Соответствующие изменения в регламенты были внесены всеми избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации. Федеральный закон от 22 апреля 2010 года № 63-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с повышением представительства избирателей в законодательных (представительных) органах государственной власти субъектов Российской Федерации и освобождением от сбора подписей избирателей политических партий, списки кандидатов которых получили депутатские мандаты в законодательных (представительных) органах государственной власти субъектов Российской Федерации» был направлен на обеспечение представительства в законодательных (представительных) органах государственной власти субъектов Российской Федерации политических партий, за которые на региональных выборах проголосовало пять и более процентов избирателей, но менее установленного заградительного барьера. Такие политические партии обладают правом представлять предложения по формированию избирательных комиссий субъектов Российской Федерации и нижестоящих избирательных комиссий, назначать в эти избирательные комиссии по одному члену избирательной комиссии с правом совещательного голоса.
13. Принцип гласности в деятельности избирательных комиссий (органов)	Заседания Федеральной избирательной комиссии являются открытыми **(за исключением специально оговариваемых случаев – решение кадровых вопросов, принятие решений об обращении в судебные органы и т.д.).** Традиционным является также назначение	Избирательные комиссии осуществляют свою деятельность на основе принципа гласности и открытости, в частности: 1. На всех заседаниях избирательной комиссии, а также при подсчете голосов избирателей и осуществлении ТИК, УИК работы со списками избирателей, избирательными бюллетенями, открепительными удостоверениями, протоколами об итогах голосования вправе присутствовать:

	вспомогательных работников на избирательные участки от двух основных политических партий («избирательные судьи»); формирование бригад для обработки избирательных бюллетеней от обеих политических партий; широкое привлечение добровольцев. Допускается (в большинстве штатов) также назначение от кандидатов и политических партий наблюдателей (одного или двоих), которые не имеют права вмешиваться в процедуру выборов, но могут следить за проведением голосования и подсчетом голосов.	а) члены вышестоящих избирательных комиссий и работники их аппаратов; б) кандидат (в том числе в составе списка кандидатов), зарегистрированный данной либо вышестоящей избирательной комиссией; в) доверенное лицо кандидата, уполномоченный представитель или доверенное лицо избирательного объединения, зарегистрированного данной либо вышестоящей избирательной комиссией; г) представители организаций, осуществляющих выпуск средств массовой информации (в том числе при подсчете голосов). 2. Предусмотрен институт наблюдателей (в том числе международных (иностранных) наблюдателей). 3. Законодательно закреплена обязательная публикация всех решений избирательной комиссии, непосредственно связанных с подготовкой и проведением выборов, в государственных или муниципальных периодических печатных изданиях, представление их в средствах массовой информации, доведение до сведения избирателей иным путем. Имеются также и другие организационно-правовые инструменты, обеспечивающие реализацию принципа гласности в деятельности избирательных комиссий.
14. Порядок назначения выборов	Сроки проведения выборов жестко фиксированы, поэтому стадия их назначения отсутствует: 1) первый вторник после первого понедельника ноября каждого четного года (Конгресс США); 2) первый вторник после первого понедельника ноября каждого високосного года (избрание выборщиков на выборах президента США); 3) первый понедельник после второй среды декабря того же года (избрание выборщиками президента США). 4 ноября 2008 года проводились выборы президента США,	Решение о назначении выборов в Российской Федерации должно быть принято: а) не ранее чем за 110 дней и не позднее чем за 90 дней до дня голосования на выборах в органы государственной власти Российской Федерации – Президента Российской Федерации, депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации; б) соответственно 100 и 90 дней на выборах в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации, высшего должностного лица

	частичные выборы членов Сената (33 сенаторов) и всего состава Палаты представителей (435 депутатов), а также выборы в законодательные органы штатов и органы местного самоуправления.	(руководителя высшего исполнительного органа государственной власти) субъекта Российской Федерации; в) соответственно 90 и 80 дней на выборах в органы местного самоуправления. Принятие решения о назначении выборов осуществляется: 1) **уполномоченным на то органом или должностным лицом.** Президент Российской Федерации назначает выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в соответствии с Конституцией Российской Федерации и федеральным законом (статья 84 Конституции Российской Федерации); Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации назначает выборы Президента Российской Федерации (пункт «д» части 1 статьи 102 Конституции Российской Федерации); 2) организующими выборы **избирательными комиссиями** (в том числе в результате возложения на них такой обязанности судом, если по каким-либо причинам ее не выполняют иные уполномоченные на то органы), если выборы не были назначены в вышеуказанном порядке либо соответствующие органы (должностные лица) отсутствуют. Этот вспомогательный механизм назначения выборов, включающий в том числе возможность судебного контроля, играет роль важной организационно-правовой гарантии принципов обязательности и периодичности выборов, а также одной из гарантий обеспечения реализации избирательных прав граждан Российской Федерации. В соответствии с Федеральным законом от 22 июля 2008 года №149-ФЗ «О внесении изменений в статьи 8 и 82 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» допускалось законом субъекта Российской Федерации однократное не более чем на один год продление или сокращение сроков полномочий органов местного самоуправления в целях совмещения дня голосования на выборах не менее чем в две трети органов местного

		самоуправления муниципальных образований в данном субъекте Российской Федерации и указанные выборы должны были быть проведены до 14 марта 2011 года. В соответствии со статьей 84 Конституции Российской Федерации Президент Российской Федерации назначает выборы Государственной Думы в соответствии с Конституцией Российской Федерации и федеральным законом; распускает Государственную Думу в случаях и порядке, предусмотренных Конституцией Российской Федерации; назначает референдум в порядке, установленном федеральным конституционным законом. В соответствии со статьей 102 Конституции Российской Федерации к ведению Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации относится назначение выборов Президента Российской Федерации; отрешение его от должности. Совет Федерации принимает постановления по вопросам, отнесенным к его ведению Конституцией Российской Федерации. Постановления Совета Федерации принимаются большинством голосов от общего числа членов Совета Федерации, если иной порядок принятия решений не предусмотрен Конституцией Российской Федерации. Так, в соответствии с Федеральным законом «О выборах Президента Российской Федерации» проведение выборов Президента Российской Федерации в сроки, установленные Конституцией Российской Федерации и федеральным законом, является обязательным. В соответствии с Конституцией Российской Федерации выборы Президента Российской Федерации назначает Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Решение о назначении выборов должно быть принято не ранее чем за 100 дней и не позднее чем за 90 дней до дня голосования. Днем голосования на выборах Президента Российской Федерации является второе воскресенье месяца, в котором проводилось голосование на предыдущих общих выборах Президента

		Российской Федерации и в котором четыре года тому назад был избран Президент Российской Федерации. Решение о назначении выборов подлежит официальному опубликованию в средствах массовой информации не позднее чем через пять дней со дня его принятия. Если Совет Федерации не назначит выборы Президента Российской Федерации, выборы назначаются и проводятся ЦИК России во второе воскресенье месяца, в котором проводилось голосование на предыдущих общих выборах Президента Российской Федерации. Решение ЦИК России о назначении выборов публикуется не позднее чем через семь дней со дня истечения установленного срока официального опубликования решения о назначении выборов. В случае прекращения Президентом Российской Федерации исполнения своих полномочий до истечения конституционного срока в случаях и порядке, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, Совет Федерации не позднее чем через 14 дней со дня такого прекращения полномочий назначает досрочные выборы Президента Российской Федерации. Днем голосования в этом случае является последнее воскресенье перед днем, когда истекают три месяца со дня досрочного прекращения исполнения своих полномочий Президентом Российской Федерации. Решение о назначении досрочных выборов подлежит официальному опубликованию в средствах массовой информации не позднее чем через пять дней со дня его принятия. Если Совет Федерации не назначит досрочные выборы Президента Российской Федерации, выборы Президента Российской Федерации назначаются и проводятся ЦИК России в последнее воскресенье перед днем, когда истекают три месяца со дня досрочного прекращения исполнения своих полномочий Президентом Российской Федерации. Решение ЦИК России о назначении выборов публикуется не позднее чем через семь дней со дня истечения установленного срока официального опубликования решения о назначении досрочных выборов. Если воскресенье, на которое должны быть назначены выборы

		Президента Российской Федерации, совпадает с днем, предшествующим нерабочему праздничному дню, или с нерабочим праздничным днем, или с днем, следующим за нерабочим праздничным днем, либо это воскресенье в установленном порядке объявлено рабочим днем, выборы назначаются на предшествующее воскресенье. Если в период, когда вышеуказанные органы должны принять решение о назначении выборов Президента Российской Федерации, на всей территории Российской Федерации введено чрезвычайное или военное положение, днем голосования на выборах Президента Российской Федерации является первое или второе воскресенье по истечении трех месяцев после отмены действия чрезвычайного или военного положения. Государственная Дума может быть распущена Президентом Российской Федерации в случаях, предусмотренных статьями 111 и 117 Конституции Российской Федерации. В случае роспуска Государственной Думы Президент Российской Федерации назначает дату выборов с тем, чтобы вновь избранная Государственная Дума собралась не позднее чем через четыре месяца с момента роспуска.
15. Регистрация (учет) избирателей. Составление списков избирателей. Численность избирателей	**Заявительная система регистрации избирателей, а также проводимые каждые десять лет переписи населения.** Для получения избирательного бюллетеня и участия в голосовании избиратели в основном должны быть зарегистрированы. Регистрация осуществляется по инициативе самих избирателей не позднее чем за 30 дней до выборов. В большинстве штатов регистрация является постоянной (гражданин регистрируется как избиратель один раз и исключается из списков избирателей в случае смерти, утраты правоспособности, по личному заявлению при перемене места жительства). Соответствующие регистрирующие органы штата	Регистрации (учету) подлежат все избиратели, участники референдума. **1. Государственная регистрация (учет) избирателей** осуществляется: 1) **главой местной администрации** муниципального района, городского округа, внутригородской территории города федерального значения, а в случаях, предусмотренных законом субъекта Российской Федерации – города федерального значения, руководителем территориального органа исполнительной власти города федерального значения, в отношении избирателей, участников референдума, проживающих на территории соответствующего муниципального образования; регистрация (учет) избирателей может быть также возложена на **руководителя**

	осуществляют мониторинг состояния регистрации избирателей и за 90 дней до дня голосовании должны исключить из базы данных об избирателях избирателей, утративших право на участие в голосовании. Законодательно допускается по истечении указанного периода вносить изменения, связанные с уточнением сведений об избирателях, включая исключение из базы данных об избирателях. Изменения в списки избирателей можно вносить не позднее чем за 30 дней до дня голосования. Законодательство предписывает корреспондировать базу данных штата об избирателях с другими базами данных федерального и штатного уровня, однако механизм взаимодействия не определен. Федеральный закон о регистрации избирателей от 1993 года содержит требование к руководству штатов обеспечить упрощенную регистрацию избирателей с помощью использования единообразной службы регистрации в центрах выдачи водительских удостоверений, центрах для инвалидов, школах, библиотеках и почтовых отделениях. Регистрация избирателей третьими лицами традиционно осуществляется организациями гражданского общества в целях оказания помощи избирателям, особенно гражданам с небольшими доходами. В некоторых штатах избиратели при регистрации должны заявить о том, какую политическую партию они предпочитают. Эта информация необходима для проведения первичных выборов, на которых избиратели могут голосовать только за заявленную при регистрации политическую партию. Указанная информация также обычно используется политическими партиями в своей работе с избирателями и для других мероприятий избирательной кампании. Необходимость для избирателей (зарегистрировавшихся по почте и голосующих впервые) предъявлять для получения	**территориального органа исполнительной власти** города федерального значения; 2) **командирами воинских частей** в отношении военнослужащих, членов их семей и других избирателей, участников референдума, проживающих в пределах расположения воинской части; 3) руководителем соответствующего дипломатического представительства или консульского учреждения Российской Федерации в отношении избирателей, участников референдума, проживающих за пределами Российской Федерации или находящихся в длительных заграничных командировках. Органы, осуществляющие регистрацию граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, выдачу и замену документов, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации, органы записи гражданского состояния, органы, осуществляющие воинский учет, а также органы (учреждения) уголовно-исполнительной системы сообщают в установленном законодательством порядке, сроки и периодичностью соответствующие сведения уполномоченным на то органом или должностным лицом. Основаниями для регистрации соответствующей категории избирателей, участников референдума являются: а) факт нахождения места жительства (в отношении вынужденных переселенцев – факт временного пребывания) избирателя на территории соответствующего муниципального образования; б) факт нахождения места жительства избирателя в пределах расположения соответствующей воинской части; в) факт постоянного проживания на территории иностранного государства или нахождения в длительной заграничной командировке на территории соответствующего иностранного государства.

	избирательных бюллетеней свои удостоверения личности, особенно такие, в которых имеется фотография, вызвала повсеместную политическую дискуссию. Это обсуждение происходит в основном в партийной среде и сконцентрировано на сравнении важности обеспечения права голоса с необходимостью принятия мер по защите избирательного процесса и целостности избирательных бюллетеней. Точка зрения республиканцев заключается в том, что требование предъявлять удостоверение личности вызвано необходимостью выявления попыток голосования за других избирателей и предотвращения возможности многократного голосования. Большинство демократов настаивают на том, что такие требования могут побудить граждан воздержаться от голосования (существует мнение, что сторонники Демократической партии составляют большинство избирателей, у которых либо отсутствуют удостоверения личности, либо не имеется возможности их получения). Решение Верховного суда США, поддержавшего введение в штате Индиана вышеуказанных законодательных требований к документам, удостоверяющим личность избирателя, предопределяет возможность использования аналогичного подхода в законодательстве других штатов (Верховный суд США подтвердил законность решения Верховного суда штата Индиана, которым, в свою очередь, были признаны законными положения о новой форме документа, удостоверяющего личность избирателя (документ должен иметь фото избирателя). Не все штаты выполнили предписания федерального закона от 2002 года «Help America Vote Act (HAVA) – «Помоги Америке проголосовать» в части создания электронной базы данных об избирателях, т.е. электронного регистра избирателей штата (в частности, штат Нью-Йорк). Имеются некоторые проблемы с созданием и поддержанием электронной базы данных об избирателях в таких штатах, как Алабама, Колорадо,	**2. Составление списков избирателей** осуществляется соответствующей избирательной комиссией (в том числе с использованием ГАС «Выборы») отдельно по каждому избирательному участку на основании сведений, представляемых уполномоченным на то органом или должностным лицом. Основанием включения избирателя, участника референдума в список избирателей, участников референдума является: а) факт нахождения его места жительства (в установленных законом случаях также факт временного пребывания), постоянного проживания на территории иностранного государства или нахождения в длительной заграничной командировке на территории соответствующего иностранного государства на территории соответствующего избирательного участка; б) наличие у гражданина открепительного удостоверения. В 2007 году при проведении федеральных выборов впервые Инструкцией ЦИК России был установлен порядок взаимодействия избирательных комиссий, органов государственной власти, органов местного самоуправления при составлении и уточнении списков избирателей. Сведения об избирателях, содержащиеся в списках избирателей, являются конфиденциальной информацией. При проведении 2 декабря 2007 года выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации пятого созыва (по правилам пропорциональной избирательной системы) в списки избирателей было включено 109145517 избирателей. При проведении выборов Президента Российской Федерации 2 марта 2008 года в списки избирателей было включено 104695418 избирателей.

	Индиана, Техас, Висконсин. К тому же пока отсутствуют федеральные стандарты формирования электронной базы данных об избирателях, а также сопоставления указанных баз данных различных штатов. В соответствии с положениями законодательства около 5,3 млн. правонарушителей (отбывших или отбывающих срок наказания) не имеют, как отмечалось, права участвовать в выборах, в том числе в связи с необходимостью выполнения бюрократической процедуры восстановления в избирательных правах. Списки избирателей и сведения об избирателях, содержащиеся в них, являются публичными и могут передаваться политическим партиям для ведения агитационной работы с избирателями. **Регистрация избирателей; идентификация избирателей.** 23 из 50 штатов, в законодательных органах которых исторически сложилось республиканское большинство, приняли поправки, ужесточающие правила идентификации личности избирателей на избирательных участках. Теперь избиратели должны предъявлять удостоверения личности, в которых есть фотография. По некоторым оценкам, эти меры могут привести к тому, что до 10 миллионов испаноговорящих граждан США не смогут принять участие в выборах. Повышение строгости контроля регистрации избирателей увеличивает значимости голосования по так называемым условным бюллетеням (provisional ballot), то есть бюллетеням, по которым голосуют избиратели, если у членов комиссии возникают сомнения в их праве голосовать на этом избирательном участке. Эти бюллетени учитываются при определении итогов голосования, если избиратель сможет доказать свое право голосовать (например, предъявив в дальнейшем удостоверение личности) в течение определенного срока после дня голосования. Этот срок закреплен в законодательстве каждого штат и, как правило, составляет от трех до шести	По состоянию на 1 июля 2010 года общая численность избирателей составляла 109991640, в том числе численность избирателей на территории Российской Федерации (83 субъекта Российской Федерации) – 108156056, численность избирателей за пределами территории Российской Федерации – 1820437, а также в городе Байконуре (Казахстан) – 15147. По сравнению с 1 января 2010 года численность избирателей увеличилась на 138413 человек, или 0,13%. По состоянию на 1 июля 2011 года в Российской Федерации зарегистрировано 109983274 избирателя**,** в том числе на территории Российской Федерации – 108153615, за пределами территории Российской Федерации – 1813522 избирателя. При проведении 4 декабря 2011 года выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва в списки избирателей было включено 109237780 избирателей (на момент окончания времени голосования), из них 108900782 избирателя были внесены в списки избирателей на территории Российской Федерации. При проведении 4 марта 2012 года выборов Президента Российской Федерации в списки избирателей было включено 109860331 избиратель (на момент окончания времени голосования), из них на территории Российской Федерации включены в списки избирателей 109385554 человека, т.е. на 622551 избирателя меньше, чем при проведении выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва 4 декабря 2011 года. Таким образом, разница между числом избирателей, включенных в списки избирателей на парламентских и президентских выборах составила 662551 избиратель, из них внесенных в списки избирателей на территории Российской Федерации – 484772 избирателя (необходимо иметь в виду, что за пределами территории Российской Федерации в списки избирателей граждане Российской Федерации могут быть

	дней. В ходе президентских выборов 2008 года «условными бюллетенями» воспользовались более 2 100 000 избирателей, при этом подтвердили свое право голосовать 69 процентов американцев, прибегнувших к «условным бюллетеням» – их голоса были учтены при определении итогов голосования. С ужесточением процедуры проверки личности избирателей почти в половине штатов, количество избирателей, вынужденных воспользоваться «условными бюллетенями» может возрасти. Например, по некоторым оценкам, число «условных бюллетеней» во Флориде может увеличиться с 36 000, выданных избирателям на президентских выборах 2008 года, до 300 000 на этих выборах. Даже в масштабах прошедших избирательных кампаний, отличавшихся менее жесткими требованиями к регистрации избирателей и идентификации личности избирателей, использование механизма «условных бюллетеней» создавало значительные трудности при подсчете голосов и определении победителей в некоторых штатах. В ряде случаев, например, в 2004 году в штате Огайо и 2008 году в Северной Каролине, число голосов, поданных с помощью «условных бюллетеней», превышало разрыв между кандидатами, а значит достоверно определить победителя на выборах в штате, и выяснить, кому достанутся голоса от штата в коллегии выборщиков, можно было только по истечении срока, который отводился избирателям для подтверждения своего права участвовать в выборах, и после подсчета подтвержденных «условных бюллетеней». А в условиях небольшого разрыва между кандидатами сложившаяся система может быть использована для манипуляций с целью отсечь голоса поддерживающих оппонента избирателей. **Регистрация избирателей,** по оценкам экспертов, проводится с многочисленными нарушениями прав граждан США. На начало 2012 года каждый пятый	включены на основании личного заявления, поданного в участковые избирательные комиссии, в том числе в день голосования. С 15 февраля до 4 марта 2012 года (до 21:00 по московскому времени) функционировал, в том числе в рамках Информационного центра ЦИК России «Выборы-2012», на сайте ЦИК России в сети Интернет (www.cikrf.ru) функционировал сервис «Найди себя в списке избирателей», обеспечивавший доступ к сведениям об избирательном участке, где гражданин Российской Федерации включен в список избирателей. Для получения пользователями сайта ЦИК России сведений об обработке только своих персональных данных в Государственную автоматизированную систему Российской Федерации «Выборы», а также об избирательных участках, в том числе тех, где они включены в списки избирателей, использовался механизм авторизации сервиса «Личный кабинет» программно-технического комплекса «Интернет-портал КСА ЦИК России» (www.cikrf.ru). Избиратели в диалоговом режиме вводили запрос, который содержал перечень своих персональных данных, на основе которых осуществлялось формирование пакета с запросами. В целом на сервис «Найди себя в списке избирателей» – 19045 избирателей. По состоянию на 1 июля 2012 года общая численность избирателей, участников референдума на территории Российской Федерации составляет 110494008 человек, в том числе численность избирателей, участников референдума, зарегистрированных на территории Российской Федерации – 108649810 человек, за пределами территории Российской Федерации – 1829650 человек, в городе Байконуре (Республика Казахстан) – 14548 человек.

	взрослый американец не числился в списках избирателей, сведения о 24 млн. избирателей не точные. Многие американцы при переезде забывают подавать сведения об изменении адреса. В результате 2,75 млн. граждан зарегистрированы одновременно в нескольких штатах. Есть примеры, когда они числятся сразу в шести штатах. В списках также насчитывается около 1,8 млн. «мертвых душ». Составление списков избирателей регулируется местным законодательством, причем в каждом штате оно свое. В Колорадо оспорить правильность включения в списки можно за 60 дней до выборов, а в Пенсильвании – всего за 10. Причем в том же Колорадо бремя доказательства лежит на том, кто подал протест, а в Пенсильвании – напротив, на самом избирателе. К процессу регистрации избирателей допускаются и третьи лица. Как правило, это неправительственные организации, оказывающие помощь в регистрации избирателям с низким уровнем дохода. Жалобы на этих «помощников» привели к появлению в ряде штатов специальных законов, регулирующих их деятельность. По оценке Миссии по определению потребностей БДИПЧ ОБСЕ, около 4,1 миллион граждан, постоянно проживающих на территориях США, не получили права голоса, а 600 000 граждан, проживающих в Округе Колумбия, получили право проголосовать только за президента. В 2011 году 13 штатов США ужесточили требования к избирателям. Основное нововведение заключается в том, что обладающий правом голоса обязан предоставить удостоверение личности федерального образца с фотографией. Принятие законов по идентификации личности избирателя теоретически имеет целью восстановление доверия к	

	выборам и борьбу с мошенничеством при голосовании. С формальной точки зрения это как бы общепринятая мера совершенствования избирательной системы. При этом до 2008 года наличие удостоверения личности с фотокарточкой было необходимо только в Индиане и Джорджии. Вокруг избирательных права граждан между республиканцами и демократами на протяжении всей истории этих партий ведется ожесточенная идеологическая борьба, которая особенно остро вспыхивает накануне очередных выборов. Так обстояли дела с правом голоса женщин на рубеже XIX–XX веков и чернокожих в 1950-х и 1960-х годах. Новые инициативы республиканцев появились после фиаско во Флориде во время президентских выборов, на которых боролись Джордж Буш – младший и Альберт Гор. Массовое ужесточение законодательства по идентификации избирателей началось с назначением республиканцев на ряд ключевых должностей в результате выборов 2010 года. В 2011 году они еще более активизировали свои усилия, предложив более 30 новых законопроектов на уровне штатов. По всей стране было принято более 10 законов, а в 8 штатах на удостоверяющем личность документе стала обязательна фотография, чего не требовалось еще несколько лет назад. Тем не менее, 19 штатов по-прежнему не требуют никаких документов от избирателей, внесенных в списки. Данные законы, принятые в «республиканских» штатах, направлены против тех, кто голосовал за демократов на выборах 2008 года: афроамериканцев, латиноамериканцев, студентов, граждан с низким доходом – в этом нет сомнения. В целом стратегия избирательной кампании 2012 года во многом строится на ущемлении прав избирателей. «Это серьезнейшее посягательство на право голоса со времен	

	сегрегации», – считают в Национальной ассоциации содействия прогрессу цветного населения (NAACP), которая в марте 2012 года обратилась с жалобой в Комиссию по правам человека ООН. В связи с этим не демократичны явно политизированные судебные решения, как, например, законодательное признание в штате Техас в качестве документа, удостоверяющего личность избирателя, разрешения на скрытое ношение револьвера и отказ признать удостоверение студента государственного университета документом, дающим право на участие в голосовании. Обладатели первого документа обычно голосуют за республиканцев, а владельцы второго – за демократов. Сторонники ужесточения требований оспаривают выводы Центра Бреннана и других аналитических учреждений. Они утверждают, что подобный закон, принятый в 2005 году в Индиане, наоборот привел к увеличению числа голосующих, и такие меры прежде всего превентивны. Местные избиратели, по мнению специалистов, представляли интерес в кампании 2012 года преимущественно с точки зрения ее финансирования. На самом деле политические и финансовые ресурсы Б. Обамы и М. Ромни были сосредоточены в колеблющихся штатах, избиратели которых могут склониться к поддержке либо республиканцев, либо демократов. Так, в штате Айова с населением немногим более 3 млн. чел. между кандидатами в президенты ведется жесткая борьба всего за 5 выборщиков, которыми располагает этот штат. Другой штат – Нью-Гэмпшир, с населением менее 1,5 млн чел. и имеющий право на 4 выборщиков, получает гораздо больше внимания, чем Калифорния. В подобной обстановке у жителей штатов с устоявшимися политическими предпочтениями снижаются стимулы для участия в избирательной кампании. К таким штатам, помимо Калифорнии, Нью-Йорка и Техаса, относятся более 35 других.	

	Как отмечали в связи с этим наблюдатели, при действующей в США избирательной системе значительная часть американцев не находится в фокусе внимания кандидатов в президенты. По их мнению, голос каждого гражданина страны будет одинаково важен лишь в случае введения в стране системы прямых президентских выборов. **Республиканцы стремились создать дополнительные барьеры для электората Демократической партии в «колеблющихся» штатах.** На завершающем этапе избирательной кампании практически все социологические опросы, проведенные среди гражданин в США, свидетельствовали о том, что президентская гонка 2012 года отличалась своей непредсказуемостью, поскольку кандидаты, что называется, шли «ноздря в ноздрю». Исход борьбы в этих условиях могла решить явка или неявка небольших групп избирателей. В США для того, чтобы проголосовать, гражданам необходимо быть включенным в избирательные списки, поэтому и демократы, и республиканцы прилагают большие усилия для формирования выгодных для них списков. Что касается избирательного штаба Б. Обамы, то он потратил 50 млн. долларов только на организацию заблаговременной регистрации избирателей, уполномоченные действующего президента без стеснения обходили бедные городские и сельские районы, в которых проживают в основном представители тех слоев американского населения, которые по своим политическим взглядам традиционно ближе к демократам, чем к республиканцам. В свою очередь, республиканцы избрали другую	

	стратегию, которая предусматривала введение жестких правил и критериев участия американских граждан в выборах. Этим они стремились создать дополнительные барьеры для избирателей, сочувствующих демократам в «колеблющихся» штатах. Среди них – обязательное предъявление при голосовании удостоверений личности государственного образца с фотокарточкой, которые чаще всего отсутствуют как раз у электората Демократической партии – представителей бедных слоев общества и расовых меньшинств. Причем такое требование распространяется не на всю территорию страны, а только на «колеблющиеся» штаты, где губернаторами являются сторонники Республиканской партии (Огайо, Пенсильвания, Флорида) и которые могут существенно повлиять на общие итоги голосования. Подобные действия республиканцев оспаривались Белым домом в судах, но не везде и не всегда успешно. Так, в Пенсильвании администрация Президента Б. Обамы такой иск проиграла и в случае со штатом Огайо решила добиваться разрешения досрочного голосования по почте для всех избирателей (в настоящее время этим правом могут воспользоваться военнослужащие, а они в большинстве своем традиционно считаются электоратом республиканцев.) Эта задумка демократов предусматривала оказание помощи тем избирателям, которые по различным причинам не смогут прийти на избирательные участки в день голосования, и включает предварительные звонки по телефону или их посещение активистами предвыборных штабов на дому. Все эти действия не были случайными: историческая закономерность свидетельствует о том, что чем выше явка избирателей, тем больше шансов у кандидата от Демократической партии одержать победу. Что касается республиканцев, то они отреагировали попытками законодательно создать дополнительные барьеры для электората Демократической партии в «колеблющихся»	

	штатах, и также не без оснований надеются на успех своей стратегии. **О проблеме регистрации избирателей в США, которая, по мнению специалистов, могла привести к искажению результатов президентских выборов в США 2012 года.** По мере приближения президентских выборов 2012 г. многие западные эксперты все чаще обращали внимание на несовершенство правил регистрации американских избирателей. По их мнению, в стране действительно отсутствует единая федеральная система регистрации участвующих в выборах граждан, и законодательство каждого из штатов самостоятельно определяет порядок ее осуществления и требования к подтверждению личности избирателя. Такое положение закономерно ставит под сомнение прозрачность и честность избирательной системы в США в целом. Федеральные правовые нормы, в общем плане регулирующие регистрацию избирателей, содержатся в 42-м разделе Свода законов США «Здравоохранение и социальное обеспечение» (U.S. Code, Title 42 Public Health and Welfare). В соответствии с ними местные власти для регистрации избирателей используют сведения личного характера, полученные при оформлении гражданами Соединенных Штатов карточек социального страхования или водительских удостоверений. Американские граждане также могут самостоятельно предоставить свои персональные данные для внесения в списки избирателей, представив документ, удостоверяющий личность. Если регистрация производилась по почте, то при первой явке на федеральные выборы гражданам необходимо предъявить такой же документ. Эти требования определены в законе «О реформировании избирательного законодательства» 2002 г. (Help America Vote Act, HAVA)	

	и являются обязательными для всех штатов. Регулированием остальных вопросов, связанных с регистрацией избирателей, занимаются власти штатов. В частности, в 2003 – 2010 гг. законы «О документах, удостоверяющих личность избирателя» (Voter ID Act), были приняты в 13 штатах, и только в двух из них нормативные акты предусматривали при регистрации избирателей или их участии в выборах обязательное предоставление удостоверяющего личность документа с фотографией. Ряд американских общественных организаций для предотвращения возможных фальсификаций на выборах призывал федеральные власти к ужесточению действующего законодательства и принятию норм об обязательном предъявлении избирателями удостоверяющего личность документа, соответствующего положениям закона «О минимальных стандартах документов, удостоверяющих личность» 2005 г. (REAL ID Act). Как свидетельствует практика, эти опасения общественности не лишены оснований, поскольку на региональном уровне злоупотребления из-за несовершенства законодательства встречаются довольно часто. По данным социологического опроса крупного медиа-холдинга Fox News, 70% респондентов признают необходимость ужесточения законодательства о регистрации избирателей, при этом 62% опрошенных не считают действия законодателей штатов попыткой ущемления прав отдельных категорий граждан. По мере приближения президентских выборов 2012 г. активность законодателей в этой области существенно возросла. Так, в 2011 г. в 13 штатах были ужесточены требования к документам избирателя в результате принятия новых законов или внесения изменений в уже действующие. Инициаторами ужесточения законодательства штатов выступают республиканцы. Позиция же федерального правительства заключается в	

	том, что изменение законов приведет к невозможности участия в выборах из-за отсутствия необходимых документов представителей некоторых национальных меньшинств, главным образом латиноамериканцев. Эксперты в этой связи считают, что Белый дом привел в действие все возможные рычаги давления на власти штатов, чтобы не допустить изменения правил регистрации и проверки личности избирателей до президентских выборов 2012 г. Эти меры были необходимы администрации Б. Обамы для обеспечения победы действующего президента в южных штатах. Наряду с этим федеральные власти, препятствуя ужесточению законодательства штатов, использовали положения ст. 5 закона США «О правах избирателей» 1965 г. (The Voting Rights Act). В этой статье, в частности, указывается, что изменения законодательства южных штатов, касающиеся процедуры проведения выборов или регистрации избирателей, не вступают в силу до их обязательной оценки генеральным прокурором (министром юстиции) или федеральным судом округа Колумбия на предмет потенциального ущемления или ограничения прав отдельных категорий лиц. Критики нового закона штата Техас из демократического лагеря обращали внимание также и на то, что в число документов, подтверждающих личность избирателя, не был внесен студенческий билет. Это, по их мнению, ограничивает права либерально настроенных учащихся и лишает демократов их потенциальных голосов. В свою очередь, власти штата Техас считают, что закон способен воспрепятствовать подтасовкам на выборах, и выражали готовность без взимания каких-либо сборов оформить избирателям латиноамериканского происхождения необходимые документы. Однако проблема до сих пор остается нерешенной. Аналогичный закон штата Южная Каролина также не может вступить в законную силу, поскольку власти штата	

	не предоставили достаточных доказательств того, что избирательные права национальных меньшинств в результате действия такого закона не пострадают. Кроме того, сотрудники Минюста США указали, что рассмотрение вопроса о соответствии закона штата федеральным нормам потребует полноценного судебного разбирательства. По оценке международных экспертов, сохранение в США децентрализованного порядка регистрации избирателей и отсутствие единых минимальных требований по проверке их личности при голосовании могли быть использованы для искажения или фальсификации результатов выборов президента Соединенных Штатов 2012 г. **О «мертвых душах» американской избирательной системы.** По данным исследовательского центра «Пью» (Pew Research Centre), каждый пятый взрослый американец не числился в списках избирателей, зато в них насчитывалось около 1,8 млн. «мертвых душ». Поскольку 24 млн. американцев подали неверные сведения о себе (например, ошиблись в собственном адресе и т.п.), до некоторых из них вполне может не дойти запрос избирательной комиссии о гражданском состоянии, и это становится одной из причин появления неточностей в учете. Многие штаты страны так и не перешли к электронной системе учета избирателей, и имеющиеся бумажные формы учета проверяются вручную. Естественно, в этом случае не обходится без ошибок, вызванных т.н. «человеческим фактором». Кроме этого, многие американцы, переезжая с места на место, забывают подавать сведения об изменении своего адреса. В результате 2,75 млн. граждан зарегистрированы одновременно в нескольких штатах. Есть примеры, когда они числятся сразу в шести. В 19 штатах на избирательных участках у избирателей вообще не спрашивают	

	удостоверения личности, а просто сверяются со списками. Поэтому теоретически можно проголосовать дважды или сделать выбор за другого человека. Зато в 15 штатах, где требуется предъявить личный документ с фотографией, гражданам могут отказать в праве голоса, даже если они есть в списках. При этом еще в 16 регионах страны разрешают обойтись без фотографии. У 11 млн. американцев – в основном малообеспеченных слоев населения или у тех, кому лень сделать себе фото – отсутствуют удостоверения с фотокарточкой. Есть и другие способы не допустить граждан до голосования. Так, на помощников республиканского кандидата в президенты Н. Гингрича заведено дело за фальсификацию подписей избирателей в штате Виргиния. Американская печать отмечала, что всевозможными махинациями в ходе предвыборной кампании не гнушаются ни левые, ни правые, в том числе и высокопоставленные чиновники. Так, в штате Индиана подлог совершил сам секретарь штата Ч.Уайт, который по должности отвечает за выборы. Чтобы не терять льготы по прежнему месту жительства, он дал неверный адрес проживания и проголосовал там, где не имел права. В штате Мэриленд штаб республиканского кандидата в губернаторы Р.Эрлиха делал от имени демократического оппонента М. О'Малли звонки по телефону его сторонникам, заверяя их, что нет смысла приходить на выборы, так как победа, мол, уже обеспечена. В штате Айова 3 января 2012 г., где проходили первые республиканские первичные выборы, потеряли ящики с бюллетенями с восьми избирательных участков и никак не могли правильно посчитать даже те, что были в наличии. **Идентификационные документы избирателя.** В стране отсутствует унифицированный подход к вопросу о подтверждении личности на избирательном участке.	

	В 19 штатах на участках у избирателей вообще не спрашивают удостоверения личности, а просто сверяются со списками. Поэтому теоретически можно прийти проголосовать за другого человека. Еще в 16 регионах страны разрешается обойтись документом без фотографии. У 11 млн. американцев, в основном малообеспеченных слоев населения, отсутствуют удостоверения с фотокарточкой. Как известно, в США нет внутренних паспортов, их можно заменить, например, водительскими правами. Но и они есть не у каждого, поскольку не все могут заплатить за обучение вождению. Значительная часть электората, многие представители национальных меньшинств, пожилые люди, которые не имеют таких удостоверений. Идея обязательного предъявления для допуска к голосованию какого-либо официального документа с фотографией вызывает в США острую дискуссию. В 15 штатах, где требуется предъявить личный документ с фотографией, гражданам могут отказать в праве голоса, даже если они есть в списках. В большинстве штатов существует возможность фактически любому жителю оспорить правомерность включения тех или иных лиц в избирательный список. Это право используется многочисленными общественными организациями, которые заранее составляют списки предполагаемых нарушителей по произвольным критериям и «вбрасывают» их перед выборами. Одной из распространенных методик препятствования голосованию определенных категорий граждан, используемая местными властями, является т.н. «кейджинг» (voter caging), то есть рассылка писем в связи с предстоящими выборами (напоминания, уведомления и прочие) «нежелательным» для голосования гражданам по указанным в регистрационных списках адресам. На конвертах делается пометка в случае отсутствия адресата не пересылать отправление на новый адрес, а возвращать	

	отправителю. Письмо, вернувшееся в связи с отсутствием адресата, истолковывается как доказательство того, что избиратель указал неправильные данные о месте своего проживания, нарушив тем самым соответствующие нормы избирательного законодательства. Такой избиратель зачисляется в категорию подозрительных. Как правило, подобная технология используется в отношении студентов в период каникул, когда они разъезжаются по домам. **Незащищенность персональных данных.** Незащищенность конфиденциальной информации о политических предпочтениях избирателей подтвердилась еще в ходе наблюдения за голосованием на праймериз 2012 года. С учетом проведения многоступенчатых выборов в подавляющем большинстве штатов США праймериз проводятся по так называемой «закрытой» системе, которая требует обязательной заблаговременной декларации партийной принадлежности избирателя. Исключение составляют Аляска, Висконсин, Вермонт, Гавайи, Миннесота, Северная Дакота, Юта, в которых праймериз проводятся по «открытой» системе. Данные о партийной принадлежности хранятся в электронном виде. Они доступны самому избирателю, а также сотрудникам администраций графств и штатов. Они же по запросу предоставляются уполномоченным представителям Демократической и Республиканской партий в ходе кампании, членам окружных и участковых избирательных комиссий, доверенным лицам партий, аккредитованным при участковых комиссиях (последние используют данные регистрации в ходе предварительного голосования и в день выборов для приглашения своих сторонников на выборы). Отталкиваясь от этих данных, партийные штабы отслеживают динамику роста числа	

	своих сторонников. Как ни странно, указанная официальная статистика не расценивается партиями как конфиденциальные данные об избирателях. На одном из избирательных участков в графстве Дейви (штат Южная Дакота) на рабочем столе комиссии находился распечатанный вариант полного списка избирателей графства с обозначенными в нем поименными данными о партийной аффилиации (принадлежности). В США нет членства в политических партиях. Аналогичные сведения были воспроизведены в распечатанном списке избирателей по данному участку. В связи с отсутствием надежной телефонной связи с администрацией графства УИК было предложено таким образом производить установление идентификации избирателей. На том же участке наблюдатели зафиксировали отдельный список избирателей под заголовком «неактивные избиратели» также с обозначением их партийных симпатий. Копии данных списков имелись и в распоряжении общенациональной НПО, осуществлявшей наблюдение за выборами на данном участке; с ними могли ознакомиться все голосующие.	
16. Определение избирательных округов. Образование избирательных участков	В соответствии с Поправкой XIV к Конституции США места представителей распределяются между отдельными штатами согласно численности их населения, в которую входят все жители каждого штата, исключая не облагаемых налогом индейцев. Но если при проведении выборов выборщиков Президента и Вице-президента Соединенных Штатов, представителей в Конгресс, должностных лиц исполнительной или судебной власти штата либо членов легислатуры штата в праве голоса будет отказано кому-либо из жителей штата мужского пола, достигших 21 года и являющихся гражданами Соединенных Штатов, либо это право будет ограничено по каким-либо иным основаниям, за исключением участия в восстании или в ином преступлении, то норма	1. При проведении выборов депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации (по правилам смешанной избирательной системы), депутатов представительных органов муниципальных образований (по правилам смешанной или мажоритарной избирательной системы) образуются наряду с единым избирательным округов (для проведения выборов по правилам пропорциональной части избирательной системы) одномандатные и (или) многомандатные территориальные избирательные округа (для проведения выборов по правилам мажоритарной избирательной системе). Определение территориальных избирательных округов осуществляется организующей выборы **избирательной**

	представительства от этого штата должна быть уменьшена в той пропорции, в которой число таких граждан мужского пола соотносится с общим числом граждан мужского пола этого штата, достигших 21 года. 1. Образование одномандатных избирательных округов на территории каждого штата при выборах депутатов Палаты представителей Конгресса США – образование избирательных округов производится посредством деления территории каждого штата актом его легислатуры на равные по численности населения избирательные округа, число которых равно числу членов Палаты представителей, представляющих данный штат (число таких представителей зависит от численности населения штата и пересматривается раз в 10 лет **по итогам федеральной переписи населения, т.е. в основу образования избирательных округов положены результаты федеральной переписи населения, проводимой каждые 10 лет; очередная перепись – в 2010 году).** 2. Образование единого двухмандатного избирательного округа на базе каждого штата (при выборах в Сенат Конгресса США). 3. Образование единого избирательного округа (при выборах президента США). Определение границ избирательных округов по выборам в Конгресс США осуществляется (за некоторыми исключениями) законодательными собраниями штатов. Оно производится на основе подробных знаний о местных политических предпочтениях, получаемых при анализе данных о регистрации избирателей и статистики их голосования. Существует конституционное требование к равенству количества населения, представленного в избирательных округах по выборам в Конгресс США. Некоторые такие избирательные округа ранее имели очень необычную пространственную форму, что обусловлено	**комиссией.** При этом соблюдаются следующие принципы: а) примерное равенство одномандатных избирательных округов по числу избирателей. Предельно допустимое отклонение в одномандатных избирательных округах: - не более 10%; - не более 30% (в труднодоступных или отдаленных местностях); - не более 40% (на определяемых законом субъекта Российской Федерации территориях компактного проживания коренных малочисленных народов); - в многомандатных избирательных округах допустимое отклонение составляет соответственно 10% (15% в отдаленных и труднодоступных местностях); б) избирательный округ должен составлять единую территорию; в) учитывается административно-территориальное устройство субъекта Российской Федерации, муниципального образования. В соответствии со статьей 4 Федерального закона «О выборах Президента Российской Федерации» выборы Президента Российской Федерации проводятся **по единому федеральному избирательному округу, включающему в себя всю территорию Российской Федерации.** Избиратели, проживающие за пределами территории Российской Федерации, считаются приписанными к федеральному избирательному округу. В соответствии со статьей 4 Федерального закона «О выборах депутатов Федерального Собрания Российской Федерации» федеральный избирательный округ, по которому избираются депутаты Государственной Думы, включает в себя всю территорию Российской Федерации. Избиратели, проживающие за пределами территории Российской Федерации, считаются приписанными к федеральному избирательному округу. При этом в соответствии с пунктами 9 и 9.1. статьи 36 указанного Федерального закона федеральный список кандидатов должен

	политической природой самого процесса определения границ округов. Несмотря на широко распространенное мнение о том, что существующий процесс определения границ избирательных округов по выборам в Конгресс США препятствует обеспечению состязательности на выборах, в ходе проведения местных референдумов избиратели нескольких штатов отказались менять существующую систему их нарезки. Исторически сложилась ситуация, при которой разграничение избирательных округов основывается на нескольких различных принципах, включая требование к обеспечению в избирательных округах равного количества населения, с учетом случаев компактного проживания, необходимость соблюдения границ административно-территориальных единиц и сохранения сообществ, имеющих одинаковые интересы. При необходимости изменения границ избирательных округов перечисленные принципы должны быть дополнены требованием сохранения предыдущих границ и необходимостью предотвращения конкуренции со стороны конгрессменов, выставивших свои кандидатуры для переизбрания. В настоящее время вносятся предложения о передаче полномочий по образованию избирательных округов от законодательного органа штата специально созданной независимой комиссии, как это уже сделано в таких штатах, как Аризона, Гавайи, Айдахо, Монтана, Нью-Джерси, Вашингтон (в ряде других штатов в 2005 году были проведены референдумы по данному вопросу, в ходе которых участники референдума высказались против такого решения). **Манипулирование границами избирательных округов в США.** По мнению специалистов, значительную долю нарушений избирательного законодательства США составляет практика перекраивания границ избирательных округов с	быть разбит (полностью или частично) на региональные группы кандидатов, соответствующие субъекту Российской Федерации, группе субъектов Российской Федерации, части территории субъекта Российской Федерации и на этой основе **политическая партия вправе определить региональную группу кандидатов, к которой будут отнесены поданные за федеральный список кандидатов голоса избирателей, проживающих за пределами территории Российской Федерации.** В Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 12 декабря 2012 года содержится положение о возврате – при проведении очередных выборов депутатов нижней палаты федерального парламента – к смешанной избирательной системе, ранее (до декабря 2007 года) применявшейся на выборах депутатов Государственной Думы, что предполагает возврат к избранию части депутатов Государственной Думы по правилам мажоритарной избирательной системы по территориальным избирательным округам. Федеральный закон от 2 октября 2012 года № 157-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О политических партиях» и Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» устанавливают новые принципы формирования избирательных округов на выборах в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также избирательных участков, участков референдума. В частности, схема избирательных округов будет утверждаться сроком на десять лет, а избирательные участки, участки референдума – формироваться сроком на пять лет и являться едиными для всех выборов, проводимых на соответствующей территории, а также для всех референдумов субъектов Российской Федерации, местных референдумов. Схема одномандатных и (или) многомандатных избирательных округов утверждается законодательным (представительным)

	целью искусственного изменения соотношения политических сил на выборах в высшие законодательные органы станы. Основанием для пересмотра границ избирательных округов являются, как правило, результаты переписи населения, проводимой в стране каждые 10 лет. По сложившейся практике Офис Клерка Палаты представителей Конгресса США перераспределяет места в нижней палате между штатами пропорционально численности их населения и информирует по итогам этого перераспределения госсекретарей штатов. Основной принцип манипулирования границами заключается в формировании максимального количества избирательных округов, где протежируемая партия будет иметь небольшой, но уверенный перевес. Такой результат достигается главным образом за счет использования следующих приемов: **excess vote** (электорат соперников концентрируется в минимальном количестве крупных округов); **wasted vote** (электорат соперников «распыляется» по округам для удержания его в меньшинстве в максимально возможном числе округов); **stacked method** (свой электорат концентрируется путем соединения удаленных друг от друга зон компактного проживания). Округа при этом существенно разнятся по количеству избирателей и имеют причудливую территориальную форму. Такая практика уже 200 лет известна в США под названием «джерримендеринг». До недавнего времени манипуляции с границами округов использовались и для исключения возможности попадания в выборные органы представителей нацменьшинств. «Джерримендеринг» нарушает равенство избирательных прав граждан, а также законы большинства штатов, требующие, чтобы избирательные округа были непрерывными по форме, компактными, имели «справедливые границы», равномерную смешанность	органом государственной власти субъекта Российской Федерации, представительным органом муниципального образования сроком на десять лет не позднее чем за один год до ближайшего ко дню вступления в силу Федерального закона дня голосования на соответствующих выборах, а для проведения выборов во второе воскресенье сентября 2013 года – не позднее 1 февраля 2013 года. 2. Образование избирательных участков осуществляется не позднее чем за 45 дней до дня голосования по согласованию с избирательными комиссиями: а) соответствующими **должностными лицами муниципальных образований**; б) руководителями **дипломатических представительств или консульских учреждений Российской Федерации**; в) **командирами воинских частей.** При этом границы избирательных участков не должны пересекать границы избирательных округов. Образование избирательных участков происходит также в местах временного пребывания избирателей (больницах, санаториях, местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых). Так, в соответствии с Федеральным законом «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» для проведения голосования и подсчета голосов избирателей на выборах депутатов Государственной Думы образуются избирательные участки на основании данных о числе избирателей, зарегистрированных на территориях муниципальных образований в соответствии с требованиями статьи 16 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Избирательные участки образуются по согласованию с соответствующей территориальной избирательной комиссией

	населения, а в ряде случаев – и одинаковую численность. Следует в связи с этим подчеркнуть, что **манипулирование границами округов неоднократно признавалось в судебном порядке «неконституционным».** Исследователи отмечают, что значительное число злоупотреблений при пересмотре границ избирательных округов по итогам переписи 2010 г. имеет явно выраженную расовую направленность. Так, в Северной Каролине, где новые избирательные округа формировались под влиянием республиканского большинства в генассамблее штата, электорат был разделен по расовому признаку. В этих целях были сформированы крупные (как федеральные, так и местные) «демократические» округа с преобладающим черным населением и относительно мелкие, но многочисленные «республиканские» с выраженным белым большинством. Таким образом, один из важнейших штатов, способных повлиять на исход парламентских выборов текущего года, превратился в «республиканский бастион», в котором возрождается ситуация, когда черное население должно быть представлено в выборных органах только черными, а белое – белыми. Подобная практика, по утверждениям правозащитников, имеет место фактически в каждом южном штате и преследует в качестве долгосрочной цели создание системы поляризованного по расовому признаку голосования, которая затруднила бы демократам успешное проведение избирательных кампаний всех уровней. Анализируя предложения республиканского большинства по пересмотру границ избирательных округов штата, американские политики отмечают признаки тактики дробления ряда национальных общин, включая русскоязычную. Распространенной разновидностью «джерримендеринга»	главой местной администрации муниципального района, городского округа, внутригородской территории города федерального значения, а в случаях, предусмотренных законом субъекта Российской Федерации – города федерального значения, – руководителем территориального органа исполнительной власти города федерального значения либо командиром воинской части, руководителем дипломатического представительства или консульского учреждения Российской Федерации. В случаях, предусмотренных указанным федеральным законом, избирательные участки образуются территориальной избирательной комиссией. Избирательные участки образуются не позднее чем за 50 дней до дня голосования с учетом местных и иных условий исходя из необходимости создания максимальных удобств для избирателей. При образовании избирательных участков на территории каждого избирательного участка должно быть зарегистрировано не более 3000 избирателей. В местах временного пребывания избирателей (больницах, санаториях, домах отдыха, на вокзалах, в аэропортах, местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений и других местах временного пребывания), в труднодоступных или отдаленных местностях, на судах, которые будут находиться в день голосования в плавании, на полярных станциях, а также в местах, где пребывают избиратели, не имеющие регистрации по месту жительства в пределах Российской Федерации, избирательные участки могут образовываться территориальной избирательной комиссией не позднее чем за 50 дней до дня голосования, а в исключительных случаях – по согласованию с избирательной комиссией субъекта Российской Федерации не позднее чем за три дня до дня голосования (так называемый исключительные срок). В труднодоступных или отдаленных местностях, на судах, которые

	является учет в качестве жителей штата заключенных, отбывающих наказание на его территории. В результате штат получает необоснованное увеличение представительства в федеральных органах, изменяются границы избирательных округов, структура их представительства в выборных органах штатов. Хотя законы большинства штатов прямо указывают на то, что тюрьма не является местом жительства, в ходе переписи населения 2010 г., по утверждению правозащитников, более 2 млн. заключенных были учтены по месту заключения, а не по домашним адресам. Американские НПО, отстаивающие интересы нацменьшинств, рассматривают и данную практику через призму расовой дискриминации. «Джерримендеринг» в той или иной форме фиксируется в большинстве штатов. Установившийся приблизительно равный межпартийный баланс сил побуждает противоборствующие партии не просто максимизировать посредством «джерримендеринга» свое присутствие в выборных органах, но и, по возможности, не дать шанса соперникам - не допустить формирования округов с неочевидным исходом голосования. Это придает «джерримендерингу» особо уродливые формы, подчеркивающие пренебрежение политиков декларируемыми демократическими принципами. Лишь отдельные штаты идут по пути передачи функции разграничения избирательных округов непартийным комиссиям или ad hoc комитетам. Решению задач «джерримендеринга» способствует практика компьютерного расчета границ с использованием электронных карт и геоинформационных систем, позволяющая добиваться результата в ущерб «эстетическим» соображениям.	будут находиться в день голосования в плавании, на полярных станциях избирательные участки могут образовываться территориальной избирательной комиссией по согласованию соответственно с руководителем объекта, расположенного в труднодоступной или отдаленной местности, капитаном судна или судовладельцем, начальником полярной станции. Военнослужащие голосуют на общих избирательных участках. На территориях воинских частей, расположенных в обособленных, удаленных от населенных пунктов местностях, избирательные участки могут образовываться по решению избирательной комиссии субъекта Российской Федерации командирами воинских частей не позднее чем за 50 дней до дня голосования, а в исключительных случаях – не позднее чем за пять дней до дня голосования. Избирательные участки для проведения голосования и подсчета голосов избирателей, проживающих или находящихся за пределами территории Российской Федерации, образуются не позднее чем за 50 дней до дня голосования, а в исключительных случаях – не позднее чем за пять дней до дня голосования руководителями дипломатических представительств или консульских учреждений Российской Федерации на территориях государств пребывания избирателей. При этом положение указанного федерального закона, касающееся числа избирателей (т.е. 3000 избирателей), может не применяться. Руководители дипломатических представительств или консульских учреждений Российской Федерации сообщают в ЦИК России об образовании избирательных участков не позднее чем за 40 дней до дня голосования, а в исключительных случаях – не позднее чем за три дня до дня голосования. В случае, если избирательные участки не образованы в так называемые исключительные сроки, решение об образовании избирательных участков принимает избирательная комиссия субъекта Российской Федерации в течение трех дней со дня

		истечения исключительных сроков образования избирательных участков. Списки избирательных участков с указанием их номеров и границ (если избирательный участок образован на части территории населенного пункта) либо перечня населенных пунктов (если избирательный участок образован на территориях нескольких населенных пунктов), мест нахождения участковых избирательных комиссий, помещений для голосования и номеров телефонов участковых избирательных комиссий должны быть опубликованы главой местной администрации муниципального района, городского округа, внутригородской территории города федерального значения, а в случаях, предусмотренных законом субъекта Российской Федерации – города федерального значения, – руководителем территориального органа исполнительной власти города федерального значения не позднее чем за 45 дней до дня голосования. Информация об избирательных участках, образованных позднее 50-дневного срока до дня голосования, должна быть опубликована (обнародована) не позднее чем через два дня после их образования. При опубликовании (обнародовании) сведений об избирательных участках, образованных на территориях воинских частей, текст публикуемого материала согласовывается с командиром соответствующей воинской части. Вопросы опубликования (обнародования) сведений об избирательных участках, образованных за пределами территории Российской Федерации, решаются руководителями соответствующих дипломатических представительств или консульских учреждений Российской Федерации с учетом местных условий. При наличии у дипломатических представительств, консульских учреждений Российской Федерации сайтов в Интернете указанные сведения

		размещаются на этих сайтах. На парламентских выборах 2 декабря 2007 года (выборы 450 депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации пятого созыва проводились по правилам пропорциональной избирательной системы по единому (национальному) избирательному округу) было образовано более 96 тысяч избирательных участков, в том числе в 13 субъектах Российской Федерации было образовано 1104 избирательных участка на судах, находящихся в день голосования в плавании, для голосования избирателей по открепительным удостоверениям на железнодорожных вокзалах был образован 41 избирательный участок в 26 субъектах Российской Федерации, а также семь избирательных участков в аэропортах в трех субъектах Российской Федерации; кроме того, в 27 субъектах Российской Федерации было образовано 325 избирательных участков для голосования избирателей, не имеющих регистрации по месту жительства. Для голосования избирателей, содержащихся в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, было образовано 147 избирательных участков. Для голосования избирателей за пределами территории Российской Федерации было образовано 358 избирательных участков в 141 иностранном государстве. При проведении 4 декабря 2011 года выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва было образовано более 95 тысяч избирательных участков, в том числе 376 избирательных участков за пределами территории Российской Федерации. Было образовано 700 судовых избирательных участков, приписанных к портам 11 субъектов Российской Федерации, и в голосовании приняло участие 22752 избирателя). Избирательные участки были также образованы в отдаленных и труднодоступных местностях (региональные законы об указанных местностях приняты в 35 субъектах Российской

		Федерации). Для проведения голосования в 145 иностранных государствах было образовано 376 избирательных участков; деятельностью зарубежных участковых избирательных комиссий руководили две специально сформированные ЦИК России территориальные избирательные комиссии – ТИК по выборам за рубежом и ТИК города Байконура (Республика Казахстан). При проведении 4 марта 2012 года выборов Президента Российской Федерации было образовано 95416 избирательных участков, из них 385 – за пределами территории Российской Федерации. На избирательных участках работали более 832 тысяч членов участковых избирательных комиссий с правом решающего голоса, из них около 93 тысяч были назначены в составы участковых избирательных комиссий по предложению политической партии ЕДИНАЯ РОССИЯ, 81 тысяча – КПРФ, более 68,5 тысяч – ЛДПР, 71,5 тысячи – партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, около 16,5 тысяч – ПАТРИОТЫ РОССИИ, более 10 тысяч – «ПРАВОЕ ДЕЛО», около 8,5 тысяч – по предложению политической партии ЯБЛОКО. С 15 февраля до 4 марта 2012 года (до 21:00 по московскому времени) функционировал, в том числе в рамках Информационного центра ЦИК России «Выборы-2012», онлайн-интернет-сервис «Найди свой избирательный участок», обеспечивающий доступ избирателей к сведениям об избирательных участках на сайте ЦИК России в сети Интернет (www.cikrf.ru), обеспечивавший доступ к сведениям об избирательном участке, где гражданин Российской Федерации включен в список избирателей. Для получения пользователями сайта ЦИК России сведений об избирательных участках, в том числе тех, где они включены в списки избирателей, использовался механизм авторизации сервиса «Личный кабинет» программно-технического комплекса «Интернет-портал КСА ЦИК России» (www.cikrf.ru). Избиратели в диалоговом режиме вводили запрос, который содержал перечень своих

		персональных данных, на основе которых осуществлялось формирование пакета с запросами. В целом на онлайн-интернет-сервис «Найди свой избирательный участок» обратилось 232536 избирателей. Федеральный закон от 2 октября 2012 года № 157-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О политических партиях» и Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» устанавливают новые временные (календарные) принципы образования избирательных участков: избирательные участки образуются сроком на пять лет не позднее 20 января 2013 года, а участковые избирательные комиссии формируются сроком на пять лет не позднее 30 апреля 2013 года.
17. Порядок выдвижения кандидатов (списков кандидатов)	Включает следующие этапы: 1) регистрация петиции о выдвижении, подаваемой лично кандидатом в соответствующий избирательный орган после согласования с партийным комитетом (или его лидером); 2) предварительная регистрация кандидата; 3) проведение первичных выборов (праймериз) – непосредственного голосования избирателей по кандидатурам, осуществившим самовыдвижение, посредством которого избиратели определяют, кто будет баллотироваться на выборах (февраль – июль года выборов). На президентских выборах в 2008 году первые праймериз состоялись у Демократической партии 3 января 2008 года в штате Айова; 4) на выборах президента США окончательным этапом выдвижения является утверждение кандидата от политической партии на национальных партийных конвентах (июль – август года выборов). В некоторых штатах кандидат от политической партии,	Избирательные объединения вправе выдвигать кандидатов, списки кандидатов. В одномандатном избирательном округе избирательное объединение вправе выдвинуть одного кандидата; в многомандатном избирательном округе – выдвинуть кандидата на каждый депутатский мандат, подлежащий замещению в этом округе; в едином избирательном округе избирательное объединение вправе выдвинуть один список кандидатов, а при проведении выборов выборного должностного лица – одного кандидата. Законом субъекта Российской Федерации может быть предусмотрено выдвижение избирательным объединением кандидатов по одномандатным (многомандатным) избирательным округам списком, в котором определяется, по какому одномандатному (многомандатному) избирательному округу выдвигается каждый кандидат. В этом случае законом субъекта Российской Федерации также может быть предусмотрено заверение списка кандидатов по одномандатным (многомандатным) избирательным округам организующей выборы избирательной комиссией. Выдвижение кандидатов, списков кандидатов политическими

	которая не участвовала в предыдущих выборах на данную должность, для выдвижения своей кандидатуры должен собрать подписи избирателей в количестве 2% от числа собранных кандидатом, победившим большинством голосов на предыдущих выборах. В ряде других штатов требуется собрать менее 2%, в остальных – более 2%. В некоторых штатах кандидат должен собрать фиксированное количество подписей вместо определенного процента от числа зарегистрированных избирателей на предыдущих выборах (в штате Пенсильвания на выборах 7 ноября 2006 года это означало, например, необходимость собрать 57 000 подписей). **Первыми предвыборную кампанию 2012 года начали республиканцы.** 4 января 2012 года в США был дан старт кампании первичных президентских выборов. Активисты-республиканцы в штате Айова первыми в стране высказались, кого хотели бы видеть в качестве соперника Барака Обамы на выборах в ноябре нынешнего года. Интересно, что именно собрания в Айове задает тон всей избирательной кампании: от того, как претендент покажет себя там, во многом зависят его шансы на выдвижение официальным кандидатом от партии. Количество подписей избирателей в поддержку выдвижения кандидата, а также необходимость и размер избирательного залога и порядок его возврата варьируются в законодательстве о выборах различных штатов. В соответствии с международными избирательными стандартами выборы должны быть конкурентными, предоставляя избирателю возможность свободного выбора наиболее достойного из широкого спектра кандидатов (согласитесь, что дилемма «или – или» выглядит не очень демократично). Поэтому альтернативная кандидатура на выборах президента США является традиционной	партиями осуществляется в соответствии с Федеральным законом «О политических партиях». На выборах депутатов представительных органов муниципальных образований зарегистрированные в соответствии с законом общественные объединения, не являющиеся политическими партиями, их структурные подразделения вправе предлагать кандидатуры для включения их в списки кандидатов, выдвигаемые избирательными объединениями. Включение таких кандидатур в списки кандидатов осуществляется в порядке, установленном Федеральным законом «О политических партиях». Установленный законом период, включающий в себя выдвижение кандидатов, списков кандидатов, а также сбор подписей избирателей в поддержку выдвижения кандидатов, списков кандидатов либо иные формы поддержки выдвижения, при выборах в федеральные органы государственной власти должен составлять не менее 40 дней (при досрочных выборах – не менее 30 дней), при выборах в органы государственной власти субъектов Российской Федерации – не менее 30 дней, при выборах в органы местного самоуправления – не менее 20 дней. Выдвижение кандидатов (списков кандидатов) осуществляется избирателями и избирательными объединениями (с учетом типа избирательной системы, уровней и видов выборов) при представлении для заверения выдвижения лица следующих документов: 1) заявления в письменной форме о согласии баллотироваться по соответствующему избирательному округу с обязательством в случае избрания прекратить деятельность, несовместимую со статусом депутата или замещением иной выборной должности; 2) копии паспорта или документа, заменяющего паспорт гражданина; 3) копий документов, подтверждающих указанные в заявлении сведения (об образовании, основном месте работы или службы, занимаемой должности, о том, что данное лицо является

	интригой большой американской политической игры. История демократических выборов в Америке показывает, что прорваться сквозь созданные двумя доминирующими партиями бюрократические и финансовые препоны мало кому удается. Но если получается, то вспоминают долго: третий лишний чаще всего играет роль спойлера, отбирающего голоса у «правильных» кандидатов. Многие ожидали, что альтернативным путем вновь пойдет эксцентричный конгрессмен из Техаса Р. Пол, в длинной политической биографии которого уже были попытки баллотироваться в Белый дом от либертарианцев. Однако под занавес карьеры Р. Пол предпочел проповедовать свои взгляды изнутри республиканской партии, в чем и преуспел, став одной из звезд праймериз. Кроме того, по ходу кампании, обостренной политико-идеологическим расколом Америки и разочарованием избирателей в традиционных политических институтах, была предпринята попытка выдвижения независимого кандидата через Интернет, получившая название «американ элект». Но в итоге она провалилась (продвинутые пользователи так и не смогли подобрать консенсусного кандидата). Тем не менее, в американской президентской кампании вопрос о третьем претенденте не был закрыт. На роль альтернативного кандидата претендовал номинант небольшой либертарианской партии Г. Джонсон – республиканец, бывший губернатор штата Нью-Мексико и бизнесмен, сумевший зарегистрироваться в качестве кандидата в 43 штатах и продолжающий обрабатывать остальные (во многих случаях – через суд). Никаких реальных шансов выиграть выборы у него не было, но подпортить результаты другим был способен. Еще задолго до завершающего этапа избирательной кампании среди политологов и политтехнологов было широко распространено мнение, что судьба президентской гонки-2012 будет решаться в десятке «колеблющихся»	депутатом); 4) сведений о наличии неснятой или непогашенной судимости (в случае ее наличия); 5) сведений о размере и об источниках дохода кандидата, имуществе, принадлежащем кандидату на праве собственности (в том числе совместной), о вкладах в банках, ценных бумагах; сведений о размере и источниках дохода супруга (если предусмотрено федеральным законом). Избирательная комиссия осуществляет проверку представленных сведений, сообщая о ее результатах избирателям. В поддержку выдвижения кандидатов, списков кандидатов могут собираться подписи избирателей в порядке, который определяется законом. Количество подписей, которое необходимо для регистрации кандидатов, списков кандидатов, устанавливается законом и не может превышать 2 процента от числа избирателей, зарегистрированных на территории избирательного округа, но не может быть менее 10 подписей. Установленное законом количество подписей, которое необходимо для регистрации кандидатов в многомандатном избирательном округе, не может превышать 2 процента от числа избирателей, зарегистрированных на территории соответствующего избирательного округа, поделенного на число депутатских мандатов, но не может быть менее 10 подписей. Федеральными законами может устанавливаться квота на сбор подписей избирателей на территории одного субъекта Российской Федерации при проведении выборов в федеральные органы государственной власти. Установление квоты на сбор подписей избирателей при проведении выборов в органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления на части территории субъекта Российской Федерации, части территории муниципального образования не допускается.

	штатов, где на учете каждый голос «за» или «против». Здесь-то и был скрыт шанс Г. Джонсона и подобных ему локальных героев. При проведении 6 ноября 2012 года президентских выборов в США значительную роль играли предварительные выборы, часто называемые просто «праймериз», однако они существуют не только в форме праймериз, но и форме кокусов. **Выдвижение кандидатов от политических партий США** В США порядок выдвижения кандидатов от ведущих политических партий традиционно различается. Всего первоначально было выдвинуто 13 кандидатов от 5 политических партий (Республиканской партии – 9 кандидатов (первоначально о своем желании участвовать в президентских выборах заявило 14 человек, в том числе Тим Поленти, (Миннесота), Либертарианской партии – 1 кандидат (Гарри Джонсон), Конституционная партия – 1 кандидат (Виргил Гуде), Партии «Зеленые» – 1 кандидат (Джил Стейн), Партия справедливости – 1 кандидат (Роки Андерсон). От Демократической партии на Национальном конвенте на второй президентский срок были выдвинуты действующий Президент США Барак Обама и Вице-президент США Джо Байден. От Республиканской партии на Национальном конвенте кандидатами на должность президента США был выдвинут Митт Ромни, на должность вице-президента США – Пол Райан. В прошлых президентских избирательных циклах Митт Ромни лишь один раз принимал участие в праймериз при проведении президентских выборов в 2008 году, Джо Байден – дважды. От Либертарианской партии кандидатом на должность	В соответствии с Федеральным законом от 22 апреля 2010 года № 63-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с повышением представительства избирателей в законодательных (представительных) органах государственной власти субъектов Российской Федерации и освобождением от сбора подписей избирателей политических партий, списки кандидатов которых получили депутатские мандаты в законодательных (представительных) органах государственной власти субъектов Российской Федерации», от сбора подписей избирателей на региональных и местных выборах освобождаются политические партии, списки кандидатов которых допущены к распределению депутатских мандатов или спискам кандидатов которых переданы депутатские мандаты в законодательном (представительном) органе государственной власти субъекта Российской Федерации; от сбора подписей избирателей освобождаются также региональные отделения и иные структурные подразделения таких политических партий в случае выдвижения ими кандидатов, списков кандидатов на указанных выборах. В целом на выборах депутатов Государственной Думы шестого созыва (4 декабря 2011 года) непарламентские партии должны собрать 150000 подписей избирателей (ранее – 200000 подписей), на выборах депутатов Государственной Думы седьмого и последующих созывов – 120000 подписей избирателей). Федеральный закон от 5 апреля 2011 года № 44-ФЗ «О внесении изменения в статью 25 Федерального закона «О политических партиях» предусматривает, что коллегиальные постоянно действующие руководящие органы политической партии смогут выдвигать кандидатов от партии в региональные и местные представительные органы власти в случае отсутствия регионального или местного отделения партии. Такое право коллегиальных постоянно действующих руководящих органов политической партии может быть предусмотрено ее уставом.

	президента США был выдвинут Гарри Джонсон, Конституционной партии – Виргил Гуде, Партии «Зеленые» - Джил Стейн, Партии справедливости – Роки Андерсон. Всего первоначально было выдвинуто 6 кандидатов на должность президента США от 6 политических партий. **Праймериз (кокусы)** - Национальный конвент Республиканской партии: процедуры выдвижения кандидата на должность президента США и предложения по совершенствованию 1. Республиканская партия провела полноценные праймериз. При этом при проведении праймериз произошли достаточно серьезные изменения, оказавшие значительное влияние на их проведение и послужившие причиной возникновения ряда конфликтов. 1.1. Внедрение пропорциональной системы. В ряде штатов изменился порядок делегировании кандидатов на партийный конвент либо конвенты штатов – была внедрена пропорциональная избирательная система наряду с применявшейся мажоритарной избирательной системой относительного большинства (при этом в ряде штатов она применялась к штату в целом, в других – территория штатов разделялась на более мелкие округа и кандидаты сражались за победу в них). Пропорциональная система голосования на праймериз применялась в 15 штатах (Техас, Орегон, Северная Каролина, Западная Виргиния, Род-Айленд, Висконсин, Иллинойс, Алабама, Гавайи, Миссисипи, Канзас, Вайоминг, Аляска, Джорджия, Луизиана). Сложности, вызванные проведением предварительных выборов по правилам пропорциональной системы, а также необходимость проведения предварительных выборов различных уровней (непрямые выборы делегатов на партийный съезд) вынудили Республиканскую партию	Федеральный закон от 14 июня 2011 года № 143-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования механизмов обеспечения избирательных прав граждан» был принят в целях приведения законодательства Российской Федерации с Конвенцией ООН правах инвалидов. В соответствии с данным Федеральным законом в случае выдвижения кандидатом, в том числе в составе списка кандидатов, лица, являющегося инвалидом и в связи с этим не имеющего возможности самостоятельно написать заявление о согласии баллотироваться по соответствующему избирательному округу, заверить подписной лист, заполнить или заверить иные документы, предусмотренные законом, данное лицо вправе воспользоваться для этого помощью другого лица. Федеральный закон от 2 мая 2012 года № 41-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с освобождением политических партий от сбора подписей избирателей на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, в органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления» предусматривает, что при проведении любых выборов, за исключением выборов Президента Российской Федерации, все политические партии освобождаются от сбора подписей избирателей. Таким образом, только общественные объединения, не являющиеся политическими партиями и обладающие статусом избирательного объединения на выборах в органы местного самоуправления, должны собирать подписи в поддержку выдвинутых ими кандидатов. На выборах Президента Российской Федерации сохраняется действующее в настоящее время требование о сборе подписей избирателей политическими партиями, не представленными в Государственной Думе, в законодательных (представительных) органах государственной власти не менее чем одной трети субъектов Российской Федерации. Однако число собираемых

	пересмотреть хронологические рамки праймериз, разделив их на три этапа: - «ранние» праймериз – то есть, проводящиеся до 6 марта 2012 года («супервторника»), выборы в традиционных ранних штатах; - праймериз в штатах, где применяется пропорциональная система при делегировании на национальный съезд (6–31 марта 2012 года); - праймериз в иных штатах – с 1 апреля 2012 года. Подобный порядок основывался на договоренностях, достигнутых совместным комитетом Демократической и Республиканской партий. Однако в ходе назначения праймериз часть партийных комитетов штатов вступила в «гонку» за проведение праймериз в как можно более ранние сроки. В результате «цепной реакции» по переносу сроков праймериз на более ранний период проведения праймериз значительно разросся: он продолжался с 3 января по 26 июня – 176 календарных дней в течение 6 месяцев. Социологические опросы показывают, что такие продолжительные праймериз в глазах избирателей не дали положительного результата для Республиканской партии. При этом, если в феврале более 50 процентов сторонников Республиканской партии оценивали такую продолжительность положительно, а 36 процентов – отрицательно, то в марте соответственно уже около 47 процентов и 43 процентов, т.е. возросло число тех, кто оценивает такую почти полугодовую продолжительность праймериз отрицательно. При выдвижении кандидатов политические партии США придерживаются единого порядка направления кандидатов на национальные партийные конвенты. При этом отличия могут иметь весьма серьезный характер. Например, для определения будущего кандидата на президентских выборах 2012 года Республиканская партия США использовала шесть различных форм организации	ими подписей существенно уменьшено. В связи с восстановлением в 2012 году института всеобщих и прямых выборов высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъектов Российской Федерации) высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации избирается на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании, при этом кандидаты на должность губернатора субъекта Российской Федерации выдвигаются политическими партиями, а также в порядке самовыдвижения при условии сбора в поддержку выдвижения кандидата не менее определенного процента подписей депутатов представительных органов и выборных должностных лиц (глав) местного самоуправления, установленного конституцией (уставом) либо законодательством субъекта Российской Федерации. Федеральным законом от 2 мая 2012 года № 40-ФЗ внесены изменения в Федеральный закон от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», в соответствии с которыми высшее должностное лицо (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти) субъекта Российской Федерации избирается непосредственно гражданами на основе впервые применяемого порядка выдвижения кандидатов, устанавливающего в качестве обязательного условия для выдвижения получение поддержки депутатов представительных органов и глав муниципальных образований. Правом выдвижения кандидатов обладает политическая партия, имеющая право участвовать в выборах. Выдвижение также может быть осуществлено в порядке самовыдвижения, если это предусмотрено законом субъекта Российской Федерации. Выдвижение кандидата должны поддержать от пяти до десяти процентов депутатов представительных органов муниципальных образований и (или) избранных на муниципальных выборах глав

	предварительного голосования. Большинство из 54 штатов и территорий, где оно проходило, отдали предпочтение праймериз – 36 штатов и территорий. В оставшихся 18 штатах состоялись кокусы. В штатах, где применялись праймериз, в большинстве случаев они носили закрытый или полузакрытый характер. В 16 штатах они были закрытыми, то есть в них могли принять участие исключительно зарегистрированные в таком качестве сторонники партии, а еще в семи – полузакрытыми (в них могли принять участие как лица, зарегистрированные в качестве сторонников партии, так и лица, не являющиеся сторонниками ни одной из партий). Открытые праймериз, то есть доступные для всех зарегистрированных в штате избирателей, проводились в 13 штатах. Подавляющее большинство штатов предпочитает проводить закрытые кокусы – 15. В двух штатах кокусы были открытыми, в одном – полузакрытыми. Подобное разнообразие «усугубляется» и различием применяемых систем распределения мандатов делегатов партийного съезда. Применяемые при проведении праймериз и кокусов избирательные системы серьезно различаются от штата к штату, также как и шаги по их реформированию. В ряде случаев мандат делегатов национального партийного съезда имеет императивный характер, в ряде случаев делегаты не связаны подобными обязательствами. Кроме того, в составе ряда делегаций присутствуют лица, получившие этот статус в соответствии с занимаемой должностью. **Распределение делегатов.** В Национальном конвенте Республиканской партии в 2012 году участвовали 2286 делегатов, следовательно, для победы необходимо было получить голоса 1144 делегатов. Представительство делегатов определяется следующим образом – 10 делегатов для каждого штата, по пять делегатов за каждого сенатора,	муниципальных образований субъекта Российской Федерации. Число лиц, необходимое для поддержки кандидата, устанавливается законом субъекта Российской Федерации и определяется в процентном отношении от общего числа указанных депутатов, предусмотренного уставами этих муниципальных образований на день принятия решения о назначении выборов высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации), и числа избранных на муниципальных выборах и действующих на день принятия указанного решения глав этих муниципальных образований. Депутаты представительного органа муниципального района, состоящего из глав поселений, входящих в состав муниципального района, и из депутатов представительных органов указанных поселений, учитываются только один раз. В числе лиц, поддержавших кандидата, должны быть от 5 до 10 процентов депутатов представительных органов муниципальных районов и городских округов и (или) избранных на муниципальных выборах глав муниципальных районов и городских округов субъекта Российской Федерации. Число лиц, необходимое для такой поддержки кандидата, устанавливается законом субъекта Российской Федерации и определяется в процентном отношении от общего числа депутатов представительных органов муниципальных районов и городских округов, предусмотренного уставами этих муниципальных районов и городских округов на день принятия решения о назначении выборов высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации), и числа избранных на муниципальных выборах и действующих на день принятия указанного решения глав муниципальных районов и городских округов субъекта Российской Федерации. При этом кандидат должен быть поддержан указанными лицами не менее чем в трех четвертях муниципальных районов и городских округов субъекта Российской Федерации.

	3 делегата за каждого члена палаты представителей. Кроме того, штаты могут получить «бонусных» кандидатов за голосование за республиканского кандидата на прошлых президентских выборах, за конгрессменов-республиканцев от штата, за губернатора-республиканца, республиканское большинство в легислатурах штата. Таким образом, прореспубликанские штаты имеют большее представительство на съезде партии, чем штаты, где позиции партии менее сильны. Роль бонусных кандидатах особенно велика в штатах с небольшим населением. **Допуск к участию в праймериз Республиканской партии**. Единого подхода при регистрации кандидатов на предварительных выборах не выработано. Этот вопрос регулируется законодательством штатов. Один из самых низких избирательных залогов существует в штате Юта – для включения в бюллетень для голосования на праймериз кандидат от Республиканской партии должен внести вступительный взнос в сумме 500 долларов США. В ряде штатов этот взнос является не залогом, а пошлиной за проверку собранных под петицией о выдвижении подписей, как, например, во Флориде. Кроме того, возможны случаи, когда определение требований к кандидатам на участие в праймериз отнесено законодательством штатов к компетенции самих партий, как в Южной Каролине. Комитет Республиканской партии в этом штате установил размер залога на уровне 25 000 долларов США для кандидатов, внесших залог до 3 мая 2011 года, и 35 000 долларов – после этого срока. В Миннесоте залог на президентских выборах отсутствует, однако кандидаты обязаны собрать не менее 2000 подписей. **Кандидаты.** Первоначально в праймериз и кокусах Республиканской партии участвовало 9 кандидатов от Республиканской партии (Митт Ромни, Рик Санторум, Ньют Гингрич, Ронн Пол, Херман Кейн, Джон Хатсман, Рик Перри, Мишель Бахман, Будди Ремер), при этом один	В Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 12 декабря 2012 года содержится положение о возможности возврата к участию в выдвижении кандидатов избирательных блоков.

	из них – Будди Ремер (бывший губернатор штата Луизина, перешедший от демократов к республиканцам) в качестве независимого кандидата, не поддерживаемого Республиканской партией, затем шестеро кандидатов (в основном в феврале) сошли с дистанции в первые недели проведения праймериз, остальные три кандидата – Рик Санторум, Ньют Гингрич, Ронн Пол – в мае. Рик Санторум снял свою кандидату 10 апреля 2012 года, однако он не был исключен из бюллетеня для голосования на праймериз в штате Пенсильвания 24 апреля 2012 года и получил по итогам голосования поддержку 18,3 процента избирателей (Митт Ромни получил поддержку 58% избирателей и победил на выборах). По итогам праймериз и кокусов остался единственный кандидат – бывший губернатор штата Массачусетса Митт Ромни, который на Национальном конвенте Республиканской партии в Тампе (штат Флорида) в конце августа был официально выдвинут кандидатом на должность президента США от Республиканской партии. **При проведении праймериз вопросы расы и вероисповедания избирателей являлись в ряде штатов ключевыми для выдвижения кандидата на должность Президента США.** **Партийные дебаты.** При проведении праймериз и кокусов четыре кандидата – Рик Санторум, Ньют Гингрич, Ронн Пол и Митт Ромни – принимали участие в телевизионных дебатах. В целом Митт Ромни принимал участие в 20 теледебатах со своими соперниками по республиканским праймериз (кокусам). **Борьба компроматов.** При проведении праймериз одними из вопросов были: - сертификат о рождении Барака Обамы на территории США; - создание специального органа по установлению гражданства кандидата на должность президента США;	

	- возможность невключения в бюллетень для голосования на праймериз в связи с неуплатой вступительного денежного взноса; Так, штат Аризона поставила под сомнение возможность внесения Барака Обамы в бюллетень для голосования на праймериз в связи с его сертификатом о рождении якобы не на территории США. В частности, государственный секретарь штата Аризона поставил под сомнение рождение Барака Обамы на территории Гавайев. Вслед за этим отделение Республиканской партии в штате Айова в лице председателя комитета по разработке партийной предвыборной платформы заявил, что среди прочих положений предвыборной платформы предполагается закрепить положение о том. Чтобы кандидаты на должность президента США представляли соответствующие официальные документы о том, что они являются гражданами США, рожденными на территории страны, как того требует Конституция США. К тому же его отец к моменту рождения Барака Обамы не был гражданином США, а гражданином Кении, хотя мать была гражданкой США. Кандидат на должность президента США Митт Ромни был рожден в Детройте, штат Мичиган, его родители были гражданами США, при этом его отец был рожден в Мексике. При этом прежний республиканский кандидат на должность президента США Джон Маккейн был рожден за пределами территории США – в зоне Панамского канала, которая находилась в то время под юрисдикцией США, его родители имели американское гражданство. Барак Обама обнародовал сертификат о своем рождении еще в апреле 2011 года, из которого следует, что он был рожден в Гонолулу 4 августа 1961 года. Митт Ромни также в конце мая 2012 года обнародовал сертификат о своем рождении. При этом, однако, шериф графства Марикопа (штат Аризона) Джо Арпайо, изучив все обстоятельства дела, утверждает, что сертификат о рождении Барака	

	Обамы является поддельным. Не менее острые дискуссии развернулись вокруг деклараций о доходах кандидатов. Давлению подвергся кандидат-республиканец Митт Ромни, оппоненты которого призывали не ограничиваться публикацией декларации за 2010–2011 годы, а предоставить сведения о доходах бывшего губернатора штата Массачусетс за более ранний период. За подобные сведения даже объявил награду в один миллион долларов США порномагнат и сторонник Демократической партии Ларри Флинт, разместивший рекламные объявления подобного содержания в ведущих изданиях США. **Национальный конвент Республиканской партии.** Республиканская партия, также как и Демократическая партия, получила 17,7 млн. долларов из государственного бюджета для проведения своего Национального конвента. 30 августа Митт Ромни был официально выдвинут кандидатом на должность президента США. Он получил 2061 голос 2286 делегатов Национального конвента Республиканской партии. Митт Ромни заявил, что Россия в лице Президента Российской Федерации Владимира Путина увидит от США еще меньшей гибкости и еще большей твердости (в отличие от союзников США). Выступление кандидата на должность вице-президента США Пола Райна – согласно рейтинговой ТВ компании Нильсена, смотрело 21,9 млн. человек, меньше, чем смотрело выступление Сары Пейлин в 2008 году (37 млн. человек), хоть оно и транслировалось девятью теле- и кабельными станциями. Национальный конвент Республиканской партии отметил, что партийная процедура проведения праймериз хромает и требует дальнейшего совершенствования. Порядок выдвижения кандидатов от ведущих политических партий также различается. В целом проведение Национальных конвентов Республиканской партии и Демократической партии не	

	повлияло, несмотря на колебания первых послесъездовских дней, на поведение избирателей. **Национальный конвент Демократической партии: отказ от проведения полномасштабных праймериз и процедуры выдвижения кандидата на должность президента США.** Демократическая партия приняла решение не проводить полномасштабные партийные праймериз, а выдвинуть на второй срок Барака Обаму и Джо Байдена. Решение об этом было принято еще в апреле 2012 года, когда действующий Президент США Барак Обама объявил о своем намерении выдвинуть свою кандидатуру и кандидатуру Вице-президента Джо Байдена на второй срок. В отдельных штатах оппозиционно настроенными к Бараку Обаме избирателями были проведены так называемые «общественные праймериз» Демократической партии. В штате Вашингтон практически одновременно с республиканцами демократы провели свой праймериз – конвент Демократической партии штата – для избрания второй группы делегатов – 45 человек – на Национальный конвент Демократической партии. Первая группа – 70 человек – была избрана в ходе проведения праймериз по избирательным округам, образованным для проведения выборов в Конгресс США. Демократическая партия, также как и Республиканская, получила 17,7 млн. долларов из государственного бюджета для проведения Национального конвента. Два первых дня работы Национального конвента Демократической партии были проведены в Time Warner Cable Arena, последний (6 сентября) с выступлением Барака Обамы на стадионе Банка Америки, имеющего 73 778 посадочных мест (новое повторение его выступления в Денвере в 2008 году на Invesco Field). Билеты продавались, при этом волонтеры также могли присутствовать, однако должны были	

	предварительно отработать три смены по 9 часов, чтобы получить один бесплатный билет (формула 9-3-1). **Национальный конвент Демократической партии** впервые транслировался в режиме он-лайн с одновременным синхронным переводом на испанский язык, а его открытие смотрели 6,2 млн. человек по каналам 9 теле- и кабельных стаций. Для сравнения: начало работы Национального конвента Республиканской партии по тем же каналам смотрело 22,3 млн. человек. В целом выдвижение кандидатов на должность президента и вице-президента США от Демократической партии проходило по новой технологии: 1). В связи с принятием решения о выдвижении Барака Обамы и Джо Байдена на второй срок Национальным комитетом Демократической партии было принято решение не проводить полномасштабные праймериз. Получение статуса presumptive nominee действующим Президентом США без проведения праймериз является достаточно распространенной практикой, хотя и не обязательно. Например, не имевший серьезной поддержки Джимми Картер был вынужден участвовать в праймериз перед президентскими выборами 1980 года. 2). Впервые была применена новая информационная технология сопричастности как можно большего числа избирателей на основе онлайн трансляции Национального конвента демократической партии, в том числе в Интернете, с языковым охватом и испаноговорящего населения США. 3). Проведение Национального конвента Демократической партии в г. Шарлотт, штат Северная Каролина, штате, который по своим политическим предпочтением, за исключением 2008 года, является твердо республиканским – как подтверждение того, что Демократическая партия может выражать интересы всех американцев, в том числе и прореспубликански настроенных. На этом строится и президентская кампания Б. Обамы, заявляющего о	

	готовности отстаивать интересы всех американцев, независимо от того, за кого они отдали свои голоса на выборах. Всего первоначально было выдвинуто 13 кандидатов от 5 политических партий (Республиканской партии – 9 кандидатов (первоначально о своем желании участвовать в президентских выборах заявило 14 человек, в том числе Тим Поленти, (Миннесота), Либертарианской партии – 1 кандидат (Гарри Джонсон), Конституционная партия – 1 кандидат (Виргил Гуде), Партии «Зеленые» – 1 кандидат (Джил Стейн), Партия справедливости – 1 кандидат (Роки Андерсон). От Демократической партии на Национальном конвенте на второй президентский срок были выдвинуты президент США Барак Обама и вице-президент США Джо Байден. От Республиканской партии на Национальном конвенте кандидатами на должность президента США был выдвинут Митт Ромни, на должность вице-президента США – Пол Райан. От Либертарианской партии кандидатом на должность президента США был выдвинут Гарри Джонсон, от Конституционной партии – Виргил Гуде, от Партии «Зеленые» – Джил Стейн, от Партии справедливости – Роки Андерсон. **Всего было выдвинуто 6 кандидатов на должность Президента США от 6 политических партий.** Каждый раз, когда в Америке проходят президентские выборы, кроме двух основных кандидатов на пост главы Белого дома в них участвуют так называемые спойлеры. Они до конца ведут борьбу за голоса избирателей, пытаясь обеспечить хоть какую-то известность себе, а заодно и своей партии. Спойлерами в США называют явных аутсайдеров президентской гонки, у которых нет никаких шансов на победу. На выборах 2012 года таких кандидатов было четыре (Гэри Джонсон Вирджил Гуд, Томас О'Коннор,	

	Джилл Стейн). К спойлерам в Америке относятся, в основном, как к заведомым неудачникам, которые зря тратят деньги. Однако испортить настроение одному из двух главных кандидатов на пост президента США, отобрав у него какое-то количество голосов на выборах, они очень даже могут.	
18. Регистрация кандидатов (списков кандидатов)	Требования американской правовой системы к участникам президентских выборов (кандидатам) имеют весьма специфический характер, большинство которых устанавливается на уровне штатов. Их невыполнение, по сути дела, автоматически исключает кандидатов из избирательной гонки. В сложившейся и достаточно стабильной избирательной системе США имеются свои плюсы и минусы: в частности партийные праймериз, апробация программы кандидата на уровне штатов очень важны, но одновременно законодательство запутано, подчас архаично и более того – ориентировано на немалые финансовые ресурсы. Необходимы серьезные усилия и очень опытные юристы для того, чтобы учесть все нюансы, все тонкости местных законов; следует знать и хорошо ориентироваться в местной правовой практике. Требования законодательства штатов распространяются даже на партийные праймериз, проводимые на общенациональных выборах. В правоприменительной практике учитываются даже формальные, на первый взгляд, причины для отстранения кандидата. В целом дисквалификации кандидатов по различным причинам в настоящее время воспринимаются американским обществом, избирателями в качестве необходимого «фильтра». Законодательство ряда штатов закрепляет возможность регистрации по избирательному округу одного кандидата,	Регистрация кандидатов (списков кандидатов) осуществляется избирательными комиссиями при соблюдении необходимых избирательных процедур. Возможны следующие варианты: 1) **сбор подписей** избирателей (необходимое число устанавливается законом и не может превышать 2% от числа избирателей, зарегистрированных на территории соответствующего избирательного округа). В соответствии с Посланием Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 12 ноября 2009 года предусматривалось освобождение от сбора подписей избирателей для участия в региональных выборах политических партий, не представленных в Государственной Думе, но имеющих фракции в законодательных (представительных) органах государственной власти субъектов Российской Федерации, в которых проводятся выборы. Согласно пункту 17 статьи 38 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» при проведении выборов в представительные органы муниципальных образований со средней нормой представительства избирателей, установленной законом, но не более десяти тысяч сбор подписей может не осуществляться, если законом субъекта Российской Федерации предусмотрен заявительный порядок регистрации кандидатов. Это положение распространяется в том числе и на кандидатов, выдвинутых в порядке самовыдвижения;

	т.е. допускает в конечном счете безальтернативные выборы. Данное положение подвергалось критике со стороны миссии международных наблюдателей БДИПЧ ОБСЕ.	2) сбор подписей депутатов законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации, депутатов представительного органа муниципального образования (в установленных федеральным и региональным законодательством пределах) при проведении выборов высшего должностного лица (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти) субъекта Российской Федерации. Установленное законом субъекта Российской Федерации количество подписей, которое необходимо для регистрации кандидата, выдвинутого в порядке самовыдвижения на должность высшего должностного лица (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти) субъекта Российской Федерации), не может составлять менее 0,5% и более 2% от числа избирателей, зарегистрированных на территории избирательного округа. Ранее предусматривалась возможность в**несения избирательного залога (в 2009 году внесение избирательного залога законодательно отменено)** единовременно и в полном объеме; исключительно за счет средств соответствующего избирательного фонда; в размере 15% от установленного законом предельно допустимого размера избирательного фонда кандидата, избирательного объединения (законом субъекта Российской Федерации указанный размер мог быть уменьшен, но составлять не менее 10%). Вышеуказанные процедуры не требуются в случае если кандидат, политическая партия **были допущены к распределению мандатов** в соответствующем законодательном (представительном) органе государственной власти предыдущего созыва. В Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 5 ноября 2008 года содержалось положение о возможности поэтапного снижения

		количества подписей избирателей, собираемых для участия в выборах депутатов Государственной Думы, при этом политические партии, которые смогут на очередных федеральных парламентских выборах собрать более 5% голосов избирателей либо создавшие партийные фракции в более чем трети законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации, могут быть полностью освобождены от сбора подписей. 4 декабря 2011 года в выборах 450 депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва принимали участие все семь зарегистрированных политических партий (ЕДИНАЯ РОССИЯ, КПРФ, ЛДПР, СПАРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, ПАТРИОТЫ РОССИИ, ЯБЛОКО, ПРАВОЕ ДЕЛО), в федеральных списках кандидатов которых в целом было зарегистрировано 2999 кандидатов. В соответствии с законодательными поправками, принятыми в 2012 году, при проведении выборов Президента Российской Федерации сохраняется требование о сборе политическими партиями, не представленными в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, либо в одной трети законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации подписей избирателей в поддержку выдвижения кандидата на должность президента Российской Федерации, однако число подписей уменьшено с двух миллионов до 100 тысяч. При этом лицо, выдвинувшее свою кандидатуру на должность Президента Российской Федерации в порядке самовыдвижения, должно будет собрать в поддержку выдвижения своей кандидатуры не два миллиона, а только 300 тысяч подписей избирателей. Регистрация кандидатов на должность высшего должностного лица (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти) субъектов Российской Федерации, выдвинутого в порядке самовыдвижения, производится при

		представлении подписей избирателей в поддержку выдвижения в пределах от 0,5% до 2% (конкретную цифру определяет законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации). При этом по своему усмотрению Президент Российской Федерации также может проводить консультации с кандидатами на указанную выборную должность, что будет являться своего рода «президентским фильтром». Кандидат на вышеуказанную выборную должность должен получить поддержку от 5% до 10% депутатов представительных органов местного самоуправления из не менее чем 3/4 муниципальных образований субъекта Российской Федерации – так называемый «муниципальный фильтр» или «муниципальные праймериз» (конкретный процент муниципальных депутатов субъекты Российской Федерации устанавливают самостоятельно; при этом депутат может отдать голос только за одного кандидата на вышеуказанную выборную должность). В целом при проведении любых выборов (кроме выборов Президента Российской Федерации) политические партии освобождаются от обязанности сбора подписей избирателей в поддержку выдвижения кандидатов (списков кандидатов), при этом от указанного сбора подписей не освобождаются лица, выдвинувшие свою кандидатуру на соответствующих выборах в порядке самовыдвижения. Кроме того, в поддержку своих кандидатов на муниципальных выборах должны будут собирать подписи избирателей также общественные объединения, имеющие статус избирательных объединений, закрепленных в их зарегистрированном уставе.
19. Избирательный залог	Может быть предусмотрен законодательством отдельных штатов для допуска кандидата к участию в праймериз. К примеру, в соответствии с Избирательным кодексом Калифорнии избирательный залог составляет 2% (Сенат) и 1% (Палата представителей) от совокупного дохода кандидата за год, предшествовавший году выборов.	Возможность внесения избирательного залога законодательно допускалась на выборах всех уровней до 2009 года (за исключением выборов Президента Российской Федерации). Сумма избирательного залога составляла 15% от предельно допустимого размера избирательного фонда кандидата,

	Избирательный залог не подлежит возврату.	избирательного объединения. Законом субъекта Российской Федерации для региональных и муниципальных выборов размер избирательного залога мог быть уменьшен до 10%. Согласно прежней редакции пункта 17 статьи 38 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» при выборах в представительные органы муниципальных образований со средней нормой представительства избирателей, установленной законом, но не более десяти тысяч, сбор подписей и внесение избирательного залога могли не осуществляться, если законом субъекта Российской Федерации предусмотрен заявительный порядок регистрации кандидатов. Это положение распространялось и на кандидатов, выдвинутых в порядке самовыдвижения. В Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 5 ноября 2008 года содержалось предложение об отмене избирательного залога как одного из оснований для регистрации кандидатов (списков кандидатов) при одновременном сокращении количеств подписей избирателей, которые необходимо собрать в поддержку выдвижения списка кандидатов политической партии, не представленной в парламенте (соответствующие изменения внесены в законодательство о выборах – Федеральный закон от 9 февраля 2009 года № 3-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с отменой избирательного залога при проведении выборов»). Таким образом, в настоящее время возможность внесения избирательного залога законодательством о выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Президента Российской Федерации, депутатов законодательных (представительных) органов государственной

		власти субъектов Российской Федерации, высшего должностного лица (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти) субъекта Российской Федерации, глав и депутатов представительных органов местного самоуправления (муниципальных образований) не предусмотрена.
20. Информационное обеспечение выборов. Предвыборная агитация	Законодательство не регулирует сроки проведения предвыборной агитации. Значительна роль средств массовой информации в информационном обеспечении выборов (включая обнародование результатов голосования). Коммерческий сектор средств массовой информации доминирует на информационном пространстве, общественный сектор средств массовой информации имеет ограниченное информационное пространство. Информационное обеспечение выборов и доступ кандидатов к средствам массовой информации регулируются Законом о коммуникациях от 1934 года (с последующими изменениями и дополнениями), инструкциями Федеральной комиссии по коммуникациям, при этом участие печатных средств массовой информации в освещении выборов законодательством не регулируется. Участие частных средств массовой информации регулируется только в части предоставления кандидатам эфирного времени за плату, в том числе за 60 дней до дня голосования средства массовой информации предоставляют возможность кандидатам выкупить эфирное время. Предоставление указанной возможности одному кандидату влечет обязательное ее предоставление и другим кандидатам на равных условиях (в случае обращения), хотя имеются многочисленные исключения; кандидаты вправе купить эфирное время по наименьшим коммерческим расценкам. В целом нормативное регулирование участия средств массовой информации в освещении выборов осуществляется на основе	Информационное обеспечение выборов включает: 1) информирование избирателей (осуществляется избирательными комиссиями различных уровней, органами государственной власти и органами местного самоуправления, соответствующими должностными лицами, через средства массовой информации); 2) предвыборную агитацию. Регламентация данной стадии избирательного процесса осуществляется законодательством довольно подробно, включая, в частности: - установление гарантий равенства кандидатов (избирательных объединений), включая предоставление бесплатного эфирного времени и бесплатной печатной площади; - установление ограничений при проведении предвыборной агитации (запрет агитации экстремистской направленности, подкупа избирателей и т.д.). Гарантировано равенство условий для всех кандидатов, политических партий при проведении предвыборной агитации, предусмотрены гарантии, в том числе значительный объем бесплатного эфирного времени и бесплатной печатной площади. Избирательная комиссия, получившая уведомление о факте предоставления помещения зарегистрированному кандидату, избирательному объединению, в течение двух суток с момента получения уведомления обязана разместить содержащуюся в нем информацию в информационно-телекоммуникационной сети общего пользования «Интернет» или иным способом

	минимального государственного правового регулирования и максимального корпоративного саморегулирования. Агитационный период приходится на сентябрь – октябрь года выборов. Все эфирное время предоставляется кандидатам **исключительно на платной основе.** При этом на оплату выступлений по радио и телевидению запрещается расходовать более 60% от суммы избирательного фонда. Финансирование платных выступлений кандидатов осуществляется на транспарентной основе. Выборы проходят в атмосфере политического соперничества в условиях полной свободы слова и широкого доступа к средствам массовой информации. На протяжении всей избирательной кампании, в частности, 2008 года, а также 2012 года, наблюдалось преобладание негативной предвыборной агитационной информации; в некоторых случаях средства массовой информации придавали отдельным аспектам избирательной кампании неадекватное значение и резонанс. Республиканская и Демократическая партии – две крупнейшие политические партии – борются за как за пост президента, так и за получение основного числа депутатских мандатов. Другие политические партии, стремящиеся принять участие в выборах, сталкиваются со значительными трудностями, что вызвано высокой стоимостью проведения избирательных кампаний и положениями законов, ограничивающих право избираться в Конгресс США. Выборы подробно освещаются различными средствами массовой информации. Закон требует, чтобы радиостанции и телеканалы предоставляли равные возможности всем кандидатам; в то же время это требование не распространяется на документальные материалы, интервью кандидатов или их упоминание в	довести ее до сведения других зарегистрированных кандидатов, избирательных объединений. **Участие средств массовой информации в освещении выборов:** средства массовой информации осуществляют информирование избирателей с соблюдением принципов объективности, достоверности, равенства кандидатов, избирательных объединений. Деятельность по информированию избирателей осуществляется ими свободно. В соответствии с пунктом 5 статьи 45 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в информационных теле- и радиопрограммах, публикациях в периодических печатных изданиях сообщения о проведении предвыборных мероприятий должны даваться исключительно отдельным информационным блоком, без комментариев. В них не должно отдаваться предпочтение какому бы то ни было кандидату, избирательному объединению, в том числе по времени освещения их предвыборной деятельности, объему печатной площади, отведенной для таких сообщений. Вышеуказанный Федеральный закон устанавливает гарантии для сотрудников средств массовой информации, участвующих в освещении выборов. Журналист, иной творческий работник, должностное лицо организации, осуществляющей выпуск средства массовой информации, участвовавшие в деятельности по информационному обеспечению выборов, в соответствии с законодательством Российской Федерации о выборах не могут быть по инициативе администрации (работодателя) уволены с работы или без их согласия переведены на другую работу в период соответствующей избирательной кампании и в течение одного года после окончания соответствующей избирательной кампании, за исключением случая, когда на них было наложено в соответствии с трудовым законодательством взыскание, не оспоренное в судебном порядке либо признанное в судебном

	новостных программах. При проведении всеобщих выборов 6 ноября 2012 года СМИ осуществляли освещение президентских выборов в большем объеме, чем выборы в Конгресс США. Кроме того, СМИ освещали предвыборную деятельность преимущественно двух ведущих кандидатов на должность Президента США. Освещение предвыборной деятельности других кандидатов в целом соответствовало их политическому весу. Главным источником освещения предвыборной деятельности кандидатов является платная реклама. Не существует законодательно установленных рамок по количеству платных рекламных объявлений кандидатов или политических партий. Главный упор делается на законодательном регулировании финансовой отчетности кандидатов через установление для нее особых требований. Информационное обеспечение выборов стало возможным благодаря использованию разнообразных программ, особенно на телевидении, таких как дебаты, платные рекламные ролики и сообщения в новостях. **По мнению американских СМИ, кандидаты на пост Президента США в 2012 году вели борьбу методом взаимного «имиджевого уничтожения».** По признанию американской прессы, предвыборная риторика в США летом осенью 2012 года была раскалена настолько, что одной из основных тем самой избирательной кампании стало обсуждение того, как кандидаты ее проводят. Хотя Б. Обама и М. Ромни практически ежедневно обвиняли друг друга в обмане избирателей и применении «грязных» информационных технологий, расходы соперничающих партий на «черный пиар» все время увеличивался. При этом громче других на засилье негативной рекламы	порядке законным и обоснованным. Федеральный закон от 14 июня 2011 года № 143-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования механизмов обеспечения избирательных прав граждан» был принят в целях приведения законодательства Российской Федерации с Конвенцией ООН правах инвалидов. В соответствии с данным Федеральным законом для информирования избирателей, участников референдума, являющихся инвалидами по зрению, на информационном стенде размещаются материалы, выполненные крупным шрифтом и (или) с применением рельефно-точечного шрифта Брайля. Избирательные участки, участки референдума, на информационных стендах которых размещаются такие материалы, определяются решением организующей выборы, референдум комиссии, а на выборах в федеральные органы государственной власти − решением избирательной комиссии субъекта Российской Федерации. При проведении 4 декабря 2011 года выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва с 24 ноября по 6 декабря 2011 года была организована работа мобильного портала ФЦИ при ЦИК России, на котором размещались данные о политических партиях, принимающих участие в выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва, а также предварительные итоги голосования (в целом по территории Российской Федерации) после их оглашения в Информационном центре ЦИК России «Выборы-2011». Впервые в практике работы информационных центров на федеральных выборах в Информационном центре ЦИК России «Выборы-2011» 4 и 5 декабря 2011 года ход голосования (явка избирателей), ход установления предварительных итогов голосования, определения результатов выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской

	указывали республиканцы. Это объяснимо: у их кандидата М. Ромни сложилась репутация капиталистического хищника, человека, далекого от народа, который банкротил предприятия ради личной выгоды. В то же время республиканцы сами прибегали к не менее грязным приемам агитации, благо денег у них на это больше (185 млн. долларов против 126 млн., имеющихся в фонде Демократической партии). Специалисты также подметили тот факт, что они более изощренно вели предвыборную информационную кампанию. К тому же до 80 процентов расходов на политическую рекламу за избрание М. Ромни покрывали общественные «суперкомитеты», которые, строго говоря, не должны быть связаны с кандидатами. Информационно-пропагандистская активность республиканцев достигла цели: Б. Обама, расценив обвинения соперников в свой адрес как весьма опасные, стал оправдываться, утверждая, что не прибегал к личной дискредитации М. Ромни, а лишь критиковал его политическую платформу. Несмотря на заявления о том, что в ходе избирательной кампании пора перейти исключительно к цивилизованным формам политической борьбы, общая тональность кампании так и не изменилась и не могла измениться, поскольку обеими партиями была создана слишком мощная структура для «черного», «серого» и прочего пиара. На эти цели работало более 220 суперкомитетов с бюджетом свыше 300 млн. долларов, хотя реальная цифра была, видимо, на порядок выше, поскольку не все организации обязаны раскрывать свою финансовую отчетность. Прослеживается и еще одна особенность президентской кампании 2012 года. Если раньше почти все деньги «закачивались» в «суперкомитеты», то на прошедших выборах анонимные доноры переориентировались в основном на «группы общественного интересов», которые пользуются статусом некоммерческих организаций,	Федерации шестого созыва транслировался в режиме реального времени на сайте ЦИК России в сети Интернет (www:cikrf.ru). Кроме того, информация о предварительных итогах голосования и результатах выборов в Российской Федерации размещалась в сети Интернет на сайтах избирательных комиссий субъектов Российской Федерации, а также на сайте ЦИК России.

	освобождаемых от налогов. Характерно, что эти «группы интереса» могут вообще ничего о себе не декларировать. При этом на них распространяется только одно ограничение: они должны не прямо агитировать против кандидата, а заниматься «информированием общественности». Что касается одного из главных инструментов воздействия на общественное мнение – американских СМИ,– то они раскололись на два лагеря: консервативный и либеральный. Из источника информации они все фактически превратились в инструмент политической рекламы. По результатам мониторинга информационной среды, проведенного социологическим агентством «Пью» (Pew Research Center), вместо самостоятельных расследований пресса и телевидение представляли трибуну представителям политических партий. При этом собственные источники средств массовой информации давали только четверть новостных сюжетов – в два раза меньше, чем 12 лет назад. Освещение избирательной кампании в СМИ отражало характер президентской гонки. По оценкам «Пью», такой явно выраженный негативный характер новостных материалов – 72 процента – *был* зафиксирован социологическими службами США впервые. Этот показатель примерно соответствует удельной доле «черного» пиара, который содержался в рекламных роликах обоих претендентов. По данным газеты «Вашингтон пост», удельный вес подобных материалов у Б. Обамы составил 69 процентов, а у М. Ромни – 77 процентов. В результате многие американские избиратели *были* настолько дезориентированы обилием противоположной по смыслу рекламы и антирекламы, что, по всей видимости, со своим выбором определялись в самый последний момент и, несмотря на очевидные доводы против, все же остановили свой выбор на Б.Обаме.	

	Последние дебаты между Бараком Обамой и Миттом Ромни смотрело 59,2 млн. американцев (меньше, чем первые и вторые). Все большее влияние на избирательную кампанию *стала оказывать* возможность вести агитацию в Интернете. Основные шаги в этом направлении были сделаны еще в ходе кампании 2008 года, когда начали использоваться все существовавшие технологии Web 2.0. Так, была организована интернет-трансляция национальных конвентов партий, в том числе в формате, адаптированном для мобильных платформ Apple и Android. Демократическая партия предусмотрела возможность перевода интернет-трансляции на испанский язык. Дебаты между кандидатами на президентский пост, проходившие в три раунда (3, 16 и 22 октября), а также дебаты кандидатов на пост вице-президента (11 октября), транслировались в прямом эфире в Интернете, в том числе, через видеосервис YouTube. Впервые в истории печатным и интернет изданием The New York Times была создана специальная группа по мониторингу, проверявшая все факты, упоминавшиеся в прямом эфире кандидатами. Прошедшие в США выборы еще раз продемонстрировали эффективность различных тактик, основанных на использовании технологий вирусного и партизанского маркетинга, с запуском видео, не связанным формально со штабами кандидатов.	
21. Финансовое обеспечение выборов. Избирательные фонды	Финансирование избирательных кампаний по выборам Президента Соединенных Штатов Америки регулируется следующими законодательными актами: «О федеральных избирательных кампаниях» (Federal Election Campaign Act – FECA), «О фонде финансирования президентских избирательных кампаний», «О покрытии расходов на проведение президентских праймериз», Bipartisan	Финансовое обеспечение выборов включает: 1) финансовое обеспечение подготовки и проведения выборов (осуществляется за счет средств соответствующего бюджета); 2) финансирование избирательных кампаний кандидатов, избирательных объединений (законодательно устанавливается предельный размер избирательного фонда, допустимые источники его формирования, система государственных дотаций

	Campaign Reform Act (BCRA) и рядом иных. Кроме того, важное значение для регулирования финансирования избирательной кампании имеют решения судов. Основными источниками финансирования избирательных кампаний являются: 1. добровольные пожертвования частных лиц; 2. взносы политических партий и политических комитетов; 3. собственные средства кандидата и членов его семьи; 4. средства, выделяемые государством. Особенностью государственного финансирования кампаний кандидатов является необходимость их добровольного согласия на ограничения размера пожертвований и максимального объема трат в обмен на финансирование из федерального бюджета США. Подобное финансирование возможно как на этапе партийного выдвижения кандидатов (праймериз), так и в ходе избирательной кампании. Размер финансирования зависит от результатов партии, выдвинувшей того или иного кандидата, на последних президентских выборах. На государственное финансирование могут рассчитывать не все кандидаты. Критериями отбора являются количество собранных средств (косвенно указывающих на уровень популярности кандидата) или результат партийного кандидата на предыдущих президентских выборах. Государственная поддержка весьма значительна. Например, для каждого из кандидатов на пост президента США в 2008 году, номинированных Республиканской и Демократической партиями, был установлен размер государственного финансирования в 84,1 млн. долларов США. При этом кандидат от Демократической партии США Барак Обама предпочел отказаться от государственного финансирования, чтобы свободно тратить все собранные средства.	(бесплатное эфирное время и печатная площадь), обязательное представление финансовых отчетов кандидатами и избирательными объединениями). В соответствии с Федеральным законом «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» (прежняя редакция) политическая партия, выдвинувшая федеральный список кандидатов, была обязана создать собственный избирательный фонд для финансирования своей избирательной кампании. При этом при проведении выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации пятого созыва (2 декабря 2007 года) законодательством впервые было предусмотрено право региональных отделений политических партий, принимающих участие в выборах, создавать региональные избирательные фонды для финансирования своей предвыборной агитационной деятельности на территории региональной группы кандидатов (в составе федерального списка кандидатов политической партии), а именно: региональное отделение политической партии, зарегистрированное в соответствии с федеральным законом в субъекте Российской Федерации, было вправе по решению уполномоченного уставом политической партии руководящего органа политической партии создавать свой избирательный фонд, если в федеральном списке кандидатов, выдвинутом этой политической партией, имеется региональная группа кандидатов, которая соответствовала данному субъекту Российской Федерации (в том числе входящему в группу субъектов Российской Федерации), или региональная группа кандидатов (региональные группы кандидатов), которая соответствовала (которые соответствовали) части (частям) территории этого субъекта Российской Федерации. Кандидаты, включенные в федеральный список кандидатов, собственные избирательные фонды не создавали. Избирательные фонды политических партий могли создаваться только за счет: - собственных средств политической партии, которые в

	Регулирование системы финансирования избирательных кампаний подразумевает ограничение максимального размера пожертвований на ведение избирательной кампании, установленных для различных категорий жертвователей. Так, по данным Федеральной избирательной комиссии США, контролирующей финансирование федеральных избирательных кампаний, в настоящее время действует ряд ограничений на размер пожертвований. Следует учитывать, что максимальный размер пожертвований в ряде случаев установлен не жестко, а индексируется с учетом инфляции. Например, максимальный размер пожертвований для частных лиц был установлен в 2002 году Bipartisan Campaign Reform Act на уровне 2000 долларов США, в 2008 году он составлял уже 2300 долларов США, а в 2012 году – 2500 долларов США. Запрещен прием пожертвований от лиц, не являющихся гражданами США, в том числе проживающих длительное время на территории Соединенных Штатов, государственных служащих и представителей публичной администрации. Также не могут делать взносы в поддержку кандидатов профессиональные союзы, корпорации и банки. Запрещено делать взносы от имени другого лица или организации. Установлен максимальный размер взносов наличными – 100 долларов США. Ограничения на общий объем затрачиваемых кандидатом на избирательную кампанию средств законодательно не установлен. Однако кандидатам запрещено тратить более 60 процентов средств избирательного фонда на оплату выступлений по радио и телевидению, а также запрещено расходовать средства избирательного фонда в личных целях. Значительно повлиял на практику финансирования избирательных кампаний исход дела «Объединенные граждане против Федеральной избирательной комиссии»	совокупности не могли превышать 50 процентов от установленной в соответствии с указанным Федеральным законом предельной суммы всех расходов из средств избирательного фонда политической партии; - добровольных пожертвований граждан и юридических лиц в размере, не превышающем в совокупности для каждого гражданина, юридического лица соответственно 0,07 и 3,5 процента от установленной в соответствии с указанным Федеральным законом предельной суммы всех расходов из средств избирательного фонда политической партии. Предельная сумма всех расходов из средств избирательного фонда политической партии не могла превышать 700 миллионов рублей. В указанную сумму не включались расходы из средств избирательных фондов региональных отделений политической партии. Избирательные фонды региональных отделений политических партий могли создаваться только за счет: - собственных средств политической партии (за исключением средств избирательного фонда политической партии), которые в совокупности не могли превышать 50 процентов от установленной в соответствии с указанным Федеральным законом предельной суммы всех расходов из средств избирательного фонда регионального отделения политической партии; - добровольных пожертвований граждан и юридических лиц в размере, не превышающем в совокупности для каждого гражданина, юридического лица соответственно 5 и 50 процентов от установленной в соответствии с указанным Федеральным законом предельной суммы всех расходов из средств избирательного фонда регионального отделения политической партии. Предельная сумма всех расходов из средств избирательного фонда регионального отделения политической партии не могла превышать: - 15 миллионов рублей, если на территории субъекта Российской

	(Citizens United v. FEC), рассматривавшегося Верховным судом США в 2008 году. Это решение суда называют самым серьезным изменением законодательства о финансировании избирательной кампании последних десятилетий. Данный прецедент позволил так называемым Super PAC's («суперполитическим комитетам»-«суперкомитетам») свободно тратить средства на агитацию за или против тех или иных кандидатов, в том числе профсоюзам и корпорациям, которым запрещено участвовать в финансировании избирательных фондов кандидатов при условии, что они формально не связаны с тем или иным кандидатом, не финансируются из его избирательного фонда и не осуществляют совместно с ним координированную агитационную кампанию. При этом действующие ограничения на размер пожертвований остаются в силе. «Суперкомитеты» оказывают серьезное влияние на ход кампании по выборам Президента США 2012 года. Рекордной по размерам избирательных фондов кандидатов стала 56-ая кампания по избранию президента США в 2008 году. По данным Федеральной избирательной комиссии, кандидатам удалось собрать 1 681,5 млн. долларов. В том числе более 100 млн. долларов средств, выделенных из государственного бюджета США. Наибольшее количество средств удалось собрать кандидату от Демократической партии США Б. Обаме (около 750 млн. долларов США) и кандидату от Республиканской партии США Дж. МакКейну (351,5 млн. долларов). Таким образом, Бараку Обаме удалось привлечь около 45 процентов от средств, собранных всеми участниками президентской гонки, и почти 70 процентов от средств, привлеченных всеми кандидатами-демократами. Его основной соперник Дж. МакКейн располагал лишь 21 процентом от общего числа собранных средств. Это также оставляет около 60 процентов от средств, собранных всеми кандидатами-республиканцами.	Федерации, которому соответствует региональная группа кандидатов, зарегистрировано не более 100 тысяч избирателей; - 20 миллионов рублей, если на территории субъекта Российской Федерации, которому соответствует региональная группа кандидатов, зарегистрировано свыше 100 тысяч, но не более 500 тысяч избирателей; - 25 миллионов рублей, если на территории субъекта Российской Федерации, которому соответствует региональная группа кандидатов, зарегистрировано свыше 500 тысяч, но не более 1 миллиона избирателей; - 35 миллионов рублей, если на территории субъекта Российской Федерации, которому соответствует региональная группа кандидатов либо всем частям территории которого соответствуют региональные группы кандидатов, зарегистрировано свыше 1 миллиона, но не более 2 миллионов избирателей; - 55 миллионов рублей, если на территории субъекта Российской Федерации, которому соответствует региональная группа кандидатов либо всем частям территории которого соответствуют региональные группы кандидатов, зарегистрировано свыше 2 миллионов избирателей. Если региональные группы кандидатов федерального списка кандидатов соответствуют частям территории субъекта Российской Федерации, включающим не все части территории субъекта Российской Федерации, определенные в соответствии с указанным Федеральным законом, предельная сумма всех расходов из средств избирательного фонда соответствующего регионального отделения политической партии не могла превышать: - произведение числа частей территории субъекта Российской Федерации, определенных в соответствии с частями 13 и 14 статьи 36 указанного Федерального закона и включенных в часть (части) территории субъекта Российской Федерации, которой соответствует (которым соответствуют) региональная группа (региональные группы) федерального списка кандидатов в этом

	В 2009 году Верховный суд США принял решение, дозволяющее любым общественным объединениям получать и расходовать денежные средства на проведение предвыборной агитационной деятельности с одновременным установлением запрета на использование в ходе ее проведения прямых или косвенных агитационных призывов в пользу того или иного кандидата, той или иной политической партии. В целом отмечается устойчивая тенденция к росту стоимости избирательных кампаний как одна из отличительных черт федеральных выборов в США. Избирательные кампании кандидатов на должность президента США требуют больших денег, и общая численность расходов зависит от масштабов кампаний, и их продолжительности, и остроты конкуренции. Отсюда стремление избирательных штабов и кандидатов избавиться от ограничений, найти возможности легального, но все же скрытого и параллельного финансирования. Не последнюю роль в росте злоупотреблений при финансировании играет решение Верховного суда США, позволившего с 2010 года корпорациям наравне с физическими лицам тратить неограниченные средства на поддержку кандидатов в ходе предвыборной кампании (имеется в виду признание неконституционным закона Маккейна-Файнголда, действовавшего с 2003 года и существенно ограничивавшего приток корпоративных денег в партийные кассы и фонды отдельных кандидатов). Принятое два года назад оно дало американским корпорациям и профсоюзам право непосредственного участия в избирательных кампаниях на стороне того или иного кандидата. Решение породило так называемые «суперкомитеты», единственным ограничением которых является запрет на координацию работы с кандидатами. Известно, что 90 процентов накопленных в них средств выделяются лишь	субъекте Российской Федерации, и числа, полученного в результате деления 35 миллионов рублей на число частей территории этого субъекта Российской Федерации, определенных в соответствии с частями 13 и 14 статьи 36 указанного Федерального закона, если на территории этого субъекта Российской Федерации зарегистрировано свыше 1 миллиона, но не более 2 миллионов избирателей; - произведение числа частей территории субъекта Российской Федерации, определенных в соответствии с частями 13 и 14 статьи 36 указанного Федерального закона и включенных в часть (части) территории субъекта Российской Федерации, которой соответствует (которым соответствуют) региональная группа (региональные группы) федерального списка кандидатов в этом субъекте Российской Федерации, и числа, полученного в результате деления 55 миллионов рублей на число частей территории субъекта Российской Федерации, определенных в соответствии с частями 13 и 14 статьи 36 указанного Федерального закона, если на территории этого субъекта Российской Федерации зарегистрировано свыше 2 миллионов избирателей. Запрещается вносить пожертвования в избирательные фонды: - иностранным государствам; - иностранным организациям; - иностранным гражданам; - лицам без гражданства; - гражданам Российской Федерации, не достигшим возраста 18 лет на день голосования; - российским юридическим лицам с иностранным участием, если доля (вклад) иностранного участия в их уставном (складочном) капитале превышает 30 процентов на день официального опубликования (публикации) решения о назначении выборов депутатов Государственной Думы (для открытых акционерных обществ – на день составления списка лиц, имеющих право участвовать в годовом общем собрании акционеров за предыдущий финансовый год);

	сотней финансистов; за некоторыми кандидатами стоит лишь один спонсор. Между тем новый канал аккумулирования средств дает возможность собрать сотни миллионов долларов; в США именно они и решают исход выборов. Благодаря решению допустить большие деньги на выборы (а соответственно и в политику), в значительной степени изменились правила предвыборной борьбы в США; роль избирательных штабов постепенно перешла к «независимым» комитетам, то есть с еще большим ориентиром на деньги. Суперкомитеты были созданы всеми основными кандидатами: подсчитано, что на каждый доллар, потраченный кандидатами, приходится два доллара, вложенных суперкомитетами. В избирательной кампании 2012 года одним из самых мощных «суперкомитетов» стала организация с амбициозным названием «Восстановим наше будущее», агитирующая за М. Ромни. Лишь за первую половину 2011 года она собрала более 12 миллионов долларов, получив несколько семизначных пожертвований. Этот «суперкомитет» потратил в Айове более 4 миллионов долларов на агитацию, направленную исключительно против другого кандидата, бывшего спикера Палаты представителей Н. Гингрича. В частности, в 1996 году предвыборная президентская избирательная кампания стоила избирательным фондам кандидатов основных политических партий 448,9 млн. долларов, в 2000 году – 649,5 млн. долларов. Суммарно всеми кандидатами на должность президента США в 2008 году только для участия в праймериз было израсходовано свыше 900 млн. долларов. На выборах 4 ноября 2008 года суммарные пожертвования кандидатам составили, как тогда казалось, рекордную сумму (Джон Маккейн – 360167824 доллара, Барак Обама – 639174282 доллара), в структуре которой одна треть	- международным организациям и международным общественным движениям; - органам государственной власти, иным государственным органам, органам местного самоуправления; - государственным и муниципальным учреждениям, государственным и муниципальным унитарным предприятиям; - юридическим лицам, в уставном (складочном) капитале которых доля (вклад) Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и (или) муниципальных образований превышает 30 процентов на день официального опубликования (публикации) решения о назначении выборов депутатов Государственной Думы (для открытых акционерных обществ – на день составления списка лиц, имеющих право участвовать в годовом общем собрании акционеров за предыдущий финансовый год); - организациям, учрежденным государственными органами и (или) органами местного самоуправления (за исключением акционерных обществ, учрежденных в порядке приватизации); организациям, учрежденным соответствующими юридическими лицами; организациям, имеющим в своем уставном (складочном) капитале долю (вклад) юридических лиц, указанных в пунктах 6 и 10 настоящей части, превышающую (превышающий) 30 процентов на день официального опубликования (публикации) решения о назначении выборов депутатов Государственной Думы (для открытых акционерных обществ – на день составления списка лиц, имеющих право участвовать в годовом общем собрании акционеров за предыдущий финансовый год); - воинским частям, военным учреждениям и организациям, правоохранительным органам; - благотворительным и религиозным организациям, а также учрежденным ими организациям; - анонимным жертвователям. Под анонимным жертвователем понимается гражданин, который не указал в платежном документе на внесение пожертвования любое из следующих сведений: фамилию, имя и отчество, адрес места жительства –

	пожертвований приходилась на суммы, которые не превышали 200 долларов (при лимите на индивидуальные пожертвования в сумме, не превышающей 2300 долларов). При этом впервые в истории президентских выборов кандидат-демократ собрал больше пожертвований, чем кандидат-республиканец. Установление предельных размеров индивидуальных пожертвований преодолевалось при помощи иных финансовых технологий. Так, во-первых, в «обход» законодательства так называемые совместные комитеты по сбору пожертвований получали от жертвователя суммы в размере до 70000 долларов, что значительно превышало разрешенные суммы пожертвований. Во-вторых, если жертвователем является семья в целом, то ограничения предельных размеров индивидуальных пожертвований каждого ее члена не применяются. В-третьих, указанные выше проблемы в организации деятельности ФИК внесли свою лепту в ослабление оперативного финансового контроля. Если в 2008 году в целом пожертвования в избирательные фонды всех шести кандидатов на должность президента США составили 1,5 миллиарда долларов, **то в 2012 году расходы Б. Обамы и его соперника М. Ромни превысили 1 млрд. долларов.** Ограничения на общий объем затрачиваемых кандидатом на избирательную кампанию средств законодательно не установлен. Однако кандидатам запрещено тратить более 60 процентов средств избирательного фонда на оплату выступлений по радио и телевидению, а также запрещено расходовать средства избирательного фонда в личных целях. Значительно повлиял на практику финансирования избирательных кампаний исход дела «Объединенные граждане против Федеральной избирательной комиссии»	или указал недостоверные сведения, либо юридическое лицо, о котором в платежном документе на внесение пожертвования не указано любое из следующих сведений: идентификационный номер налогоплательщика, наименование, банковские реквизиты – или указаны недостоверные сведения; - юридическим лицам, зарегистрированным менее чем за один год до дня голосования; - некоммерческим организациям, получавшим в течение года, предшествующего дню внесения пожертвования в избирательный фонд, денежные средства либо иное имущество от иностранных государств, а также соответствующих органов, организаций или физических лиц; российских юридических лиц с иностранным участием, если доля (вклад) иностранного участия в их уставном (складочном) капитале превышала (превышал) 30 процентов на день перечисления этих денежных средств либо передачи иного имущества (для открытых акционерных обществ – на день составления списка лиц, имеющих право участвовать в годовом общем собрании акционеров за предыдущий финансовый год); юридических лиц, в уставном (складочном) капитале которых доля (вклад) Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и (или) муниципальных образований превышала (превышал) 30 процентов на день перечисления этих денежных средств либо передачи иного имущества (для открытых акционерных обществ – на день составления списка лиц, имеющих право участвовать в годовом общем собрании акционеров за предыдущий финансовый год); организаций, учрежденных государственными органами и (или) органами местного самоуправления (за исключением акционерных обществ, учрежденных в порядке приватизации); организаций, учрежденных соответствующими юридическими лицами; организаций, в уставном (складочном) капитале которых доля (вклад) соответствующих юридических лиц, превышала (превышал) 30 процентов на день перечисления этих денежных средств либо передачи иного имущества (для открытых акционерных обществ – на день составления списка лиц, имеющих право участвовать в годовом общем собрании

	(Citizens United v. FEC), рассматривавшегося Верховным судом США в 2008 году. Это решение суда называют самым серьезным изменением законодательства о финансировании избирательной кампании последних десятилетий. Данный прецедент позволил так называемым Super PAC's («суперполитическим комитетам») свободно тратить средства на агитацию за или против тех или иных кандидатов, в том числе профсоюзам и корпорациям, которым запрещено участвовать в финансировании избирательных фондов кандидатов при условии, что они формально не связаны с тем или иным кандидатом, не финансируются из его избирательного фонда и не осуществляют совместно с ним координированную агитационную кампанию. При этом действующие ограничения на размер пожертвований остаются в силе. Среди пожертвований преоблали пожертвования менее 200 долларов США либо более 2000 долларов США (данные Федеральной избирательной комиссии по состоянию на 30 октября 2011 года). Судя по предварительным отчетам кандидатов и партий, кампания по сбору средств для выборов президента США 6 ноября 2012 года значительно превзошла по своим масштабам предыдущую избирательную кампанию. В соответствии с заявлениями предвыборного штаба Б. Обамы в сентябре 2012 года в избирательной фонд президента поступил 181 млн. долларов, что является рекордной месячной суммой за период текущей кампании. Финансовую поддержку Обаме, в отличие от М. Ромни, оказывали широкие слои населения. В его фонд деньги внесли более 1,8 млн. граждан, 98% пожертвований составляли небольшие суммы – не более 250 долларов. При этом 30% избирателей (около 600 тыс. чел.), сделав-ших вклады на счет президента в сентябре 2012 года, никогда ранее не принимали финансового участия в его поддержке. По мнению экспертов, существенным стимулом для успешного сбора средств явился прошедший	акционеров за предыдущий финансовый год). В соответствии с частью 2 статьи 65 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» региональное отделение политической партии при наличии решения уполномоченного уставом политической партии руководящего органа политической партии вправе открыть в субъекте Российской Федерации, в котором оно зарегистрировано в соответствии с федеральным законом, специальный избирательный счет для формирования своего избирательного фонда после представления в избирательную комиссию субъекта Российской Федерации копии федерального списка кандидатов, заверенного Центральной избирательной комиссией Российской Федерации. Специальный избирательный счет открывается в филиале Сберегательного банка Российской Федерации, указанном для политической партии ЦИК России, для регионального отделения политической партии избирательной комиссией субъекта Российской Федерации. Политическая партия, ее региональное отделение вправе открыть только по одному специальному избирательному счету. Специальный избирательный счет закрывается политической партией, ее региональным отделением до дня представления ими итогового финансового отчета. В соответствии с изменениями и дополнениями, внесенными в Федеральный закон «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» при проведении новых выборов депутатов Государственной Думы предусматривается возможность образования индивидуальных избирательных фондов кандидатов, включенных в федеральный список кандидатов политической партии.

	в сентябре 2012 г. съезд Демократической партии. С начала официальной перевыборной кампании Б. Обамы в ней в качестве доноров приняли участие около 4 млн. избирателей. Штаб Ромни пока не огласил результаты сбора средств за сентябрь. На фоне широкого обсуждения в американских СМИ таких аспектов финансирования президентских выборов, как роль суперкомитетов политических действий, мегадоноров и некоммерческих организаций в сборе гигантских сумм, практически незамеченными остались мощные потоки денег, приходящие в соответствующие избирательные фонды посредством Интернета. Эти средства поступают не только от американских, но и от иностранных юридических и физических лиц, что запрещено законом. Федеральная избирательная комиссия США уклоняется от вмешательства в этот процесс, вероятно, потому, что Федеральный избирательный закон (Federal Election Campaign Act) был принят в 1970-х годах, и в нем отсутствуют положения относительно сбора средств через электронные коммуникационные сети. Активная кампания по сбору средств через Интернет способствует поступлению денег от иностранных граждан независимо от того, желали этого организаторы или нет. Предложения о пожертвованиях в пользу какого-либо кандидата многократно переадресуются в блогосфере и растекаются по всему миру. Например, агитационный материал в поддержку кампании Б. Обамы с гиперссылкой на страницу, через которую перечисляются деньги, был обнаружен в арабском Facebook. В другом случае на латиноамериканских веб-сайтах распространился видеоролик с призывом оказать финансовую поддержку выборам сенатора от штата Флорида Марко Рубио (Marco Rubio). Более того, организации, ведущие кампании по сбору средств для выборов, напрямую обращаются с соответствующими просьбами к посетителям их страниц в	

	Интернете, не задавая вопросов о гражданстве. При этом задействуется система автоматического направления электронных писем. Помимо официальных сайтов кандидатов используются и, в определенном смысле, подставные. Так, сторонник и активный фандрайзер Б. Обамы Роберт Рош (Robert Roche), проживающий в Шанхае, через частную фирму оплачивал рекламу на государственном телевидении КНР сайта obama.com. Обращения к этому сайту автоматически переадресовывались на специальную интернет-страницу избирательной кампании Обамы с призывами о пожертвованиях. Obama.com посещали до 2 тысяч человек в день, 68% из которых, как оказалось, являются иностранцами. Предвыборный штаб президента заявил по этому поводу, что не контролирует деятельность Р. Роша в Интернете. Иностранцы подключаются к финансированию нужных им кандидатов и другими способами. Часто для этого используются американские филиалы фирм, хозяевами которых являются граждане других государств. Так, в фонд суперкомитета политического действия Restore our Future, поддерживающего М. Ромни, поступил 1 млн. долларов от филиала страховой фирмы OdysseyRe в штате Коннектикут. Сама фирма, по сообщениям СМИ, полностью принадлежит канадской компании Fairfax Financial Holdings (FFH). Как предполагают политологи, данный взнос был сделан с учетом конкретных интересов основателя и председателя совета директоров FFH, подданного Канады В. П. Ватса (V. Prem Watsa). Зарубежные доноры кандидатов также обходят законодательные запреты, внося деньги на счет международных торговых ассоциаций, расположенных в США, которым закон не запрещает финансирование предвыборных кампаний. Помимо иностранных вкладов в кампании кандидатов используются и мошеннические интернет-схемы.	

	Существуют, например, специальные компьютерные программы, которые массово генерируют электронные переводы небольших сумм денег от имени подставных лиц. Таким образом крупные доноры уходят от отчетности по своим политическим расходам. Так, в 2008 году было обнаружено, что от имени одной из жительниц штата Миссури в фонд Б. Обамы поступило более 170 тысяч долларов в виде множества мелких переводов. Сама же «меценатка» не имела понятия об этом факте. Удивительным является, по мнению ряда обозревателей, и то, что штаб по сбору средств Б. Обамы не использует стандартные процедуры в Интернете по верификации принадлежности кредитных карт, с которых поступают электронные переводы. Специалисты не исключают того, что последние успехи президента в пополнении своего избирательного фонда (181 млн. долларов от 1,8 млн. человек в сентябре 2012 года) отчасти могут быть связаны с «нечистыми» технологиями. **По мнению американских политологов, существующие пробелы в избирательном законодательстве США в отношении сбора средств позволяют нечистоплотным политикам легко обходить действующие нормы.** **Динамика сборов средств.** По состоянию на сентябрь: Б. Обама собрал 441 млн. долларов плюс 233 млн. долларов – у национального комитета Демократической партии. Демократические общественные суперкомитеты располагают 44 млн. долларов. М. Ромни – 284 млн. долларов плюс 283 млн. долларов у национального комитета Республиканской партии. Правые компенсируют это отставание за счет республиканских общественных суперкомитетов, которые располагают 145 млн. долларов. Итого формальное лидерство по деньгам у М. Ромни – 784 на 779 млн. долларов. Однако структура предвыборных фондов дает действующему Президенту преимущество –	

	реклама в эфире ему обходится дешевле. В соответствии с американским избирательным законодательством телеканалы обязаны предоставлять кандидатам в президенты эфир по льготным ставкам. В результате один 30-секундный агитационный ролик стоит Б. Обаме в среднем в четыре раза дешевле, чем республиканским общественным суперкомитетам. Тем не менее даже эти цифры не дают полной картины финансирования президентских выборов в Америке, поскольку помимо кандидатских штабов и суперкомитетов в стране действуют более 300 групп общественных интересов (social welfare groups). Причем большинство из этих групп поддерживали М. Ромни. Они имеют статус некоммерческих организаций, которые освобождены от уплаты налогов и не обязаны отчитываться о финансовых поступлениях и расходах перед избирательной комиссией. Проблема в том, что все эти организации и стоящие за ними миллионеры не подотчетны кандидатам и преследуют собственные интересы. В частности, из правого лагеря пошли утечки, что республиканские суперкомитеты, страхуясь, перенаправляли финансовые потоки с поддержки М. Ромни на предвыборные гонки в Сенат и Палату представителей. Эксперты объясняют это тем, что шансы республиканцев удержать большинство в нижней палате Конгресса и перехватить контроль над верхней палатой расценивались правыми миллионерами повыше, чем шансы самого М. Ромни. Но и многие доноры Б. Обамы тоже с «характером» – так, вложивший 2 млн. долларов Дж. Сорос требует, чтобы его деньги расходовались не на «черный» пиар, а на «аналитическую деятельность». Приведенные факты являются наглядным свидетельством того, что влияние представителей крупного капитала на избирательные процессы в США от выборов к выборам все более усиливается, а сами выборы все больше становятся уделом богатых слоев, рассчитывающих на особое	

	отношение к себе со стороны победителей. Апелляционный суд округа Колумбия 18 сентября 2012 г. постановил, что освобожденные от налога организации, активно используемые для перевода неограниченных финансовых средств на текущую избирательную кампанию, могут не раскрывать своих доноров. Член Палаты представителей Конгресса США, демократ Кристофер Ван Холлен мл. (Christopher Van Hollen Jr.) заявил, что это решение «наносит удар по прозрачности финансирования политических кампаний и оставляет американских граждан в неведении относительно того, кто пытается влиять на их голоса «секретными деньгами». Вместе с тем, стоит обратиться к распространенной в США практике ограничения иностранного влияния – на этот раз в отношении выборов. Запрет на политические пожертвования и расходы в США был впервые введен в 1966 году в качестве поправки к Закону о регистрации иностранных агентов – в интересах обеспечения «внутренней безопасности» государства, как поясняет брошюра «Об иностранных подданных» на сайте Федеральной избирательной комиссии (Federal Election Commission, FEC). Целью этой поправки было «ограничить иностранное вмешательство в американские выборы». В 1974 году этот запрет был включен в Закон о федеральной избирательной кампании (The Federal Election Campaign Act). Этот закон **запрещает всем «иностранным подданным» напрямую или косвенно жертвовать, дарить и расходовать средства в связи (in connection with) с любыми выборами** на федеральном уровне, уровне штата и местными выборами в США. Закон также запрещает содействовать иностранным гражданам в нарушении этого запрета, в частности просить, получать и принимать взносы и пожертвования; наказание за нарушение закона – штраф и/или тюремное заключение (Кодекс США: 2 U.S.C. 441e, 36 U.S.C. 5510).	

	Под категорию «иностранный подданный» подпадают иностранные правительства, политические партии, корпорации, ассоциации, партнерства, иностранных граждан и не имеющих американской «зеленой карты» иммигрантов. «Существенное содействие» определяется как активное участие в ходатайстве, передаче, получении и принятии взносов и пожертвований иностранных подданных с намерением способствовать успешному завершению транзакции. Глобальная комиссия по выборам, демократии и безопасности (Global Commission on Elections, Democracy and Security), созданная совместно межправительственной организацией Международный институт демократии и содействия выборам (International IDEA) и Фондом бывшего генерального секретаря ООН Кофи Аннана, презентовала в Лондоне 14 сентября 2012 года доклад под названием «Усиление демократии: стратегия улучшения прозрачности выборов во всем мире», в работе над которым принимали участие такие политики, как экс-президенты Финляндии и Латвии – Мартти Ахтисаари и Вайра Вике-Фрейберга, бывший госсекретарь США Мадлен Олбрайт, бывший генсек НАТО и высокий представитель ЕС по внешней политике Хавьер Солана и другие. В документе из 70 страниц говорится о том, что мощные финансовые институты и все более растущее влияние роли денег в политике вредят как развивающимся, так и устоявшимся демократиям. «Рост неконтролируемого финансирования политики грозит опустошить демократические системы мира и свести на нет все их преимущества», – сообщается в докладе. Международная комиссия под руководством Кофи Аннана констатировала, что мировые демократические системы, особенно американская, коррумпированы все более усиливающейся ролью «неконтролируемого, незаконного и непрозрачного» финансирования политических кампаний.	

	Что касается выборов в США, то доклад включает специальный раздел с решением Верховного суда по иску к организации «Объединенные граждане». В докладе говорится, что эта организация «подорвала политическое равенство, снизила прозрачность избирательного процесса и подорвала доверие граждан к американским выборам и политическим институтам». По данным газеты Guardian, доклад критикует отдельные штаты, «которые пытались ввести законы об идентификации избирателей, а также другие меры, способствовавшие уменьшению роли афроамериканцев в политическом процессе». По словам заместителя председателя комиссии В. Хелгесена (Vidar Helgesen), две трети американцев считают, что их вера в политическую систему страны ослабляется недавними изменениями в финансировании политических выборов (political financing), связанными с появлением так называемых суперкомитетов политического действия. **Механизм и проблемы контроля финансирования предвыборной деятельности кандидатов.** Лицо, принявшее решение выдвинуть в установленном порядке свою кандидатуру на должность президента или вице-президента США должно зарегистрироваться в Федеральной избирательной комиссии США на основании личной явки либо подачи соответствующих документов через уполномоченное лицо в случае, если указанное лицо получает либо производит расходы, связанные с участием в президентских выборов, на сумму свыше 5000 долларов. В пределах 15 календарных дней со дня получения указанной суммы лицо должно заполнить заявление об участии в выборах, уполномачивающее соответствующий комитет политических действий производить сбор денежных пожертвований в избирательный фонд данного лица. В пределах 10 дней со дня преставления заявления	

	лица об участии в выборах указанный комитет политических действий должен представить в Федеральную избирательную комиссию документы о своем конституировании. На этой основе лицо и уполномоченный им комитет политических действий должны будут ежемесячно не позднее 20 числа месяца, следующего за отчетным месяцев, представлять в Федеральную избирательную комиссию США финансовые отчеты о поступлениях и расходах. В последнее время все больше «интересных» моментов отмечается экспертами в американской избирательной системе, в том числе в вопросах финансирования президентских выборов. **Первое, на что они обращают внимание, это факт, что ни федеральное законодательство, ни законодательство штатов, позволяя кандидатам формировать свои избирательные фонды за счет собственных денежных средств, а также пожертвований от выдвинувшей их политической партии, финансовых доноров, не обязывает их после окончания избирательной кампании закрывать свои избирательные счета и избирательные фонды.** Всего таких «бывших кандидатов на должность президента США» на сегодняшний день аж 38 человек. Строго говоря, законодательство не запрещает им из этого избирательного фонда вносить пожертвования в избирательные фонды других кандидатов, участвующих в различных избирательных кампаниях 2012 года, совершать иные финансовые операции, в том числе по погашению долгов по своим прошлым избирательным кампаниям, заниматься благотворительностью. При этом пожертвования делают не только бывшие кандидаты, но и те, кто принимает участие в текущих избирательных баталиях, совершая иногда политические кульбиты. Так, уже в ходе избирательной кампании по выборам в Конгресс США сенатор из штата Оклахома, республиканец Том Кобурн в	

	июне 2012 года внес 250 долларов в избирательный фонд кандидата-демократа, сенатора Джо Манчини из штата Западная Виргиния. **Во-вторых, кандидаты отказались от государственных средств на финансирование своей предвыборной кампании – частные деньги делают президентские выборы.** Как известно, одной из особенностей прошлой президентской гонки 2008 года было то, что впервые с 1928 года ни действующий Президент США (Джордж Буш), ни действующий Вице-президент США (Дик Чейни) не принимали участие в избирательной кампании в качестве президентских кандидатов, первый в связи с тем, что уже избирался на два срока, второй – по состоянию здоровья. А Барак Обама и Джо Байден со стороны демократов, Джон Маккейн и Сара Пейлин со стороны республиканцев не занимали президентскую либо вице-президентскую должности. В ходе президентской гонки Джон Маккейн и Сара Пейлин в отличие от Барака Обамы и Джона Байдена взяли деньги налогоплательщиков для финансирования своей избирательной кампании, и в соответствии с законодательством были существенно ограничены в своих действиях в ходе проведения ими предвыборной агитации. Барак Обама и Джо Байден провели свою избирательную кампанию только на средства жертвователей, как крупных, так и мелких, и, используя, среди прочих, свое финансовое преимущество, сумели выиграть высшие должности в американской государственной и политической иерархии. Общественное финансирование президентских выборов в США за счет средств американских налогоплательщиков впервые было введено в 1976 году в качестве необходимого и во многом адекватного ответа на Уотергейтский политический скандал, связанный с президентскими выборами. Оно означает, что в налоговой декларации налогоплательщик, желающий, чтобы часть его налогов была перечислена в общий фонд для финансирования выборов президента	

	США, в специальной строке своей налоговой декларации указывает, что он согласен с перечислением трех долларов в указанный единый финансовый фонд. Из этого фонда кандидат на должность президента США может получить чуть больше 80 млн. для ведения предвыборной агитации. Согласие кандидата на получение общественного финансирования означает, что он уже не может использовать другие финансовые средства для ведения своей избирательной кампании. Такое финансирование создает равные финансовые условия для всех кандидатов и обеспечивает справедливый характер предвыборной агитации с их стороны. Однако на практике, хотя это и работало до 2008 года, общественное финансирование стало нежелательным для кандидатов, у которых имелась легальная возможность отказаться от такого финансирования и полагаться полностью на финансирование своей избирательной кампании за счет денежных средств жертвователей. В соответствии с законодательством от 1974 года кандидат, согласившийся получить 84,1 млн. долларов из государственного бюджета на ведение своей избирательной кампании, не вправе получать и использовать добровольные пожертвования **(в настоящее время – 91,2 млн. долларов).** В настоящее время в США большие деньги вытесняют реальное влияние избирателей как на стадии отбора кандидатов в ходе проведения праймериз, прежде всего независимых кандидатов, так и на агитационную деятельность кандидатов. Сами кандидаты больше не желают быть ограниченными в средствах для ведения политической борьбы с конкурентом из другой политической партии. В ходе последней президентской гонки ни один из ведущих кандидатов (Барак Обама и Митт Ромни) не захотел взять деньги налогоплательщиков для ведения своей предвыборной кампании, оба положились исключительно на партийные деньги, деньги финансовых	

	спонсоров, комитетов политических действий и аффилированных некоммерческих общественных организаций, и на деньги рядовых американцев. **Будди Ремер стал единственным кандидатом среди республиканцев, который взял денежные средства из государственного бюджета в размере 91,2 млн. долларов для участия в праймериз на выборах на должность президента США (затем он вышел из президентской гонки).** Президентская кампания и кампания по выборам в Конгресс США 2012 года побила все мыслимые и немыслимые рекорды по влиянию больших политических денег на выбор американцами своего президента. Только Бараком Обамой и Миттом Ромни, их политическими сторонниками, кандидатами в Конгресс США по состоянию на 1 августа суммарно было собрано и обнародовано 5,8 млрд. долларов. По мнению экспертов, которое впоследствии подтвердилось, к 4 ноября по сравнению с 2008 годом рост составил 7% (тогда было собрано 5,4 млрд. долларов, это не считая тех анонимных денежных пожертвований, которые получатели не обязаны обнародовать). При этом сами кандидаты за счет своих избирательных фондов также поставили очередной рекорд финансирования предвыборной агитации: Митт Ромни пообещал, что в его избирательный фонд от доноров (спонсоров) поступит около 800 млн. долларов – это будет рекордом для кандидатов от Республиканской партии. В течение трех месяцев – мая, июня и июля – Митт Ромни собрал денег больше чем избирательный штаб Барака Обамы (только в июле он собрал 101,3 млн. долларов, в августе – 111,6 млн. долларов, тогда как Барак Обама – соответственно 75 и 114 млн. долларов и впервые за последние три месяца обошел Митта Ромни и его политических сторонников в сборе денежных пожертвований). При этом Митт Ромни суммарно имел в своем распоряжении 168,5 млн. долларов наличными для	

	ведения избирательной кампании. **В-третьих, прозрачность финансирования президентских выборов ставится под вопрос, а контроль за ним становится практически невозможным.** Федеральное законодательство и Федеральная избирательная комиссия предусматривают процедуры упорядочения прозрачности предоставления эфирного времени за плату кандидатам. В настоящее время телевизионные станции, которые находятся в списке 50 ведущих рыночных субъектов, должны направлять информацию о предоставлении ими на платной основе эфирного времени участникам президентских выборов в Федеральную избирательную комиссию (на сайт Комиссии). Этот сайт является публичным и презентуется Комиссией как первый централизованный сайт в этом направлении, работающий в он-лайн режиме. Ранее получить такую информацию можно было только посредством обращения на индивидуальный сайт (соответствующий его раздел) соответствующей телевизионной станции в сети Интернет. Сайт был открыт в начале августа, однако в соответствии с позицией Федеральной избирательной комиссии телевизионные станции не обязаны размещать на этом сайте указанную информацию о продажах эфирного времени, произведенных до начала работы сайта, а только после его открытия. Национальная же ассоциация вещателей полагает, что на сайте должна быть размещена вся информация о всех продажах эфирного времени кандидатам, в том числе и до открытия централизованного сайта. Два решения Верховного Суда США, принятые в 2010 году, открыли дорогу для участия в спонсорском неограниченном финансировании для профсоюзов, комитетов политических действий и некоммерческих общественных организаций (НКО). В настоящее время	

	комитеты политических действий, которые поддерживают прямо или косвенно того или иного кандидата, вправе получать неограниченно денежные пожертвования, в том числе наличные средства, от рядовых американцев, корпораций, профсоюзов для ведения своей агитационной деятельности, воздействия на исход президентских и иных выборов. Они обязаны публично обнародовать только самых крупных своих жертвователей (более 200 долларов), остальные – более мелкие, вносящие менее 200 долларов, – остаются неизвестными обществу. **Конечно, американское законодательство исключает возможность того, чтобы компании с любой формой иностранного участия принимали участие в финансировании избирательных кампаний кандидатов.** В отличие от других стран, кандидаты, комитеты политического действия, некоммерческие общественные организации (НКО) не обязаны – как в отношении доноров (спонсоров), так и некоторых размеров денежных пожертвований, раскрывать эту информацию в своих ежемесячных финансовых отчетах, которые они до 20 числа каждого календарного месяца обязаны направлять в Федеральную избирательную комиссию, которая должна контролировать соблюдение законодательства о финансировании деятельности кандидатов на должность президента США. Таким образом, **часть пожертвований становится анонимной для общества.** Вместе с тем, в соответствии с федеральным законодательством комитеты политических действий и некоммерческие организации должны информировать Федеральную избирательную комиссию в случаях, когда они расходуют на участие в проведении своей предвыборной агитации, в частности, посредством телефонных звонков, почтовых отправлений или агитационных материалов, которые направлены по победу или поражение соответствующих кандидатов, сумму,	

	превышающую 1000 долларов. О производстве таких расходов они должны сообщать в Федеральную избирательную комиссию в течение 24 часов. Комитеты политических действий вправе получать денежные пожертвования от широкого круга жертвователей, однако **должны сообщать Федеральной избирательной комиссии фамилии и адреса крупных жертвователей (более 200 долларов).** При этом они могут расходовать полученные денежные средства на изготовление и размещение телевизионных и иных агитационных материалов, роликов, которые содействуют избранию того или иного кандидата, либо направлены на то, чтобы какой-то кандидат на федеральную выборную должность не был на нее избран. При этом некоторые штаты законодательно **не требуют раскрывать сведения о владельцах таких корпораций.** Особое положение в финансировании американских выборов занимают НКО. Они, следуя решению Верховного Суда США, также теперь могут получать частные пожертвования, как и комитеты политических действий, в неограниченном размере. Законодательно они не обязаны обнародовать сведения о своих жертвователях. Участие НКО в президентской избирательной кампании 2012 года – одна из их отличительных особенностей. Такие НКО функционируют как некоммерческие общественные, и, как правило, социально-экономические организации, на которые распространяются положения налогового законодательства. Хотя они и могут получать анонимные политические денежные пожертвования любого размера, однако не могут тратить их на политические акции, в том числе участвовать в избирательном процессе, в финансировании общественного наблюдения за выборами, если расходы на эти цели превышают более половины их годовой сметы, вторая половина которой должна в обязательном порядке расходоваться на социально-экономические направления их деятельности и не может	

	финансироваться за счет политических денежных пожертвований. Их агитационные материалы в избирательном процессе также не должны быть нацелены на участников выборов, а могут касаться только вопросов, затрагивающих социально-экономические проблемы, которые обсуждаются в ходе избирательной кампании, в том числе и кандидатами. Таким образом, НКО могут высказывать только свою позицию по указанным вопросам, хотя и могут критиковать кандидатов, занимающих противоположную точку зрения даже персонально. Роль НКО особенно существенна в финансировании американских выборов. Так, только по состоянию на июль 2012 года НКО израсходовали 127 миллионов долларов на агитационные цели. В связи с этим в июле 2012 года конгрессмены-демократы внесли в Сенат законопроект о том, чтобы заставить НКО обнародовать сведения обо всех жертвователях и размерах пожертвований, однако коллеги-республиканцы отклонили его. Другим «интересным» субъектом финансирования президентской избирательной кампании является Торгово-промышленная палата США. Она традиционно не обнародует не только имена своих жертвователей, но и направления расходования полученных денежных средств под предлогом того, что президентская администрация демократов всячески третирует тех бизнесменов, которые проявили смелость в финансировании кандидата от Республиканской партии. Палата, находясь в конфронтации с президентской администрацией, еще в марте 2012 года (как никогда рано) развернула собственную агитационную кампанию против демократов. Сами кандидаты также законодательно освобождены от обязанности обнародовать сведения о своих жертвователях, кроме случаев, когда жертвователи являются официальными федеральными лоббистами.	

	На этом фоне не случайной стала инициатива ряда политиков, чтобы при проведении выборов в Конгресс США комитеты политических действий и иные независимые гражданские группы, в том числе НКО, добровольно присоединились к соглашению о том, чтобы не финансировать изготовление и распространение агитационных материалов с целью повлиять на результаты выборов. Прошедшие президентские выборы демонстрируют, как можно использовать современные информационные технологии для сбора пожертвований простых американцев. Мы уже упоминали, что каждый американец избирательного возраста может внести на счет кандидата как при его участии в праймериз, так и в качестве выдвинутого кандидата совокупно не более 5000 долларов. Как правило, американцы посылают до 200 долларов и пожертвования такого размера не должны в обязательном порядке обнародоваться. Для стимулирования финансового участия американцев, особенно молодежи, в финансировании предвыборной агитации кандидатов стала широко использоваться технология финансирования посредством оплаты через мобильный телефон. Так, Федеральная избирательная комиссия разрешила использование такой технологии, т.е. одобрила такую технологию сбора пожертвований от частных лиц, при этом за один телефонный цикл можно отправить не более 50 долларов и не более 200 долларов за весь период выборов. В сентябре 2012 года избирательный штаб Митта Ромни также начал собирать мелкие денежные пожертвования, используя текстовые сообщения мобильных телефонов (смартфонов). Штаб Митта Ромни использовал для сбора пожертвований в свой избирательный фонд объявление конкурса на то, что любой, кто внесет 15 или больше долларов в его избирательный фонд, может выиграть право совершить	

	вместе ним агитационный рейс на специальном самолете. Что касается избирательных счетов кандидатов, то последние открывают их в любом банке по своему усмотрению. **В-пятых, отчетность кандидатов носит формальный – информационный – характер.** Кандидаты на должность президента США должны представлять сведения о своих доходах и уплате налогов. Однако срок такого отчетного доходного периода крайне мал, всего два последних года. С учетом жесткого характера президентской кампании Барак Обама предпринял попытку обвинить Митта Ромни в том, что тот неполно представляет сведения о своих доходах и уплаченных налогах, не информируя общественность о своих миллионных доходах во время работы в частной компании «Бэйн Капитал» (Bain Capital) и не хочет, таким образом, брать на себя ответственность, которую предусматривает президентская должность **(по экспертным оценкам состояние Митта Ромни оценивается в от 250 до 500 млн. долларов).** В конце сентября 2012 года Митт Ромни и Пол Райан обнародовали обновленные сведения о своих доходах (совокупных доходах членов семьи). Так, по сведениям, представленным Миттом Ромни, его семья уплатила в 2011 году подоходный налог в размере 14,1%, что в абсолютных цифрах означает следующее: семья Ромни заплатила налоги в сумме 1,9 млн. долларов со своего годового (2011 год) дохода в размере 13,7 млн. долларов (в основном, доход был получен от вложений (инвестиций). Семья Ромни за последние 10 лет уплачивала подоходный налог на доходы в размере 13%. **В-шестых, все чаще и настойчивее звучит политическое требование – уменьшить финансовое влияние (воздействие) на политику и выборы, не допускать непропорционального влияния корпораций на политическую систему США.** Главенство больших политических денег, в том числе	

	анонимных, а также комитетов политических действий и некоммерческих общественных организаций в проведении предвыборной агитации подрывает демократический характер выборов. При этом комитеты политических действий трансформировали президентские выборы 2012 года. Американцы выступают против них. По опросам общественного мнения каждый седьмой американец из 10 выступает за то, чтобы признать их незаконными, причем негативное отношение к комитетам политических действий свойственно как сторонникам демократов, так и сторонникам республиканцев: 70% демократов и 55% республиканцев согласны с признанием незаконными комитеты политических действий, при этом каждый восьмой американец из 10, также согласнен с запретом комитетов политических действий. В целом в 2012 году, по сообщению NBC News, сторонники кандидатов израсходовали на их теле- и радио-поддержку около половины средств, которые были израсходованы ими и кандидатами на проведение предвыборной агитационной кампании. В частности, только на агитацию на телевидении и радио сторонниками кандидатов было израсходовано 267 млн. долларов, совокупно же было израсходовано более 605 млн. долларов. Другими словами, 44 цента в каждом долларе было израсходовано на поддержку кандидатов их политическими сторонниками. В соответствии с законодательством США до официального выдвижения Митт Ромни не имел право воспользоваться денежными средствами политической партии, выделяемыми для участия в президентских выборах в качестве кандидата на должность президента США, а мог пользоваться только теми денежными средствами, которые он собрал для обеспечения своего участия в партийных праймериз. Для обеспечения проведения своей предвыборной	

	кампании Митт Ромни еще в августе взял банковский кредит в размере 20 млн. долларов и до 18 сентября не погасил его в размере 11 млн. долларов (в августе была возвращена часть банковского кредита в размере 5 млн. долларов, в сентябре – 4 млн. долларов). Первоначально Барак Обама был против того, чтобы жертвователи делали крупные денежные взносы в его избирательный фонд, затем он изменил свое мнение и такие пожертвования стали все более и более заметными. Так Джордж Сорос внес более одного миллиона долларов в комитеты политических действий, поддерживающие Барака Обаму.	
22. Избирательный бюллетень. Язык избирательной документации. Открепительные удостоверения	Избирательное законодательство штатов предусматривает: 1) бумажные избирательные бюллетени, которые используются при голосовании с помощью комплексов обработки избирательных бюллетеней (КОИБ); 2) бумажные избирательные бюллетени, которые используются при голосовании по почте; 3) электронные избирательные бюллетени, которые используются при голосовании с помощью комплексов для электронного голосования (КЭГ); 4) механические избирательные бюллетени, которые используются при голосовании в штате Нью-Йорк при помощи рычажных машин для голосования; 5) электронную форму бланкового избирательного бюллетеня, который используется для голосования зарубежными избирателями в случае, если они не получили вовремя по Интернету стандартный избирательный бюллетень; в этом случае избиратель вписывает в него кандидатов своего выбора и отправляет его в свой штат (все штаты предусматривают обработку такого избирательного бюллетеня, при этом некоторые штаты – и при голосовании на штатных и местных выборах). Некоторые штаты допускают получение таких избирательных бюллетеней как по факсу, так и по	При проведении выборов используется бумажный избирательный бюллетень, а в случаях, предусмотренных законом, электронная форма избирательного бюллетеня. Избирательные бюллетени изготовляются исключительно по распоряжению соответствующей избирательной комиссии. Нумерация избирательных бюллетеней не допускается. Число изготовленных избирательных бюллетеней не должно превышать более чем на 1,5% число зарегистрированных избирателей. На выборах в федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъекта Российской Федерации в целях защиты избирательных бюллетеней от подделки при их изготовлении используется специальная бумага с водяными знаками или с нанесенными типографским способом надписью микрошрифтом и (или) защитной сеткой либо в этих целях используется специальный знак (марка). Порядок изготовления и использования специальных знаков (марок), их количество, а также требования, предъявляемые к передаче специальных знаков (марок) вышестоящими избирательными комиссиями нижестоящим избирательным комиссиям, утверждаются организующей выборы избирательной комиссией не позднее чем за 60 дней до дня голосования.

	электронной почте; 6) бумажные избирательные бюллетени – так называемые условные избирательные бюллетени, которые используются при голосовании в случаях, предусмотренных федеральным законодательством и законодательством штата. Закон от 2002 года устанавливает, что условные избирательные бюллетени должны выдаваться избирателям, которые считали себя зарегистрированными, но по прибытии на участок не обнаружили своего имени в списке избирателей. Кроме того, условный избирательный бюллетень выдается в случае, если сотрудник избирательной комиссии принимает решение о том, что данный избиратель не имеет права голоса. Указанный закон гласит: «…если лицо заявляет о том, что оно является зарегистрированным избирателем в той юрисдикции, где желает голосовать ... то в таком случае этому лицу разрешается проголосовать с помощью условного избирательного бюллетеня». В то же время подсчет условных избирательных бюллетеней может осуществляться только после завершения дня голосования, когда будет выяснено, находился ли избиратель в правильной «юрисдикции». Вышеуказанный закон содержит положение о предоставлении избирателю возможности узнать (через систему свободного доступа), был ли учтен его условный избирательный бюллетень при подсчете голосов, и если нет, то по какой причине. **О кандидате «Против всех».** 5 сентября 2012 года 9-й окружной апелляционный суд г. Сан-Франциско отменил вынесенный накануне запрет окружного судьи штата Невада Р. Джонса на включение графы «Против всех» в избирательные бюллетени. Таким образом, в избирательных бюллетенях штата Невада по выборам президента США 6 ноября 2012 года появилась еще одна графа – «Против всех». Примечательно, что Невада была единственным штатом,	При проведении голосования за списки кандидатов в избирательном бюллетене размещаются в порядке, определяемом жеребьевкой, краткие наименования избирательных объединений, а также фамилии, имена, отчества не менее чем первых трех кандидатов из списка и (или) его соответствующей региональной части и эмблемы избирательных объединений (в одноцветном исполнении). **Языковое полиязычие (в случаях, предусмотренных законом) – избирательные бюллетени печатаются на русском языке. По решению избирательной комиссии, указанной в законе, избирательные бюллетени печатаются на русском языке и на государственном языке республики, входящей в состав Российской Федерации, а в необходимых случаях – на языках народов Российской Федерации на территориях их компактного проживания. Если для избирательного участка печатаются избирательные бюллетени на двух и более языках, текст на русском языке должен помещаться в каждом избирательном бюллетене.** Предусмотрено получение избирателями открепительных удостоверений, которые обеспечивают возможность реализации активного избирательного права теми избирателями, которые не смогут в день голосования проголосовать на своем избирательном участке. Форма открепительного удостоверения, порядок его изготовления и использования, количество открепительных удостоверений, используемых при проведении выборов, а также требования, предъявляемые к передаче открепительных удостоверений вышестоящими избирательными комиссиями нижестоящим избирательным комиссиям, утверждаются организующей выборы избирательной комиссией не позднее чем за 60 дней до дня голосования. В 2010 году законодательно сокращен перечень случаев (оснований) использования открепительных удостоверений. Избирательные бюллетени, открепительные удостоверения

	имеющим подобного «кандидата». Конституционность графы «Против всех» была оспорена при поддержке Национального комитета Республиканской партии, руководство которой полагает, что в случае отмены данной графы протестный электорат в ходе предстоящих выборов будет голосовать против действующего президента США. **Избирательный бюллетень – графа «против всех».** В США присутствие графы «против всех» (*none of the above*) регулируется законами штатов. Сторонники введения графы «против всех» чаще всего приводят в пример законодательство штата Невада, где возможность голосования против всех узаконена с 1967 года. Однако там законодательно не прописано влияние протестного голосования на результаты выборов. В штате наибольший процент протестного голосования наблюдается на праймериз губернаторских выборов (от 5% до 24%); на всеобщих выборах губернатора и сенатора процент голосующих против всех не превышает 5%. Графа «против всех», *имеющая юридическое значение,* остается в избирательных бюллетенях штата Невада на ноябрьских выборах 2012 года (президентских, сенатских и в местные органы власти штата). 9-й окружной апелляционный суд г. Сан-Франциско отменил вынесенный накануне запрет окружного судьи штата Невада Р. Джонса на включение данной графы в избирательные бюллетени. Штата Невада является единственным штатом, имеющим подобную графу в избирательных бюллетенях (включена в 1976 г.). Конституционность указанной графы избирательного бюллетеня была оспорена при поддержке Национального комитета Республиканской партии, который полагал, что в случае отмены данной графы протестный электорат в ходе предстоящих 6 ноябре 2012 года выборов будет голосовать против действующего президента США Барака Обамы. В целом графа «против всех» в избирательных бюллетенях существует лишь на местных выборах в двух штатах:	являются документами строгой отчетности. Так, в соответствии со статьей 73 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» порядок изготовления и доставки избирательных бюллетеней, а также порядок осуществления контроля за их изготовлением и доставкой утверждаются Центральной избирательной комиссией Российской Федерации не позднее чем за 45 дней до дня голосования. Количество избирательных бюллетеней не должно превышать более чем на 1,5% число зарегистрированных избирателей. В целях защиты избирательных бюллетеней от подделки при их изготовлении используется бумага с водяными знаками или с нанесенными типографским способом надписью микрошрифтом и защитной сеткой, либо в этих целях используется специальный знак (марка). Порядок изготовления и использования специальных знаков (марок), их количество, а также требования, предъявляемые к передаче специальных знаков (марок) вышестоящими избирательными комиссиями нижестоящим избирательным комиссиям, утверждаются ЦИК России не позднее чем за 60 дней до дня голосования. Форма и текст избирательного бюллетеня на русском языке утверждаются ЦИК России не позднее чем за 24 дня до дня голосования. Текст избирательного бюллетеня должен быть размещен только на одной стороне избирательного бюллетеня. В избирательном бюллетене в порядке, определяемом жеребьевкой, помещаются наименования политических партий, зарегистрировавших федеральные списки кандидатов, а также эмблемы этих политических партий (если они были представлены в ЦИК России) в одноцветном исполнении. Жеребьевку проводит ЦИК России с участием уполномоченных представителей политических партий не позднее чем за 30 дней до дня голосования. Номер, полученный политической партией в результате жеребьевки, сохраняется до окончания избирательной кампании. Под наименованием политической

	Невада и Массачусетс. В избирательных бюллетенях для голосования иных штатов отсутствует графа «против всех». Зато, если американскому избирателю не нравится никто из тех, кто включен в избирательный бюллетень, избиратель может вписать туда любую фамилию, – хоть себя самого в рамках строчки избирательного бюллетеня «write in». В США существует мощная неправительственная организация под названием «Против всех – за новые выборы», активно выступающая за то, чтобы протестная норма голосования стала обязательной для всех штатов, поскольку в стране существует закон, позволяющий штатам самим решать, включать или нет протестную графу в избирательные бюллетени. Эта позиция встречает широкую поддержку населения США. В штате Огайо избиратели могут обратиться в избирательные органы штата для регистрации в качестве избирателей не позднее 9 октября 2012 года. Со 2 октября 2012 года в штате Орегон начинается досрочное голосование избирателей на президентских выборах 6 ноября 2012 года, т.е. продолжительность периода проведения досрочного голосования избирателей составляет 35 календарных дней. **Голосуют доверенные.** Многие американцы предпочитают голосовать по почте. Бюллетень присылают на дом, его нужно заполнить и отправить обратно (пустой конверт прилагается). Кстати, когда весь мир в 2008 году гадал, кто станет 44-м президентом США – Обама или Маккейн, таким образом проголосовала почти треть американцев. А в 2006 году на выборах в Конгресс – свыше 88%. Голосование в штатах Орегон и Вашингтон вообще исключительно почтовое. Бюллетень отправляют официальному лицу, отвечающему за избирательную кампанию, или опускают в специально установленные	партии помещаются фамилии, имена и отчества кандидатов, включенных в общефедеральную часть федерального списка кандидатов, выдвинутого данной политической партией. Если субъекту Российской Федерации, в том числе входящему в группу субъектов Российской Федерации, или части его территории соответствует региональная группа кандидатов, в избирательном бюллетене для этого субъекта Российской Федерации, части его территории после указанных сведений помещаются также номер региональной группы кандидатов, сведения о том, какому субъекту Российской Федерации, какой группе субъектов Российской Федерации (с указанием перечня субъектов Российской Федерации), части территории субъекта Российской Федерации или группе частей территории субъекта Российской Федерации (с указанием перечня частей территории субъекта Российской Федерации) соответствует данная региональная группа кандидатов, а также фамилии, имена и отчества первых трех кандидатов, включенных в эту региональную группу кандидатов. Если в федеральном списке кандидатов отсутствует общефедеральная часть, в избирательном бюллетене под наименованием политической партии помещаются номер региональной группы кандидатов, сведения о том, какому субъекту Российской Федерации, какой группе субъектов Российской Федерации (с указанием перечня субъектов Российской Федерации), части территории субъекта Российской Федерации или группе частей территории субъекта Российской Федерации (с указанием перечня частей территории субъекта Российской Федерации) соответствует данная региональная группа кандидатов, а также фамилии, имена и отчества первых трех кандидатов, включенных в эту региональную группу кандидатов. Справа от наименования каждой политической партии помещается пустой квадрат. В случае наличия у зарегистрированного кандидата, фамилия, имя и отчество которого указываются в избирательном бюллетене, неснятой и непогашенной судимости в избирательном бюллетене должны содержаться сведения о

	ящики. Популярны в штатах и открепительные талоны, особенно в западной части страны. Так, по данным калифорнийских властей, их традиционно используют 20–30% избирателей. Бюллетени выдают местные власти или высылают по почте. Такой документ можно запрашивать за 3 месяца до выборов, при этом в 28 штатах не нужно объяснять причину своего нежелания явиться на избирательный участок. У каждого штата свои правила учета этих бюллетеней. Обработка длится несколько дней, самый крайний срок – 10 дней после дня выборов (когда, кстати, результаты уже объявлены). А есть и более любопытный вариант – доверительное голосование. Избиратель выбирает себе доверенное лицо, официально согласовывает его кандидатуру, но вот никаких гарантий, что тот проголосует за нужного кандидата, нет.	судимости кандидата. Эти сведения указываются на основании соответствующих документов, представленных в ЦИК России до утверждения текста избирательного бюллетеня. В избирательном бюллетене должно содержаться разъяснение порядка его заполнения. Избирательные бюллетени печатаются на русском языке. По решению избирательной комиссии субъекта Российской Федерации избирательные бюллетени печатаются также на государственном языке соответствующей республики, входящей в состав Российской Федерации, а при необходимости – и на языках народов Российской Федерации на территориях их компактного проживания. Если для избирательного участка избирательные бюллетени печатаются на двух и более языках, текст на этих языках помещается в каждом избирательном бюллетене. Текст избирательного бюллетеня в этом случае утверждается избирательной комиссией субъекта Российской Федерации не позднее чем за 22 дня до дня голосования. Количество избирательных бюллетеней определяется решением ЦИК России не позднее чем за 24 дня до дня голосования. Избирательные бюллетени изготавливаются в два этапа: 1) для обеспечения досрочного голосования, голосования на избирательных участках, образованных в труднодоступных или отдаленных местностях, и голосования на избирательных участках, образованных за пределами территории Российской Федерации, – не позднее чем за 20 дней до дня голосования. При этом для обеспечения досрочного голосования и голосования на избирательных участках, образованных в труднодоступных или отдаленных местностях, избирательные бюллетени изготавливаются по решению избирательных комиссий соответствующих субъектов Российской Федерации в количестве, определенном ими в пределах количества избирательных бюллетеней, определенного для соответствующих субъектов Российской Федерации решением ЦИК России, а для обеспечения голосования на избирательных участках, образованных за пределами территории Российской Федерации, – по решению ЦИК России в определенном ею

		количестве; 2) для обеспечения голосования в день голосования – не позднее чем за 10 дней до дня голосования по решению избирательных комиссий субъектов Российской Федерации в количестве, определенном решением ЦИК России для субъектов Российской Федерации, за вычетом избирательных бюллетеней, ранее изготовленных для обеспечения досрочного голосования, голосования на избирательных участках, образованных в труднодоступных или отдаленных местностях. Изготовленные полиграфической организацией избирательные бюллетени передаются по акту членам избирательной комиссии, разместившей заказ на изготовление избирательных бюллетеней. В этом акте указываются дата и время его составления, а также количество передаваемых избирательных бюллетеней. После передачи упакованных в пачки избирательных бюллетеней в количестве, соответствующем заказу, работники полиграфической организации уничтожают лишние избирательные бюллетени (при их выявлении), о чем составляется акт. Избирательная комиссия, разместившая заказ на изготовление избирательных бюллетеней, обязана не позднее чем за два дня до получения ею избирательных бюллетеней от соответствующей полиграфической организации принять решение о месте и времени передачи избирательных бюллетеней членам данной избирательной комиссии, уничтожения избирательных бюллетеней. Любой член данной избирательной комиссии, представитель политической партии вправе подписать акты, указанные в настоящей части. В исключительных случаях на избирательных участках, образованных в труднодоступных или отдаленных местностях, на судах, находящихся в день голосования в плавании, на полярных станциях, а также на избирательных участках, образованных за пределами территории Российской Федерации, при наличии технических средств допускается изготовление документов, связанных с подготовкой и проведением выборов депутатов Государственной Думы, в том числе избирательных бюллетеней, непосредственно участковой избирательной

		комиссией. Решение об изготовлении этих документов с указанием необходимого тиража и срока изготовления избирательных бюллетеней принимается участковой избирательной комиссией по согласованию с соответствующей территориальной избирательной комиссией либо с ЦИК России. На лицевой стороне всех избирательных бюллетеней, полученных участковой избирательной комиссией, в правом верхнем углу ставятся подписи двух членов участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса, которые заверяются печатью участковой избирательной комиссии. Незаверенные избирательные бюллетени признаются избирательными бюллетенями неустановленной формы и при подсчете голосов не учитываются. Открепительные удостоверения законодательством о выборах предусмотрены. Федеральный закон от 4 октября 2010 года № 263-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с уточнением порядка использования открепительных удостоверений при проведении выборов и референдумов» направлен на реализацию положения Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 12 ноября 2009 года, касающегося принятия необходимых мер для предотвращения незаконных действий с открепительными удостоверениями при проведении выборов и референдумов. Он закрепляет единые требования к изготовлению, выдаче и использованию открепительных удостоверений на выборах и референдумах всех уровней, на которых законом допускается голосование по открепительным удостоверениям, а также устанавливает формы открепительных удостоверений (без отрывного талона и с отрывным талоном, если на выборах законом предусматривается повторное голосование); устанавливает, что открепительные удостоверения являются документами строгой отчетности и имеют единую нумерацию на всей территории проведения выборов, референдума. В целях защиты открепительных

		удостоверений от подделки при их изготовлении используется бумага с водяными знаками и (или) с нанесенной типографским способом надписью микрошрифтом и (или) иные специальные элементы защиты. Размещение заказа на изготовление открепительных удостоверений осуществляется организующей выборы, референдум комиссией централизованно, на основании ее решения. Открепительное удостоверение выдается по письменному заявлению избирателя, участника референдума с указанием причины, по которой ему требуется открепительное удостоверение. Открепительное удостоверение выдается под роспись лично избирателю, участнику референдума либо его представителю на основании доверенности. Повторная выдача открепительного удостоверения не допускается. При утрате открепительного удостоверения его дубликат не выдается. В случае утраты бланка открепительного удостоверения комиссия, установившая этот факт, незамедлительно составляет соответствующий акт и принимает решение, в котором указываются номер бланка утраченного открепительного удостоверения, факт утраты бланка и причина утраты. Это решение в тот же день доводится до сведения непосредственно вышестоящей комиссии и организующей выборы, референдум комиссии, которая признает открепительное удостоверение недействительным. Недействительное открепительное удостоверение не является основанием для включения избирателя, участника референдума в список избирателей, участников референдума и при его предъявлении подлежит изъятию. С учетом повышения требований к изготовлению открепительных удостоверений устанавливается уголовная ответственность за их незаконное изготовление и за хранение или перевозку незаконно изготовленных открепительных удостоверений, в связи с чем изменения были внесены в Уголовный кодекс Российской Федерации. Кроме того, в связи с повышением требований к выдаче и использованию

		открепительных удостоверений устанавливается административная ответственность за нарушение порядка их выдачи, незаконное получение избирательного бюллетеня, в том числе по открепительному удостоверению, за использование заведомо поддельного открепительного удостоверения. Соответствующие изменения были внесены в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. При проведении 4 декабря 2011 года выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва было изготовлено 2600000 открепительных удостоверений, территориальными и участковыми избирательными комиссиями было выдано избирателям 1796949 открепительных удостоверений (соответственно 149716 и 1647233), в голосовании с использованием открепительных удостоверений приняло участие 1257968 избирателей. При проведении 4 марта 2012 года выборов Президента Российской Федерации было изготовлено 2600000 открепительных удостоверений, территориальными и участковыми избирательными комиссиями было выдано избирателям 2166913 открепительных удостоверений (соответственно 187217 и 1979696), в голосовании с использованием открепительных удостоверений приняло участие 1600046 избирателей.
23. Время голосования	В штатах разное время начала и окончания голосования избирателей. При проведении досрочного голосования на прошедших выборах президента США в некоторых графствах ряда штатов время голосования было продлено за установленные законодательством временные рамки. В штате Флорида губернатором был введен режим чрезвычайного положения в целях продления времени	Голосование избирателей традиционно проводится с 08:00 до 20:00 по местному времени, т.е. продолжительность голосования избирателей составляет 12 часов (**возможно начало голосования на два часа раньше, т.е.** с 06:00 до 20:00, и в этом случае продолжительность голосования составляет **14 часов, однако изменение времени окончания голосования не допускается).** В соответствии с Федеральным законом «О выборах депутатов

	проведения досрочного голосования в связи с большим наплывом избирателей (в этом случае избирательные бюллетени являются условными избирательными бюллетенями, оспаривание которых возможно в судебном порядке).	Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» голосование проводится с 8 до 20 часов по местному времени. Если на территории избирательного участка находится место жительства избирателей, рабочее время которых совпадает со временем голосования (при работе на предприятиях с непрерывным циклом работы или работе вахтовым методом), решением избирательной комиссии субъекта Российской Федерации время начала голосования на этом избирательном участке может быть перенесено на более раннее время, но не более чем на два часа. На избирательных участках, образованных в воинских частях, в труднодоступных или отдаленных местностях, на судах, находящихся в день голосования в плавании, на полярных станциях, участковая избирательная комиссия может объявить голосование законченным раньше 20:00, если проголосовали все избиратели, включенные в список избирателей. Голосование избирателей проводится с учетом девяти часовых поясов, а не одиннадцати часовых поясов, как это было до 29 марта 2010 года. При проведении 4 марта 2012 года в ряде субъектов Российской Федерации по решению соответствующих избирательных комиссий и в соответствии с законодательством о выборах голосования избирателей на ряде избирательных участков проводилось с 06:00 по местному времени. Так, в соответствии с пунктом 1 статьи 60 Федерального закона от 10 января 2003 года № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» если на территории избирательного участка расположено место жительства избирателей, рабочее время которых совпадает со временем голосования (при работе на предприятиях с непрерывным циклом работы или вахтовым методом), по решению избирательной комиссии субъекта Российской Федерации начало голосования на этом избирательном участке может быть перенесено на более раннее время, но не более чем

		на два часа.
24. Порядок проведения голосования. Досрочное голосование	Для расширения возможности участия граждан в выборах имеются альтернативные способы голосования, такие как голосование на другом избирательном участке, досрочное голосование, голосование по почте. В целом практика досрочного голосования значительно расширилась: если в 2000 году досрочно проголосовало 15% избирателей, то в 2004 году – 20%, а в 2008 году – около 1/3 избирателей (досрочное голосование продолжалось до 2 ноября 2008 года, т.е. закончилось за два дня до выборов). Все штаты предусматривают возможность голосования по почте для избирателей, которые в день голосования будут находиться за пределами своего избирательного округа (избирательного участка). В штате Орегон (в соответствии с законодательством) все избиратели голосуют только по почте (первый штат, который полностью перешел на голосование по почте, – в 2004 году в голосовании приняло участие 30% избирателей, в 2008 году – более 25% избирателей; избиратели могли также проголосовать и на избирательном участке до 20:00 4 ноября 2008 года); в штате Калифорния в таком голосовании принимает участие большинство избирателей, кроме того, избиратель может проголосовать не выходя из своего автомобиля. В штате Вашингтон из в 37 графствах 39 избиратели также голосуют по почте (в этом случае избирательные органы заблаговременно высылают избирателям избирательные бюллетени для заполнения и отправки заполненного бюллетеня по почте в избирательный орган); вместе с тем в каждом графстве должен быть образован, как минимум, один избирательный участок для голосования инвалидов. Кроме того, около 6 миллионов зарубежных избирателей также имеют право проголосовать досрочно по почте. 29 штатов предусматривают возможность досрочного	Предусмотрено законодательное закрепление единого дня голосования (ранее – второе воскресенье марта, второе воскресенье октября, с 2013 года – второе воскресенье сентября (в ходе проведения реформы политической системы вносились законодательные предложения о переходе к единственному единому дню голосования в субъектах Российской Федерации – второму воскресенью сентября), допускается голосование вне помещения для голосования, досрочное голосование, избиратель также может воспользоваться помощью другого избирателя для заполнения избирательного бюллетеня, при этом голосование по доверенности не допускается. В Российской Федерации предусмотрены и применяются на практике следующие формы голосования: - голосование в день голосования в помещении для голосования с использованием стационарных ящиков для голосования, **комплексов обработки избирательных бюллетеней (КОИБ)** или **комплексов для электронного голосования (КЭГ).** В Федеральном законе «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» закреплено положение о том, что при проведении выборов вместо голосования с использованием бюллетеней, изготовленных на бумажном носителе, может проводиться электронное голосование. Общее число избирательных участков, где проводится электронное голосование, не должно превышать один процент от числа избирательных участков, образованных на территории, на которой проводятся выборы, а если один процент от числа избирательных участков, образованных на территории, на которой проводятся выборы, составляет менее пяти избирательных участков, указанное общее число не может быть менее пяти избирательных участков. Решение о проведении электронного голосования принимается ЦИК России или по ее поручению соответствующей избирательной комиссией субъекта Российской Федерации.

	голосования в помещении избирательного органа. В большинстве штатов (за исключением трех из них) указание избирателем причины для досрочного голосования не обязательно. Одной из наиболее сложных процедур при проведении выборов считается голосование избирателей, находящихся за границей. В 1986 году Конгресс принял закон о голосовании для граждан, находящихся за пределами территории страны, в соответствии с которым **каждый штат должен был создать единый офис для оказания содействия в голосовании избирателям за рубежом.** При предоставлении максимальных возможностей для участия избирателей в выборах одним из основных приоритетов согласно параграфу 7.4 Документа Копенгагенского совещания 1990 года остается проблема защиты тайны голосования. Все 50 штатов и 5 территорий обязаны организовать голосование для зарубежных избирателей. **Такие избиратели получают избирательный бюллетень по кодированному каналу (сайту) в Интернете.** Если избиратель вовремя не получил такой избирательный бюллетень, он вправе воспользоваться бланком избирательного бюллетеня и вписать в него кандидатов своего выбора. Выборы 7 ноября 2006 года стали первыми, на которых было предусмотрено оказание особых услуг избирателям-инвалидам и избирателям, плохо владеющим или не владеющим английским языком. В соответствии с законом от 2002 года (HAVA) предусматривается обязательность предъявления избирателем, который зарегистрировался для участия в	Порядок проведения электронного голосования, подсчета голосов избирателей и установления итогов голосования на избирательном участке, форма протокола участковой избирательной комиссии об итогах голосования, а также особенности установления вышестоящими избирательными комиссиями итогов голосования и определения результатов выборов с учетом итогов электронного голосования устанавливаются ЦИК России**;** - голосование в день голосования вне помещения для голосования избирателей, которые не могут явиться в помещение для голосования, по их заявлению с использованием переносных ящиков для голосования; **- досрочное голосование (в случаях, когда оно разрешено законом).** Установленные законодательные требования к помещению для голосования и к организации процесса голосования в должной степени обеспечивают тайну голосования и свободу волеизъявления граждан Российской Федерации. ЦИК России приняла решение от 11 июля 2007 года № 20-4-5 «О Рекомендациях по обеспечению избирательных прав граждан Российской Федерации, являющихся инвалидами, при проведении выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации пятого созыва и выборов Президента Российской Федерации», в которых отмечается, в частности, что каждый гражданин Российской Федерации без ограничений по его физическому состоянию имеет право (и ему должна быть предоставлена возможность) участвовать в общественной жизни государства через свободно избранного им тайным голосованием представителя, лично участвовать в тайном голосовании на выборах, основанном на всеобщем и равном праве, гарантированном в том числе и такими международными нормативными актами, ратифицированными Российской Федерацией, как Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и

	выборах по почте и не представил свою фотографию в удостоверении личности, предъявления указанного удостоверения личности при получении избирательного бюллетеня при голосовании. По другим вопросам в различных штатах применяются различные требования к процедуре получения избирателем избирательного бюллетеня и предъявляемым им документам. Вместе с тем некоторые штаты, в том числе с учетом решения Верховного суда США в отношении штата Индиана, предусматривают обязательное предъявление избирателем удостоверения личности с фото, иногда и документа, подтверждающего его гражданство (в частности, Аризона). Специальный доклад Картера–Бейкера о реформировании избирательного процесса предлагает введение единого документа избирателя, выдаваемого бесплатно. В целом 35 штатов предусматривают обязательность предъявления избирателем удостоверения личности (с фото либо без него), при этом еще 2 штата предусматривают предъявление удостоверения личности, которое должно быть выдано избирателю государственным органом. Процедура голосования вне помещения для голосования требует наличия альтернативных методов идентификации личности избирателя. Как правило, используется процедура проверки подписей избирателей, аналогичная той, что применяется в местах голосования, где избиратели не должны предъявлять удостоверения личности для получения избирательных бюллетеней. Эта процедура также имеет достаточное количество критиков, поскольку каждый человек может подписываться по-разному, в связи с чем проверка подписей носит субъективный характер. Широко применяются технические средства голосования, в том числе для передачи заполненного избирательного бюллетеня избирателем, находящимся за пределами территории США, что нарушает (в указанном случае)	свобод в государствах – участниках Содружества Независимых Государств от 7 октября 2002 года, Конвенция о правах инвалидов ООН от 24 января 2007 года, а также Рекомендации для международных наблюдателей государств – участников Содружества Независимых Государств по наблюдению за выборами и другие. Законодательством предусмотрено наличие увеличенной формы протокола об итогах голосования в помещении для голосования УИК и вышестоящих избирательных комиссий. На прошедших 2 декабря 2007 года парламентских выборах законами 28 субъектов Российской Федерации были определены отдаленные и труднодоступные местности. Кроме того, избирательные комиссии шести субъектов Российской Федерации приняли решение о проведении досрочного голосования отдельных групп избирателей, находящихся в отдаленных и труднодоступных местностях. Всего на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации пятого созыва в досрочном голосовании приняло участие 147966 избирателей, что составляет 0,21% от числа избирателей, принявших участие в выборах в Российской Федерации. В соответствии с Посланием Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 12 ноября 2009 года предусматривалось уточнение порядка досрочного голосования на выборах в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления. В соответствии с Федеральным законом «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» голосование проводится с 8 до 20 часов по местному времени. Если на территории избирательного участка находится место жительства избирателей, рабочее время которых совпадает со временем голосования (при работе на

	тайну голосования. В день голосования допускается размещение агитационных материалов на избирательном участке. **Голосование по факсу предусмотрено в ограниченном числе случаев.** В статье I Конституции США закреплено, что члены Палаты представителей избираются «народом отдельных штатов». Далее в этой статье указано, что Сенат США «образуется из двух сенаторов от каждого штата». Граждане США, не являющиеся гражданами одного из пятидесяти штатов, не могут голосовать за членов Конгресса, принимающих важнейшие решения для страны. В то же время гражданин одного из штатов или федерального округа Колумбия, в зависимости от законодательства штата и практики проведения выборов в нем, может проголосовать в своем штате посредством открепительного талона. В 33 штатах можно досрочно проголосовать по почте без предоставления каких-либо объяснений о причинах использования этой формы голосования. Еще в 17 штатах и в федеральном округе Колумбия избиратели могут голосовать по почте только в случае указания причины, по которой они не могут быть на избирательном участке в день выборов. В тех юрисдикциях, где голосование осуществляется исключительно по почте, закон о содействии выборам требует наличия обычных избирательных участков для инвалидов. В целом при проведении 4 ноября 2008 года президентских и парламентских выборов досрочно проголосовали около 29 млн. избирателей из 169 млн. избирателей, включенных в списки избирателей, т.е. 17,15%. После вступления в силу указанного закона в основном используются два вида систем для голосования – электронные машины для голосования (система DRE) и оптические сканеры, считывающие информацию с	предприятиях с непрерывным циклом работы или работе вахтовым методом), решением избирательной комиссии субъекта Российской Федерации время начала голосования на этом избирательном участке может быть перенесено на более раннее время, но не более чем на два часа. О дне, времени и месте голосования территориальные и участковые избирательные комиссии обязаны оповестить избирателей через средства массовой информации или иным способом не позднее чем за 20 дней до дня голосования, а при проведении досрочного голосования – не позднее чем за пять дней до дня досрочного голосования. На избирательных участках, образованных в воинских частях, в труднодоступных или отдаленных местностях, на судах, находящихся в день голосования в плавании, на полярных станциях, участковая избирательная комиссия может объявить голосование законченным раньше 20:00, если проголосовали все избиратели, включенные в список избирателей. В день голосования перед началом голосования председатель участковой избирательной комиссии объявляет помещение для голосования открытым и предъявляет к осмотру членам участковой избирательной комиссии, присутствующим избирателям, лицам, указанным в федеральном законе, пустые переносные и стационарные ящики для голосования, которые затем опечатываются печатью участковой избирательной комиссии (пломбируются). Председатель участковой избирательной комиссии предъявляет указанным лицам также опечатанные (опломбированные) переносные ящики для голосования с избирательными бюллетенями, заполненными проголосовавшими досрочно избирателями, если таковые имеются. Члены участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса получают от председателя участковой избирательной комиссии избирательные бюллетени для выдачи избирателям и расписываются в их получении. После этого председатель участковой избирательной комиссии приглашает избирателей приступить к голосованию.

	бумажных избирательных бюллетеней, заполняемых избирателями обычным образом. В некоторых штатах применяются комбинированные системы, когда компьютерный интерфейс воспроизводит отмеченный бумажный избирательный бюллетень для того, чтобы далее его можно было вручную опустить в ящик. В ряде избирательных округов в переносных компьютерах, объединенных в одну локальную сеть, содержится база данных, позволяющая быстро проверить избирательный участок, на котором зарегистрирован избиратель, а также статус избирателя. Требования вышеуказанного закона о предоставлении избирателям-инвалидам на каждом избирательном участке соответствующего оборудования привело к широкому внедрению электронных машин для голосования (DRE). При применении систем для голосования, в которых используются сканирующие устройства, избиратель заполняет бумажный избирательный бюллетень вручную и помещает его в сканирующее устройство, производящее считывание имеющихся в избирательном бюллетене данных и их запись. Такие оптические сканеры часто находятся на избирательном участке вместе с оборудованием для хранения отсканированных избирательных бюллетеней. Среди преимуществ этого способа голосования можно отметить наличие бумажной копии для проверки и возможность быстрого подсчета голосов. Для выбора технических средств голосования 39 штатов используют руководство, разработанное Комиссией по содействию выборам. Применяются сенсорные и оптические (сканирующие) комплексы для электронного голосования. При этом сканирующие технические средства голосования вызывают большее доверие избирателей, чем сенсорные. Кроме того, 17 штатов используют средства голосования, основанные на бумажном избирательном бюллетене, а 32 штата – сенсорные средства голосования с	Избирательные бюллетени выдаются избирателям, включенным в список избирателей, по предъявлении паспорта или документа, заменяющего паспорт гражданина, а если избиратель голосует по открепительному удостоверению, – по предъявлении также открепительного удостоверения. Каждый избиратель имеет право получить один избирательный бюллетень. Перед выдачей избирательного бюллетеня член участковой избирательной комиссии обязан удостовериться в том, что избирателю не было выдано открепительное удостоверение, он не проголосовал досрочно, письменное заявление (устное обращение) избирателя о предоставлении ему возможности проголосовать вне помещения для голосования не зарегистрировано в реестре, и к нему не направлены члены участковой избирательной комиссии для проведения голосования вне помещения для голосования. При получении избирательного бюллетеня избиратель проставляет в списке избирателей серию и номер своего паспорта или документа, заменяющего паспорт гражданина. С согласия избирателя либо по его просьбе указанные сведения могут быть проставлены в списке избирателей членом участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса. При наличии соответствующего решения ЦИК России серия и номер паспорта или документа, заменяющего паспорт гражданина, могут быть внесены в список избирателей с использованием ГАС «Выборы» при составлении указанного списка. В этом случае член участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса, выдающий избирательный бюллетень, сверяет указанные сведения с соответствующими записями в предъявляемом избирателем документе. Избиратель проверяет правильность произведенной записи и расписывается в получении избирательного бюллетеня. Член участковой избирательной комиссии, выдавший избирателю избирательный бюллетень, также расписывается в соответствующей графе списка избирателей. В случае голосования по открепительному удостоверению в списке избирателей делаются соответствующие дополнительные отметки. Голосование проводится **путем внесения избирателем в**

	различными модификациями печатного подтверждения выбора избирателя, из них 17 штатов предусматривают, а 15 не предусматривают в своем законодательстве использование печатного подтверждения. В штате Нью-Йорк применяются рычажные машины для голосования. Избиратели, данные о которых не включены в список избирателей, могут проголосовать при помощи так называемого условного избирательного бюллетеня (выбор избирателя засчитывается, если будет установлено, что он не по своей вине не был своевременно включен в список избирателей). В условиях равных шансов на избрание среди двух ведущих кандидатов на должность президента США значение условных избирательных бюллетеней существенно повышается. Результаты досрочного голосования традиционно не объявляются до закрытия избирательных участков в день общего голосования. Во многих штатах США приняты законы об идентификационных документах, ужесточаются правила регистрации избирателей, предпринимаются другие усилия, призванные устранить условия для нарушения избирательного законодательства. Однако эти меры зачастую лишь усложняют процесс голосования для ряда категорий лиц, имеющих на это законное право, в то время как случаи, когда злоумышленники пытаются проголосовать, используя чужие персонифицирующие данные, весьма редки. Гораздо чаще, по утверждению автора статьи в газете The Washington Post Д. Фарентхольда (David A. Fahrenthold), используется покупка голосов избирателей, зарегистрированных по всем правилам. Сумма, за которую многие американцы готовы продать свой голос в пользу «нужного» кандидата, отличается в	**избирательный бюллетень любого знака в квадрат, относящийся к федеральному списку кандидатов, в пользу которого сделан выбор.** Каждый избиратель голосует лично. Голосование за других избирателей не допускается. Избирательный бюллетень заполняется в кабине или ином специально оборудованном месте для тайного голосования, где присутствие других лиц недопустимо, за исключением случая, предусмотренного федеральным законом, а именно: избиратель, который не может самостоятельно расписаться в получении избирательного бюллетеня или заполнить избирательный бюллетень, вправе воспользоваться для этого помощью другого лица, не являющегося членом избирательной комиссии, зарегистрированным кандидатом, доверенным лицом или уполномоченным представителем политической партии, в том числе по финансовым вопросам, уполномоченным представителем регионального отделения политической партии по финансовым вопросам, наблюдателем, иностранным (международным) наблюдателем. Такой избиратель устно извещает избирательную комиссию о своем намерении воспользоваться помощью другого лица. В этом случае в соответствующей графе (соответствующих графах) списка избирателей указываются фамилия, имя и отчество, серия и номер паспорта или документа, заменяющего паспорт гражданина, лица, оказывающего помощь избирателю. Если избиратель считает, что при заполнении избирательного бюллетеня совершил ошибку, он вправе обратиться к члену участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса, выдавшему избирательный бюллетень, с просьбой выдать ему новый избирательный бюллетень взамен испорченного. Член участковой избирательной комиссии выдает избирателю новый избирательный бюллетень, делает соответствующую отметку в списке избирателей против фамилии данного избирателя и расписывается. На испорченном избирательном бюллетене член участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса делает соответствующую

	зависимости от конкретного региона, но, как правило, не превышает цены одной заправки автомобиля бензином. Например, на протяжении ряда лет голос избирателя в Западной Виргинии «стоил» 10 долларов. В 2011 году в штате Арканзас кандидат в местный парламент подкупал избирателей всего лишь за 200 г. водки. В Кентукки соискатель выборной должности платил по 100 долларов, но, видимо, слишком завысил цену. В результате одна из избирательниц, не устояв перед искушением, продала ему свой, но уже проданный другому кандидату, голос, что явилось причиной настоящей драки между кандидатами-конкурентами. На сегодняшний день, полагает автор, выборы в США по-прежнему можно «украсть», используя соответствующие технологии. В ходе недавних судебных слушаний по всей стране стали достоянием гласности приемы мошенников: скупка настоящих и изготовление фальшивых бюллетеней для заочного голосования, подкуп избирателей в местах голосования и т.д. Таким образом, в очередной раз приходится убеждаться в том, что ничто человеческое не чуждо и американским участникам выборов (как избирателям, так и кандидатам), поэтому в США для мошенничества на выборах все еще остаются широкие возможности. Американское избирательное законодательство, которое в каждом штате разное, провоцирует целый ряд ситуаций, при которых у избирателя могут возникнуть проблемы не только с регистрацией своего голоса в избирательной комиссии, но и с возможностью проголосовать. Потенциальными причинами возникновения подобных ситуаций могут быть следующие: усложнение процедуры регистрации, в частности, требование дополнительных документов для регистрации в качестве избирателя; политически мотивированные перепроверки списков	запись и заверяет ее своей подписью. Данная запись заверяется также подписью секретаря участковой избирательной комиссии, после чего такой избирательный бюллетень незамедлительно погашается. Заполненный избирательный бюллетень избиратель опускает в опечатанный (опломбированный) стационарный ящик для голосования. Федеральный закон от 25 июля 2011 года № 262-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации о выборах и референдумах в части уточнения требований к голосованию вне помещения для голосования и к иным вопросам организации голосования» определяет максимальное количество используемых в день голосования переносных ящиков для голосования вне помещения для голосования на одном избирательном участке, участке референдума в зависимости от числа избирателей, участников референдума, зарегистрированных на территории избирательного участка, участка референдума. Их число составляет: до 501 избирателя, участника референдума – один переносной ящик для голосования; от 501 до 1001 избирателя, участника референдума – два переносных ящика для голосования; более 1000 избирателей, участников референдума – три переносных ящика для голосования. Количество используемых переносных ящиков для голосования вне помещения для голосования может быть увеличено, но не более чем на один переносной ящик при наличии хотя бы одного из условий: - избирательный участок, участок референдума включает территории нескольких населенных пунктов, и населенный пункт, где расположено помещение для голосования, находится вне пределов пешеходной доступности до иных населенных пунктов в течение времени голосования; - на территории избирательного участка, участка референдума располагается место временного пребывания избирателей, участников референдума, где не образован избирательный участок, участок референдума;

	зарегистрированных избирателей; голосование избирателя во внеурочные часы, поскольку из-за задержек с голосованием сроки работы избирательных участков нередко продлеваются; отсутствие у избирателя необходимых документов; отсутствие избирателя в списках избирателей. Из-за политически мотивированного манипулирования избирательным законодательством, когда партия, которая контролирует тот или иной регион, стремится перед выборами обеспечить благоприятные условия для голосования своих избирателей, параллельно создавая дополнительные препоны для «чужих», соответствующие регламенты и правила корректируются практически перед каждыми выборами и зачастую за минимальный срок до голосования. Это создает реальную проблему для мобильных американцев, которые часто меняют место жительства и работы, и из-за сложных бюрократических процедур не успевают перерегистрироваться в избиркоме. Право голоса также может быть оспорено общественным наблюдателем всего лишь на основании подозрения, что человек голосует повторно или по подложным документам. Все это, по оценкам американских экспертов, может привести к рекордному числу «временных» бюллетеней (provisional ballot) со всеми вытекающими последствиями: возможными задержками в подсчете голосов, судебными разбирательствами и другими проблемами. Хотя федеральный избирательный закон 2002 года (help america vote act) и предусматривает возможность выдачи в спорных случаях временного бюллетеня, проблема в том, что их подсчет начинается не сразу, а после дополнительных проверок – например, через три дня в штатах Вирджиния и Висконсин, или через десять дней в Огайо. Законодательство 32 штатов и округа Колумбия допускает личное досрочное голосование без обоснования причин	- на территории избирательного участка, участка референдума в соответствии зарегистрировано более 50 избирателей, участников референдума старше 80 лет и (или) инвалидов; - при совмещении дней голосования на нескольких выборах избиратель имеет возможность проголосовать одновременно более чем по двум избирательным бюллетеням. При этом не может быть использовано более трех переносных ящиков для голосования вне помещения для голосования. При проведении 4 декабря 2011 года выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва в списки избирателей было включено 109237780 избирателей, при этом избирателям, принявшим участие в досрочном голосовании, было выдано 170710 избирательных бюллетеней. При проведении 4 марта 2012 года выборов Президента Российской Федерации в списки избирателей было включено 109860331 избиратель (на момент окончания времени голосования), при этом избирателям, принявшим участие в досрочном голосовании, было выдано 239569 избирательных бюллетеней. В соответствии с рекомендациями ЦИК России, содержащимися в постановлении ЦИК России № 83/643-6 от 28 декабря 2011 года об утверждении изменений нормативов технологического оборудования для участковых комиссий при проведении выборов, референдумов в Российской Федерации (ранее утвержденных постановлением ЦИК России от 28 мая 2009 года № 162/1152-5) впервые в массовом порядке в более чем 30 тысячах участковых избирательных комиссиях применялись прозрачные стационарные ящики для голосования. Для проведения голосования в 145 иностранных государствах было образовано 385 избирательных участков; в целом в голосовании на указанных избирательных участках приняли

	выбора данной формы волеизъявления. Это обстоятельство, по мнению специалистов, является новым специфическим моментом президентских выборов 2012 года, потребовавшим учета штабами кандидатов. Для успешного проведения кампании важно не только не пропустить момент голосования значительной части электората, но и вовремя переключать средства и ресурсы с преимущественно проголосовавших округов в места, где за избирателя еще можно побороться. С этой целью с помощью современных интернет-технологий на ежедневной основе отслеживаются заявки на бюллетени для досрочного голосования вплоть до их возвращения на избирательный участок. После этого «уже не нужно направлять избирателю агитационные материалы, звонить ему по телефону, стучаться в его дверь». Демократы, как правило, призывали своих сторонников к досрочному голосованию, рассчитывая в конечном счете повысить их явку на выборах, уделяя значительное внимание в том числе работе в университетских кампусах. Республиканцы, ведущие на законодательном уровне борьбу против этой формы голосования, тем не менее не собирались отдавать этот сегмент избирательной кампании на откуп конкурентам. Они размещали свои участки досрочного голосования вблизи крупных церквей, посещаемых тяготеющими к «партии слона» евангелистами. А секретарь штата Огайо, член Республиканской партии Дж. Хастед (Jon Husted) и вовсе направляет по почте каждому зарегистрированному избирателю бюллетень досрочного голосования. **Проблемы досрочного голосования в США** *(специалистами прогнозировалось, что в день голосования 6 ноября 2012 года около 35% избирателей США уже проголосуют досрочно).* В США четко прослеживается тенденция к облегчению абсолютно всего, что можно было бы назвать проблемным,	участие избиратели, находящиеся в 157 государствах (в 145 иностранных государствах и еще в двенадцати сопредельных государствах). При проведении 4 марта 2012 года выборов Президента Российской Федерации в досрочном голосовании приняло участие около 240 тысяч избирателей, из них 83,5 тысячи избирателей за пределами территории Российской Федерации. В голосовании вне помещения для голосования (т.е. на дому) приняло участие около 6 миллионов избирателей.

	и созданию в этом отношении наиболее комфортных условий. В связи с этим в последние несколько лет в США были предприняты согласованные усилия, чтобы значительно расширить возможности избирателей для голосования не только в традиционный первый вторник (после первого понедельника) в ноябре, но в удобное для них время и в удобной форме. Вследствие этого законодательство 32 штатов США установило возможность досрочного голосования в течение определенного периода времени. Во всех штатах США разрешено заочное голосование по почте. В 21 штате, где разрешено заочное голосование по почте, избиратели должны объяснить его причину. В частности, они должны доказать, что в день голосования будут находиться вне города, будут заняты на работе или не смогут прийти на избирательный участок по семейным или медицинским обстоятельствам. В 27 штатах, однако, любой может досрочно проголосовать по почте без объяснения каких-либо причин. В двух штатах – Орегоне и Вашингтоне выборы проводятся только с помощью голосования по почте. На их территориях вообще нет никаких открытых избирательных участков. Причем все бюллетени должны поступить в избирательные комиссии до их закрытия в день голосования, то есть фактически все жители голосуют заранее (почта идет несколько дней). К введению подобных форм голосования наиболее консервативно относились в Новой Англии, с ее богатой историей муниципальной власти и гражданского участия. Только в штатах Мэн и Вермонт разрешили досрочное голосование и досрочное голосование по почте без объяснения каких-либо причин. В штате Нью-Джерси не допускается досрочное	

	голосование, но разрешается досрочное голосование по почте без объяснения каких-либо причин. Во всех других штатах Новой Англии, включая Нью-Йорк и Пенсильванию, не допускается досрочное голосование, но разрешается досрочное голосование по почте при условии указания причин. В штате Северная Каролина досрочное голосование по почте началось с 6 сентября, то есть за целых два месяца до дня выборов. Примечательно, что к этой дате было приурочено выступление Б. Обамы на съезде Демократической партии в данном штате, в том числе, чтобы мобилизовать его сторонников проголосовать там заблаговременно. В штатах Южная Дакота, Вермонт и Айдахо также началось досрочное голосование. В других штатах оно началось в течение последующих недель. В большинстве случаев досрочное голосование закончилось за несколько дней до выборов. Но возникает вопрос – действительно ли нужен период более месяца для досрочного голосования? Как считают некоторые американцы, в течение 12 часов, пока работает избирательный участок, найти время, чтобы пройти несколько кварталов до него и проголосовать, не составит большого труда, но «является очень важным гражданским поступком, позволяющим демонстрировать нашим детям преимущества американской демократии». Республиканцы в контролируемых ими штатах старались ужесточить правила досрочного голосования. Так, в штате Огайо законодатели установили крайним сроком досрочного голосования последнюю пятницу перед выборами (то есть избиратели не смогут сделать выбор в удобное время в выходные). Во Флориде «окно» досрочного голосования было сокращено с 14 до 8 дней, что явилось причиной еще одного судебного разбирательства между демократами и республиканцами. В целом, проблема досрочного голосования, по мнению американских экспертов, заключается в том, что в течение	

	периода досрочного голосования «в стране проходят очень важные события, в частности, дебаты кандидатов в президенты, которые могли бы повлиять на волеизъявление избирателя, но уже не могут, поскольку он свой голос уже отдал досрочно». Разве можно считать подобную ситуацию проявлением настоящей демократии? Кроме того, подобный длительный период досрочного голосования создает благоприятные условия для различного рода махинаций и электорального мошенничества, которое на данном этапе избирательной кампании распространено более, чем это признают либералы, но менее, чем этого боятся консерваторы. Речь идет не о том, чтобы вернуть «джина» досрочного голосования обратно в бутылку, а о том, что в погоне за созданием наиболее комфортных условий для избирателей американские законодатели потеряли демократическую сущность и целостность избирательной кампании. Избирательные права американских граждан нарушаются и тогда, когда используется другая форма волеизъявления – доверительное голосование, когда избиратель выбирает доверенное лицо и поручает ему доверенность на право проголосовать за себя. Пентагон, например, обеспечивает почти 100-процентную явку военнослужащих на избирательные пункты, а голосование на них проходит под присмотром командиров. Какая уж тут тайна волеизъявления! Стоит ли говорить о многочисленных нарушениях, связанных с непрозрачной процедурой подсчета досрочных голосов, а, зачастую и фактами их «потери» целыми коробками. **Фактически значительное число американцев успевали проголосовать до 6 ноября 2012 года, поскольку все большее число избирателей предпочитают досрочное голосование.** **Раньше всего в ходе всеобщих выборов 2012 года досрочное голосование началось в штатах Айова**	

	(27 сентября) и Огайо (2 октября). Для сравнения: в 2008 году в этих штатах досрочно проголосовали 36 и 30 процентов избирателей соответственно. Рекордсменами по досрочному голосованию являются такие штаты как Колорадо (79% процентов избирателей проголосовавших досрочно в 2008 году), Невада (67% досрочно проголосовавших в 2008 году) и Северная Каролина (61 %). Воспользовалась правом досрочного голосования 15 октября 2012 года и супруга президента США Мишель Обама. При этом в своем Твиттере она сообщила, что проголосовала за своего мужа – Президента США Барака Обаму и публично призвала своих читателей и сторонников голосовать за действующего президента. Б. Обама также проголосовал досрочно 25 октября 2012 года и призвал избирателей последовать его примеру. Таким образом, **он стал первым Президентом США, который использовал досрочное голосование как средство политической предвыборной агитации за свое переизбрание.**	
25. Наличие порога явки избирателей	Федеральный стандарт порога явки избирателей отсутствует. В каждом штате своя явка избирателей.	Порог явки избирателей (участия избирателей в голосовании) законодательно отменен. В выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации пятого созыва 2 декабря 2007 года приняли участие 69609446 избирателей (63,78%), в списки избирателей было включено 109145517 избирателей. При проведении 4 декабря 2011 года выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва в списки избирателей было включено 109237780 избирателей (на момент окончания времени голосования), в голосовании приняло участие 60,2% избирателей.

		В целом на парламентских выборах в 1999 году явка избирателей составила 61,85%, в 2003 году – 55,75%, в 2007 году – 63,78%, в 2011 году – 60,2%, т.е. наблюдается тенденция сохранения высокой явки при одновременном понижении на 1,65% явки избирателей в 2011 году по сравнению с явкой избирателей в 1999 году.
26. Подсчет голосов, установление итогов голосования и определение результатов выборов. Опубликование и обнародование результатов выборов	Подсчет голосов осуществляется соответствующими избирательными органами с использованием технических средств голосования и подсчета. Подсчет избирательных бюллетеней избирателей, которые проголосовали досрочно или по почте, начинается после окончания времени голосования, при этом в некоторых штатах – Аризона, Калифорния, Флорида и Нью-Йорк – законодательство разрешает их подсчет до дня общего голосования. При этом в штатах Мэриленд, Невада, Северная Каролина, Орегон и Вайоминг законодательство не обеспечивает сохранение тайны голосования таких избирателей, в том числе и тех, кто находится за рубежом и направляет свои заполненные избирательные бюллетени по факсу. Подсчет условных избирательных бюллетеней занимает – в соответствии с законодательством штатов – от двух (штат Флорида) до 35 дней (штат Калифорния). Официального опубликования результатов выборов чаще всего не происходит (избирательные органы штатов предоставляют информацию кандидатам и заинтересованным лицам в средствах массовой информации; местные избирательные органы публикуют неофициальные результаты для своих избирателей в качестве общественной услуги). Оглашение итогов голосования происходит силами частных организаций, осуществляющих выпуск средств массовой информации. **Для избрания президентом США кандидату было необходимо получить поддержку 270 выборщиков из**	Подсчет голосов избирателей осуществляется соответствующими участковыми избирательными комиссиями (в том числе с использованием технических средств подсчета – КОИБ и КЭГ) в помещении для голосования. Подсчет голосов избирателей осуществляется открыто и гласно с оглашением и соответствующим оформлением в увеличенной форме протокола об итогах голосования последовательно всех результатов выполняемых действий по подсчету избирательных бюллетеней и голосов избирателей членами участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса. Подсчет голосов избирателей начинается сразу после окончания времени голосования и проводится без перерыва до установления итогов голосования, о которых должны быть извещены все члены УИК, а также наблюдатели. Непосредственный подсчет голосов избирателей производится в специально отведенных местах, оборудованных таким образом, чтобы к ним был обеспечен доступ членов избирательной комиссии как с правом решающего, так и с правом совещательного голоса. Лицам, присутствующим при непосредственном подсчете голосов, должен быть обеспечен полный обзор действий членов УИК. УИК составляет протокол об итогах голосования. Соответствующие данные суммируются в вышестоящих избирательных комиссиях.

	538. В 1960 году в президентских выборах принимали участие 3 кандидата: Джон Кеннеди (ДП) получил 43226731 голос избирателей и 300 голосов выборщиков, а Ричард Никсон (РП) – соответственно 43108167 и 219; другой кандидат от ДП – Гарри Берд получил 116248 голосов избирателей. В 1964 году Линдон Джонсон (ДП) получил 43129586 голосов избирателей и 486 голосов выборщиков, а Барри Голдуотер – соответственно 27178188 и 52. В 1968 году Губерт Хэмпфри (ДП) получил 31275166 голосов избирателей и 191 голос выборщиков, Ричард Никсон (РП) – соответственно 31785480 и 301, а Джордж Уоллес (независимый кандидат) – 9906473 голоса избирателей. В 1972 году Джордж Макговерн получил 29170383 голоса избирателей и 17 голосов выборщиков, а Ричард Никсон – соответственно 47169911 и 520. В 1976 году Джимми Картер (ДП) получил 40830763 голоса избирателей и 297 голосов выборщиков, а Джеральд Форд (РП) – 39147793 и 240. В 1980 году Джимми Картер (ДП) получил 35483883 голоса избирателей и 49 голосов выборщиков, а Рональд Рейган (РП) – 43904153 и 489. В 1984 году Уолтер Мондейл (ДП) получил 37577185 голосов избирателей и 13 голосов выборщиков (наименьший показатель), а Рональд Рейган (РП) – 54455075 и 525 (наибольший показатель). В 1988 году Майкл Дукакис (ДП) получил 41809074 голоса избирателей и 111 голосов выборщиков, а Джордж Буш-старший (РП) – 48886097 и 426. В 1992 году Билл Клинтон (ДП) получил 44909326 голосов избирателей и 370 голосов выборщиков, Джордж Буш-старший (РП) – 39103882 и 168, а Росс Перо (независимый кандидат) – 19741857 голосов избирателей. В 1996 году Билл Клинтон (ДП) получил 47402357 голосов избирателей и 379 голосов выборщиков, Роберт Доул (РП)	На основании первых экземпляров протоколов об итогах голосования, полученных из нижестоящих избирательных комиссий, результаты выборов путем суммирования содержащихся в этих протоколах данных определяет избирательная комиссия, наделенная таким правом законом (на федеральных выборах – ЦИК России). Члены соответствующей избирательной комиссии с правом решающего голоса определяют результаты выборов лично. О результатах выборов составляются в двух экземплярах протокол и сводная таблица, которые подписывают все присутствующие члены данной избирательной комиссии с правом решающего голоса. На основании протокола о результатах выборов избирательная комиссия принимает решение о результатах выборов. Официальное опубликование результатов выборов, а также данных о числе голосов, полученных каждым из кандидатов (списков кандидатов), осуществляется соответствующей избирательной комиссией в порядке и сроки, которые установлены законом, но не позднее чем через один месяц со дня голосования. По результатам выборов 2 декабря 2007 года в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации пятого созыва **представлены 4 политические партии** – Всероссийская политическая партия «ЕДИНАЯ РОССИЯ» – 64,30% голосов избирателей (315 депутатских мандатов) – конституционное большинство, Коммунистическая партия Российской Федерации – 11,57% (57), Либерально-демократическая партия России – 8,14% (40), Политическая партия «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ: РОДИНА/ПЕНСИОНЕРЫ/ ЖИЗНЬ» – 7,74% (38). В совокупности они получили 91,75% голосов избирателей. Недействительными было признано 759929 избирательных

	– 39198755 и 159, а Росс Перо (независимый кандидат) – 8085402 голоса избирателей. В 2000 году Альберт Гор (ДП) получил 50992335 голосов избирателей и 266 голосов выборщиков, а Джордж Буш-младший (РП) – 50455156 и 271. **Альберт Гор получил больше голосов избирателей, но меньше голосов выборщиков.** В 2004 году Джон Керри (ДП) получил 59027478 голосов избирателей и 251 голос выборщиков, а Джордж Буш-младший (РП) – 62039073 и 286. В 2008 году Барак Обама (ДП) получил 67066915 голосов избирателей (52,7%) и 365 голосов выборщиков, а Джон Маккейн (РП) – 58421377 (45,9%) и 173; другие кандидаты получили в совокупности 1653986 (1,3%) голосов избирателей. На выборах в Палату представителей Конгресса США 4 ноября 2008 года Демократическая партия получила 256 мандатов (больше на 21 мандат, чем в 2006 году), Республиканская партия – 177 (меньше на 21 мандат), другие кандидаты не получили депутатских мандатов (в 2006 году также не получили депутатских мандатов). При проведении 4 ноября 2008 года промежуточных (ротационных) выборов сенаторов Сената Конгресса США замещению подлежало 35 мандатов, в том числе 33 мандата в порядке очередной ротации части (1/3) состава Сената и два вакантных сенаторских мандата. На выборах в Сенат Конгресса США 4 ноября 2008 года Демократическая партия получила 20 мандатов и в целом 56 мандатов (больше на 7 мандатов, чем в 2006 году), Республиканская партия – 15 мандатов и в целом 42 мандата (меньше на 7 мандатов), другие кандидаты получили 2 мандата (как и в 2006 году, при этом они также при голосовании поддерживали Демократическую партию). Депутатами Палаты представителей было избрано 75	бюллетеней, действительными – 68777136 избирательных бюллетеней. На выборах Президента Российской Федерации 2 марта 2008 года Медведев Дмитрий Анатольевич, избранный Президентом Российской Федерации, получил 70,28% голосов избирателей. В соответствии с Посланием Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 12 ноября 2009 года предусматривалось обеспечение представительства в законодательных (представительных) органах государственной власти субъектов Российской Федерации политических партий, за которые на региональных выборах проголосовало 5 и более процентов избирателей, но менее установленного законодательством о выборах заградительного барьера. Федеральный закон от 22 апреля 2010 года № 63-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с повышением представительства избирателей в законодательных (представительных) органах государственной власти субъектов Российской Федерации и освобождением от сбора подписей избирателей политических партий, списки кандидатов которых получили депутатские мандаты в законодательных (представительных) органах государственной власти субъектов Российской Федерации» направлен на обеспечение представительства в законодательных (представительных) органах государственной власти субъектов Российской Федерации политических партий, за которые на региональных выборах проголосовало 5 и более процентов избирателей, но менее установленного заградительного барьера. В Федеральном законе «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» закреплено, что если установленный законом субъекта Российской Федерации необходимый для допуска к распределению депутатских мандатов в законодательном (представительном) органе государственной власти субъекта Российской Федерации минимальный процент голосов

	женщин, что составляет 17,24% от общего состава депутатского корпуса Палаты представителей Конгресса США (435 депутатов). Сенаторами при проведении промежуточных (ротационных) выборов были избраны 4 женщины, что составляет 11,35% от подлежащих замещению 35 сенаторских мандатов. Новые законы об идентификации голосующих в ключевых штатах могут значительно увеличить количество избирателей, проголосовавших с помощью «условного» бюллетеня. Если ни один из кандидатов не получит очевидного большинства, то членам избирательных комиссий придется тщательно анализировать, считать и пересчитывать «условные» бюллетени, откладывая решение о том, кто победил. Тем временем противоборствующие стороны будут вести судебные тяжбы по поводу того, какие из этих бюллетеней нужно учитывать, а какие – нет. Избиратели вынуждены голосовать с помощью «условного» бюллетеня по ряду причин. Например, когда не имеют при себе надлежащего удостоверения личности (не взяли с собой или не имеют вообще), своевременно не изменили свои регистрационные данные после переезда или смены фамилии, пришли голосовать не на свой участок или их право голоса кем-то оспаривается. «Условные» бюллетени могут быть признаны действительными, но только в том случае, если члены избирательных комиссий получат подтверждение о праве голоса подавшего его лица. На это могут потребоваться дни или даже недели. Более того, некоторые штаты не ведут статистики, сколько бюллетеней такого вида было подано и это выясняется лишь через некоторое время после выборов. По мнению политолога из Флоридского университета Даниэля Смита (Daniel Smith), «такая ситуация могла	избирателей превышает 5 процентов от числа голосов избирателей, принявших участие в голосовании, этим законом должна предусматриваться передача депутатских мандатов спискам кандидатов, получившим менее установленного минимального процента, но не менее 5 процентов от числа голосов избирателей, принявших участие в голосовании, и не допущенным к распределению депутатских мандатов. В соответствии с законом субъекта Российской Федерации каждому такому списку кандидатов передается один депутатский мандат. Данное положение не применяется, если установленный законом субъекта Российской Федерации указанный минимальный процент составляет 5 и менее процентов от числа голосов избирателей, принявших участие в голосовании. При проведении 4 декабря 2011 года выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва к распределению 450 депутатских мандатов из 7 политических партий, принимавших участие в выборах, было допущено 4 политические партии, преодолевших семипроцентный заградительный барьер. В соответствии с постановлением ЦИК России от 9 декабря 2011 года № 70/576-6 «О результатах выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва» ЕДИНАЯ РОССИЯ получила 49,32% голосов избирателей и 238 депутатских мандатов, КПРФ – соответственно 19,19% и 92 депутатских мандата, СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – соответственно 13,24% и 64 депутатских мандата, ЛДПР – соответственно 11,67% и 56 депутатских мандатов. Политическая партия «ПРАВОЕ ДЕЛО» получила 0,6% голосов избирателей, ЯБЛОКО – 3,43%, ПАТРИОТЫ РОССИИ – 0,97% голосов избирателей и не получили ни одного депутатского мандата, в том числе и в связи с непреодолением так называемого «льготного» заградительного барьера в 5% голосов избирателей. Недействительными избирательными бюллетенями было

	обернуться настоящим кризисом в 2012 году». На президентских выборах в 2008 году было выдано 2,1 млн. «условных» бюллетеней. По данным Associated Press, в конечном итоге 69% из них были признаны действительными. «Условные» бюллетени не играют большой роли, если разница в полученных кандидатами голосах велика. Осознавая масштаб проблемы, избирательные органы на местах предпринимают попытки как-то уменьшить число вероятных «условных» голосований. Например, офис секретаря штата Огайо Дж. Хастеда сверял списки избирателей со сведениями почтовой службы об изменениях адресов и направлял жителям штата напоминания с просьбой заблаговременно внести в регистрационные данные соответствующие коррективы. За последние недели сентября 2012 года было принято более десяти решений судебных инстанций различного уровня в отношении досрочного голосования, «условных» бюллетеней и требований к идентификации избирателей. Явной тенденции в вердиктах не прослеживается – в одних случаях выигрывают демократы, требующие максимально упростить процедуру голосования, в других – республиканцы, выступающие за ее ужесточение. Фактически борьба идет за предоставление возможностей или воспрепятствование голосованию важных для Демократической партии прослоек населения: афроамериканцев, молодежи, малоимущих. **Учет и подсчет голосов избирателей.** В США все активнее внедряются электронные системы голосования. Однако в отличие от российских КЭГ, в американских технических устройствах не предусмотрена функция распечатки или какого-либо иного документального подтверждения участия гражданина в избирательном процессе. Более того, их программное обеспечение объявлено коммерческой тайной и не подлежит контролю, что в принципе позволяет операторам таких систем	признано 1033464 избирательных бюллетеня, действительными – 64623062 избирательных бюллетеня. В соответствии со статьей 86 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» итоги голосования по каждому избирательному участку, каждой территории, каждому субъекту Российской Федерации в объеме данных, содержащихся в протоколах соответствующих избирательных комиссий и непосредственно нижестоящих избирательных комиссий об итогах голосования, предоставляются для ознакомления любым избирателям, зарегистрированным кандидатам, уполномоченным представителям и доверенным лицам политических партий, наблюдателям, иностранным (международным) наблюдателям, представителям средств массовой информации по их требованию незамедлительно после подписания протоколов об итогах голосования, о результатах выборов депутатов Государственной Думы членами той избирательной комиссии, в которую поступило такое требование. Указанные данные предоставляет соответствующая избирательная комиссия. ЦИК России направляет предварительные данные о результатах выборов депутатов Государственной Думы редакциям средств массовой информации по мере их поступления в ЦИК России. Избирательная комиссия субъекта Российской Федерации не позднее чем через две недели со дня голосования осуществляет в региональных государственных периодических печатных изданиях официальное опубликование данных, содержащихся в протоколах всех территориальных избирательных комиссий об итогах голосования и соответствующих сводных таблицах. В случае проведения на отдельных избирательных участках, отдельных территориях повторного подсчета голосов избирателей, результаты которого поступают в избирательную комиссию субъекта Российской Федерации после этого срока, избирательная комиссия субъекта Российской Федерации официально опубликовывает уточненные данные в течение

	сбрасывать или переписывать голоса в пользу того или иного кандидата, не оставляя следов нарушений. В штате Мэриленд даже провели эксперимент по взлому таких компьютеров. Специалисты легко взломали систему и подтасовали результаты. Каково же было их негодование, когда компания-производитель машин Diebold все равно объявила результат успешным, списав все «недостатки» на «неизбежную болезнь роста». Репутация этой компании, между прочим, одной из трех монополистов на рынке по производству машин для голосования, и без того подмочена. Ее владельцы открыто поддерживают республиканцев, в том числе и финансами. **В США до сих пор распространено мнение о том, что в 2004 году команда Дж. Буша активно прибегала к подтасовкам голосов с использованием электронных систем голосования.** С начала 2000-х годов эксперты БДИПЧ постоянно отмечают проблемы голосования в США при использовании электронных машин. Это и несоблюдение тайны голосования, и необходимость должного бумажного учета результатов голосования с возможностью механической проверки, и обеспечение прозрачности функционирования электронных машин, и вопросы доверия общества к техническим средствам голосования с возможностью получения кодов программного обеспечения, и независимое тестирование электронных машин, и введение возможности пересчета голосов при минимальной разнице голосов, и многое другое. Однако ни одна из этих проблем в США на федеральном уровне не решена. **Порядок и график подсчета голосов избирателей на президентских выборах 6 ноября 2012 года (41 день – уровень штата и 60 дней – уровень США) установления результатов президентских выборов Коллегией выборщиков США.**	одной недели со дня принятия на их основании соответствующего решения. Избирательная комиссия субъекта Российской Федерации вправе осуществить опубликование сводных таблиц территориальных избирательных комиссий в одном или нескольких муниципальных периодических печатных изданиях либо путем издания специальной брошюры, которая передается в государственные и муниципальные общедоступные библиотеки, расположенные на территории субъекта Российской Федерации, организациям, осуществляющим выпуск средств массовой информации, региональным отделениям политических партий, зарегистрированным на территории субъекта Российской Федерации. Официальное опубликование результатов выборов депутатов Государственной Думы, а также данных о числе голосов избирателей, полученных каждым зарегистрированным федеральным списком кандидатов, осуществляется ЦИК России в течение трех недель со дня голосования. В этот же срок ЦИК России в своем печатном органе официально опубликовывает полные данные, содержащиеся в протоколах всех избирательных комиссий субъектов Российской Федерации об итогах голосования. В течение двух месяцев со дня голосования ЦИК России в своем официальном печатном органе опубликовывает информацию, включающую в себя полные данные, содержащиеся в протоколах всех избирательных комиссий, за исключением участковых избирательных комиссий, об итогах голосования, о результатах выборов депутатов Государственной Думы, а также биографические и иные сведения обо всех избранных депутатах Государственной Думы в объеме, устанавливаемом ЦИК России. Не позднее чем через семь дней со дня такого опубликования указанная информация размещается ЦИК России в сети Интернет и содержится там не менее одного года со дня официального опубликования результатов выборов депутатов Государственной Думы. В соответствии с постановлением ЦИК России от 7 марта 2012

	1. 6 ноября 2012 года состоялось всеобщее голосование на выборах президента США; процесс установления результатов выборов завершился 6 января 2013 года. 2. Каждый штат имеет такое количество выборщиков в Коллегии выборщиков, которое равно сумме членов Палаты представителей и Сената, избранных в Конгресс США от штата. 3. Все политические партии, кандидаты которых включены в избирательный бюллетень на президентских выборах, представляют до дня голосования фамилии своих 13 выборщиков. Фамилии 13 выборщиков победившей на президентских выборах политической партии и образуют коллегию выборщиков от штата. 4. Непосредственно после проведения всеобщего голосования губернатор каждого штата направляет в Архив США протокол с фамилиями выборщиков от штата. 5. Выборщики от одного штата не должны встречаться с выборщиками от других штатов. Выборщики от штата встречаются друг с другом только в течение периода, когда они отдают свои голоса за кандидата на должность президента США от данного штата. 6. В случае, если результаты выборов в том или ином штате оспариваются, в частности, в части проведения повторного подсчета голосов избирателей (как это было, например, в 2000 году в штате Флорида), **избирательные споры должны быть завершены рассмотрением не позднее 11 декабря 2012 года.** Это гарантирует штату, что результаты выборов на его территории будут приняты Конгрессом США. В случае, если к указанной дате избирательные споры не разрешены, их к своему производству может принять Конгресс США, который решает вопрос по существу. 7. Коллегия выборщиков в формате коллегий выборщиков от штатов встречаются **17 декабря 2012 года, на 41-й день после проведения всеобщего голосования 6 ноября,** каждая в своем штате для решения вопроса об избрании	года № 112/893-6 «О результатах выборов Президента Российской Федерации» при проведении 4 марта 2012 года выборов Президента Российской Федерации Жириновский В.В. получил 6,22% голосов избирателей, Зюганов Г.А. – 17,18% голосов избирателей, Миронов С.М. – 3,85%, голосов избирателей, Прохоров М.Д. – 7,98% голосов избирателей, Путин В.В. – 63,60% голосов избирателей. Президентом Российской Федерации избран В.В. Путин. Недействительными избирательными бюллетенями было признано 836691 избирательный бюллетень, действительными – 70864974 избирательных бюллетеня. 4 марта 2012 года в 21:00 впервые в практике работы информационных центров ЦИК России с участием всех членов ЦИК России с правом решающего голоса Председателем ЦИК России В.Е. Чуровым был включен «счетчик» установления предварительных итогов голосования на выборах Президента Российской Федерации и оглашены первые итоги голосования (по результатам начала ввода протоколов участковых избирательных комиссий в ГАС «Выборы»). При этом впервые в практике работы информационных центров на выборах Президента Российской Федерации указанный «счетчик» дополнялся демонстрацией (в режиме реального времени) предварительных итогов голосования на выборах Президента Российской Федерации в разрезе субъектов Российской Федерации, а также территориальных избирательных комиссий, обеспечивая тем самым более объемный и углубленный срез представления электоральной информации в режиме реального времени.

	президента США. 8. Коллегии выборщиков от штатов составляют два протокола: один – о выборах президента США, другой – о выборах вице-президента США. 9. Копии указанных протоколов направляются председателю Сената Конгресса США (действующему Вице-президенту США), а также государственному секретарю своего штата, в Архив США, а также судье судебного округа, на территории которого проводилось заседание коллегии выборщиков от штата. 10. **6 января 2013 года в 13:00** действующий Вице-президент США открывает и председательствует на совместном заседании палат Конгресса США 113 созыва – Палаты представителей и Сената. Протоколы о результатах выборов каждого штата оглашаются в алфавитном порядке. После установления результатов президентских выборов Вице-президент США оглашает их и обращается к присутствующим конгрессменам с вопросом о намерении обжаловать их. 11. Обжалование возможно только в письменной форме и при наличии подписи не менее одного представителя Палаты представителей и одного сенатора. 12. При отсутствии обжалования получения одним из кандидатов, как минимум, 270 голосов выборщиков из 538 выборщиков Коллегии выборщиков США, результаты президентских выборов становятся официальными результатами. 13. Сложные случаи определения лица избранным Президентом США: Побеждает кандидат, набравший абсолютное большинство голосов выборщиков, однако: 1). В случае, если никто из кандидатов на должность президента США не получил этого большинства, Президент США избирается Палатой представителей Конгресса США из числа не более трех кандидатов, получивших большинство (так были избраны Томас	

	Джефферсон, набравший равное количество голосов с Аароном Уэром в 1800 году, и Джон К. Адамс, когда ни один кандидат не получил большинства в 1824 году, причём Джон К. Адамс набрал меньше голосов выборщиков и избирателей, чем Эндрю Джексон). 2). В Поправке XII к Конституции США существует процедура, когда и это не приведет к результатам. На практике при фактической двухпартийной системе все голоса выборщиков уже 40 лет получают два кандидата от двух основных политических партий — Демократической и Республиканской (и уже примерно 150 лет эпизодически получавшие голоса выборщиков до 1968 года «третьи партии» не могут составить им достойной конкуренции). Поэтому побеждает тот кандидат, который набирает больше голосов, чем его единственный соперник.	
27. Наличие так называемого «заградительного барьера»	В законодательстве так называемый заградительный барьер отсутствует, однако фактически жесткая система предварительных выборов (праймериз) и сложный порядок выдвижения кандидатов препятствуют участию малых политических партий в выборах.	Президент Российской Федерации избирается на основе мажоритарной избирательной системы абсолютного большинства в два тура. При проведении парламентских выборов (в рамках пропорциональной избирательной системы) в 2007 году был установлен заградительный барьер в 7% (на выборах в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации пятого созыва (в 2003 году – в рамках пропорциональной части смешанной избирательной системы – 5%). В Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 5 ноября 2008 года содержалось предложение о том, чтобы дать гарантии представительства избирателям, проголосовавшим за так называемые малые политические партии: политические партии, получившие от 5 до 7 процентов голосов, должны гарантированно рассчитывать на 1–2 депутатских мандата, что

		позволит, с одной стороны, сохранить и укрепить крупные политические партии, которые составляют каркас национальной политической модели, а с другой – дать парламентскую трибуну так называемым малым политическим партиям, представляющим интересы достаточно значительного числа людей (избирателей). Законодательно данный вопрос урегулирован в 2009 году, в том числе в Избирательном кодексе Воронежской области, в соответствии с которым 14 марта 2010 года проводились выборы депутатов Воронежской областной Думы. При проведении в единый день голосования 10 октября 2010 года выборов депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти шести субъектов Российской Федерации (Республика Тыва, Белгородская, Костромская, Магаданская, Новосибирская и Челябинская области) по одному депутатскому мандату вправе получить списки кандидатов политических партий, которые не преодолели заградительный барьер (7%), но набрали более 5% голосов избирателей; аналогичное положение закреплено в Законе Удмуртской Республики от 27 декабря 2009 года № 70-РЗ «О выборах депутатов представительных органов муниципальных районов и городских округов в Удмуртской Республике» (с изменениями от 15 июня 2010 года № 24-РЗ) при проведении выборов депутатов Городской Думы города Ижевска по правилам смешанной избирательной системы, в рамках которой из 42 депутатов 21 депутат избирается по правилам мажоритарной избирательной системы и 21 депутат – по правилам пропорциональной избирательной системы с использованием метода наибольших остатков. При проведении выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва (декабрь 2016 год) установлен единый заградительный барьер – **5%** для всех политических партий, принимающих участие в выборах депутатов нижней палаты федерального парламента. При проведении 4 декабря 2011 года одновременно с выборами депутатов Государственной Думы шестого созыва выборов депутатов законодательных (представительных) органов

		государственной власти в 24 субъектах Российской Федерации (Республика Ингушетия, Республика Карелия, Республика Мордовия, Республика Чувашия, Алтайский, Пермский, Приморский, Ставропольский края, Амурская, Астраханская, Вологодская, Ленинградская, Липецкая, Московская, Мурманская, Новгородская, Омская, Псковская, Самарская, Свердловская, Томская, Тюменская области, город Санкт-Петербург, Еврейская автономная область) был установлен 7-процентрый заградительный барьер; в трех субъектах Российской Федерации (Камчатском крае, Красноярском крае и Орловской области) – 5-процентрный заградительный барьер. При этом суммарно замещению подлежало 1210 депутатских мандатов, в том числе 662 – по пропорциональной части избирательной системы, 548 – по мажоритарной избирательной системе.
28. Основания признания выборов недействительными или несостоявшимися	Выборы могут быть признаны недействительными вследствие допущенных в ходе их проведения нарушений, влекущих необходимость пересчета голосов. Соответствующее заявление подается в Палату представителей Конгресса США на федеральных выборах; на выборах в штатах данная процедура регулируется по-разному в законодательстве разных штатов.	Выборы признаются **несостоявшимися** соответствующей избирательной комиссией: 1) если голосование в допускаемых законом случаях проводилось по одной кандидатуре и за единственного кандидата проголосовало менее 50% избирателей, принявших участие в голосовании; 2) если менее чем два списка кандидатов при голосовании получили право участвовать в распределении мандатов; 3) если за списки кандидатов, получившие согласно закону право участвовать в распределении мандатов, было подано в сумме 50% и менее голосов избирателей; 4) если все кандидаты выбыли при проведении повторного голосования; 5) если законом предусмотрено проведение повторного голосования и ни один из двух кандидатов не получил необходимого для избрания числа голосов. Выборы признаются **недействительными:** 1) если допущенные при проведении голосования или установлении итогов голосования нарушения не позволяют с

		достоверностью определить результаты волеизъявления избирателей; 2) если они признаны недействительными на части избирательных участков, в списки избирателей которых внесены в совокупности не менее 1/4 от общего числа избирателей, включенных в списки избирателей на момент окончания голосования; 3) по решению суда. Так, в соответствии со статьей 92 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» если при проведении голосования или установлении его итогов были допущены нарушения федеральных законов, вышестоящая избирательная комиссия до установления ею итогов голосования, определения результатов выборов депутатов Государственной Думы может отменить решение нижестоящей избирательной комиссии об итогах голосования и принять решение о проведении повторного подсчета голосов избирателей, а если допущенные нарушения не позволяют с достоверностью определить результаты волеизъявления избирателей, – о признании итогов голосования, результатов выборов недействительными. После установления итогов голосования, определения результатов выборов депутатов Государственной Думы вышестоящей избирательной комиссией решение нижестоящей избирательной комиссии об итогах голосования может быть отменено только судом либо судом может быть принято решение о внесении изменений в протокол избирательной комиссии и (или) сводную таблицу. О принятом избирательной комиссией решении об обращении в суд с заявлением об отмене итогов голосования, о внесении изменений в протокол и (или) сводную таблицу данная комиссия информирует Центральную избирательную комиссию Российской Федерации. В случае принятия судом решения о внесении изменений в протокол избирательной комиссии и (или) сводную таблицу избирательная комиссия, составившая этот протокол и (или)

		сводную таблицу, составляет новый протокол об итогах голосования с отметкой: «Повторный» и (или) новую сводную таблицу с отметкой: «Повторная». Суд соответствующего уровня, отменив решение избирательной комиссии об итогах голосования, может принять решение о проведении повторного подсчета голосов избирателей, если при проведении голосования или установлении его итогов были допущены нарушения федеральных законов. В случае, если допущенные нарушения не позволяют с достоверностью определить результаты волеизъявления избирателей, суд может признать итоги голосования недействительными. Основанием для отмены судом решения ЦИК России о результатах выборов депутатов Государственной Думы после их определения является одно из следующих установленных судом обстоятельств: - политическая партия, федеральный список кандидатов которой допущен к распределению депутатских мандатов, израсходовала на проведение избирательной кампании помимо средств своего избирательного фонда и избирательных фондов своих региональных отделений иные средства, составляющие более 10 процентов от установленной федеральным законом предельной суммы всех расходов из средств избирательного фонда политической партии; - политическая партия, федеральный список кандидатов которой допущен к распределению депутатских мандатов, осуществляла подкуп избирателей, и указанное нарушение не позволяет выявить действительную волю избирателей; - политическая партия, федеральный список кандидатов которой допущен к распределению депутатских мандатов, при проведении предвыборной агитации вышла за рамки законодательных ограничений, что не позволяет выявить действительную волю избирателей; - руководитель политической партии, федеральный список кандидатов которой допущен к распределению депутатских мандатов, использовал преимущества своего должностного или

		служебного положения, и указанное нарушение не позволяет выявить действительную волю избирателей. Суд соответствующего уровня может отменить решение избирательной комиссии об итогах голосования, о результатах выборов депутатов Государственной Думы помимо вышеуказанных оснований, также в случаях нарушения порядка составления списков избирателей, порядка формирования избирательных комиссий, незаконного отказа в регистрации федерального списка кандидатов, признанного таковым после дня голосования, установления судом других нарушений законодательства Российской Федерации о выборах, если эти нарушения не позволяют выявить действительную волю избирателей. Отмена судом решения о результатах выборов депутатов Государственной Думы в случае если допущенные нарушения не позволяют выявить действительную волю избирателей, влечет за собой признание результатов выборов недействительными. В случае признания итогов голосования на избирательном участке, территории, в субъекте Российской Федерации недействительными после составления соответствующей непосредственно вышестоящей избирательной комиссией протокола об итогах голосования, о результатах выборов эта избирательная комиссия обязана составить новый протокол об итогах голосования, о результатах выборов с отметкой: «Повторный». На основании протоколов об итогах голосования с указанными отметками, составленных после составления вышестоящей избирательной комиссией протокола об итогах голосования, о результатах выборов и сводной таблицы, в эти протокол и сводную таблицу вышестоящей избирательной комиссии вносятся соответствующие изменения.
29. Разрешение избирательных споров	Механизм разрешения избирательных споров основывается на сочетании административного порядка разрешения споров (касающихся возможной ошибки при подсчете голосов или несоблюдения должной процедуры подсчета) с судебным порядком в федеральных судах и	Разрешение избирательных споров осуществляется судами общей юрисдикции в соответствии с правилами подсудности: а) Верховный Суд Российской Федерации – жалобы на решения, действия (бездействие) ЦИК России; б) суды субъектов Российской Федерации (уровня верховного

	(или) судах штатов (споры о нарушении закона, а также об установлении правильности или неправильности списков избирателей). При этом специальные суды по избирательным спорам отсутствуют, их функции выполняют суды общей юрисдикции. В различных штатах имеется разный подход к юридической и административной системе подачи жалоб в судебные и избирательные органы. Зачастую, чтобы избежать поступления безосновательных жалоб, используются определенные **финансовые барьеры.** Например, стоимость пересчета голосов в штате Калифорния составляет около 3600 долларов за день работы, что может являться барьером для тех кандидатов, которые не могут позволить себе оплатить требуемые суммы. Нарушения положений закона от 2002 года (HAVA) могут быть обжалованы в соответствующие органы штата, в том числе судебные, а положений, связанных с федеральными избирательными кампаниями, – в Федеральную избирательную комиссию. В этих условиях избирательными органами ряда штатов был установлен особый порядок разрешения жалоб на нарушение положений Закона от 2002 года (HAVA). В ряде случаев наблюдается дублирование полномочий по разрешению избирательных споров между федеральными судами, судами штатов и уполномоченными административными (избирательными) органами. Сроки рассмотрения избирательных споров законодательством не установлены, однако заявители вправе требовать, а суд вправе (может) принять решение о принятии обеспечительных мер по существу искового заявления – используются как одни из наиболее	суда республики) – жалобы на решения, действия (бездействие) ОИК по выборам в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации; в) районные суды – жалобы на решения, действия (бездействие) иных избирательных комиссий. В статье 75 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» регламентирован порядок обжалования решений и действий (бездействия) комиссий и их должностных лиц. м ее рассмотрения и относятся к ее ведению. Решения и действия (бездействие) комиссий и их должностных лиц, нарушающие избирательные права граждан и право граждан на участие в референдуме, могут быть обжалованы в непосредственно вышестоящую комиссию, которая обязана, не направляя жалобу в нижестоящую комиссию, за исключением случая, когда обстоятельства, изложенные в жалобе, не были предметом рассмотрения нижестоящей комиссии, рассмотреть жалобу и вынести одно из следующих решений: а) оставить жалобу без удовлетворения; б) отменить обжалуемое решение полностью или в части (признать незаконным действие (бездействие) и принять решение по существу; в) отменить обжалуемое решение полностью или в части (признать незаконным действие (бездействие)), обязав нижестоящую комиссию повторно рассмотреть вопрос и принять решение по существу (совершить определенное действие). Решения или действия (бездействие) избирательной комиссии поселения или ее должностного лица, нарушающие избирательные права граждан и право граждан на участие в референдуме, могут быть обжалованы в избирательную комиссию муниципального района. Решения или действия (бездействие) избирательной комиссии муниципального района, городского округа, внутригородской территории города федерального значения или ее должностного лица, нарушающие

	эффективных мер при разрешении избирательных споров. Избиратели, политические партии, неправительственные организации вправе обжаловать нарушения федерального или штатного избирательного законодательства также в судах штата. Министерство юстиции США, осуществляющее контроль за соблюдением федерального законодательства, вправе обжаловать невыполнение указанных положений органами штата или местного самоуправления непосредственно в суд. Прокурор вправе обратиться в суд в случае совершения уголовно наказуемых электоральных правонарушений. В период прошедшей избирательной кампании имелись многочисленные судебные разбирательства. Судебная практика связана в основном с вопросами правомерности принятия законодательных актов по вопросам установления личности избирателей, регистрации избирателей, составления списков избирателей, исключения избирателей из списков избирателей, внесение в списки избирателей изменений и уточнений, образования избирательных округов, избирательных прав правонарушителей, восстановления избирательных прав бывших правонарушителей, организацией досрочного голосования, использования технических средств голосования и подсчета голосов избирателей, финансирования избирательных кампаний кандидатов, досрочного голосования, голосования за пределами избирательного участка, использования процедур голосования, продления времени голосования, распределения материально-финансовых ресурсов между избирательными комиссиями.	избирательные права граждан и право граждан на участие в референдуме, могут быть обжалованы в избирательную комиссию субъекта Российской Федерации. Решения или действия (бездействие) избирательной комиссии субъекта Российской Федерации или ее должностного лица, нарушающие избирательные права граждан и право граждан на участие в референдуме, могут быть обжалованы в ЦИК России. Избирательные комиссии, рассматривающие жалобы, обязаны принять соответствующее решение. Предварительное обращение в вышестоящую комиссию, избирательную комиссию субъекта Российской Федерации, ЦИК России не является обязательным условием для обращения в суд. В случае принятия жалобы к рассмотрению судом и обращения того же заявителя с аналогичной жалобой в соответствующую комиссию эта комиссия приостанавливает рассмотрение жалобы до вступления решения суда в законную силу. В случае вынесения судом решения по существу жалобы комиссия прекращает ее рассмотрение. По запросам комиссий суд сообщает о принятых к рассмотрению жалобах (заявлениях) на нарушение избирательных прав граждан и права граждан на участие в референдуме, а также о принятых им по таким жалобам (заявлениям) решениях. С жалобами на решения и действия (бездействие), нарушающие избирательные права граждан и право граждан на участие в референдуме, могут обратиться избиратели, участники референдума, кандидаты, их доверенные лица, избирательные объединения и их доверенные лица, иные общественные объединения, инициативная группа по проведению референдума и ее уполномоченные представители, наблюдатели, а также комиссии. При рассмотрении комиссией жалоб (заявлений), а также в иных случаях, когда комиссией рассматривается вопрос о нарушении избирательных прав граждан и права граждан на участие в референдуме, на заседание комиссии приглашаются заявители, а также лица, действия (бездействие) которых обжалуются или

	Жалобы на финансовые нарушения подаются в Федеральную избирательную комиссию, которая в течение 90 дней должна принять решение по существу жалобы и обнародовать его. При проведении выборов 4 ноября 2008 года Верховный суд США рассматривал несколько жалоб, при этом поддержал, в частности, решение Верховного суда Индианы о правомочности законодательного регулирования штатом обязательности предъявления избирателем удостоверения личности, содержащего его фотографию, при получении избирательного бюллетеня. При этом было постановлено, что применение указанного законодательного положения может быть обжаловано, если оно будет применяться дискриминационно. В другом деле Верховный суд США отклонил требование Верховного суда Огайо в отношении Секретаря штата Огайо обнародовать и проверить достоверность списка из 200000 избирателей (в связи с тем, что сведения о них не во всем соответствуют базе данных, которой располагает другой орган штата). Министерство юстиции США также инициировало ряд обращений в судебные органы с целью обеспечения соблюдения избирательных прав и свобод избирателей. За избирательные правонарушения наступает преимущественно уголовная ответственность (в отличие от Российской Федерации, где с учетом степени общественной опасности наступает уголовная или административная ответственность). Так, М. Бэйкер (Mike Baker) утверждает, что судебные слушания, проходящие в ряде штатов, могут в ближайшие недели определить «буквально все – каким образом избиратели будут подавать свои голоса, когда будут	являются предметом рассмотрения. Суды и органы прокуратуры обязаны организовать свою работу (в том числе в выходные дни) таким образом, чтобы обеспечить своевременное рассмотрение жалоб. В соответствии с пунктом 1 статьи 75 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» решения и действия (бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц, а также решения и действия (бездействие) комиссий и их должностных лиц, нарушающие избирательные права граждан и право граждан на участие в референдуме, могут быть обжалованы в суде. Порядок производства по делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан установлен главой 26 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. Для обеспечения наиболее эффективного применения средств судебной защиты избирательных прав и права на участие в референдуме граждан, а также в целях формирования единообразной судебной практики впервые было принято специальное постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31 марта 2011 года № 5 «О практике рассмотрения судами дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31 марта 2011 года № 5 «О практике рассмотрения судами дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» конституционной гарантией защиты избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации является обеспечение правильного и своевременного рассмотрения судами дел о защите указанных прав. При рассмотрении дел данной категории необходимо руководствоваться: - Конституцией Российской Федерации;

	открыты избирательные участки и как будут выглядеть избирательные бюллетени». Поскольку большинство этих вопросов имеет партийную окраску, их решение будет в какой-то мере играть на руку демократам или республиканцам. В качестве примера приводятся обжалование необходимости строгой идентификации личности в Пенсильвании, попытка генпрокурора шт. Висконсин восстановить требования к идентификации избирателей, обжалование ограничений на количество дней для досрочного голосования в штате Флорида (сокращено с 14 до 8) и Огайо, а также иски по другим вопросам избирательного законодательства в штате Флорида, Айова и Невада. Отмечается, что в период с 2000 по 2010 г. количество судебных обжалований избирательного законодательства в США более чем удвоилось. **Судебная защита избирательных прав.** Представители властей предпочитают избегать публичного обсуждения выявленных нарушений избирательных прав граждан. По этим вопросам населению предлагается обращаться в местные подразделения департаментов штатов. Для этих целей властями разработаны анкеты и инструкции по подаче соответствующих жалоб. В случае подтверждения фактов, изложенных в жалобе, информируется прокурор штата. Далее отследить стадию рассмотрения жалобы может только ее податель. В целом невозможно получить сведения о количестве и характере поступающих обращений «со стороны». Фактически предметное обсуждение нарушений избирательного законодательства США и избирательных прав американцев в настоящее время не выходит за рамки активности блогеров в Интернете. Однако несмотря на явную ценность блогов как важного средства коммуникации и источника информации, собранной очевидцами, по приведенным фактам власти	-Федеральными конституционными законами от 28 июня 2004 г. № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации» (далее – Федеральный конституционный закон от 28 июня 2004 г. № 5-ФКЗ), от 17 декабря 2001 г. № 6-ФКЗ «О порядке принятия в Российскую Федерацию и образования в ее составе нового субъекта Российской Федерации»; - Федеральными законами от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», от 10 января 2003 г. № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации», от 18 мая 2005 г. № 51-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»; от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», от 26 ноября 1996 г. № 138-ФЗ «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления» (далее – Федеральный закон от 26 ноября 1996 г. № 138-ФЗ), от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ), от 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ «О политических партиях», от 10 января 2003 г. № 20-ФЗ «О Государственной автоматизированной системе Российской Федерации «Выборы»; - конституциями, уставами, законами субъектов Российской Федерации, уставами муниципальных образований; - иными нормативными правовыми актами о выборах и референдумах, принимаемыми в Российской Федерации. В соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации каждому гражданину принадлежит право и возможность голосовать и быть избранным на периодических выборах, проводимых на основе всеобщего и равного избирательного права при тайном голосовании и обеспечивающих свободное волеизъявление избирателей без

	США не производят ни официальных разбирательств, ни судебных обжалований. Один из популярных в Америке блогеров следующим образом оценил ситуацию: «Мы видим сообщения о мошенничестве на выборах в других странах, но никогда не думаем всерьез, что это может происходить здесь в масштабах, способных изменить результаты выборов. Это Америка, говорим мы себе, здесь этого просто не может случиться!».	необоснованных ограничений (пункт 3 статьи 21 Всеобщей декларации прав человека от 10 декабря 1948 г., статья 25 Международного пакта о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г., статья 3 Европейской хартии местного самоуправления от 15 октября 1985 г., статья 3 Протокола № 1 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г., Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах – участниках Содружества Независимых Государств от 7 октября 2002 г.). При решении вопроса о применении конкретных норм международного права необходимо учитывать разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации, содержащиеся в постановлении от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации». На прошедших 2 декабря 2007 года парламентских выборах ЦИК России рассмотрела 595 жалоб (заявлений) о нарушениях избирательного законодательства, поступивших от участников избирательного процесса, при этом число подтвержденных нарушений составило 63, или 10,5% от поступивших обращений. В связи с этим значимым представляется постановление Европейского Суда по правам человека по делу «Коммунистическая партия Российской Федерации и другие против России» (жалоба № 29400/05). В постановлении ЕСПЧ отмечено, в частности, что законодательство Российской Федерации давало оппозиции возможность получить доступ к СМИ, а также устанавливало принцип нейтральности СМИ. ЕСПЧ признал, что те правовые механизмы, которые были доступны заявителям, не позволяли жаловаться на предвзятость телеканалов. Кроме того, ЕСПЧ отметил, что тележурналисты не подавали жалоб на давление со стороны властей или своих руководителей. Как было отмечено в постановлении, крайне затруднительно разграничить правительственную пропаганду и

		подлинную политическую журналистику и (или) обычное информирования о деятельности государственных должностных лиц в отсутствии жалоб на неправомерное давление на самих журналистов. ЕСПЧ также пришел к выводу, что имеющаяся система рассмотрения жалоб, в том числе в ЦИК России, организующей парламентские выборы, была достаточной для соответствия позитивным обязательствам государства процессуального характера. В Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ в 33 статьях установлена административная ответственность за нарушение избирательного законодательства, в частности за: - нарушение права гражданина на ознакомление со списком избирателей, участников референдума (статья 5.1); - неисполнение решения избирательной комиссии, комиссии референдума. Непредставление сведений и материалов по запросу избирательной комиссии, комиссии референдума (статья 5.3); - нарушение порядка представления сведений об избирателях, участниках референдума (статья 5.4); - нарушение порядка участия средств массовой информации в информационном обеспечении выборов, референдумов (статья 5.5); - нарушение прав члена избирательной комиссии, комиссии референдума, наблюдателя, иностранного (международного) наблюдателя, доверенного лица или уполномоченного представителя кандидата, избирательного объединения, избирательного блока, члена или уполномоченного представителя инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума либо представителя средства массовой информации (статья 5.6); - отказ в предоставлении отпуска для участия в выборах, референдуме (статья 5.7); - нарушение предусмотренных законодательством о выборах и референдумах порядка и условий проведения предвыборной

		агитации, агитации по вопросам референдума на каналах организаций, осуществляющих теле- и (или) радиовещание, и в периодических печатных изданиях (статья 5.8); - нарушение в ходе избирательной кампании условий рекламы предпринимательской или иной деятельности (статья 5.9); - проведение предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума вне агитационного периода и в местах, где ее проведение запрещено законодательством о выборах и референдумах (статья 5.10); - проведение предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума лицами, которым участие в ее проведении запрещено федеральным законом (статья 5.11); - изготовление, распространение или размещение агитационных материалов с нарушением требований законодательства о выборах и референдумах (статья 5.12); - непредоставление возможности обнародовать опровержение или иное разъяснение в защиту чести, достоинства или деловой репутации (5.13); - умышленное уничтожение или повреждение печатных материалов, относящихся к выборам, референдуму (статья 5.14); - нарушение установленного законодательством о выборах и референдумах права на пользование помещениями в ходе избирательной кампании, подготовки и проведения референдума (статья 5.15); - подкуп избирателей, участников референдума либо осуществление в период избирательной кампании, кампании референдума благотворительной деятельности с нарушением законодательства о выборах и референдумах (статья 5.16); - непредоставление или неопубликование отчета, сведений о поступлении и расходовании средств, выделенных на подготовку и проведение выборов, референдума (статья 5.17); - незаконное использование денежных средств при финансировании избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, деятельности инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума (статья 5.18);

		- использование незаконной материальной поддержки при финансировании избирательной кампании, кампании референдума (статья 5.19); - незаконное финансирование избирательной кампании, кампании референдума, оказание запрещенной законом материальной поддержки, связанные с проведением выборов, референдума, выполнение работ, оказание услуг, реализация товаров бесплатно или по необоснованно заниженным (завышенным) расценкам (статья 5.20); - несвоевременное перечисление средств избирательным комиссиям, комиссиям референдума, кандидатам, избирательным объединениям, избирательным блокам, инициативным группам по проведению референдума, иным группам участников референдума (статья 5.21); - незаконная выдача гражданину избирательного бюллетеня, бюллетеня для голосования на референдуме (статья 5.22); - сокрытие остатков тиражей избирательных бюллетеней, бюллетеней для голосования на референдуме (статья 5.23); - нарушение установленного законом порядка подсчета голосов, определения результатов выборов, референдума, порядка составления протокола об итогах голосования с отметкой «Повторный» или «Повторный подсчет голосов» (статья 5.24); - непредоставление сведений об итогах голосования или о результатах выборов (статья 5.25); - использование преимуществ должностного или служебного положения в период избирательной кампании, кампании референдума (статья 5.45); - подделка подписей избирателей, участников референдума (статья 5.46); - сбор подписей избирателей, участников референдума в запрещенных местах, а также сбор подписей лицами, которым участие в этом запрещено федеральным законом (статья 5.47); - нарушение прав зарегистрированных кандидатов, избирательных объединений, избирательных блоков, инициативных групп по проведению референдума, иных групп участников референдума при выделении площадей для

		размещения агитационных материалов (статья 5.48); - нарушение запрета на проведение в период избирательной кампании, кампании референдума лотерей и других основанных на риске игр, связанных с выборами и референдумом (статья 5.49); - нарушение правил перечисления средств, внесенных в избирательный фонд, фонд референдума (статья 5.50); - нарушение организацией, индивидуальным предпринимателем, выполняющими работы или оказывающими услуги по изготовлению агитационных печатных материалов, правил изготовления агитационных печатных материалов (статья 5.51); - невыполнение уполномоченным лицом требований законодательства о выборах об обеспечении кандидатам, избирательным объединениям равных условий для проведения агитационных публичных мероприятий (статья 5.52); - нарушение порядка и сроков представления и хранения документов, связанных с подготовкой и проведением выборов, референдума (статья 5.56). В Уголовном кодексе Российской Федерации установлена уголовная ответственность за нарушение избирательного законодательства (статья 141 «Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий», статья 141^1 «Нарушение порядка финансирования избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, избирательного блока, деятельности инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума», статья 142 «Фальсификация избирательных документов, документов референдума», статья 142^1 «Фальсификация итогов голосования».
30. Автоматизированные системы голосования, электронное голосование	Федеральный закон от 2002 года «Help America Vote Act (HAVA) – «Помоги Америке проголосовать» предусматривает, что с 1 января 2006 года все избирательные участки должны быть оборудованы электронной системой голосования, за исключением ряда штатов, где, например, все избиратели голосуют по почте.	В соответствии с Федеральным законом от 10 января 2003 года «О Государственной автоматизированной системе Российской Федерации «Выборы» для автоматизации избирательного процесса применяются ГАС «Выборы», а также технические средства подсчета голосов – комплексы обработки избирательных бюллетеней (КОИБ) и комплексы для

	Технические средства голосования и подсчета должны обеспечивать, в частности, изготовление и использование избирательной документации, прежде всего электронных избирательных бюллетеней, на различных языках, возможность голосования инвалидам. В 2005 году Комиссия по содействию выборам опубликовала рекомендации по вопросам использования различных процедур голосования с применением технических средств, а в 2007 году ввела обязательную сертификацию технических средств голосования и подсчета голосов. Вместе с тем в 2008 году ни одна электронная система голосования не проходила процедуру сертификации федеральными органами. В целом, чтобы повысить уровень доверия избирателей к использованию технических средств голосования, в ряде штатов были приняты решения о замене сенсорных технических средств голосования сканирующими техническими средствами голосования (СТСГ) и предоставлении избирателям возможности удостовериться в своем электронном выборе при помощи бумажного носителя. С 2006 года 58 избирательных единиц разного уровня перешли к использованию СТСГ. Штаты Мэриленд и Виргиния переходят к использованию СТСГ после проведения выборов 4 ноября 2008 года. В настоящее время 18 из 26 штатов, использующих сенсорные технические средства голосования, приняли законодательные положения о том, что комплексы для электронного голосования должны быть снабжены бумажным носителем, который сохраняет результаты голосования избирателей и может служить матрицей для разрешения избирательных споров об итогах голосования и результатах выборов (требования к техническим	электронного голосования (КЭГ). В пункте 10 статьи 61 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» установлено, что в качестве стационарных ящиков для голосования в помещении для голосования могут использоваться также технические средства подсчета голосов, в том числе КОИБ. При проведении электронного голосования используются комплексы для электронного голосования (КЭГ). Практика применения указанных технических средств показала, что при проведении голосования с их использованием в должной степени обеспечиваются избирательные права граждан и сохраняется тайна голосования. При проведении 2 декабря 2007 года выборов депутатов Государственной Думы пятого созыва применялись комплексы средств автоматизации (КСА) ЦИК России, 86 КСА избирательных комиссий субъектов Российской Федерации, 2734 КСА территориальных избирательных комиссий (ТИК), включая ТИК зарубежных избирательных участков. В трех субъектах Российской Федерации на 1457 избирательных участках применялись КОИБ (в 2003 году применялась опытная партия КОИБ на 22 избирательных участках в одном субъекте Российской Федерации). Впервые на федеральных и региональных выборах 2 декабря 2007 года использовались комплексы для электронного голосования (КЭГ) на пяти избирательных участках в одном субъекте Российской Федерации (в голосовании приняло участие 1439 избирателей). В соответствии с избирательным законодательством в течение суток после окончания времени голосования все протоколы участковых избирательных комиссий об итогах голосования должны размещаться на сайтах ЦИК России и избирательных комиссий субъектов Российской Федерации в Интернете. 12 октября 2008 года – в единый (осенний) день голосования в

	средствам голосования и процедуре голосования различаются). В штате Мэриленд избиратели голосуют с использованием сенсорных комплексов для электронного голосования (СКЭГ) компании Premier Election Solutions. Мэриленд был первым штатом, на территории которого стали применяться СКЭГ. Все слоты входа в программное обеспечение СКЭГ опечатываются красной печатью, за 30 минут до начала голосования представители политических партий осматривают СКЭГ, проверяют сохранность указанных печатей и убеждаются, что до начала голосования в память СКЭГ не внесены какие-либо данные или результаты. Процедура голосования предусматривает: - удостоверение членом участкового избирательного органа личности избирателя, в том числе адреса его местожительства (на основе устного сообщения избирателя) по компьютерной базе данных (при этом законодательство штата Мэриленд не требует предъявления избирателем документа, удостоверяющего его личность); - выдачу избирателю запрограммированной карточки для голосования с электронным чипом; - вхождение избирателя в кабину для голосования и голосование на СКЭГ – избиратель опускает карточку в слот правой части СКЭГ, нажимает на экране монитора кнопку «Старт», перед ним на экране появляется электронный избирательный бюллетень с фамилиями кандидатов на должность президента США; избиратель отмечает кандидата его выбора и нажимает кнопку «Сделано»; - возврат карточки для голосования члену участкового избирательного органа для последующего ее перепрограммирования и выдачи очередному избирателю. Некоторые штаты используют бумажные избирательные	субъектах Российской Федерации – в городе Новомосковске (Тульская область) по инициативе ЦИК России впервые было проведено экспериментальное электронное голосование (опрос) избирателей посредством использования сети Интернет, по положительным результатам которого принимается решение о разработке правовых основ и информационных технологий перехода к проведению юридически значимого интернет-голосования в Российской Федерации. В соответствии с Посланием Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 12 ноября 2009 года проводится работа по подготовке программы ускоренного технического переоснащения избирательной системы. 14 марта 2010 года – в единый день голосования в субъектах Российской Федерации в соответствии с постановлением ЦИК России при проведении выборов депутатов Рязанской областной Думы пятого созыва на трех избирательных участках комплексно применялись технические средства подсчета голосов (КОИБ-2010 и КЭГ), автоматизированное рабочее место участковой избирательной комиссии для подготовки электронного протокола об итогах голосования, заверенного электронной цифровой подписью для придания ему юридического значения, система космической связи «Гонец-2», система контроля за перемещением избирательной документации на транспортном средстве, оборудованном средствами технологии ГЛОНАСС, а также веб-камеры для трансляции видеоизображения в сети Интернет о ходе голосования и подсчета голосов в режиме реального времени с избирательных участков. При проведении выборов депутатов Тульской городской Думы четвертого созыва на 220 избирательных участках из 238 (18 избирательных участков были образованы в местах временного пребывания избирателей) применялись КОИБ образца 2003 года. В Ростовской области средства технологии ГЛОНАСС

	бюллетени и сканирующие устройства для голосования. Штат Нью-Йорк пока не выполнил требование Федерального закона от 2002 года «Help America Vote Act (HAVA) – «Помоги Америке проголосовать», поскольку по-прежнему использует рычажные машины для голосования. До 2008 года в некоторых штатах наблюдался также **возврат к использованию на выборах бумажных избирательных бюллетеней** с целью адаптации к различным избирательным системам и процедурам при голосовании, как правило, на местных выборах. При проведении выборов 4 ноября 2008 года некоторые штаты (в условиях роста недоверия избирателей и институтов гражданского общества к электронному голосованию) вернулись к использованию бумажных избирательных бюллетеней и сканирующих устройств, считывающих отметки избирателей за соответствующих кандидатов в избирательных бюллетенях. В целом же около 93% избирателей принимают участие в голосовании при помощи электронных средств голосования и подсчета голосов избирателей. При этом сенсорные комплексы для электронного голосования (СКЭГ) применяются в 26 штатах, в 9 штатах они являются единственным способом (средством) голосования избирателей. Оптические комплексы для электронного голосования (ОКЭГ) применяются в 41 штате (в том числе наряду с СКЭГ), включая 17 штатов, в которых они используются на всех избирательных участках. Вместе с тем на некоторых избирательных участках 10 штатов используются бумажные избирательные бюллетени и применяется процедура их ручного подсчета при установлении итогов голосования. На территориях некоторых муниципальных образований в штатах Нью-Йорк и Айдахо применяются рычажные и перфораторные	использовались при доставке избирательных бюллетеней из территориальной избирательной комиссии в соответствующие участковые избирательные комиссии. В целом в 12 субъектах Российской Федерации 95 избирательных участков было оборудовано веб-камерами для трансляции в Интернете видеоизображения о ходе голосования и подсчета голосов в режиме реального времени. В Федеральном законе «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» закреплено положение о том, что при проведении выборов вместо голосования с использованием бюллетеней, изготовленных на бумажном носителе, может проводиться электронное голосование. Общее число избирательных участков, где проводится электронное голосование, не должно превышать один процент от числа избирательных участков, образованных на территории, на которой проводятся выборы, а если один процент от числа избирательных участков, образованных на территории, на которой проводятся выборы, составляет менее пяти избирательных участков, указанное общее число не может быть менее пяти избирательных участков. Решение о проведении электронного голосования принимается ЦИК России или по ее поручению соответствующей избирательной комиссией субъекта Российской Федерации. Порядок электронного голосования, подсчета голосов избирателей и установления итогов голосования на избирательном участке, форма протокола участковой избирательной комиссии об итогах голосования, а также особенности установления вышестоящими избирательными комиссиями итогов голосования и определения результатов выборов с учетом итогов электронного голосования устанавливаются ЦИК России. При проведении выборов в субъектах Российской Федерации в единый день голосования 10 октября 2010 года в соответствии с основными направлениями технического переоснащения избирательной системы масштаб использования технических

	машины для голосования. В целом в США имеется 83 территории местного самоуправления, которые применяют несколько систем голосования (СКЭГ, ОКЭГ, бумажные избирательные бюллетени и др.). **Электронная система голосования посредством использования Интернета применяется только в графстве Окалооза, штат Флорида.** Закон от 2002 года предусматривает обязательное наличие в КЭГ бумажного носителя с результатами индивидуального голосования избирателей, при этом Закон ясно не устанавливает запрета на возможность ознакомления с учетной записью самих избирателей. КЭГ (с бумажным носителем) применяются в 18 штатах. В целом же в США в 2008 году, по сравнению с 2006 годом, сократилось применение сенсорных КЭГ и увеличилось использование оптических КЭГ. Для обеспечения электронного голосования военнослужащих и избирателей, находящихся за пределами страны, власти штата Западная Вирджиния выбрали компанию Scytl, чья электронная система прошла апробацию в 8 округах штата. Помимо Западной Вирджинии, на предстоящих ноябрьских выборах систему электронного голосования, разработанную данной фирмой, будут использовать штаты Алабама, Арканзас, Миссисипи, Нью-Йорк и округ Даллас штата Техас. **Демократию губят компьютеры.** Привычные бумажные бюллетени все больше вытесняют компьютерные технологии. Больше не надо тащиться на избирательный участок – зайди на специальный сайт и отдай свой голос через Интернет. Вместо галочки в бюллетене надо просто нажать нужную кнопку. Также в ходу компьютеры для подсчитывания голосов. Правда, как в случае чего пересчитать голоса или защитить машины от	средств голосования и современных информационных технологий был существенно расширен: в 20 субъектах Российской Федерации (Карачаево-Черкесская Республика, Чувашская Республика, Краснодарский край, Астраханская, Белгородская, Волгоградская (КЭГ), Калужская, Московская, Нижегородская, Новгородская, Новосибирская, Оренбургская, Псковская, Ростовская, Свердловская, Тверская, Томская, Тюменская, Челябинская области, город Москва) применялись технические средства подсчета голосов – комплексы обработки избирательных бюллетеней (КОИБ-2003 и КОИБ-2010) и комплексы для электронного голосования, в 15 субъектах Российской Федерации (Республика Дагестан, Удмуртская Республика, Республика Хакасия, Краснодарский, Пермский, Приморский, Ставропольский края, Владимирская, Иркутская, Ленинградская, Мурманская, Ростовская, Тамбовская, Тверская области, Ямало-Ненецкий автономный округ) – веб-камеры, в 75 субъектах Российской Федерации – специализированная навигационно-информационная система с использованием технологий ГЛОНАСС для контроля за перемещением избирательной документации строгой отчетности (избирательных бюллетеней, открепительных удостоверений, протоколов участковых избирательных комиссий об итогах голосования). **В целом в единые дни голосования (в октябре 2008 и 2009 годов в одном субъекте Российской Федерации, а в октябре 2010 года в 20 субъектах Российской Федерации) применялось соответственно 281, 1760 и 2324 КОИБ-2003, в том числе КОИБ-2010.** При проведении выборов в субъектах Российской Федерации в единый день голосования 13 марта 2011 года в 11 субъектах Российской Федерации (в республиках Карелия и Башкортостан, Пермском и Ставропольском краях, Владимирской, Кировской, Курской, Нижегородской, Свердловской, Тверской областях и Ханты-Мансийском автономном округе – Югре) на 808

	сбоев и хакерских атак – большой вопрос. В свое время в штате Мэриленд даже провели эксперимент по взлому таких компьютеров. Эксперты в легкую взломали систему и подтасовали результаты. И каково же было их негодование, когда компания-производитель машин Diebold все равно объявила эксперимент успешным, списав все «недостатки» на «неизбежную болезнь роста». А репутация этой компании (между прочим, одной из трех монополистов на рынке по производству машин для голосования), кстати, и без того подмочена. Ее владельцы неприкрыто поддерживают республиканцев, в том числе и долларом. Так, республиканец Чак Хэйгел еще в далеком 1996 году неожиданно для всех выиграл выборы в штате Небраска, набрав голоса даже заведомо чужого «черного» электората. До этого он как раз руководил компанией, установившей там электронные машины и написавшей для них компьютерный код… А в 2002 году в Техасе сразу три республиканца обогнали конкурентов на 18 181 голос. Каждый! И это мы пока говорим о сознательных подвохах. А сколько там ошибок без злого умысла, чисто технических... Из-за сбоев то и дело теряются тысячи голосов.	избирательных участках применялись 1606 технических средства подсчета голосов (КОИБ и КЭГ). Указанными техническими средствами подсчета голосов (КОИБ) были оснащены участковые избирательные комиссии в 90 городах и сельских поселениях на 798 избирательных участках с 8:00 до 20:00 голосование осуществлялось с использованием КОИБ; комплексы для электронного голосования (КЭГ) применялись только в Республике Башкортостан на 10 избирательных участках. Повышению прозрачности избирательных процедур способствует веб-трансляции с избирательных участков хода голосования и подсчета голосов избирателей, позволяющая любому гражданину, имеющему доступ в сеть Интернет, наблюдать в режиме реального времени за ходом их проведения. В ряде субъектов Российской Федерации, в частности, в Нижегородской области, применялись веб-камеры. Средства видеонаблюдения, установленные в помещении для голосования, были направлены таким образом, чтобы осуществлять видеоотображение как хода голосования (с 08:00 до 20:00) – без нарушения тайны голосования, так и хода подсчета голосов избирателей (после завершения голосования избирателей в 20:00). 4 декабря 2011 года впервые в практике проведения федеральных выборов – при проведении выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва – во всех 83 субъектах Российской Федерации применялись 5154 КОИБ и КЭГ (КОИБ – в 76 субъектах Российской Федерации, КЭГ – в 7 субъектах Российской Федерации). При этом в четырех иностранных государствах (Германия, Латвия, Казахстан, Польша) применялось 26 КЭГ на 26 избирательных участках, образованных при дипломатических представительствах и консульских учреждениях, а также на территории города Байконур (Республика Казахстан). В целом в голосовании с применением технических средств подсчета вправе было

		принять участие более 8 миллионов избирателей, включенных в списки избирателей. Также впервые в практике проведения выборов Президента Российской Федерации во всех 83 субъектах Российской Федерации применялись 5233 КОИБ и 333 КЭГ (КОИБ – в 76 субъектах Российской Федерации, КЭГ – в 7 субъектах Российской Федерации). При этом в трех иностранных государствах (Германия – в 11 участковых избирательных комиссиях (УИК), Казахстан – в 7 УИК, Польша – в 4 УИК) применялись 22 КЭГ (в составе 170 технических средств (устройств для сенсорного голосования – УСГ) на 22 избирательных участках, образованных при дипломатических представительствах и консульских учреждениях, а также на территории города Байконур (Республика Казахстан). Суммарно на президентских выборах в трех иностранных государствах было применено больше устройств для сенсорного голосования, чем на прошедших 4 декабря 2011 года выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва в четырех иностранных государствах. В целом более 6 тысяч избирательных участков были оснащены комплексами обработки избирательных бюллетеней и комплексами для электронного голосования. Кроме того, в соответствии с постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 27 декабря 2011 года № 82/635-6 «О порядке видеонаблюдения в помещении для голосования на выборах Президента Российской Федерации 4 марта 2012 года» впервые в масштабе практически всей страны применялись веб-камеры для видеотрансляции в сети Интернет хода голосования и подсчета голосов избирателей в помещениях для голосования, при этом Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации создало Интернет-ресурс «Технологии веб-наблюдения за выборами» (http://www.webvybory2012.ru), на сайте ЦИК России в Интернете имелась соответствующая гиперссылка. На каждом видеоизображении в Интернете размещалась информация о

		номере участковой избирательной комиссии, соответствующем субъекте Российской Федерации, а также текущее время веб-трансляции. Один миллиард посещений в день голосования 4 марта 2012 года веб-сайта, транслирующего изображения с избирательных участков, и последующие запросы граждан, защищающих свои избирательные права, о предоставлении соответствующих видеозаписей в подтверждение своих доводов свидетельствуют о действенности новой информационной технологии. 4-5 марта 2012 года впервые в практике работы Информационного центра ЦИК России на двух плазменных панелях в зале заседаний ЦИК России и на видеостене в атриуме в режиме реального времени осуществлялась веб-трансляции хода голосования (с 23:30 3 марта до 21:00 4 марта по московскому времени с учетом часового пояса Калининградской области (-1) и хода подсчета голосов избирателей (с 21:00 по московскому времени до 08:00 5 марта 2012 года) на избирательных участках всех 83 субъектов Российской Федерации при проведении выборов Президента Российской Федерации. Одновременно на две плазменные панели выводилось не менее 18 изображений из помещений для голосования избирательных участков, а на наборную видеостену – не менее 240 изображений. Впервые в практике работы информационных центров на выборах Президента Российской Федерации в Информационном центре ЦИК России «Выборы-2012» 4 и 5 марта 2012 года ход голосования (явка избирателей), ход установления предварительных итогов голосования, определения результатов выборов Президента Российской Федерации транслировался в режиме реального времени на сайте ЦИК России в сети Интернет (http://www.cikrf.ru) под баннером «Информационный центр ЦИК России 4-5 марта» (в разделах «Информационный центр ЦИК России», «Ход голосования (явка избирателей)», «Предварительные итоги голосования»). Кроме того, информация о предварительных итогах голосования и результатах выборов в Российской Федерации размещалась в

		Интернете на сайтах избирательных комиссий субъектов Российской Федерации, а также на сайте ЦИК России. Всего было осуществлено 485 повторных вводов данных протоколов участковых избирательных комиссий (с пометкой «Повторный»), из них в 18 случаях уточнялось количество голосов избирателей, поданных за кандидатов на должность Президента Российской Федерации.
31. Женщины, молодежь	В соответствии с Поправкой XIX к Конституции США право голоса граждан Соединенных Штатов не должно оспариваться или ограничиваться Соединенными Штатами или каким-либо штатом по признаку пола. Гендерные квоты законодательством не установлены, мужчинам и женщинам обеспечиваются равные права и возможности в избирательном процессе. **По мнению специалистов, ситуация четырехлетней давности, когда большинство молодых американцев поддержали Б. Обаму, в нынешнем году может не повториться.** В избирательном цикле 2012 года до 30% молодых американцев вообще не зарегистрировались на избирательных участках, а в США граждане, не прошедшие этой процедуры, как известно, до голосования не допускаются. По опросам, проведенным социологическими службами среди молодых избирателей в начале лета 2012 года, преимущество избранного президента перед его республиканским соперником оценивалось в 12%, а это было в два раза ниже, чем на предыдущих выборах. В качестве элемента своей предвыборной стратегии сторонники М. Ромни потребовали аннулировать узаконенное администрацией Б. Обамы всеобщее медицинское страхование. Несмотря на это, они не выступали против популярного среди молодежи важного элемента обамовской реформы – возможности для	Гендерные квоты законодательством Российской Федерации о выборах не установлены, мужчинам и женщинам обеспечиваются равные права и возможности в избирательном процессе. Политическая партия «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в инициативном порядке предусматривала включение в список кандидатов на прошедших в 2007 году парламентских выборах не менее 20% кандидатов не старше 30 лет. При проведении 2 декабря 2007 года выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации пятого созыва депутатами были избраны 63 женщины, что составляет 14% от общего состава депутатского корпуса нижней палаты федерального парламента (450 депутатов). При проведении 4 декабря 2011 года выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва депутатами избраны 58 женщин (СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – 10, ЛДПР – 5, КПРФ – 4, ЕДИНАЯ РОССИЯ – 39), что составляет 12.88 % от общего состава депутатского корпуса нижней палаты федерального парламента (450 депутатов). В соответствии с изменениями и дополнениями, внесенными в 2012 году в законодательство о политических партиях, в Министерство юстиции Российской Федерации в 2012 году было подано более 200 заявок инициативных групп граждан

	молодых американцев оставаться прикрепленными к полисам своих родителей до достижения 26-летнего возраста. Особое внимание избранным на второй срок Президентом уделялось американским женщинам. От их голосов в «колеблющихся» штатах зависло многое. В предвыборной схватке Б. Обаме помогала его жена – Мишель. На официальном сайте Президента был размещен специальный раздел под названием «Жизнь Джулии», в котором, разъясняя программные установки демократов, избирателям наглядно показывалось, как жила бы виртуальная среднеамериканская Джулия при республиканском и демократическом президентах. При Б. Обаме жизнь женщины выглядит заметно красивее и здоровее. Для своей избирательной кампании Б. Обама избрал звучный и короткий лозунг – «Вперед!». Он подразумевает продолжение начатых им социально-экономических преобразований в противовес республиканцам, программные установки которых, по словам действующего президента США, тянут страну в прошлое.	Российской Федерации о создании политических партий. По состоянию на 8 ноября 2012 года Министерством юстиции Российской Федерации зарегистрирована 41 политическая партия, в том числе 33 новых политических партии, среди которых Общероссийская политическая партия «Народная партия «За женщин России».
32. Национальные меньшинства	В истории президентских выборов первым чернокожим кандидатом на должность президента США был Джесси Джексон. Выборы 7 ноября 2006 года стали первыми, на которых было предусмотрено оказание особых услуг избирателям, плохо владеющим или не владеющим английским языком. Первым небелым Президентом США стал в 2008 году Барак Обама, переизбранный 6 ноября 2012 года на второй срок. Накануне президентских выборов 6 ноября 2012 года американские СМИ широко использовали тему дискриминации, особенно в отношении избирателей латиноамериканского происхождения. Латиноамериканцы в США – это крупнейшее национально-языковое меньшинство. Они составляют более 10% от общего	В Российской Федерации как многонациональном государстве предусмотрена возможность, в частности, изложения текста избирательного бюллетеня на языках народов Российской Федерации на территориях их компактного проживания, образование избирательных округов с предельно допустимым отклонением от средней нормы численности избирателей на избирательный округ не более 40% (на определяемых законом субъекта Российской Федерации территориях компактного проживания коренных малочисленных народов). В соответствии со статьей 12 Федерального закона от 20 июля 2000 года № 104-ФЗ «Об общих принципах организации общин малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями в

	количества электората страны. В ряде штатов присутствие латиноамериканцев еще более значительно: во Флориде — 26% населения, а в Нью-Мексико — 38%. При этом, победа на президентских выборах во Флориде, важнейшем из колеблющихся штатов, дала 29 голосов выборщиков, практически обеспечив место в Белом доме. В докладе «Сегрегация американских граждан: лишение избирательных прав выходцев из Латинской Америки в 2012 году» правозащитная организация Advancement Project информирует, что избирательная политика многих федеральных субъектов США ставит под угрозу участие миллионов граждан – выходцев из Латинской Америки в ноябрьских выборах президента. По данным Advancement Project, в 23 штатах законодательные дискриминационные барьеры могут воспрепятствовать регистрации и голосованию более чем 10 миллионов испаноязычных граждан США. Среди них: – законы, допускающие выборочную «чистку» списков избирателей от лиц, вызвавших «сомнения» в наличии американского гражданства (основанием служит, как правило, «неамериканская внешность»); – законы, требующие подтверждения гражданства при регистрации и голосовании, что часто связано с трудоемким и дорогостоящим сбором многочисленных документов; – требование обязательного предъявления удостоверения личности с фотографией для регистрации. Как отмечают эксперты, миллионам натурализованных испаноязычных граждан США для получения такого удостоверения необходимо в крайне сжатые сроки до выборов оплатить соответствующие сборы и обратиться к властям. **Штаты, где существуют препятствия для участия натурализованных граждан в выборах 2012 года.** По мнению экспертов правозащитной организации	редакции федеральных законов от 21 марта 2002 года № 31-ФЗ, от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ, от 2 февраля 2006 года № 19-ФЗ) члены общины малочисленных народов в соответствии с уставом общины малочисленных народов имеют, в частности, право на участие в выборах органов управления общины и право быть избранными в эти органы. Избирательные бюллетени печатаются на русском языке. По решению избирательной комиссии, указанной в законе, избирательные бюллетени печатаются на русском языке и на государственном языке республики, входящей в состав Российской Федерации, а в необходимых случаях – на языках народов Российской Федерации на территориях их компактного проживания. Если для избирательного участка печатаются избирательные бюллетени на двух и более языках, текст на русском языке должен помещаться в каждом избирательном бюллетене.

	Advancement Project, предпосылкой кампании по правовому обоснованию «чисток» списков избирателей послужили промежуточные выборы в Конгресс США в 2010 году, где было зафиксировано увеличение численности и влияния латиноамериканского электората. Тенденция заметно усилилась в 2012 году. Применявшиеся для «чистки» методы способствовали неправомерному исключению из списков избирателей прежде всего натурализованных латиноамериканцев. К середине 2012 года 16 штатов пытались получить право сверять списки избирателей с данными о них в различных федеральных организациях. К заключительному этапу предвыборной кампании власти Флориды, Колорадо и нескольких округов Аризоны договорились относительно доступа к базе данных о правовом статусе иностранцев Министерства внутренней безопасности (Systematic Alien Verification for Entitlements/SAVE), которая активно применяется для «чистки» списков избирателей. Однако, как установили авторы исследования, ее сведения не могут служить достаточным основанием для отказа в гражданском статусе избирателя. SAVE содержит неполные и не всегда достоверные данные об иммигрантах. В ней нет тех, кто получил гражданство по праву рождения на территории страны, не полностью и не всегда своевременно отражаются сведения о процессе натурализации иммигранта и т.д. Единой же справочной системы об американских гражданах в стране нет. Подтверждение гражданства в ряде штатов США связано с необходимостью предоставления пакета документов: сертифицированного свидетельства о рождении, паспорта, подборки бумаг о натурализации и других. Сбор указанных доказательств становится непосильным бременем для выходцев из стран Латинской Америки, которые относятся к беднейшим слоям населения. Задача практически неразрешима, если один из важных	

	документов утрачен или написание имени гражданина в них не совпадает. Для получения выпущенного государственным органом удостоверения избирателя с фотографией часто требуется примерно такой же набор документов, что и для доказательства гражданства. И в этом случае значительная часть латиноамериканцев, натурализовавшихся в США, оказывается на положении изгоев. Правозащитники считают, что законы, ограничивающие право голосования, низводят эту категорию избирателей до граждан второго сорта по сравнению с белыми, подрывают возможность их участия в общем демократическом развитии страны. Явка представителей латиноамериканской диаспоры, преимущественно поддерживающей демократов, была крайне важна для Барака Обамы. Ограничение участия в выборах столь многочисленной группы избирателей с выраженной политической ориентацией могла оказаться решающим. Республиканцы утверждали, что за действиями Б. Обамы и его окружения в области национального равноправия стояли не столько забота о правах человека, сколько желание накануне выборов заручиться поддержкой «латинос», которые для демократов представляют важный источник голосов. В чрезвычайно острой борьбе, которая разгорелась в ходе президентской кампании 2012 года, нельзя было пренебрегать ничьими голосами. Это хорошо понимали и демократы, и республиканцы, действуя соответствующим образом.	
33. Национальные наблюдатели	Осуществлять наблюдение за выборами вправе наблюдатели от участвующих в выборах кандидатов, а также неправительственных организаций (при этом в одних случаях им разрешается присутствовать при голосовании и подсчете голосов избирателей, в других –	Предусмотрен институт национальных наблюдателей. Наблюдатель – гражданин Российской Федерации, уполномоченный осуществлять наблюдение за проведением голосования, подсчетом голосов и иной деятельностью

	только при голосовании), а также наблюдатели от Министерства юстиции США. Последние призваны осуществлять наблюдение за соблюдением штатами федеральных законов об избирательных правах (1965 год) и о содействии выборам (2002 год), а также отдельных юрисдикций в соответствии с решениями Генерального прокурора США или решениями соответствующих судебных органов. В целом законодательство большинства штатов не регулирует вопросы участия в наблюдении за выборами национальных наблюдателей, передает решение вопроса о допуске наблюдателей к осуществлению наблюдения на усмотрение сотрудников избирательных органов; в других штатах такой допуск ограничивается. При проведении выборов 4 ноября 2008 года наблюдатели от Демократической партии осуществляли наблюдение за тем, чтобы всем избирателям была предоставлена возможность принять участие в голосовании, тогда как наблюдатели от Республиканской партии осуществляли наблюдение с целью предотвращения возможных нарушений избирательного законодательства. Наблюдатели от неправительственных организаций, как правило, помогают избирателям составить и направить в соответствующие органы жалобы на нарушение их избирательных прав. **Некоторые средства массовой информации и неправительственные организации организуют работу «горячих линий» связи с избирателями.** В избирательной кампании 2012 года ради победы американские политтехнологи применяли всевозможные сомнительные и грязные методики от манипулирования избирательными списками до использования	избирательной комиссии в период проведения голосования, установления его итогов, определения результатов выборов, включая деятельность избирательной комиссии по проверке правильности установления итогов голосования и определения результатов выборов. При проведении выборов наблюдатель может быть назначен зарегистрированным кандидатом, избирательным объединением, выдвинувшим зарегистрированного кандидата, зарегистрированных кандидатов, избирательным объединением, зарегистрировавшим список кандидатов. Законом может быть предусмотрена возможность назначения наблюдателей иными общественными объединениями. Наблюдатели вправе: - знакомиться со списками избирателей, реестром выдачи открепительных удостоверений, находящимися в избирательной комиссии открепительными удостоверениями, реестром заявлений (обращений) о голосовании вне помещения для голосования; - находиться в помещении для голосования соответствующего избирательного участка в день голосования, а также в дни досрочного голосования; - наблюдать за выдачей избирательных бюллетеней избирателям; - присутствовать при голосовании избирателей вне помещения для голосования; - наблюдать за подсчетом числа избирателей, внесенных в списки избирателей, избирательных бюллетеней, выданных избирателям, погашенных избирательных бюллетеней; наблюдать за подсчетом голосов избирателей на избирательном участке на расстоянии и в условиях, обеспечивающих им обозримость содержащихся в избирательных бюллетенях отметок избирателей; знакомиться с любым заполненным или незаполненным избирательным бюллетенем при подсчете голосов избирателей; наблюдать за составлением избирательной

	наблюдателей-провокаторов. С приближением дня голосования по выборам президента США методики предвыборной борьбы становились все изощреннее. Технологи обоих штабов интенсивно эксплуатировали известные проблемы существующей избирательной системы США – разнящиеся от штата к штату правила голосования, путаницу с избирательными списками (в них, по сообщениям многих общественных организаций, до сих пор значится до 2 млн. умерших, а 24 млн. человек зарегистрированы с неверными персональными данными и другими неточностями) и т.д. Так, 17 сентября 2012 года Коалиция правозащитников опротестовала в окружном суде города Детройт (штат Мичиган) решение секретаря штата, члена республиканской партии Р. Джонсон (Ruth Johnson) о необходимости подтверждения местными избирателями гражданства США. В штате Индиана некая общественная организация «Vote USA» обзванивала жителей штата и предлагала не являться на выборы 6 ноября 2012 года, так как на избирательных участках «будут большие очереди», а проголосовать «досрочно по телефону». В связи с этим секретарь штата Кони Лоусон (Connie Lawson) была вынуждена обратиться к местным избирателям с предупреждением о том, что голосования по телефону не существует, а любые предложения на этот счет являются мошенничеством. В большинстве штатов существует возможность фактически любому жителю оспорить правомерность включения тех или иных лиц в избирательный список. Это право используется многочисленными общественными организациями, которые заранее составляют списки предполагаемых нарушителей (по произвольным критериям) и «вбрасывают» их перед выборами. Одна из распространенных методик в этой сфере – рассылка почтовых отправлений по указанным в списках	комиссией протокола об итогах голосования и иных документов; - обращаться к председателю участковой избирательной комиссии, а в случае его отсутствия к лицу, его замещающему, с предложениями и замечаниями по вопросам организации голосования; - знакомиться с протоколами соответствующей избирательной комиссии, нижестоящих избирательных комиссий об итогах голосования, о результатах выборов и приложенными к ним документами, получать от соответствующей избирательной комиссии заверенные копии указанных протоколов; - носить нагрудный знак с обозначением своего статуса и указанием своих фамилии, имени и отчества, а также фамилии, имени и отчества зарегистрированного кандидата или наименования избирательного объединения, общественного объединения, направивших наблюдателя в избирательную комиссию. Законом может быть предусмотрено, что форма нагрудного знака устанавливается избирательной комиссией, организующей выборы; - обжаловать действия (бездействие) избирательной комиссии в вышестоящую избирательную комиссию, избирательную комиссию субъекта Российской Федерации, ЦИК России или в суд; - присутствовать при повторном подсчете голосов избирателей в соответствующих избирательных комиссиях. Наблюдатель не вправе: - выдавать избирателям избирательные бюллетени; - расписываться за избирателя, в том числе по его просьбе, в получении избирательных бюллетеней; - заполнять за избирателя, в том числе по его просьбе, избирательные бюллетени; - совершать действия, нарушающие тайну голосования; - принимать непосредственное участие в подсчете избирательных бюллетеней, проводимом членами избирательной комиссии с правом решающего голоса; - совершать действия, препятствующие работе избирательной

	адресам. Если письмо не доставлено по назначению и возвращено на почту, то избиратель зачисляется в категорию подозрительных. Как правило, подобная технология используется в отношении студентов в период каникул, когда многие разъезжаются по домам. Известны случаи, когда некоторые общественные организации публично и бездоказательно обвиняли избирателей в незаконном голосовании. Так, в мае 2012 года в штате Северная Каролина консервативный наблюдатель Дж. О'киф снял на видеокамеру «подозрительных» лиц на входе в избирательный участок с последующим размещением ролика в Интернете, за что был позже привлечен к ответственности за клевету. Составление списков избирателей регулируется местным законодательством, причем в каждом штате оно разное. Например, в Колорадо оспорить правильность включения в списки можно за 60 дней до выборов, а в Пенсильвании – всего за 10. Причем в том же Колорадо бремя доказательства лежит на том, кто подал протест, а в Пенсильвании – напротив, на самом избирателе. Другая лазейка, используемая политтехнологами, – противоречивость правил, которые регламентируют деятельность общественных наблюдателей за выборами. В 39 штатах США, в том числе в Вирджинии, Колорадо, Флориде, Миссури, Неваде, Нью-Гэмпшире, Северной Каролине, Пенсильвании, они имеют право оспорить законность участия того или иного лица в выборах на избирательном участке прямо в день голосования. Как правило, сделать это необходимо в письменной форме или под присягой. Несмотря на то, что наблюдатель должен иметь «веские основания» для того, чтобы оспорить права избирателя, только в 15 штатах необходимы доказательства их обоснованности. В 24 штатах гражданин может подвергнуться голословным обвинениям в подаче ложных сведений, может быть отстранен от голосования или вынужден голосовать по «условному» бюллетеню.	комиссии; - проводить предвыборную агитацию среди избирателей; - участвовать в принятии решений соответствующей избирательной комиссией. В соответствии со статьями 34 и 36 Федерального конституционного закона от 28 июня 2004 года № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации» с момента начала работы участковой комиссии в день голосования, в том числе в день проведения досрочного голосования, и до получения сообщения о принятии вышестоящей комиссией референдума протокола об итогах голосования, а также при повторном подсчете голосов участников референдума на участках референдума вправе присутствовать наблюдатели. Наблюдатели вправе присутствовать при установлении иными комиссиями референдума итогов голосования, определении результатов референдума, составлении протоколов об итогах голосования, о результатах референдума, а также при повторном подсчете голосов участников референдума. В частности, при проведении 4 марта 2012 года выборов Президента Российской Федерации наблюдение за президентскими выборами осуществляли более 225 тысяч наблюдателей, назначенных политическими партиями и кандидатами на должность Президента Российской Федерации. Всего из помещений для голосования участковых избирательных комиссий – за нарушения законодательства о выборах – было удалено 137 наблюдателей.

	При этом наблюдатель за такое ложное обвинение ответственности не несет. Более того, необоснованные протесты в связи с этим являются правонарушением. Однако в некоторых штатах, например, во Флориде, подача протеста автоматически приводит к зачислению избирательного бюллетеня в категорию временного. Избирателю необходимо доказать свою правомочность в течение нескольких дней, что зачастую невозможно, а это приводит к аннулированию бюллетеня с последующими проблемами при голосовании этого лица на следующих выборах. Этим обстоятельством, в частности, планировала воспользоваться организация «Честные выборы» (True the Vote), тесно связанная с наиболее консервативной частью Республиканской партии – «Движением чаепития». Так, лидеры движения заявляли о намерении подготовить к президентским выборам в ноябре 2012 года порядка миллиона наблюдателей для выявления «незаконных» избирателей. Пробелы и странности американского законодательства каждый избирательный цикл используются определенными наблюдателями даже для вмешательства в процесс волеизъявления граждан. В Техасе, например, наблюдатели имеют право проверить бюллетень, если избирателю, физически неспособному его заполнить или не владеющему английским языком, помогал сотрудник избирательной комиссии. Кроме того, на выборах в штате Висконсин в июне 2012 года, по данным местного избиркома, наблюдатели от организации «Движение чаепития» намеренно задерживали выборы – заводили споры с избирателями, мешали им заполнять бумаги и т.п. – чтобы вынудить их уйти так и не проголосовав (в США день выборов – рабочий день). По замыслу руководителей вышеназванной организации «Честные выборы», «граждане при голосовании должны ощущать себя как водители, за которыми гонится полиция».	

	В известных организациях «Common cause» и «Demos», специализирующихся на защите избирательных прав, такую тактику называют «запугиванием избирателей» и обращают внимание на то, что рьяные наблюдатели из подобных организаций могут не только запугивать избирателей-демократов, но и интерпретировать избирательные законы по своему усмотрению. Вызывает опасение и тот факт, что участники организации «Честные выборы» не отличаются расовой непредвзятостью – зачастую объектами их нападок становились афроамериканцы и испаноговорящие граждане. Примечательно, что общественная организация «Американский союз защиты гражданских свобод» (American Civil Liberties Union) приняла решение об организации на национальном уровне кампании под лозунгом «Дайте мне проголосовать» (Let Me Vote), целью которой является защита граждан, чье право на волеизъявление было ущемлено законодательными нововведениями, ограничивающими возможность досрочного голосования, усложняющими процесс регистрации избирателей и увеличивающими продолжительность восстановления избирательных прав лиц, отбывших уголовное наказание. Противоборствующие стороны единодушны в признании того очевидного факта, что корень проблемы лежит в фрагментарности и архаичности американского избирательного законодательства. А это, как известно, открывает немало возможностей для электоральных злоупотреблений. **Наблюдение за выборами.** Сами американцы отмечают случаи намеренного утаивания голосов избирателей и возможность совершения нарушений в отсутствии наблюдателей на избирательных участках. Мониторинг президентских и парламентских выборов в США, в том числе и прошедших, в основном	

	осуществляется наблюдателями (poll watchers) от кандидатов и политических партий. В проблемных с точки зрения соблюдения прав меньшинств регионах к этой деятельности подключаются местные НПО (около 100), которые входят в коалицию «Защита выборов» (Election Protection Coalition). Кроме наблюдения за голосованием эти организации помогают избирателям обращаться в профильные комиссии и суды с жалобами на нарушения их прав. Статус активистов американских НПО на избирательных участках остается неопределенным. По законодательству ряда штатов местным правозащитникам разрешается присутствовать при голосовании и подсчете голосов. В других регионах это разрешение распространяется только на первый или второй этап. Во многих штатах закон вообще обходит вопрос национальных наблюдателей, а регулирование наблюдения, как и в случае с иностранцами, оставлено на усмотрение сотрудников избирательных комиссий. Правила, которые регламентируют деятельность общественных наблюдателей за выборами, противоречивы. В 39 штатах США они имеют право оспорить законность участия граждан в выборах на избирательном участке прямо в день голосования. Как правило, сделать это необходимо в письменной форме или под присягой. Несмотря на то, что наблюдатель должен иметь веские основания, чтобы оспорить права избирателя, только в 15 штатах необходимо доказать их обоснованность. В 24 штатах гражданин может подвергнуться голословным обвинениям в подаче ложных сведений, может быть отстранен от голосования или вынужден голосовать по «условному» бюллетеню. В некоторых штатах, например, во Флориде, подача протеста автоматически приводит к зачислению избирательного бюллетеня в категорию временного. При этом наблюдатель за такое ложное обвинение ответственности не несет. Избирателю	

	необходимо доказать свою правомочность в течение нескольких дней, что зачастую невозможно. В этом случае бюллетень аннулируется с последующими проблемами при голосовании на очередных выборах. Таким способом «защиты» избирательных прав граждан планирует воспользоваться, в частности, организация «Честные выборы» (True the Vote), тесно связанная с наиболее консервативной частью Республиканской партии – «Движением чаепития», которая намерена подготовить к ноябрю 2012 года порядка миллиона своих наблюдателей для выявления «незаконных» избирателей. Известны случаи, когда некоторые общественные организации публично и бездоказательно обвиняли избирателей в незаконном голосовании. Так, в мае 2012 года в штате Северная Каролина консервативный наблюдатель Дж. О'киф снял на видеокамеру «подозрительных» лиц на входе в избирательный участок с последующим размещением ролика в Интернете, за что, правда, позже был привлечен к ответственности за клевету. Наблюдатели могут вмешиваться непосредственно в процесс волеизъявления граждан. В Техасе они имеют право проверить бюллетень, если избирателю, физически неспособному его заполнить или не владеющему английским языком, помогал сотрудник избирательной комиссии. Кроме того, на выборах в штате Висконсин в июне 2012 года, по данным местного избиркома, наблюдатели от организации «Движение чаепития» намеренно задерживали выборы – заводили споры с избирателями, мешали им заполнять бумаги и т.п. – чтобы вынудить их уйти так и не проголосовав (в США день выборов – рабочий день). По замыслу руководителей организации «Честные выборы», «граждане при голосовании должны ощущать себя, как водители, за которыми гонится полиция». Американские общественные организации, специализирующиеся на защите избирательных прав,	

	такую тактику называют «запугиванием избирателей». В целом, действующий в США мониторинг со стороны гражданского общества за организацией волеизъявления граждан привязан к двухпартийной системе, руководствуется скорее местными обычаями, чем законом. Он фрагментарен и подвержен влиянию со стороны избирательных комиссий, что зачастую приводит не к защите, а наоборот – к нарушению избирательных прав американских граждан, в том числе свободного волеизъявления и тайны голосования.	
34. Международное наблюдение за выборами	При проведении выборов применяются международные электоральные обязательства, содержащиеся, в частности, в следующих документах: 1. Документы ООН, в том числе Декларация принципов международного наблюдения за выборами (с Кодексом поведения международных наблюдателей за выборами и Обязательством, сопровождающим Кодекс поведения международных наблюдателей за выборами) от 27 октября 2005 года. 2. Документы ОБСЕ, в том числе Документ Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ от 29 июня 1990 года. 3. Документы Межпарламентского союза, в том числе Декларация о критериях свободных и справедливых выборов от 26 марта 1994 года. 4. Документы Организации американских государств, в том числе Американская конвенция о правах человека от 22 ноября 1969 года, Руководство для избирательных наблюдательных миссий Организации американских государств: Критерии для наблюдения за выборами (от 2008 года), Наблюдение за применением избирательных технологий: Пособие для миссий ОАГ по наблюдению за выборами (от 2010 года). Законодательством США и штатов не предусмотрен институт международных наблюдателей. Придерживаясь своих международных обязательств по	При проведении выборов применяются международные электоральные обязательства, содержащиеся, в частности, в следующих документах: 1. Документы ООН, в том числе Декларация принципов международного наблюдения за выборами (с Кодексом поведения международных наблюдателей за выборами и Обязательством, сопровождающим Кодекс поведения международных наблюдателей за выборами) от 27 октября 2005 года. 2. Документы ОБСЕ, в том числе Документ Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ от 29 июня 1990 года, Руководство по наблюдению за выборами БДИПЧ ОБСЕ от 2010 года (шестое издание). 3. Документы Совета Европы, в том числе Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года, Протокол № 1 к указанной Конвенции от 20 марта 1952 года, Европейская хартия местного самоуправления от 15 октября 1985 года, Свод рекомендуемых норм при проведении выборов от 30 октября 2002 года, Рекомендация 1945 (2010) «Международно признанный статус наблюдателей за выборами» от 12 ноября 2010 года, документы Конгресса региональных и местных властей Совета Европы, в частности, Резолюция 274 (2008) «Политика Конгресса в области наблюдения за местными и региональными выборами» от 2–3 декабря 2008 года), а также «Наблюдение за местными и региональными выборами – стратегия и правила Конгресса» от 7 июня 2010 года.

	линии ОБСЕ, США в последнее время регулярно приглашают представителей ОБСЕ/БДИПЧ для наблюдения за выборами в федеральные органы власти (миссии международного наблюдения различного формата направлялись в США в 2000, 2004, 2006 и 2008 годах). **Тем не менее процедуры доступа международных наблюдателей к выборам в США продолжают регулироваться законами штатов, а в ряде штатов законодательство не содержит каких-либо упоминаний о международных наблюдателях. Юридические условия для доступа различаются в разных юрисдикциях, и в нескольких случаях не соответствуют международным обязательствам США перед ОБСЕ.** В то же время 24 июля 2005 года Национальная ассоциация государственных секретарей штатов (NASS) приняла резолюцию, в которой Ассоциация приветствовала международных наблюдателей из стран – участниц ОБСЕ на территории США. На основе этой резолюции и при постоянной поддержке со стороны Комиссии по содействию выборам США члены миссии ОБСЕ по оценке подготовки к выборам в большинстве случаев получили доступ ко всем уровням системы организации выборов, включая и избирательные участки в день голосования на промежуточных парламентских выборах в ноябре 2006 года. В соответствии с децентрализованной системой государственного управления в США большинство штатов все еще должны принять специальное законодательство, предусматривающее регулирование вопросов наблюдения, в том числе международного, за выборами. В некоторых юрисдикциях организаторы выборов воспользовались своими полномочиями и предоставили наблюдателям полный доступ, в то время как в других местах доступ был ограничен или вообще запрещен. Поскольку США подписали Документ Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ от 29	4. Документы Межпарламентского союза, в том числе Декларация о критериях свободных и справедливых выборов от 26 марта 1994 года. 5. Документы Содружества Независимых Государств, в том числе Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах – участниках Содружества Независимых Государств от 7 октября 2002 года (участниками Конвенции являются Армения, Молдова, Казахстан, Кыргызстан, Российская Федерация, Таджикистан), Положение о Миссии наблюдателей от Содружества Независимых Государств на президентских и парламентских выборах, а также референдумах в государствах – участниках Содружества Независимых Государств от 26 марта 2004 года (новая редакция), Декларация «О принципах международного наблюдения за выборами и референдумами в государствах – участниках Содружества Независимых Государств» от 25 ноября 2008 года., Рекомендации для международных наблюдателей от Содружества Независимых Государств по наблюдению за выборами и референдумами (в новой редакции от 16 мая 2011 года). 6. Документы Шанхайской организации сотрудничества, в том числе Положение о Миссии наблюдателей от Шанхайской организации сотрудничества на президентских и/или парламентских выборах, а также референдумах от 15 мая 2006 года. Предусмотрен институт иностранных (международных) наблюдателей. Деятельность иностранных (международных) наблюдателей регулируется федеральным законом. Иностранный (международный) наблюдатель) – представитель иностранной или международной организации, наделенный правом осуществлять в порядке, установленном законом, наблюдение за подготовкой и проведением выборов в Российской Федерации. Иностранные (международные) наблюдатели получают разрешение на въезд в Российскую

	июня 1990 года, все штаты должны одинаково и последовательно выполнять положения указанного документа, включая предоставление международным наблюдателям доступа на избирательные участки. **О некоторых проблемах международного наблюдения за выборами в США.** **Для большинства американских граждан участие представителей иностранных государств и НПО в наблюдении за голосованием на выборах в США до сих пор остается своего рода экзотикой** Согласно законодательству США **на неправительственные организации (НПО) распространяются все ограничения, действующие в отношении других американских физических и юридических лиц**, включая запрет на привлечение иностранных пожертвований в избирательные кампании, проводимые в США, на этапе голосования. В соответствии со статьей 441(E) главы 14 раздела 2 Свода федеральных законов граждане иностранных государств не вправе прямо или косвенно делать или обещать какие-либо взносы или пожертвования в связи с избирательными кампаниями федерального, местного уровня или штатов, а также спонсировать комитеты политических партий. Им запрещается вкладывать деньги в организацию и ведение предвыборной агитации. Незаконны получение или даже просьбы о получении от иностранцев такого рода пожертвований и взносов со стороны американских физических и юридических лиц. Умышленно нарушающим это правило лицам грозит наказание в виде штрафа в размере до 10 тыс. долларов, или 200 процентов от суммы сделанного незаконного пожертвования. Более того, статья 437 (G) главы 14 раздела 2 упомянутого выше Свода законов США предусматривает более суровое наказание - уголовную ответственность за данный вид правонарушений в виде	Федерацию в порядке, установленном федеральным законом, и при наличии приглашения органов государственной власти, избирательных комиссий, организующих выборы, аккредитуются ЦИК России. В соответствии с пунктом 2 статьи 12 Федерального закона от 18 мая 2005 года № 51-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» порядок участия иностранных (международных) наблюдателей в наблюдении за подготовкой и проведением выборов депутатов Государственной Думы устанавливается международными договорами Российской Федерации, указанным Федеральным законом, иными федеральными законами. За выборами 17 декабря 1995 года следили 993 иностранных наблюдателя из 61 страны, в том числе 434 наблюдателя от ОБСЕ. На выборах 19 декабря 1999 года было 1185 иностранных наблюдателей от 58 стран и 105 международных организаций, 7 декабря 2003 года – 1200 наблюдателей от 49 стран и 105 международных организаций, в том числе более 500 – от ПАСЕ и ОБСЕ. 2 декабря 2007 года на парламентских выборах было аккредитовано 299 международных наблюдателей, из них: 251 наблюдатель от 7 международных организаций (МПА СНГ, Исполнительный комитет СНГ, ПАСЕ, ПА ОБСЕ, Организация Исламская Конференция, Шанхайская организация сотрудничества (ШОС), Северный Совет) и 47 наблюдателей от центральных избирательных органов, иных органов и организаций зарубежных государств. БДИПЧ ОБСЕ наблюдателей не направляло. 2 марта 2008 года на президентских выборах было аккредитовано 235 международных (иностранных) наблюдателей от 32 стран, из них: 155 наблюдателей от четырех международных организаций (МПА СНГ, Исполнительный

	тюремного заключения сроком до 5 лет. Суды США интерпретируют упомянутое выше законодательство как запрещение иностранцам участвовать в избирательных кампаниях внутри Соединенных Штатов. Характерно, что прецедентов расширенного толкования этих запретов американскими судьями и их распространения на мониторинг зарубежными или местными НПО до настоящего времени не было. К организациям, которые вовлечены в контроль за выборами в США при финансовой подпитке из-за рубежа, в принципе, должны применяться нормы закона 1937 года «О регистрации иностранных агентов». Однако иностранные и американские НПО до сих пор не регистрировались в министерстве юстиции США в связи с мониторингом выборов по просьбе «иностранного принципала». В свою очередь, американский Минюст не проводил предусмотренного в таких случаях расследования нарушений норм данного законодательства. Что касается федерального законодательства США, то оно регламентирует доступ в избирательные округа, где могут дискриминироваться представители меньшинств, только наблюдателей – сотрудников министерства юстиции США. Такой порядок был установлен законами 1965 года «Об избирательных правах» и 2002 года «О содействии выборам». В число регулярно инспектируемых относятся участки 152 округов в 11 штатах (в основном южных). Вдобавок к ним еще 12 округов в восьми штатах решением судов были признаны «проблемными». **Законодательное регулирование международного мониторинга выборов**, включая участие представителей зарубежных НПО, осуществляется на уровне субъектов федерации. В настоящее время только в штатах Миссури, Южная Дакота и Нью-Мексико, а также в федеральном округе Колумбия имеются законы, в ходе выборов разрешающие доступ иностранных «контролеров». Во всех	комитет СНГ, ПАСЕ, ШОС) и 80 наблюдателей от центральных избирательных органов, иных органов и организаций зарубежных государств. **БДИПЧ ОБСЕ, ПА ОБСЕ, Организация Исламская Конференция, Северный Совет наблюдателей не направляли.** На выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва 4 декабря 2011 года ЦИК России было аккредитовано 688 иностранных (международных) наблюдателей из 54 иностранных государств и международных организаций (Парламентской Ассамблеи ОБСЕ, Парламентской Ассамблеи Совета Европы, Содружества Независимых Государств, Шанхайской Организации Сотрудничества, Северного Совета, БДИПЧ), а также от АОВСК, из которых долгосрочное наблюдение за выборами осуществляли наблюдатели от СНГ и ОБСЕ. Международное наблюдение за парламентскими выборами осуществляли также 65 представителей дипломатического корпуса, работающих в городе Москве – столице Российской Федерации, а также 51 международный эксперт из 19 иностранных государств, имеющий признанный авторитет в области выборов, 59 представителей центральных избирательных органов из 23 иностранных государств. Международные наблюдатели, как долгосрочные, так и краткосрочные, осуществляли наблюдение за выборами в 49 субъектах Российской Федерации, на территории которых было зарегистрировано суммарно 78% избирателей, при этом наибольшее количество международных наблюдателей традиционно работало в Москве и Московской области (около 150 человек), Санкт-Петербурге и Ленинградской области (более 80 человек); в других 45 субъектах Российской Федерации находилось в среднем по 10-20 иностранных (международных) наблюдателей. Кроме того, международные наблюдатели Миссии наблюдателей от СНГ работали на семи избирательных участках в дипломатических представительствах Российской Федерации за рубежом, а именно: в Азербайджанской Республике (г. Баку), в Республике Казахстан

	других штатах вопрос о деятельности зарубежных наблюдателей входит в компетенцию местных властей. Национальная ассоциация госсекретарей штатов (NASS) в 2010 году приняла резолюцию, приглашающую международных наблюдателей по линии ОБСЕ приехать в Соединенные Штаты с мониторинговыми миссиями. При этом, несмотря на «приглашение», в прошлые годы участникам таких миссий неоднократно было отказано в допуске на избирательные участки даже в тех округах, которые были «открыты» для иностранных наблюдателей. До настоящего времени **мониторинг президентских и парламентских выборов** в США в основном осуществляется наблюдателями (poll watchers) от кандидатов и политических партий. В проблемных с точки зрения соблюдения прав меньшинств регионах к этой деятельности подключаются местные НПО (около 100), которые входят в коалицию «Защита выборов» (Election Protection Coalition). Кроме наблюдения за голосованием, эти организации помогают избирателям обращаться в профильные комиссии и суды с жалобами на нарушения их прав. **Статус активистов американских НПО** на избирательных участках остается неопределенным. По законодательству ряда штатов местным правозащитникам разрешается присутствовать при голосовании и подсчете голосов. В других штатах это разрешение распространяется только на первый или второй этап. Во многих штатах закон вообще обходит вопросы национальных наблюдателей, а регулирование наблюдения так же, как и в случае с иностранцами, оставлено на усмотрение сотрудников избирательных комиссий. В целом, **действующая в США система мониторинга со стороны гражданского общества за организацией волеизъявления граждан привязана к двухпартийной системе**, руководствуется, скорее, местными обычаями, чем законом. Эта систем фрагментарна и подвержена	(г. Астана, г. Алматы и г. Уральск), в Киргизской Республике (г. Бишкек), в Республике Таджикистан (г. Душанбе), на Украине (г. Киев). В Заявлении Миссии наблюдателей от Содружества Независимых Государств, в состав которой входило 208 наблюдателей из 10 государств – участников СНГ, Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ, Парламентского Собрания Союза России и Беларуси, Исполнительного комитета СНГ, содержится положение о том, что Миссия «оценивает прошедшие 4 декабря 2011 года выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва как соответствующие избирательному законодательству Российской Федерации и общепризнанным демократическим нормам; считает, что выборы были транспарентными и обеспечили свободное волеизъявление избирателей». В целом иностранные (международные) наблюдатели высказали свои оценки по парламентским выборам 2011 года, которые, с одной стороны, признали легитимность избранной Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва, с другой – подтвердили актуальность инициатив Президента Российской Федерации об изменении законодательства о политических партиях и о выборах. При проведении 4 марта 2012 года выборов Президента Российской Федерации ЦИК России было аккредитовано 685 иностранных (международных) наблюдателей из 58 иностранных государств (четырех континентов, за исключением Австралийского континента) и международных организаций (Парламентской Ассамблеи ОБСЕ, Парламентской Ассамблеи Совета Европы (приняла участие в наблюдении за президентскими выборами, хотя основополагающие документы Совета Европы предполагают наблюдение только за парламентскими, региональными и местными (муниципальными) выборами), Содружества Независимых Государств, Шанхайской Организации Сотрудничества, БДИПЧ,

	влиянию со стороны избирательных комиссий. Участие представителей иностранных государств и НПО в наблюдении за голосованием американских граждан на выборах остается своего рода экзотикой, которая допускается в Вашингтоне, в четырех штатах США, а также по специальному разрешению властей. Может показаться невероятным, но **в большинстве избирательных округов о международных обязательствах США в электоральной сфере просто не знают.** **Международное наблюдение за выборами.** В вышеупомянутом отчете миссии БДИПЧ ОБСЕ указывается, что США в соответствии с правилами ОБСЕ регулярно приглашают международных наблюдателей на выборы в федеральные органы власти. Однако их допуск на избирательные участки регулируется законодательством штатов и не везде гарантируется. В настоящее время только в штатах Миссури, Южная Дакота и Нью-Мексико, а также в федеральном округе Колумбия имеются законы, разрешающие доступ иностранных наблюдателей в ходе выборов. В других регионах вопрос о деятельности зарубежных наблюдателей находится в компетенции местных властей. Национальная ассоциация госсекретарей штатов в 2010 году приняла резолюцию, приглашающую международных наблюдателей по линии ОБСЕ приехать в Соединенные Штаты с мониторинговыми миссиями. В прошлые годы участникам таких миссий было неоднократно отказано в допуске на избирательные участки даже в тех округах, которые были «открыты» для иностранных наблюдателей. Выдержка из отчета миссии БДИПЧ ОБСЕ: «Вразрез с важным обязательством по ОБСЕ избирательное законодательство большинства штатов США не предусматривает доступа международных наблюдателей. Доступ для внутренних наблюдателей также варьируется в зависимости от штата». И далее: «Наблюдатели миссии	Организации американских государств, Ассоциации организаторов выборов стран Европы). В осуществлении международного наблюдения за президентскими выборами принимали участие также 60 представителей высших избирательных органов из 22 иностранных государств. Наибольшее количество международных наблюдателей по-прежнему работало в городе Москве и Московской области (127 и 114 человек соответственно), в городе Санкт-Петербурге и Ленинградской области – соответственно 30 и 32 международных наблюдателя, в других 44 субъектах Российской Федерации находилось в среднем по 10-20 иностранных (международных) наблюдателей. Кроме того, долгосрочные международные наблюдатели Миссии наблюдателей от СНГ организовали международное наблюдение за ходом подготовки и выборами Президента Российской Федерации на избирательных участках, созданных за пределами территории Российской Федерации, в частности, в дипломатических представительствах Российской Федерации в Азербайджанской Республике (г. Баку), в Республике Беларусь (г. Минск), на Украине (г. Киев), в Киргизской Республике (г. Бишкек), в Республике Таджикистан (г. Душанбе), на авиабазе «Кант» (Киргизская Республика) и на 201-й военной базе (Республика Таджикистан). Международные наблюдатели, как долгосрочные, так и краткосрочные, осуществляли наблюдение за выборами в 48 субъектах Российской Федерации, на территории которых было зарегистрировано суммарно около 82,4 млн. избирателей. В Заявлении Миссии наблюдателей от Содружества Независимых Государств, оглашенном в Информационном центре ЦИК России «Выборы-2012», Миссия оценивает прошедшие 4 марта 2012 года выборы Президента Российской Федерации как соответствующие избирательному законодательству Российской Федерации и общепризнанным демократическим нормам, международным избирательным стандартам, Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах – участниках

	БДИПЧ не смогли следить за работой комиссий в день голосования в Алабаме, Аризоне, Флориде, Джорджии, Огайо и Техасе, потому что законы этих штатов не разрешают доступ беспартийных наблюдателей на избирательные участки. Кроме того, наблюдатели столкнулись с трудностями в доступе на избирательные участки в некоторых округах или на конкретных избирательных участках в штатах Колорадо, Луизиане, Пенсильвании и Вирджинии». Накануне президентских выборов 6 ноября в США вспыхнул скандал между штатом Техас и миссией наблюдателей ОБСЕ. Местный прокурор пригрозил участникам миссии уголовным преследованием, если те приблизятся к избирательным участкам ближе, чем на 30 метров. Об этом прокурор Грег Эбботт сообщил в письме главе делегации Даану Эвертсу: "Если члены ОБСЕ желают побольше узнать об американском избирательном праве, чтобы улучшить собственные демократические системы, то могут обсудить это с властями Техаса. Однако группы или отдельные лица из-за пределов США не имеют право влиять на наш избирательный процесс или вмешиваться в него". Эбботт не одинок в своем «страхе» перед ОБСЕ. Во вторник 23 октября во время дебатов в штате Флорида кандидат в сенат от республиканцев Конни Мак прямо заявил, что ООН (с которой связана ОБСЕ) необходимо «выкинуть с американской земли». По мнению Мака, наблюдатели от ООН и ОБСЕ могут руководствоваться нечестными мотивами. «Сама идея того, что ООН – мировой орган, который был создан для унижения роли Америки в мире – может направить в США иностранных сторонников Кастро, Чавеса, Ахмадинежада и Путина кажется мне отвратительной», – заявил республиканец. Ранее ОБСЕ критиковала факты мошенничества с	Содружества Независимых Государств; считает, что выборы были транспарентными и обеспечили свободное волеизъявление избирателей. В Итоговом отчете Миссии по наблюдению за выборами ОБСЕ/БДИПЧ отмечалось, в частности, что, «несмотря на сложную задачу по организации выборов для почти 110 миллионов избирателей, проживающих на территории, охватывающей девять часовых поясов, административные приготовления к президентским выборам были проведены эффективно. … ЦИК приняла меры для повышения прозрачности процесса голосования и подсчета голосов на президентских выборах, установив почти на всех избирательных участках по всей стране веб-камеры, а также оборудовав прозрачными ящиками для голосования приблизительно 30 % участков. … В ходе этих выборов были использованы новые избирательные технологии двух видов. 5 233 избирательных участка по всей стране были оборудованы сканерами бюллетеней, что являлось несколько б**о**льшим количеством по сравнению с выборами в Государственную Думу 2011 г. Такое постепенное введение новых технологий соответствует рекомендуемым нормам при проведения выборов. Использование сканеров бюллетеней получило положительную оценку большинства кандидатов в президенты и политических партий, как мера предосторожности, исключающая случайное или намеренное внесение изменений в протоколы с результатами голосования.» В целом при проведении президентских выборов 4 марта 2012 года иностранные (международные) наблюдатели отметили улучшение организации избирательного процесса по сравнению с парламентскими выборами 4 декабря 2011 года, но высказали также ряд критических замечаний и рекомендаций. Так, по их мнению, порядок подсчета голосов на избирательных участках требует разумного организационно-правового упрощения, а квалификация заявлений и жалоб, подаваемых в ходе выборов, требует более детального законодательного уточнения с точки

	идентификационными удостоверениями избирателей во многих штатах. «Верховный суд признал законы об удостоверениях конституционными. У ОБСЕ может быть свое мнение, но оно не имеет никакого юридического значения на территории США», – отрезал Эббот. Как государство – участник ОБСЕ, Соединенные Штаты не имеют право не пустить наблюдателей на выборы. Да и с 2002 года таких проблем не возникало. В Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) ОБСЕ, которое руководит мониторингом, уже пожаловались на самоуправство техасского прокурора госсекретарю США Хиллари Клинтон. Пока ответа не последовало. Стоит напомнить, что в США никогда не было полноценных миссий ОБСЕ. При этом БДИПЧ ОБСЕ неоднократно призывал власти США принять меры по выполнению своих международных обязательств, в том числе, по закреплению прав международных наблюдателей, их возможности присутствовать при голосовании и подсчете голосов избирателей в силу закона, а не по усмотрению местных организаторов, руководителей избирательных участков. Президент Национальной ассоциации содействия прогрессу цветного населения Тодд Джелос охарактеризовал события 2012 года так: «уже более века США не видели такого широкого наступления на избирательные права человека». Министр юстиции США был вынужден согласиться с требованием ассоциации и пригласить представителей ООН на эти президентские выборы. В противовес происходящему БДИПЧ ОБСЕ сократило делегируемую минимальную миссию международных наблюдателей со 100 до 44 человек.	зрения их правого статуса.

Приложение 2.2

Процент избирателей, принявших участие

в выборах от числа зарегистрированных избирателей

Штат	Число зарегистрированных избирателей в штате	Количество избирателей, принявших участие в выборах	Процент избирателей, принявших участие в выборах от числа зарегистрированных
Айдахо	895834	656739	73,31%
Айова	2106704	1582134	75,10%
Алабама	3016879	2021802	67,02%
Аляска	506432	300495	59,34%
Аризона	3485725	2306559	66,17%
Арканзас	1618320	1069468	66,09%
Вайоминг	292146	250701	85,81%
Вашингтон	3904959	3172779	81,25%
Вермонт	461070	299290	64,91%
Виргиния	5428833	3854489	71,00%
Висконсин	3501045	3071434	87,73%
Гавайи	705668	434697	61,60%
Делавэр	626852	413890	66,03%
Джорджия	5804812	3897839	67,15%
Западная Виргиния	1026221	658719	64,19%
Иллинойс	7282639	5279752	72,50%
Индиана	4409890	2663368	60,40%

Калифорния	18245970	12830022	70,32%
Канзас	1771252	1159971	65,49%
Кентукки	3037153	1796787	59,16%
Колорадо	3381963	2564959	75,84%
Коннектикут	2121442	1558960	73,49%
Луизиана	2965751	2014548	67,93%
Массачусетс	4342841	3184196	73,32%
Мериленд	3694527	2707312	73,28%
Миннесота	3084344	2936217	95,20%
Миссисипи	1873740	1285584	68,61%
Миссури	4137545	2757323	66,64%
Мичиган	7454553	4780701	64,13%
Монтана	681608	484048	71,02%
Мэн	914435	713180	77,99%
Небраска	1164166	802746	68,95%
Невада	1258409	1016664	80,79%
Нью-Гэмпшир	905957	710928	78,47%
Нью-Джерси	5497322	3621059	65,87%
Нью-Мексико	1209796	774145	63,99%
Нью-Йорк	11969192	6315439	52,76%
Огайо	7985428	5371822	67,27%
Оклахома	2114713	1334872	63,12%
Округ Колумбия	483600	294254	60,85%

Орегон	2199360	1789270	81,35%
Пенсильвания	8243754	5753451	69,79%
Род-Айленд	669683	446049	66,61%
Северная Дакота	496906	325862	65,58%
Северная Каролина	6660891	4542468	68,20%
Теннеси	3447163	2454470	71,20%
Техас	13065425	7993851	61,18%
Флорида	12007581	8474179	70,57%
Южная Дакота	528621	368270	69,67%
Южная Каролина	2875601	1963667	68,29%
Юта	1310760	1019810	77,80%
Итого в США	186 081 239	128 081 239	68,54%

Приложение 2.3

Количество округов и избирательных участков

Штат	Количество округов	Количество избирательных участков штата
Айдахо	2	968
Айова	4	1689
Алабама	7	174047
Аляска	1	438
Аризона	9	1667
Арканзас	4	2386
Вашингтон	10	Нет данных
Вермонт	1	275
Виргиния	11	2588
Висконсин	8	3424
Гавайи	1	250
Делавэр	1	433
Джорджия	14	159
Западная Виргиния	3	1846
Иллинойс	18	Нет данных
Индиана	9	Нет данных
Калифорния	53	24491
Канзас	4	3565
Кентукки	6	120

Колорадо	7	64
Коннектикут	5	Нет данных
Луизиана	6	4267
Массачусетс	9	Нет данных
Мериленд	8	Нет данных
Миннесота	8	4102
Миссисипи	4	Нет данных
Миссури	8	3394
Мичиган	14	Нет данных
Монтана	1	794
Мэн	2	Нет данных
Небраска	3	1879
Невада	4	1811
Нью-Гэмпшир	2	Нет данных
Нью-Джерси	12	Нет данных
Нью-Мексико	3	944
Нью-Йорк	27	Нет данных
Огайо	18	9231
Оклахома	5	1960
Округ Колумбия		143
Орегон	5	Нет данных
Пенсильвания	18	9257
Род-Айленд	2	492
Северная Дакота	1	426

Северная Каролина	13	Нет данных
Теннеси	9	Нет данных
Техас	36	Нет данных
Флорида	27	Нет данных
Южная Дакота	1	735
Южная Каролина	7	2136
Юта	4	2332

Приложение 3.1

Извлечения из некоторых правовых актов Организации американских государств

Межамериканская демократическая хартия (2001)

Статья I. Народы стран Америки имеют право на демократию, и их правительства обязаны обеспечивать и защищать его.

Статья III. Основными элементами представительной демократии, среди прочих, являются: уважение основных прав и свобод человека; доступ к власти и ее осуществление при главенстве принципа верховенства права; проведение регулярных выборов, свободных, справедливых и основанных на всеобщем и тайном голосовании как выражение верховной власти народа; плюрализм политических партий и организаций; разделение и независимость ветвей государственной власти.

Статья IV. Основными элементами осуществления демократии являются прозрачность деятельности правительства, порядочность, ответственность правительства в управлении государством, уважение социальных прав и свобода выражения и прессы.

Конституционное подчинение всех институтов государства гражданской власти, законно установленной, и уважение к верховенству закона во всех областях и слоях общества являются также основополагающими для демократии.

Статья VIII. Любой человек или группа людей, которые полагают, что их человеческие права были нарушены, могут предъявить иски или заявления в Межамериканскую систему продвижения и защиты прав человека в соответствии с установленной в ней процедурой.

Статья IX. Уничтожение любой формы дискриминации, особенно родовой, этнической и расовой дискриминации, и различных форм нетерпимости, а также продвижение и защита прав человека аборигенных и мигрирующих народов, а также уважение к этническому, культурному и

религиозному многообразию в странах Америки способствуют укреплению демократии и гражданскому участию.

Статья XXIII. Государства – члены Организации являются ответственными за организацию, осуществление и гарантирование свободных и справедливых выборов.

Государства – члены Организации, при осуществлении своего суверенитета, могут ходатайствовать перед Организацией американских государств о консультации или помощи для укрепления и развития своих избирательных институтов и процессов, включая направление предварительных миссий для этой цели.

Статья XXVIII. Государства будут содействовать полному и равному участию женщин в политических структурах соответствующих стран, что является основополагающим элементом для продвижения и осуществления демократической культуры.

Американская конвенции о правах человека (1969)

Статья I. Государства — участники настоящей Конвенции обязуются уважать права и свободы, признанные в ней, и гарантировать ее свободное и полное исполнение любым лицом, подпадающим под действие ее юрисдикции, без какой-либо дискриминации по причинам рода, цвета кожи, пола, языка, религии, политических взглядов или другого вида, национального или общественного происхождения, финансового положения, рождения или любого другого социального условия.

Статья VII. 1. Каждый человек имеет право на свободу и личную неприкосновенность.

Статья VIII. I. Каждый человек имеет право быть услышанным, с должными гарантиями и в разумный срок, судьей или судом соответствующей компетенции, независимым и беспристрастным, ранее учрежденным в соответствии с законом, в случае выдвижения любого обвинения в уголовном

преступлении против него, или для определения его прав и обязанностей по гражданскому, трудовому, налоговому и иному законодательству.

Статья XV. Признается право на мирное невооруженное собрание. Осуществление такого права может быть подвержено ограничениям, предусмотренным законом, которые необходимы в демократическом обществе для обеспечения национальной безопасности, защиты общественного порядка, здоровья и морального состояния или прав и свобод остальных людей.

Статья XVI.1. Все люди имеют право свободно объединяться по идеологическим, религиозным, политическим, экономическим, трудовым, общественным, культурным, спортивным и другим интересам.

Статья XXII.1. Любой человек, законно находящийся на территории Государства, имеет право перемещаться в его пределах и проживать в нем, соблюдая предписания закона.

Статья XXIII. 1. Все граждане должны обладать следующими правами и возможностями:

а) участвовать в управлении государственной деятельностью напрямую или посредством представителей, свободно избранных;

6) голосовать и быть избранными на регулярных настоящих выборах, проводимых при всеобщем, равном и тайном голосовании, гарантирующем свободу выражения воли избирателей.

Американская декларация прав и обязанностей человека (1948)

Статья I. Каждое человеческое существо имеет право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность.

Статья II. Все люди равны перед законом и имеют права и обязанности, представленные в настоящей Декларации, независимо от расы, пола, языка, вероисповедания и других особенностей.

Статья IV. Каждый человек имеет право на свободу выражения своего мнения и провозглашения своих мыслей по любому поводу.

Статья VIII. Любой человек имеет право на определение своего местожительства на территории государства, гражданином которого он является, перемещаться по нему свободно и покидать его только по своему собственному желанию.

Статья XVII. Любой человек имеет право везде быть признанным в качестве субъекта прав и обязанностей и пользоваться основными гражданскими правами.

Статья XX. Любой правоспособный человек по закону имеет право принимать участие в управлении своей страной напрямую или при помощи своих представителей, участвовать во всеобщих выборах, проводимых посредством тайного, настоящего, регулярного и независимого голосования.

Статья XXI. Любой человек имеет право объединяться мирным путем с другими людьми для публичной демонстрации или временного собрания в соответствии с общими интересами любого вида.

Статья XXII. Любой человек имеет право объединяться с другими людьми для продвижения, осуществления и зашиты своих законных интересов и политической, экономической, религиозной, социальной, культурной, профессиональной, профсоюзной и других сферах.

Статья XXIV. Каждый человек имеет право направлять прошения в уважительной форме в адрес любого компетентного органа власти, представляя общие или свои личные интересы, и получать ответ в скором времени.

Извлечения
из Документа Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ
(Копенгаген, 29 июня 1990 года)

Государства-участники с большим удовлетворением приветствуют коренные политические изменения, которые произошли в Европе после проведения в Париже в 1989 году первого Совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ. Они отмечают, что процесс СБСЕ существенно содействовал этим изменениям и что эти события, в свою очередь, в значительной степени продвинули выполнение положений Заключительного акта и других документов СБСЕ.

Они признают, что плюралистическая демократия и правовое государство являются существенно необходимыми для обеспечения уважения всех прав человека и основных свобод, развития контактов между людьми и решения других связанных с этим вопросов гуманитарного характера. Поэтому они приветствуют выраженную всеми государствами-участниками приверженность идеалам демократии и политическому плюрализму, а также их общую решимость строить демократические общества на основе свободных выборов и верховенства закона.

На Копенгагенском совещании государства-участники рассмотрели вопрос о выполнении своих обязательств в сфере человеческого измерения. Они выразили мнение, что степень соблюдения обязательств, содержащихся в соответствующих положениях документов СБСЕ, существенно возросла после проведения Парижского совещания. Они, однако, также выразили мнение о том, что необходимо предпринять дальнейшие шаги для полного выполнения своих обязательств, относящихся к человеческому измерению.

Государства-участники выражают свою убежденность в том, что полное уважение прав человека и основных свобод и развитие обществ, основанных на плюралистической демократии и верховенстве закона, является необходимым

условием для обеспечения прогресса в деле создания стабильной обстановки прочного мира, безопасности, справедливости и сотрудничества, которую они стремятся утвердить в Европе. Поэтому они подтверждают свое обязательство в полной мере выполнять все положения Заключительного акта и других документов СБСЕ, относящихся к сфере человеческого измерения, и берут на себя обязательство наращивать и далее уже достигнутый прогресс.

Они признают, что сотрудничество между ними, а также активное участие отдельных лиц, групп, организаций и учреждений существенно необходимы для обеспечения постоянного продвижения к их общим целям.

В целях содействия уважению прав человека и основных свобод и их осуществлению, развитию контактов между людьми и решению других связанных с этим вопросов гуманитарного характера государства-участники пришли к согласию относительно следующего:

I

1. Государства-участники выражают свою убежденность в том, что защита и поощрение прав человека и основных свобод является одной из основополагающих целей правления, и подтверждают, что признание этих прав и свобод является основой свободы, справедливости и мира.

2. Они преисполнены решимости поддерживать и развивать эти принципы справедливости, которые составляют основу правового государства. Они считают, что правовое государство означает не просто формальную законность, которая обеспечивает регулярность и последовательность в достижении и поддержании демократического порядка, но и справедливость, основанную на признании и полном принятии высшей ценности человеческой личности и гарантируемую учреждениями, образующими структуры, обеспечивающие ее наиболее полное выражение.

3. Они подтверждают, что демократия является неотъемлемым элементом правового государства. Они признают важность плюрализма в отношении политических организаций.

4. Они подтверждают, что будут уважать право друг друга свободно выбирать и развивать в соответствии с международными стандартами в области прав человека свои политические, социальные, экономические и культурные системы. Осуществляя это право, они будут обеспечивать, чтобы их законы, административные правила, практика и политика сообразовывались с их обязательством по международному праву и были гармонизированы с положениями Декларации принципов и другими обязательствами по СБСЕ.

5. Они торжественно заявляют, что к числу элементов справедливости, которые существенно необходимы для полного выражения достоинства, присущего человеческой личности, и равных и неотъемлемых прав всех людей, относятся следующие:

5.1 - свободные выборы через разумные промежутки времени путем тайного голосования или равноценной процедуры свободного голосования в условиях, которые обеспечивают на практике свободное выражение мнения избирателями при выборе своих представителей;

5.2 - представительная по своему характеру форма правления, при которой исполнительная власть подотчетна избранным законодательным органам или избирателям;

5.3 - обязанность правительства и государственных властей соблюдать конституцию и действовать совместимым с законом образом;

5.4 - четкое разделение между государством и политическими партиями; в частности, политические партии не будут сливаться с государством;

5.5 - деятельность правительства и администрации, а также судебных органов осуществляется в соответствии с системой, установленной законом. Уважение такой системы должно быть обеспечено;

5.6 - вооруженные силы и полиция находятся под контролем гражданских властей и подотчетны им;

5.7 - права человека и основные свободы будут гарантироваться законом и соответствовать обязательствам по международному праву;

5.8 - законы, принятые по завершении соответствующей гласной процедуры, и административные положения публикуются, что является условием их применения. Эти тексты будут доступны для всех;

5.9 - все люди равны перед законом и имеют право без какой бы то ни было дискриминации на равную защиту со стороны закона. В этой связи закон запрещает любую дискриминацию и гарантирует всем лицам равную и эффективную защиту от дискриминации по какому бы то ни было признаку;

5.10 - каждый человек будет обладать эффективными средствами правовой защиты против административных решений, с тем чтобы гарантировалось уважение основных прав и обеспечивалось ненанесение ущерба правовой системе;

5.11 - административные решения, направленные против какого-либо лица, будут полностью обоснованными и должны, как правило, содержать указание на имеющиеся обычные средства правовой защиты;

5.12 - независимость судей и беспристрастное функционирование государственной судебной службы обеспечиваются;

5.13 - независимость адвокатов признается и защищается, в частности в том что касается условий их приема на работу и практики;

5.14 - нормы, касающиеся уголовного процесса, будут содержать четкое определение компетенции в отношении разбирательства и мер, которые предшествуют и сопровождают такое разбирательство;

5.15 - каждое арестованное или задержанное по уголовному обвинению лицо имеет право, с тем чтобы можно было вынести решение относительно законности его ареста или задержания, быть в срочном порядке доставленным к судье или другому должностному лицу, уполномоченному законом осуществлять такую функцию;

5.16 - каждый человек имеет право при рассмотрении любого предъявленного ему уголовного обвинения или при определении его прав и

обязанностей в каком-либо гражданском процессе на справедливое и открытое разбирательство компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона;

5.17 - любое лицо, преследуемое в судебном порядке, имеет право защищать себя лично или без промедления через посредство выбранного им самим защитника, или, если это лицо не располагает достаточными средствами для оплаты услуг защитника, на безвозмездное получение таких услуг, когда этого требуют интересы правосудия;

5.18 - никто не будет обвинен, судим или осужден за какое-либо уголовное преступление, если только оно не предусмотрено законом, который ясно и четко определяет элементы этого преступления;

5.19 - каждый считается невиновным, пока виновность его не будет доказана согласно закону;

5.20 - считая важным вклад международно-правовых инструментов в области прав человека в обеспечение верховенства закона на национальном уровне, государства-участники подтверждают, что они рассмотрят вопрос о присоединении к Международному Пакту о гражданских и политических правах, к Международному Пакту об экономических, социальных и культурных правах и к другим соответствующим международно-правовым инструментам, если они еще не сделали этого;

5.21 - с тем, чтобы дополнить внутренние меры правовой защиты и лучше обеспечивать уважение государствами-участниками принятых на себя международных обязательств, государства-участники рассмотрят вопрос о присоединении к региональной или универсальной международной конвенции, касающейся защиты прав человека, такой как Европейская Конвенция о правах человека или Факультативный Протокол к Международному Пакту о гражданских и политических правах, которые предусматривают процедуры правовой защиты отдельных лиц в международных органах.

6. Государства-участники заявляют, что воля народа, выражаемая свободно и честно в ходе периодических и подлинных выборов, является основой власти

и законности любого правительства. Государства-участники соответственно уважают право своих граждан принимать участие в управлении страной непосредственно или через представителей, избираемых ими свободно в ходе честного избирательного процесса. Они признают свою ответственность за защиту и охрану в соответствии со своими законами, своими обязательствами по международному праву в области прав человека и своими международными обязательствами свободно установленный путем волеизъявления народа демократический порядок от деятельности отдельных лиц, групп или организаций, которые используют или отказываются отвергнуть терроризм или насилие, направленные на свержение этого порядка или такого порядка в другом государстве-участнике.

7. Для того чтобы воля народа служила основой власти правительства, государства-участники

7.1 - проводят свободные выборы с разумной периодичностью, как это установлено законом;

7.2 - допускают, чтобы все мандаты по крайней мере в одной палате национального законодательного органа были объектом свободной состязательности кандидатов в ходе всенародных выборов;

7.3 - гарантируют взрослым гражданам всеобщее и равное избирательное право;

7.4 - обеспечивают, чтобы голосование проводилось тайно или применялась равноценная процедура свободного голосования и чтобы подсчет голосов и сообщение о нем были честными, а официальные результаты опубликованы;

7.5 - уважают право граждан добиваться политических или государственных постов в личном качестве или в качестве представителей политических партий или организаций без дискриминации;

7.6 - уважают право отдельных лиц и групп лиц создавать в условиях полной свободы свои политические партии или другие политические организации и предоставляют таким политическим партиям и организациям

необходимые юридические гарантии, позволяющие им соревноваться друг с другом на основе равенства перед законом и органами власти;

7.7 - обеспечивают, чтобы закон и государственная политика допускали проведение политических кампаний в атмосфере свободы и честности, в которой никакие административные действия, насилие или запугивание не удерживали бы партии и кандидатов от свободного изложения своих взглядов и оценок, а также не мешали бы избирателям знакомиться с ними и обсуждать их или голосовать свободно, не опасаясь наказания;

7.8 - обеспечивают, чтобы не устанавливались какие-либо юридические или административные барьеры для беспрепятственного доступа к средствам массовой информации на недискриминационной основе для всех политических группировок и отдельных лиц, желающих принять участие в избирательном процессе;

7.9 - обеспечивают, чтобы кандидаты, получившие необходимое число голосов, определенное законом, надлежащим образом вступали в должность и могли оставаться в должности до истечения срока своих полномочий или до их прекращения иным образом, который регулируется законом в соответствии с демократическими парламентскими и конституционными процедурами.

8. Государства-участники считают, что присутствие наблюдателей, как иностранных, так и национальных, может повысить авторитетность избирательного процесса для государств, в которых проводятся выборы. Поэтому они приглашают наблюдателей от любых других государств-участников СБСЕ и любых соответствующих частных учреждений и организаций, которые пожелают этого, наблюдать за ходом их национальных выборов в объеме, допускаемом законом. Они также будут стремиться содействовать такому же доступу к избирательным процессам, проводимым на более низком, чем общенациональный, уровне. Такие наблюдатели будут брать на себя обязательство не вмешиваться в избирательный процесс.

Приложение 4.1

Процент зарегистрированных избирателей от числа жителей штатов

Штат	Число жителей штата старше 18 лет	Число зарегистрированных избирателей в штате	Процент зарегистрированных избирателей от числа жителей
Айдахо	1138510	895834	78,68%
Айова	2318362	2106704	90,87%
Алабама	3647277	3016879	82,72%
Аляска	522853	506432	96,86%
Аризона	4763003	3485725	73,18%
Арканзас	2204443	1618320	73,41%
Вайоминг	428224	292146	68,22%
Вашингтон	5143186	3904959	75,92%
Вермонт	496508	461070	92,86%
Виргиния	6147347	5428833	88,31%
Висконсин	4347494	3501045	80,53%
Гавайи	1056483	705668	66,79%
Делавэр	692169	626852	90,56%
Джорджия	7196101	5804812	80,67%
Западная Виргиния	1465576	1026221	70,02%
Иллинойс	9701453	7282639	75,07%
Индиана	4964646	4409890	88,83%
Калифорния	27958916	18245970	65,26%

Канзас	2126179	1771252	83,31%
Кентукки	3315996	3037153	91,59%
Колорадо	3972885	3381963	85,13%
Коннектикут	2757082	2121442	76,95%
Луизиана	3415357	2965751	86,84%
Массачусетс	5128706	4342841	84,68%
Мериленд	4420588	3694527	83,58%
Миннесота	4019862	3084344	76,73%
Миссисипи	2211742	1873740	84,72%
Миссури	4563491	4137545	90,67%
Мичиган	7539572	7454553	98,87%
Монтана	765852	681608	89,00%
Мэн	1053828	914435	86,77%
Небраска	1367120	1164166	85,15%
Невада	2035543	1258409	61,82%
Нью-Гэмпшир	1029236	905957	88,02%
Нью-Джерси	6726680	5497322	81,72%
Нью-Мексико	1540507	1209796	78,53%
Нью-Йорк	15053173	11969192	79,51%
Огайо	8805753	7985428	90,68%
Оклахома	2821685	2114713	74,95%
Округ Колумбия	500908	483600	96,54%
Орегон	2964621	2199360	74,19%

Пенсильвания	9910224	8243754	83,18%
Род-Айленд	828611	669683	80,82%
Северная Дакота	522720	496906	95,06%
Северная Каролина	7253848	6660891	91,83%
Теннеси	4850104	3447163	71,07%
Техас	18279737	13065425	71,47%
Флорида	14799219	12007581	81,14%
Южная Дакота	611383	528621	86,46%
Южная Каролина	3544890	2875601	81,12%
Юта	1892858	1310760	69,25%
Итого	**234822511**	**186875481**	**79,58%**

Приложение 4.2

Перечень кандидатов и результаты голосования по штатам

Штат	Перечень кандидатов, выдвинутых в штате на должность президента США	Результаты голосования избирателей в штате
Айдахо	1.Барак Обама (дем.) 2. Митт Ромни (респ.) 3. Гэри Джонсон (либ.) 4. Джилл Стей (незав.) 5. Р. Андерсон (незав.) 6. Верджил Гуд (конституц.)	1. Барак Обама 32,6% (212560) 2. Митт Ромни 64,5% (420750) 3. Гэри Джонсон 1,4% (9448) 4. Джилл Стейн 0,7% (4400) 5. Росс Карл Андерсон 0,4% (2495) 6. Верджил Гуд 0, 3% (2 218)
Айова	1. Барак Обама (дем.) 2. Митт Ромни (респ.) 3. Верджил Гуд (конституц.) 4. Джилл Стейн (зел.) 5. Гэри Джонсон (либ.) 6. Глория Ла Рива (ПЗСО) 7. Джеймс Харрис (СРП) 8. Джерри Литцел (незав.)	1. Барак Обама 51,99% (822523) 2. Митт Ромни 46,18% (730593) 3. Верджил Гуд 0,19% (3038) 4. Джилл Стейн 0,24% (3769) 5. Гэри Джонсон 0,82% (12926) 6. Глория Ла Рива 0,02% (371) 7. Джеймс Харрис 0,03% (445) 8. Джерри Литцел 0,06% (1027)
Алабама	1. Барак Обама (дем.) 2. Митт Ромни (респ.) 3. Вирджил Гуд (конституц.) 4. Гэри Джонсон (либ.) 5. Джилл Стейн (зел.)	1. Барак Обама 38,35% (770252) 2. Митт Ромни 60,74% (1220002) 3. Вирджил Гуд 0,14% (2880) 4. Гэри Джонсон 0,60% (12036) 5. Джилл Стейн 0,16% (3278)
Аляска	1. Барак Обама (дем) 2. Митт Ромни (респ.) 3. Гэри Джонсон (либ.) 4. Джилл Стейн (зел.)	1. Барак Обама 40,81% (122640) 2. Митт Ромни 54,80% (164676) 3. Гэри Джонсон 2,46% (7392) 4. Джилл Стейн 0,97% (2917)
Аризона	1. Барак Обама (дем.) 2. Митт Ромни (респ.) 3. Гэри Джонсон (либ.) 4. Джилл Стейн (зел.)	1. Барак Обама 44,45% (1025232) 2. Митт Ромни 53,48% (1233654) 3. Гэри Джонсон 1,39% (32100) 4. Джилл Стейн 0,34% (7816)

Арканзас	1. Барак Обама (дем.) 2. Митт Ромни (респ.) 3. Гэри Джонсон (либ.) 4. Джилл Стейн (зел.) 5. Пета Линдси (ПЗСО)	1. Барак Обама 36,88% (394409) 2. Митт Ромни 60,57% (647744) 3. Гэри Джонсон 1,52% (16276) 4. Джилл Стейн 0,87% (9305) 5. Пета Линдси 0,16% (1734)
Вайоминг	1. Барак Обама (дем.) 2. Митт Ромни (респ.) 3. Гэри Джонсон (либ.) 4. Вирджил Гуд (конституц.)	1. Барак Обама 28,05% (69286) 2. Митт Ромни 69,21% (170962) 3. Гэри Джонсон 2,16% (5326) 4. Вирджил Гуд 0,58% (1452)
Вашингтон	1. Барак Обама (дем.) 2. Митт Ромни (респ.) 3. Гэри Джонсон (либ.) 4. Вирджил Гуд (конституц.) 5. Джилл Стейн (зел.) 6. Пета Линдси (ПЗСО) 7. Джеймс Харрис (СРП) 8. Росс Карл Андерсон (ПС)	1. Барак Обама 56,16% (1755396) 2. Митт Ромни 41,29% (1290670) 3. Гэри Джонсон 1,35% (42202) 4. Вирджил Гуд 0,28% (8851) 5. Джилл Стейн 0,67% (20928) 6. Пета Линдси 0,04% (1318) 7. Джеймс Харрис 0,04% (1205) 8. Росс Карл Андерсон 0,16% (4946)
Вермонт	1. Барак Обама (дем.) 2. Митт Ромни (респ.) 3. Гэри Джонсон (либ.) 4. Пета Линдси (ПЗСО) 5. Росс Карл «Роки» Андерсон (ПС)	1. Барак Обама 66,57% (199239) 2. Митт Ромни 30,97% (92698) 3. Гэри Джонсон 1,17% (3487) 4. Пета Линдси 0,23% (695) 5. Росс Карл «Роки» Андерсон 0,38% (1128)
Виргиния	1. Барак Обама (дем.) 2. Митт Ромни (респ.) 3. Гэри Джонсон (либ.) 4. Вирджил Гуд (конституц.) 5. Джилл Стейн (зел.)	1. Барак Обама 51,15% (1971820) 2. Митт Ромни 47,28% (1822522) 3. Гэри Джонсон 0,80% (31216) 4. Вирджил Гуд 0,33% (13058) 5. Джилл Стейн 0,22% (8627)
Висконсин	1. Барак Обама (дем.) 2. Митт Ромни (респ.) 3. Вирджил Гуд (конституц.) 4. Гэри Джонсон (незав.) 5. Глориа Ла Рива (незав.) 6. Джерри Уайт (незав.) 7. Джилл Стейн (незав.) 8. Росс Роки Андерсон (незав.) 9. Розанна Барр (незав.)	1. Барак Обама 52,78% (1620985) 2. Митт Ромни 45,94% (1410966) 3. Вирджил Гуд 0,16% (4930) 4. Гэри Джонсон 0,67% (20439) 5. Глориа Ла Рива 0,02% (526) 6. Джерри Уайт 0,02 % (553) 7. Джилл Стейн 0,25% (7665) 8. Росс Роки Андерсон 0% (112) 9. Розанна Барр 0% (88)
Гавайи	1. Барак Обама (дем.) 2. Митт Ромни (респ.) 3. Гэри Джонсон (либ.) 4. Джилл Стейн (зел.)	1. Барак Обама 70,1% (306658) 2. Митт Ромни 27,7% (121015) 3. Гэри Джонсон 0,9% (3840) 4. Джилл Стейн 0,7% (3184)

Делавэр	1. Барак Обама (дем.) 2. Митт Ромни (респ.) 3. Гэри Джонсон (либ.) 4. Джилл Стейн (зел.)	1. Барак Обама 58,6 % (242584) 2. Митт Ромни 40,0 % (165484) 3. Гэри Джонсон 0,9 % (3882) 4. Джилл Стейн 0,5 % (1940)
Джорджия	1. Барак Обама (дем.) 2. Митт Ромни (респ.) 3. Гэри Джонсон (либ.)	1. Барак Обама 45,51% (1773827) 2. Митт Ромни 53,33% (2078688) 3. Гэри Джонсон 1,16% (45324)
Западная Виргиния	1. Барак Обама (дем.) 2. Митт Ромни (респ.) 3. Гэри Джонсон (либ.) 4. Джилл Стейн (зел.) 5. Рэндалл Терри (незав.)	1. Барак Обама 35,59% (164144) 2. Митт Ромни 62,29% (287330) 3. Гэри Джонсон 0,93% (4268) 4. Джилл Стейн 0,65% (3012) 5. Рэндалл Терри 0,55% (2516)
Иллинойс	1. Барак Обама (дем.) 2. Митт Ромни (респ.) 3. Гэри Джонсон (либ.) 4. Джилл Стейн (зел.)	1. Барак Обама 57,3% (2916811) 2. Митт Ромни 41,1% (2090116) 3. Гэри Джонсон 1,1% (54798) 4. Джилл Стейн 0,6% (29336)
Индиана	1. Барак Обама (дем.) 2. Гэри Джонсон (либ.) 3. Митт Ромни (респ.) 4. Вирджил Гуд (конституц.) 5. Деннис Нилл (дем.) 6. Стефэн Дюрхам (ПСС) 7. Кристина Лопез (ПСС) 8. Джилл Стейн (зел.) 9. Миссоинер-Трэйси Элейн Блэр (незав.) 10. Пол Стив Макаллистер Чехад (незав.) 11. Ричард Дункан (незав.) 12. Том Джонатан Эллис Хэфлинг (незав.) 13. Терри Дэйл Марвин Уэйн Сэпп Джонс (незав.) 14. Нельсон Кейтон (незав.) 15. Джилл Рид (независ) 16. Майкл А. Младший Саймонз (незав.) 17. Рэнделл А. Терри (незав.) 18. Джон А. Младший Дьюмметт (незав.) 19. Стьюварт Алекс Мендоза Александер (соц.)	1. Барак Обама 43,8% (1152887) 2. Гэри Джонсон 1,9% (50111) 3. Митт Ромни 54,3% (1420543) 4. Вирджил Гуд 0% (290) 5. Деннис Нилл 0% (7) 6. Стефэн Дюрхам (0) 7. Кристина Лопез 0%(1) 8. Джилл Стейн 0% (625) 9. Миссоинер-Трэйси Элейн Блэр (0) 10. Пол Стив Макаллистер Чехад (0) 11. Ричард Дункан (0) 12. Том Джонатан Эллис Хэфлинг (35) 13. Терри Дэйл Марвин Уэйн Сэпп Джонс(0) 14. Нельсон Кейтон (0) 15. Джилл Рид 0% (8) 16. Майкл А. Младший Саймонз(0) 17. Рэнделл А. Терри 0% (8) 18. Джон А. Младший Дьюмметт 0% (2) 19. Стьюварт Алекс Мендоза Александер 0% (17)

Калифорния	1. Барак Обама (дем.) 2. Митт Ромни (респ.) 3. Гэри Джонсон (либ.) 4. Джилл Стейн (зел.) 5. Томас Хэфлинг (АНП) 6. Розанна Барр (ПЗМС)	1. Барак Обама 60,3% (7737735) 2. Митт Ромни 37,2% (4778337) 3. Гэри Джонсон 1,1% (140220) 4. Джилл Стейн 0,6% (83234) 5. Томас Хэфлинг 0,3% (37754) 6. Розанна Барр 0,4% (52742)
Канзас	1. Барак Обама (дем.) 2. Митт Ромни (респ.) 3. Гэри Джонсон (либ.) 4. Чак Болдуин (реф.)	1. Барак Обама 38% (427918) 2. Митт Ромни 60% (678719) 3. Гэри Джонсон 2% (19870) 4. Чак Болдуин 0% (4737)
Кентукки	1. Барак Обама (дем.) 2. Митт Ромни (респ.) 3. Гэри Джонсон (либ.) 4. Джилл Стейн (зел.) 5. А. Рэндалл Терри (незав.)	1. Барак Обама 37,81% (679364) 2. Митт Ромни 60,51% (1087150) 3. Гэри Джонсон 0,95% (17063) 4. Джилл Стейн 0,35% (6337) 5. А. Рэндалл Терри 0,38% (6873)
Колорадо	1.Барак Обама (дем.) 2.Митт Ромни (респ.) 3. Гэри Джонсон (либ.) 4. Джилл Стейн (зел.) 5. Вирджил Гуд (конституц.) 6. Розанна Барр (ПЗМС) 7. Джилл Рид (незав.) 8. Росс «Роки» Андерсон (ПС) 9. Шейла Тайтл (незав.) 10. Том Хефлинг (АНП) 11. Глориа Ла Рива (ПЗСО) 12. Стьюварт Александер (соц.) 13. Мерлин Миллер (АПТП) 14. Томас Стивенс (объект.) 15. Дж. Харрис (СРП) 16. Джерри Уайт (СПР)	1.Барак Обама 51,2% (1238490) 2.Митт Ромни 46,5% (1125391) 3. Гэри Джонсон 1,3% (32262) 4. Джилл Стейн 0,3% (6894) 5. Вирджил Гуд 0,2% (5807) 6. Розанна Барр 0,2% (4537) 7. Джилл Рид 0,1% (2394) 8. Росс «Роки» Андерсон 0,0% (1180) 9. Шейла Тайтл 0,0% (742) 10.Том Хефлинг 0,0% (632) 11. Глориа Ла Рива 0,0% (284) 12.Стьюварт Александер 0,0% (276) 13. Мерлин Миллер 0,0% (248) 14. Томас Стивенс 0,0% (211) 15. Дж. Харрис 0,0% (177) 16. Джерри Уайт 0,0% (173)
Коннектикут	1.Барак Обама (дем.) 2.Митт Ромни (респ.) 3. Гэри Джонсон (либ.) 4.Росс «Роки» Андерсон (ПС)	1.Барак Обама 58,4% (912531) 2.Митт Ромни 40,4% (631432) 3. Гэри Джонсон 0,8% (12628) 4.Росс «Роки» Андерсон 0,4% (5596)

Луизиана	1.Барак Обама (дем.) 2.Митт Ромни (респ.) 3. Гэри Джонсон (либ.) 4.Росс «Роки» Андерсон (ПС) 5. Джилл Стейн (зел.) 6. Вирджил Гуд (конституц.) 7.Шейла Тайтл (незав.) 8. П. Линдси (ПЗСО) 9. ДЖ. Фэллюр (Партия сухого закона) 10. Дж. Харрис (СРП) 11. Джерри Уайт (СПР)	1.Барак Обама 40,6% (808496) 2.Митт Ромни 57,8% (1152460) 3. Гэри Джонсон 0,9% (18135) 4.Росс «Роки» Андерсон 0,1% (1362) 5. Джилл Стейн 0,4% (6981) 6. Вирджил Гуд 0,1% (2504) 7.Шейла Тайтл 0,1% (1762) 8. П. Линдси 0,0% (592) 9. Дж. Фэллюр 0,0% (519) 10. Дж. Харрис 0,0% (388) 11. Джерри Уайт 0,0% (356)
Массачусетс	1.Барак Обама (дем.) 2.Митт Ромни (респ.) 3. Гэри Джонсон (либ.) 4. Джилл Стейн (зел.)	1.Барак Обама 60,8% (1900575) 2.Митт Ромни 37,6% (1177370) 3. Гэри Джонсон 1,0% (30526) 4. Джилл Стейн 0,6% (19663)
Мериленд	1.Барак Обама (дем.) 2.Митт Ромни (респ.) 3. Гэри Джонсон (либ.) 4. Джилл Стейн (зел.)	1.Барак Обама 61,7% (1527686) 2.Митт Ромни 36,6% (904970) 3. Гэри Джонсон 1,1% (27729) 4. Джилл Стейн 0,6% (15571)
Миннесота	1.Барак Обама (дем.) 2.Митт Ромни (респ.) 3. Гэри Джонсон (либ.) 4. Джилл Стейн (зел.) 5. Вирджил Гуд (конституц.) 6. Дж. Карлсон (Массовая партия) 7. Росс «Роки» Андерсон (ПС) 8. Дин Морстад (незав.) 9. Дж. Харрис (СРП) 10. Пета Линдси (ПЗСО)	1.Барак Обама 52,8% (1547668) 2.Митт Ромни 45,1% (1321575) 3. Гэри Джонсон 1,2% (35158) 4. Джилл Стейн 0,4% (13045) 5. Вирджил Гуд 0,1% (3727) 6. Дж. Карлсон 0,1% (3172) 7. Росс «Роки» Андерсон 0,1% (2013) 8. Дин Морстад 0,0% (1106) 9. Дж. Харрис 0,0% (1062) 10. Пета Линдси 0,0% (416)
Миссисипи	1.Барак Обама (дем.) 2.Митт Ромни (респ.) 3. Гэри Джонсон (либ.) 4. Джилл Стейн (зел.) 5. Вирджил Гуд (конституц.) 6. Б. Вошер (реф.)	1.Барак Обама 43,5% (528260) 2.Митт Ромни 55,5% (674302) 3. Гэри Джонсон 0,5% (6408) 4. Джилл Стейн 0,1% (1534) 5. Вирджил Гуд 0,2% (2531) 6. Б. Вошер 0,1% (969)

Миссури	1.Барак Обама (дем.) 2.Митт Ромни (респ.) 3. Гэри Джонсон (либ.) 4. Вирджил Гуд (конституц.)	1.Барак Обама 44,3% (1215031) 2.Митт Ромни 53,9% (1478961) 3. Гэри Джонсон 1,6% (43029) 4. Вирджил Гуд 0,3% (7914)
Мичиган	1.Барак Обама (дем.) 2.Митт Ромни (респ.) 3. Джилл Стейн (зел.) 4. Вирджил Гуд (конституц.) 5. 8. Росс «Роки» Андерсон (ПС)	1.Барак Обама 54,3% (2561911) 2.Митт Ромни 44,8% (2112673) 3. Джилл Стейн 0,4% (21204) 4. Вирджил Гуд 0,4% (16792) 5. Росс «Роки» Андерсон 0,1% (5148)
Монтана	1.Барак Обама (дем.) 2.Митт Ромни (респ.) 3. Гэри Джонсон (либ.)	1.Барак Обама 41,8% (200489) 2.Митт Ромни 55,3% (264974) 3. Гэри Джонсон 2,9% (13923)
Мэн	1.Барак Обама (дем.) 2.Митт Ромни (респ.) 3. Гэри Джонсон (либ.) 4. Джилл Стейн (зел.)	1.Барак Обама 56,0% (397754) 2.Митт Ромни 40,9% (290437) 3. Гэри Джонсон 1,9% (13446) 4. Джилл Стейн 1,3% (9101)
Небраска	1.Барак Обама (дем.) 2.Митт Ромни (респ.) 3. Гэри Джонсон (либ.) 4. Рэндалл Терри (незав.)	1.Барак Обама 37,8% (289154) 2.Митт Ромни 60,5% (462972) 3. Гэри Джонсон 1,4% (10610) 4. Рэндалл Терри 0,3% (2347)
Невада	1.Барак Обама (дем.) 2.Митт Ромни (респ.) 3. Гэри Джонсон (либ.) 4. Никто из этих кандидатов 5. Вирджил Гуд (конституц.)	1.Барак Обама 52,3% (528801) 2.Митт Ромни 45,7% (462422) 3. Гэри Джонсон 1,1% (10895) 4. Никто из этих кандидатов 0,6% (5753) 5. Вирджил Гуд 0,3% (3234)
Нью-Гэмпшир	1.Барак Обама (дем.) 2.Митт Ромни (респ.) 3. Гэри Джонсон (либ.) 4. Вирджил Гуд (конституц.)	1.Барак Обама 52,2% (368529) 2.Митт Ромни 46,4% (327870) 3. Гэри Джонсон 1,2% (8319) 4.Вирджил Гуд 0,2% (1156)
Нью-Джерси	1.Барак Обама (дем.) 2.Митт Ромни (респ.) 3. Гэри Джонсон (либ.) 4. Джилл Стейн (зел.) 5. Вирджил Гуд (конституц.) 6. Росс «Роки» Андерсон (ПС) 7. Джефф Босс (незав.) 8. Мерлин Миллер (АПТП) 9. Дж. Харрис (СРП) 10. Пета Линдси (ПЗСО)	1.Барак Обама 58,0% (1960744) 2.Митт Ромни 40,9% (1383233) 3. Гэри Джонсон 0,6% (19483) 4. Джилл Стейн 0,3% (9036) 5. Вирджил Гуд 0,1% (1911) 6. Росс «Роки» Андерсон 0,0% (1571) 7. Джефф Босс 0,0% (907) 8. Мерлин Миллер 0,0% (838) 9. Дж. Харрис 0,0% (658) 10. Пета Линдси 0,0% (445)

Нью-Мексико	1.Барак Обама (дем.) 2.Митт Ромни (респ.) 3. Гэри Джонсон (либ.) 4. Джилл Стейн (зел.) 5. Вирджил Гуд (конституц.) 6. Росс «Роки» Андерсон (ПС)	1.Барак Обама 52,9% (408312) 2.Митт Ромни 43,0% (331915) 3. Гэри Джонсон 3,5% (27337) 4. Джилл Стейн 0,3% (2641) 5. Вирджил Гуд 0,1% (973) 6. Росс «Роки» Андерсон 0,1% (1151)
Нью-Йорк	1.Барак Обама (дем.) 2.Митт Ромни (респ.) 3. Гэри Джонсон (либ.) 4. Джилл Стейн (зел.) 5. Вирджил Гуд (конституц.) 6. Пета Линдси (ПЗСО)	1.Барак Обама 62,6% (3875826) 2.Митт Ромни 36,0% (2226637) 3. Гэри Джонсон 0,7% (42452) 4. Джилл Стейн 0,6% (35595) 5. Вирджил Гуд 0,1% (6354) 6. Пета Линдси 0,0% (2118)
Огайо	1. Барак Обама (дем.) 2. Митт Ромни (респ.) 3. Гари Джонсон (либ.) 4. Джилл Стейн (зел.) 5. Ричард Дункан (незав.) 6. Вирджил Гуд (конституц..) 7. Стьюварт Александер (соц.)	1. Барак Обама 50,1% (2697260) 2. Митт Ромни 48,2% (2593779) 3. Гари Джонсон 0,9% (47287) 4. Джилл Стейн 0,3% (17860) 5. Ричард Дункан 0,2% (12148) 6. Вирджил Гуд 0,1% (7883) 7.Стьюварт Александер 0,1% (2873)
Оклахома	1.Барак Обама (дем.) 2.Митт Ромни (респ.)	1.Барак Обама 33,2% (442647) 2.Митт Ромни 66,8% (889372)
Округ Колумбия	1.Барак Обама (дем.) 2.Митт Ромни (респ.) 3. Гэри Джонсон (либ.) 4. Джилл Стейн (зел.)	1.Барак Обама 91,4% (222332) 2.Митт Ромни 7,1% (17337) 3. Гэри Джонсон 0,7% (1634) 4. Джилл Стейн 0,8% (2045)
Орегон	1.Барак Обама (дем.) 2.Митт Ромни (респ.) 3. Гэри Джонсон (либ.) 4. Джилл Стейн (зел.) 5. Уилл Кристенсен (АНП) 6. Росс «Роки» Андерсон (ПС)	1.Барак Обама 54,5% (937321) 2.Митт Ромни 42,7% (733743) 3. Гэри Джонсон 1,3% (23015) 4. Джилл Стейн 1,1% (18668) 5. Уилл Кристенсен 0,2% (4283) 6. Росс «Роки» Андерсон 0,2% (3253)
Пенсильвания	1.Барак Обама (дем.) 2.Митт Ромни (респ.) 3. Гэри Джонсон (либ.) 4. Джилл Стейн (зел.)	1.Барак Обама 52,0% (2907448) 2.Митт Ромни 46,8% (2619583) 3. Гэри Джонсон 0,9% (48758) 4. Джилл Стейн 0,4% (20710)
Род-Айленд	1.Барак Обама (дем.) 2.Митт Ромни (респ.) 3. Гэри Джонсон (либ.) 4. Джилл Стейн (зел.) 5. Вирджил Гуд (конституц.) 6.Росс «Роки» Андерсон (ПС) 7. Пета Линдси (ПЗСО)	1.Барак Обама 62,7% (274342) 2.Митт Ромни 35,5% (155355) 3. Гэри Джонсон 1,0% (4334) 4. Джилл Стейн 0,5% (2370) 5. Вирджил Гуд 0,1% (452) 6.Росс «Роки» Андерсон 0,1% (403) 7. Пета Линдси 0,0% (124)
Северная Дакота	1.Барак Обама (дем.) 2.Митт Ромни (респ.) 3. Гэри Джонсон (либ.) 4. Джилл Стейн (зел.) 5. Вирджил Гуд (конституц.)	1.Барак Обама 38,9% (124490) 2.Митт Ромни 58,7% (187586) 3. Гэри Джонсон 1,6% (5213) 4. Джилл Стейн 0,4% (1357) 5. Вирджил Гуд 0,4% (1179)

Северная Каролина	1.Барак Обама (дем.) 2.Митт Ромни (респ.) 3. Гэри Джонсон (либ.)	1.Барак Обама 48,4% (2178388) 2.Митт Ромни 50,6% (2275853) 3. Гэри Джонсон 1,0% (44798)
Теннеси	1.Барак Обама (дем.) 2.Митт Ромни (респ.) 3. Гэри Джонсон (либ.) 4. Джилл Стейн (зел.) 5. Вирджил Гуд (конституц.) 6. Росс «Роки» Андерсон (ПС) 7. Мерлин Миллер (АПТП)	1.Барак Обама 39,0% (953043) 2.Митт Ромни 59,5% (1453097) 3. Гэри Джонсон 59,5% (18536) 4. Джилл Стейн 0,3% (6450) 5. Вирджил Гуд 0,3% (7305) 6. Росс «Роки» Андерсон 0,1% (2626) 7. Мерлин Миллер 0,1% (1747)
Техас	1.Барак Обама (дем.) 2.Митт Ромни (респ.) 3. Гэри Джонсон (либ.) 4. Джилл Стейн (зел.)	1.Барак Обама 41,4% (3294440) 2.Митт Ромни 57,2% (4555799) 3. Гэри Джонсон 1,1% (88110) 4. Джилл Стейн 0,3% (24450)
Флорида	1. Барак Обама (дем.) 2. Митт Ромни (респ.) 3.Стюварт Александр (соц.) 4. Росс С. «Рокки» Андерсон (Партия правосудия Флориды) 5. Андрю Барнетт (реф.) 6. Росеанн Барр (Партия мира и свободы Флориды) 7. Дэвид С. Бьёрн (незав.) 8. Эндрю Чарлиз Кониждлио (незав.) 9. Ричард Дункан (незав.) 10. Стефен Дж. Дурхэм (незав.) 11. Джр Вирджил Х. Гуд (конституц.) 12. Том Хэфлинг (Американская партия Флориды) 13. Гэри Джонсон (либ.) 14. Пета Линдси (ПЗСО) 15. Эрин Кент Маги (незав.) 16. Джилл Стейн (зел.) 17. Томас Роберт Стивенс (объективистская партия Флориды)	1. Барак Обама 50% (4235270) 2. Митт Ромни 49,1% (4162081) 3. Стюварт Александр 0,0% (797) 4. Росс С. «Рокки» Андерсон 0,0% (1753) 5. Андрю Барнетт 0,0% (819) 6. Росеанн Барр 0,1% (8147) 7. Джр Вирджил Х. Гуд 0,0% (603) 8. Том Хэфлинг 0,0% (944) 9. Гэри Джонсон 0,5% (44681) 10. Пета Линдси 0,0% (322) 11. Джилл Стейн 0,1% (8933) 12. Томас Роберт Стивенс 0,0% (3855)
Южная Дакота	1.Барак Обама (дем.) 2.Митт Ромни (респ.) 3. Гэри Джонсон (либ.) 4. Вирджил Гуд (конституц.)	1.Барак Обама 39,9% (144988) 2.Митт Ромни 57,9% (210541) 3. Гэри Джонсон 1,6% (5795) 4. Вирджил Гуд 0.7% (2371)
Южная Каролина	1.Барак Обама (дем.) 2.Митт Ромни (респ.) 3. Гэри Джонсон (либ.) 4. Джилл Стейн (зел.) 5. Вирджил Гуд (конституц.)	1.Барак Обама 44,0% (845756) 2.Митт Ромни 54,6% (1049507) 3. Гэри Джонсон 0,8% (16060) 4. Джилл Стейн 0,3% (5331) 5. Вирджил Гуд 0,2% (4709)

Юта	1.Барак Обама (дем.) 2.Митт Ромни (респ.) 3. Гэри Джонсон (либ.) 4. Джилл Стейн (зел.) 5. Вирджил Гуд (конституц.) 6. Росс «Роки» Андерсон (ПС) 7. Глориа Ла Рива (ПЗСО)	1.Барак Обама 24,9% (229463) 2.Митт Ромни 72,8% (671747) 3. Гэри Джонсон 1,2% (11071) 4. Джилл Стейн 0,4% (3378) 5. Вирджил Гуд 0,3% (2572) 6. Росс «Роки» Андерсон 0,5% (4725) 7. Глориа Ла Рива 0,0% (345)

*

АНП – Американская независимая партия
АПТП - Американская партия третьего пути
Дем. – Демократическая партия
Зел. – Зеленая партия
Конституц. – Конституционная партия
Либ. – Либертарианская партия
Объект. – Объективистская партия
ПЗСО – Партия за социализм и освобождение
ПС - Партия справедливости
Респ. – Республиканская партия
Реф. – Реформистская партия
Соц. – Социалистическая партия
СПР – Социалистическая партия равенства
СРП – Социалистическая рабочая партия

Приложение 4.3

Представительство жителей штатов в коллегии выборщиков

Штат	Число жителей штата старше 18 лет	Число выборщиков	Число жителей на одного выборщика
Вайоминг	428224	3	142741
Вермонт	496508	3	165503
Округ Колумбия	500908	3	166969
Северная Дакота	522720	3	174240
Аляска	522853	3	174284
Южная Дакота	611383	3	203794
Род-Айленд	828611	4	207153
Делавэр	692169	3	230723
Монтана	765852	3	255284
Нью-Гэмпшир	1029236	4	257309
Мэн	1053828	4	263457
Гавайи	1056483	4	264121
Небраска	1367120	5	273424
Айдахо	1138510	4	284628
Западная Виргиния	1465576	5	293115
Нью-Мексико	1540507	5	308101
Юта	1892858	6	315476
Невада	2035543	6	339257

Канзас	2126179	6	354363
Арканзас	2204443	6	367407
Миссисипи	2211742	6	368624
Айова	2318362	6	386394
Коннектикут	2757082	7	393869
Южная Каролина	3544890	9	393877
Миннесота	4019862	10	401986
Оклахома	2821685	7	403098
Алабама	3647277	9	405253
Кентукки	3315996	8	414500
Орегон	2964621	7	423517
Луизиана	3415357	8	426920
Вашингтон	5143186	12	428599
Аризона	4763003	11	433000
Висконсин	4347494	10	434749
Теннеси	4850104	11	440919
Колорадо	3972885	9	441432
Мериленд	4420588	10	442059
Джорджия	7196101	16	449756
Индиана	4964646	11	451331
Миссури	4563491	10	456349
Массачусетс	5128706	11	466246
Мичиган	7539572	16	471223

Виргиния	6147347	13	472873
Нью-Джерси	6726680	14	480477
Техас	18279737	38	481046
Северная Каролина	7253848	15	483590
Иллинойс	9701453	20	485073
Огайо	8805753	18	489209
Пенсильвания	9910224	20	495511
Калифорния	27958916	55	508344
Флорида	14799219	29	510318
Нью-Йорк	15053173	29	519075

Приложение 4.4

Процент избирателей, проголосовавших дистанционно, от общего числа принявших участие в выборах по некоторым штатам

Штат	Количество избирателей, принявших участие в выборах	Количество отправленных бюллетеней	Процент количества избирателей, голосовавших дистанционно от общего количества принявших участие в выборах
Айдахо	656739	51193	7,80%
Айова	1582134	721890	45,63%
Вашингтон	3172779	3078117	97,02%
Виргиния	3854489	474031	12,30%
Джорджия	3897839	1954091	50,13%
Калифорния	12830022	9204947	71,75%
Кентукки	1796787	11621	0,65%
Мериленд	2707312	610978	22,57%
Монтана	484048	306620	63,34%
Мэн	713180	195245	27,38%
Огайо	5371822	1628013	30,31%
Орегон	1789270	2174271*	121,52%*
Пенсильвания	5753451	192283	3,34%
Северная Каролина	4542468	2793914	61,51%
Флорида	8474179	4463123	52,67%
Южная Дакота	368270	92815	25,20%
Южная Каролина	1963667	387449	19,73%
Итого	**59958456**	**28340601**	**47,28%**

*указано число запрошенных и отправленных бюллетеней (http://elections.gmu.edu/early_vote_2012.html)

Приложение 4.5

Процент досрочно проголосовавших избирателей к общему числу избирателей, принявших участие в выборах, в некоторых штатах

Штат	Количество избирателей, принявших участие в выборах	Количество досрочно проголосовавших избирателей	Процент досрочно проголосовавших избирателей к общему количеству принявших участие в выборах
Айдахо	656739	159000	24,21%
Айова	1582134	673124	42,55%
Аризона	2306559	662990	28,74%
Арканзас	1069468	406240	37,99%
Вайоминг	250701	43173	17,22%
Вашингтон	3172779	1629699	51,37%
Виргиния	3854489	427987	11,10%
Висконсин	3071434	256777	8,36%
Джорджия	3897839	1885558	48,37%
Западная Виргиния	658719	163788	38,98%
Иллинойс	5279752	415144	7,86%
Индиана	2663368	460000	17,27%
Калифорния	12830022	4053811	31,60%
Кентукки	1796787	60488	3,37%
Колорадо	2564959	1872987	73,02%
Луизиана	2014548	355676	17,66%
Мериленд	2707312	534882	19,76%

Миннесота	2936217	235205	8,01%
Миссисипи	1285584	28593	2,22%
Монтана	484048	257591	53,22%
Мэн	713180	170038	23,84%
Небраска	802746	166093	20,69%
Невада	1016664	701845	69,03%
Нью - Мексико	774145	371809	48,03%
Огайо	5371822	1791334	33,35%
Оклахома	1334872	124452	9,32%
Округ Колумбия	294254	5472	1,86%
Орегон	1789270	1109175	61,99%
Пенсильвания	5753451	306791	5,33%
Северная Дакота	325862	128802	39,53%
Северная Каролина	4542468	2757476	60,70%
Теннеси	2454470	1456804	59,35%
Техас	7993851	3400796	42,54%
Флорида	8474179	4469393	52,74%
Южная Дакота	368270	89086	24,19%
Южная Каролина	1963667	329320	16,77%
Юта	1019810	350000	34,32%
Итого	**100076439**	**32311399**	**32,29%**

Приложение 4.6

Виды голосования в штатах

Штат	I. Вид используемого устройства для голосования						II. Носители		Производители
	1. Сканирующее устройство	2. Сенсорное устройство с контрольной лентой	3. Сенсорное устройство без контрольной ленты	4. Заполнение бумажных бюллетеней вручную	5. Устройство для маркировки бюллетеней	6. Индивидуальные устройства	1. Бумажные бюллетени, заполняемые избирателями	2. Voter Verified paper record	
Айдахо	+			+	+	Голосование при помощи перфокарты	+		Election Systems & Software, Sequoia Voting Systems (Dominion)
Айова	+				+		+		Unisyn Voting Solutions, Election Systems & Software, Premier/Diebold (Dominion)
Алабама	+				+		+		Election Systems & Software
Аляска	+	+		+			+	+	Premier/Diebold (Dominion)
Аризона	+	+			+		+	+	Premier/Diebold (Dominion), Election Systems & Software, Sequoia Voting Systems (Dominion)

Арканзас	+	+		+		Кнопочное устройство (только в 3 графствах)	+	+	Danaher Controls, Election Systems & Software
Вайоминг	+	+			+		+	+	Election Systems & Software, Premier/Diebold (Dominion)
Вашингтон	+	+			+	Электронное устройство с механическим вводом и контрольной лентой	+	+	Hart InterCivic, Election Systems & Software, Sequoia Voting Systems (Dominion), Premier/Diebold (Dominion)
Вермонт	+			+		Голосование при помощи телефонной линии	+		IVS, Premier/Diebold (Dominion)
Виргиния	+		+	+	+	Электронное устройство с механическим вводом без контрольной ленты, кнопочное устройство	+		Election Systems & Software, Hart InterCivic, Sequoia Voting Systems (Dominion), Advanced Voting Solutions, Unilect, Premier/Diebold (Dominion), Unilect, Uniect/Peripheral Dynamics
Висконсин	+	+		+	+		+	+	Sequoia Voting Systems (Dominion), Election Systems & Software, Vote-PAD, Populex

Гавайи	+					Электронное устройство с механическим вводом и контрольной лентой	+	+	Hart InterCivic
Делавэр	+			+		Кнопочное устройство	+		Premier/Diebold (Dominion), Danaher Controls
Джорджия	+		+				+		Premier/Diebold (Dominion)
Западная Виргиния	+								Election Systems & Software
Иллинойс	+	+			+	Электронное устройство с механическим вводом и контрольной лентой (только в 4 графствах)	+	+	Election Systems & Software, Premier/Diebold (Dominion), Sequoia Voting Systems (Dominion), Hart InterCivic
Индиана	+		+	+	+	Электронное устройство с механическим вводом без контрольной ленты (только в 2 графствах), кнопочное устройство	+		Hart InterCivic, Election Systems & Software, MicroVote, Premier/Diebold (Dominion), MicroVote/Chatsworth

Калифорния	+	+			+	Электронное устройство с механическим вводом и контрольной лентой	+	+	Sequoia Voting Systems (Dominion), Premier/Diebold (Dominion), Election Systems & Software, Hart InterCivic, DFM, Unisyn (ES&S), MTS
Канзас	+	+	+	+	+		+	+	Election Systems & Software, Premier/Diebold (Dominion)
Кентукки	+		+	+	+	Электронное устройство с механическим вводом без контрольной ленты, кнопочное устройство	+		Hart InterCivic, Danaher Controls, MicroVote, Election Systems & Software, Premier/Diebold (Dominion)
Колорадо	+		+ (только в графстве Джефферсон)	+ (только в 3 графствах)		Электронное устройство с механическим вводом и контрольной лентой	+	+	Hart InterCivic, Premier/Diebold (Dominion), Election Systems & Software, Sequoia Voting Systems (Dominion)
Коннектикут	+					Голосование при помощи телефонной линии	+		Premier/Diebold (Dominion), IVS
Луизиана	+		+			Кнопочное устройство	+		Sequoia Voting Systems (Dominion), Dominion Voting Systems

Массачусетс	+			+	+		+		Election Systems & Software, Premier/Diebold (Dominion)
Мериленд	+		+				+		Premier/Diebold (Dominion)
Миннесота	+				+		+		Election Systems & Software, Premier/Diebold (Dominion)
Миссисипи	+	+	+	+	+		+	+	Premier/Diebold (Dominion), Election Systems & Software, Advanced Voting Solutions
Миссури	+	+		+ (только в 2 графствах)	+		+	+	Election Systems & Software, Unisyn (ES&S), Populex, Sequoia Voting Systems (Dominion), Premier/Diebold (Dominion)
Мичиган	+				+		+		Election Systems & Software, Sequoia Voting Systems (Dominion), Premier/Diebold (Dominion)
Монтана	+			+	+		+		Election Systems & Software

Мэн	+			+		Голосование при помощи телефонной линии	+		Premier/Diebold (Dominion), Election Systems & Software, IVS
Небраска	+				+		+		Election Systems & Software
Невада	+	+					+	+	Sequoia Voting Systems (Dominion)
Нью-Гемпшир	+			+		Голосование при помощи телефонной линии	+		Premier/Diebold (Dominion), IVS
Нью-Джерси	+		+ (только в 2 графствах)	+		Кнопочное устройство	+		Sequoia Voting Systems (Dominion), Election Systems & Software
Нью-Мексико	+				+		+		Election Systems & Software
Нью-Йорк	+			+	+		+		Dominion Voting Systems, Sequoia Voting Systems (Dominion), Election Systems & Software
Огайо	+		+		+	Электронное устройство с механическим вводом и контрольной лентой (только в 2 графствах)	+	+	Election Systems & Software, Hart InterCivic, Premier/Diebold (Dominion)
Оклахома	+				+		+		Hart InterCivic

Округ Колумбия	+	+					+	+	Election Systems & Software
Орегон	+				+		+		EnableMart, Election Systems & Software
Пенсильвания	+		+		+	Электронное устройство с механическим вводом без контрольной ленты, кнопочное устройство	+		Election Systems & Software, Premier/Diebold (Dominion), Hart InterCivic, Danaher Controls
Род-Айленд	+				+		+		Election Systems & Software
Северная Дакота	+				+		+		Election Systems & Software
Северная Каролина	+	+		+ (только в 2 графствах)	+		+	+	Election Systems & Software
Теннеси	+		+	+		Электронное устройство с механическим вводом без контрольной ленты, кнопочное устройство	+		Hart InterCivic, MicroVote, Election Systems & Software, Premier/Diebold (Dominion), MicroVote/Chatsworth
Техас	+		+	+	+	Электронное устройство с механическим вводом без контрольной ленты	+		Election Systems & Software, Hart InterCivic, Premier/Diebold (Dominion)

Флорида	+		+		+		+		Election Systems & Software, Premier/Diebold (Dominion), Sequoia Voting Systems (Dominion)
Южная Дакота	+				+		+		Election Systems & Software
Южная Каролина	+		+				+		Election Systems & Software
Юта		+						+	Premier/Diebold (Dominion)

Приложение 4.7

Извлечения из законов штатов, запрещающих проведение предвыборной агитации в течение определенного срока на избирательном участке

Штат Алабама:

За исключением тех, кто допускается к голосованию: избирателей и лиц, оказывающих им помощь в голосовании в установленном порядке, судьи, шерифа или его или ее представителя, должностных лиц участковой избирательной комиссии и наблюдателей, другим лицам не разрешено находиться в пределах 30 футов от двери здания избирательного участка. Агитация или проведение кампании разрешены возле избирательного участка. Однако эта деятельность не должна быть ближе, чем 30 футов от входа на избирательный участка. (Alabama Code § 17-9-50).

Штат Аляска:

В течение тех часов, когда открыты участки для голосования, человек, находящийся на избирательном участке или в пределах 200 футов от любого входа на избирательный участок, не может пытаться убедить другого человека проголосовать за или против кандидата, суждения или вопроса. (Alaska Stat. §§ 15-15-170).

Человек совершает преступление третьей степени, если... находится в пределах 200 футов от входа на избирательный участок, и нарушает AS 15.15.170; или распространяет карты, листовки или отмеченные избирательные бюллетени, или вывешивает политические знаки или плакаты, касающиеся кандидата на выборах или предложении о выборах или вопросе. (Alaska Statutes § 15-56-016).

Штат Аризона:

Человек, который сознательно проводит предвыборную кампанию в день выборов на избирательном участке или гласно в пределах семидесяти пяти футов от главного входа на избирательный участок или на месте расположения досрочного голосования, считается виновным в преступлении класса 2. (Ariz. Rev. Stat. § 16-1018(1).

Лицу не разрешается оставаться в пределе семидесяти пяти футов, в то время как избирательные участки открыты, за исключением цели проголосовать и никакая агитация не может произойти в пределах семидесяти пяти футов. В целях этого раздела агитация происходит когда человек сознательно, преднамеренно, по словесному выражению и чтобы побудить или заставить другого человека проголосовать определенным образом или воздержаться от голосования или поддержать оппозицию кандидата, который появляется на голосовании на этих выборах. (Ariz. Rev. Stat. § 16-515(A); (H).

Штат Арканзас:

Никто не должен раздавать, распространять, предлагать или распределять любую литературу, касающуюся предвыборной кампании или любую литературу относительно любого кандидата или вопросов в избирательном бюллетене, запрашивать подписи на любые петиции, привлекать взносы для любых благотворительных или других целей, проводить предвыборную агитацию любого рода в здании или в пределах ста футов от основного внешнего входа на избирательный участок в день выборов. (Ark. Code Ann. § 7-1-103(9)(A).

Штат Калифорния:

Никто, в день выборов или в любое время голосования не должен в пределах 100 футов от избирательного участка: а) проводить инициативу, референдум или ходатайство назначения или любое другое ходатайство; б) требовать голосования или говорить с избирателем на предмет маркировки его или ее избирательного бюллетеня; в) помещать знак, связанный с квалификацией избирателя, или говорить с избирателем на предмет его или ее квалификации; г) проводить любую агитацию, как определено Разделом 319.5. Использующееся в этой секции понятие «100 футов от избирательного участка» означает расстояние 100 футов от комнаты или комнат, в которых

избиратели подписывают список и голосуют. Любой человек, который нарушает любое из условий этой секции, считается виновным в преступлении. (California Elections Code Ann. § 18370).

«Агитация» означает видимый показ или слышимое распространение информации, которая выступает за или против любого кандидата или степень на избирательном бюллетене в пределах 100 футов от избирательного участка... Запрещенная информация об агитации включает, но не ограничена ни одним из следующих:

а) показ имени кандидата, сходства или эмблемы;

б) показ числа степени по избирательному бюллетеню, названия, предмета или эмблемы;

в) кнопки, шляпы, карандаши, ручки, рубашки, знаки или этикетки, содержащие проводящую предвыборную кампанию информацию;

г) распространение звуковой предвыборной агитационной информации. (California Elections Code Ann. § 319.5).

Штат Колорадо:

Никто не должен проводить агитацию в день любых выборов ни на каком избирательном участке или ни на какой общественной улице или комнате или ни в каком общественном месте в пределах ста футов любого здания, в котором расположен избирательный участок. Как использующийся в этой секции, термин «агитация» включает проведение кампании за или против любого кандидата, который находится в избирательном бюллетене или любому вопросу избирательного бюллетеня или референдума, который находится в бюллетене.

«Агитация№ также включает ходатайствующие подписи для ходатайства кандидата, ходатайства отзыва или ходатайства о включении вопроса в избирательный бюллетень. «Любой человек, который нарушает любой из пунктов этой секции, виновен в преступлении». (Colo. Rev. Stat. § 1-13-714).

Штат Коннектикут:

В день любых предварительных выборов, референдума или выборов, никто не должен ходатайствовать от имени или против кандидатуры другого, самостоятельно или от имени против любого вопроса, представляемого на выборах или референдуме, слоняться или торговать вразнос или предлагать любому рекламный материал, избирательный бюллетень или проспекты в пределах радиуса семидесяти пяти футов от любого внешнего входа в любой избирательный пункт или в любом коридоре, проходе, ведущем от любого такого внешнего входа до такого избирательного пункта или в любой комнате, открывающейся на любой такой коридор, проход или подход. (Conn. Gen. Stat. § 9-236(a).

Штат Делавэр:

Никакое должностное лицо на выборах, будь то претендент или любой другой человек в избирательном пункте или в пределах 50 футов от входа в здание, в котором расположены комнаты для голосования, не должно агитировать за кандидата во время проведения выборов. В целях этой секции, «агитация» включает политическое обсуждение проблем, кандидатов или пристрастных тем, ношения любого значка, баннера или другого объекта, относящегося к проблемам, кандидатам или пристрастным темам, показ, распределение или другая обработка литературы или любое письмо или рисование обращения к проблемам, кандидатам или пристрастным темам, преднамеренное производство звука, относящегося к проблемам, кандидатам или пристрастным темам от громкоговорителей в избирательном пункте или области запрещены в пределах 50 футов до входа в здание, в котором расположена комната для голосования. (Del. Code Ann. tit. 15, § 4942(a); (d).

Штат Флорида:

Никакой человек, политический комитет, комитет непрерывного существования, или другая группа или организация не могут просить избирателей внутри здания, в котором располагается избирательный участок или в пределах 100 футов от входа в любой избирательный пункт или комнату для голосования, где избирательный пункт, также комната для голосования или место голосования. Для целей настоящего пункта термины: «ходатайствуют» или «ходатайство» должны включать, но не ограничиваться, поиск или попытку поиска любого решения, факта, мнения или вклада; распределение или попытка распределить любой

политический материал или материал кампании, листовку или рекламный проспект; проведение голосования за исключением указанного в этом параграфе; поиск или попытка искать подпись на любом ходатайстве; и продавая или пытаясь продать любой пункт. (Fla. Stat. § 102.031(4)(a); (b).

Штат Джорджия:

Никто не должен подстрекать избирателей ни в какой манере, или каким-либо образом или методом, при этом никто не должен распространять или показывать любую литературу, газеты, буклеты, брошюры, карты, знаки, принадлежности или любой другой написанный или напечатанный материал любого вида, лица не должны запрашивать подписи для любых заявлений или проводить любые опросы общественного мнения с избирателями в любой день, когда проводится голосование: 1) в пределах 150 футов внешнего края любого здания, в котором находится избирательный участок; 2) в любом избирательном пункте; или 3) в пределах 25 футов от любого избирателя, стоящего в очереди, чтобы голосовать в любом избирательном пункте. (Ga. Code Ann. § 21-2-414(a).

Штат Гавайи:

Любой человек, который стоит или перемещается в области двухсот футов от периметра избирательного пункта и его принадлежностей с целью проведение агитации должен быть обвинен в преступлении. В пределах соответствующей границы, как установлено в подразделе (а), и здании, в котором избирательный участок расположен, запрещен показ или распространение агитационных плакатов, знаков или других агитационных материалов с целью привлечения голосов избирателей за или против любого кандидата или политической партии. Любой избиратель, который показывает агитационный материал на избирательном участке, должен удалить или закрыть этот материал прежде, чем войти в избирательный пункт. (Hawaii Statutes § 11-132(a); (d).

Любой человек, включая кандидатов, продолжающих любые действия кампании в области, описанной в разделе 11-132 … с целью влияния на голоса избирателей должны быть обвинены в преступлении. Действия кампании должны включать следующее:

а) любое распределение, обращение, перенос, демонстрация, регистрация или развешивание агитационных карточек, брошюр, плакатов и другой литературы; б) использование систем массового оповещения и других общественных коммуникационных СМИ; в) использование автоприцепов или парадов; и г) использование трупп развлечения или свободного распространения товаров и услуг (Hawaii Statutes § 19-6(7).

Штат Айдахо:

В день любых основных, общих или дополнительных выборов никакой человек не может в помещении для голосования или любом здании, в котором проводятся выборы, или в пределах 100 футов этого: а) проводить любую агитацию; б) распространять карты или листовки любого вида; в) просить подписи к любому виду ходатайства; или г) участвовать в любой деятельности, которая вмешивается в свободу избирателей осуществить их привилегию или нарушает организацию избирательного пункта. (Idaho Code § 18-2318(1).

Штат Иллинойс:

Никакой член избирательной комиссии или другой человек на любых предварительных выборах или выборах не должны проводить агитацию или подстрекательство к голосованию или заниматься в любом политическом обсуждении на любом избирательном участке, в пределах 100 футов любого избирательного пункта, или, по усмотрению церковно-приходской или частной школы, на любой собственности той церковно-приходской или частной школы, которая является избирательным участком. (10 Ill. Comp. Stat. § 5/17-29(a).

Штат Индиана:

Человек, который сознательно проводит любую агитацию в день выборов, навлекает на себя преступление класса А. «Агитация» включает выражение поддержки или оппозиции любому кандидату или политической партии, выражает одобрение или неодобрение любого общественного вопроса в любой манере, которая, как могли обоснованно ожидать, передаст ту поддержку или оппозицию другому человеку. Термин не включает выражение поддержки или оппозиции кандидату или политической партии или выражения одобрения или неодобрения, а

общественный вопрос в материале, отправленном по почте избирателю или телефону или электронной коммуникации с избирателем. (Ind. Code § 3-14-3-16).

«Скат» означает область или тропу, которая простирается на пятьдесят футов в длину, измеренной от входа до избирательных участков. (Ind. Code § 3-5-2-10).

Штат Айова:

Человек совершает преступление третьей степени, если он преднамеренно совершает какое-либо из следующих действий в день выборов: собирается проводить предвыборную кампанию, отправляя знаки, «угощая избирателей» или требуя голоса во время получения избирательных бюллетеней, или внутри избирательного участка или в пределах трехсот футов от внешней двери здания которое предоставляет доступ к комнате, где проводятся выборы. (Iowa Code § 39A.4(1)(a)(1).

Штат Канзас:

Агитация сознательно пытается убедить или повлиять на имеющих право голосовать избирателей, чтобы они голосовали за или против особого кандидата или партии. Агитация включает ношение, показ или распространение лейблов, знаков, плакатов, этикеток или других материалов, ясно идентифицирующих кандидата на выборах или ясно указывает на поддержку или оппозицию, на любом избирательном участке в день выборов или избирательном участке во время установленного законом периода голосования или в пределах радиусом 250 футов от входа на участок. Агитация не должна содержаться на наклейках на автомашине, которая должна транспортировать избирателей в избирательный пункт или в избирательное место с целью голосования. (Kan. Stat. Ann. § 25-2430(a).

Штат Кентукки:

Никто не должен проводить предвыборную кампанию в избирательном пункте в день любых выборов на расстоянии трехсот футов от любого входа в здание, в котором расположена машина для подсчета голосов, если такой вход открыт и используется для избирателей в день выборов, а также на расстоянии больше чем 300 футов от места нахождения избирательного пункта, если такое постановление принято судом или представительным органом городского округа, уставного округа или объединенного местного органа власти. (Ky. Rev. Stat. Ann. § 117.235(3).

Штат Луизиана:

За исключением случаев, специально предусмотренных законом, запрещается выполнять или заставлять выполнять следующие действия на любом избирательном участке, используемом на выборах в день выборов, или в пределах радиуса шестисот футов от входа на любой избирательный участок, используемый на выборах в день выборов: 1) просить или каким бы то ни было образом агитировать любого другого человека проголосовать за или против кандидата; 2) находиться на любом таком избирательном участке или в пределах шестисот футов от входа на любой избирательный участок, кроме тех случаев, когда осуществляется реализация избирательного права; 3) раздавать, размещать или показывать листовки кампании, картинки либо прочую литературу любого вида или описания; 4) размещать или вывешивать политические знаки, картинки или другие формы политической рекламы; 5) распространять материалы, напоминающие петиции, или собирать подписи. (Louisiana Rev. Statutes § 18-1462(A).

Штат Мэн:

На общественной собственности в пределах 250 футов от входа в место для голосования так же как в самом месте голосования, человек не может: влиять или пытаться влиять на решение другого человека относительно кандидата, который находится в списке избирательного бюллетеня для выборов в этот день. Эти ограничения не препятствуют кандидату посещать место для голосования и устно общаться с избирателями до тех пор, пока кандидат не попытается повлиять на их голоса. Кандидат не может оглашать название кампании или просить человека проголосовать. (21-A Me. Rev. Stat. Ann. § 682(2).

Человек не может показывать рекламные материалы; воздействовать рекламными средствами, включая устройство для звукового усиления; или распространять литературу кампании, плакаты, раздавать карты, значки или наклейки, содержащие имя кандидата, или иначе

намеревающиеся влиять на мнение любого избирателя относительно кандидата, который находится в списке избирательного бюллетеня для выборов в тот день на любой общественной собственности в пределах 250 футов от входа в место для голосования или в здание, в котором расположен офис регистратора. Этот подраздел не относится к рекламному материалу на автомобилях, едущих к месту и от места голосования с целью проголосовать. Это не запрещает человеку, который является на участок исключительно с целью голосования, носить нагрудный значок с портретом кандидата, если размер значка не превышает трех дюймов. (21-A Me. Rev. Stat. Ann. § 682(3).

Штат Мэриленд:

Запрещается агитация в пределах 100 футов от входа или выхода в избирательный участок в день выборов. Зона без агитации (100 футов) измеряется от ближайшего к комнате, в которой проводится голосования, входа/выхода их здания. В пределах зоны без агитации не разрешается никакой сбор голосов, агитация, проведение кампании или регистрация любого материала кампании. «Регистрация любого материала кампании» включает ношение рубашки, шляпы, наклейки или значка, которые указывают на поддержку или оппозицию любого кандидата или политической партии, если только человек не в зоне без агитации. Однако, агитация не относится к избирателю, собирающемуся голосовать на избирательном участке. Человек может носить одежду и принадлежности, относящиеся к кампании, или иметь при себе литературу кампании по пути на голосование и если избиратель покидает зону сразу же после голосования. (Maryland State Board of Elections Summary Guide to Candidacy and Campaign Finance Laws Chapter 12.6; Md. Ann. Code Art. 33, § 16-206).

Штат Массачусетс:

В пределах 150 футов от избирательного участка: никто не должен агитировать проголосовать за или против или иначе рекламировать или препятствовать тому голосованию за кандидата или политическую партию на текущих выборах. Никакой материал кампании, не предполагающий влияние на голосование избирателя на продолжающихся выборах, включая литературу кампании, значки, знаки и наклейки, не могут быть отправлены, показаны, распространены или розданы на избирательном участке, в здании, где оно расположено, или в пределах 150 футов от входной двери в здание. (950 CMR 53.03(18); 54.04.22).

Штат Мичиган:

Инспектор выборов или любой другой человек в комнате для голосования, в отсеке, соединенном с комнатой для голосования, или в пределах 100 футов от любого входа в здание, в котором расположен избирательный участок, не должен убеждать или пытаться убедить человека проголосовать за или против любого определенного кандидата или политическую партию или за или против любого референдума, на котором голосуют на выборах. Человек не должен помещать или раздавать наклейки, кроме наклеек, обеспеченных должностными лицами на выборах в соответствии с законом, в комнате для голосования, или в пределах 100 футов от любого входа в здание, в котором расположен избирательный участок. В день выборов, человек не должен отправлять, показывать или распределять на избирательном участке, в любой прихожей, используемой избирателями, для входа или выхода из избирательного участка, или в пределах 100 футов от входа в здание, в котором избирательный участок расположен любой материал, который прямо или косвенно ссылается на выборы, кандидата или референдум. (Mich. Comp. Laws § 168.744 (1); (3).

Человек не должен во время голосования в день выборов, агитировать голосовать на избирательном участке или в пределах 100 футов от входа в здание, в котором расположен избирательный участок. (Mich. Comp. Laws § 168.931(1)(b)(iii)(k).

Штат Нью-Мексико:

Агитация, проводимая слишком близко от избирательного участка, состоит из разных форм агитации в пределах: 1) ста футов от здания, в котором расположен избирательный участок в день выборов (в школе, церкви или частной квартире); 2) ста футов от двери, через которую избиратели могут войти чтобы проголосовать: в офисе окружного секретаря, дополнительном избирательном пункте, мобильном избирательном пункте или любом месте, которое используется в качестве избирательного участка в день выборов, которое не является школой, церковью или

частной квартирой. Агитация включает показ и распространение знаков или литературы кампании, нагрудных значков с портретом кандидата, футболок, кепок, булавок или других таких принадлежностей и включает голосовые или электронные попытки незаконно повлиять на избирателей за кандидата или вопрос. Кто бы ни совершал агитацию слишком близко к избирательному участку, виновен в мелком преступлении. (N.M. Stat. Ann. § 1-20-16).

Штат Нью-Йорк:

В то время, когда участки для голосования открыты, никто не должен проводить агитацию на избирательном участке или на любой общественной улице, в радиусе сто футов от входов на избирательный участок, определяемых инспекторами выборов на избирательном участке, или гласно в пределах такого расстояния в любом общественном месте; никакой политический баннер, кнопка, постер или плакат не может располагаться на или около избирательного участка или в радиусе сто футов. (N.Y. Election Law § 8-104(1).

Штат Северная Каролина:

Никакой человек или группа людей не должны препятствовать доступу, беспокоить других, распространять литературу кампании, размещать политическую рекламу, агитировать или как-то иначе участвовать в связанной с выборами деятельности в месте голосования или в буферной зоне, которая должна быть предписана правлением округа по выборам, вокруг места для голосования. При определении размеров буферной зоны для каждого места голосования, совет округа должен по возможности установить предел в 50 футов от двери входа в место для голосования, измеренное от закрытой двери, однако такое расстояние ни при каких обстоятельствах не должно быть больше чем в 50 футов или меньше чем 25 футов. За исключением случая, предусмотренного в пункте (б), правление округа по выборам должно также обеспечить область, прилегающую к буферной зоне для каждого места для голосования, в котором люди или группы людей могут распространять литературу кампании, размещать политическую рекламу, агитировать, или иначе участвовать в связанной с выборами деятельности. (N.C. Gen. Stat. § 163-166.4).

Штат Северная Дакота:

Любое лицо, которое опрашивает, агитирует или пытается в любой форме воздействовать или убеждать любого избирателя в день выборов проголосовать или воздержаться от голосования за любого кандидата, кандидатов или список кандидатов партии или организации, или любой закон, представленный на рассмотрение людям, является виновным в несоблюдении Конституции. Демонстрация наклеек на автомобиль, которые не снимаются легко и продвигают кандидатуру любого человека, любой политической партии, или политическую рекламу и политические рекламные объявления, продвигающие кандидатуру любого человека, политической партии или голосование за любой закон, которые размещены на неподвижных постоянных рекламных щитах, нельзя, однако, считать нарушением этого раздела. (N.D. Cent. Code § 16.1-10-06).

Штат Огайо:

Два или более маленьких флага Соединенных Штатов длиной приблизительно пятнадцать дюймов должны быть размещены на расстоянии ста футов от избирательного участка на магистралях или проходах, ведущих к избирательному участку, чтобы отметить расстояние в пределах которого: никто, кроме должностных лиц на выборах, наблюдателей, полицейских и избирателей, ожидающих проверки по спискам, выдачи избирательного бюллетеня и голосования, не должны находиться, скопляться или участвовать в любом виде агитации. В случае, если маленькие флаги обоснованно не могут быть размещены в пределах ста футов от избирательного пункта, они должны быть размещены там, где это физически возможно, как можно ближе к расстоянию сто футов от входа в помещение для голосования. Полицейские и все должностные лица на выборах должны обеспечивать этот запрет на нахождение и скопление правовой санкцией. (Ohio Rev. Code Ann. § 3501.30(A)(4).

Во время выборов и подсчета избирательных бюллетеней, никакой человек не должен совершать следующее: находиться, скапливаться или участвовать в любом виде предвыборной агитации, в области между избирательным участком и маленькими флагами Соединенных Штатов, размещать на магистралях и дорожках, ведущих к избирательному участку, и если очередь из избирателей, ожидающих возможности голосования, выходит за пределы таких

маленьких флагов, в пределах десяти футов от любой такой очереди никакой избиратель не может агитировать или в любой манере пытаться повлиять на любого избирателя по поводу голосования. (Ohio Rev. Code Ann. § 3501.35).

Штат Оклахома:

Любой человек, который проводит предвыборную агитацию в пределах трехсот футов от любой урны для избирательных бюллетеней во время голосования, и любой человек, кроме должностных лиц на выборах и других людей, уполномоченных по закону, кто остается в пределах пятидесяти футов от любой урны для избирательных бюллетеней во время голосования будет считаться виновным в преступлении. (Oklahoma Statutes 26-16-111).

Штат Орегон:

Человек не может проводить агитацию, включающую распространение карточек, листовок или агитацию за подписание какой-либо петиции, в пределах здания, в котором располагается орган штата или местного самоуправления по выборам, или в пределах 100 футов, измеренных радиально от любого входа в здание. Человек не может проводить агитацию с помощью системы оповещения публики, расположенной более 100 футов от входа в здание, если его можно слышать в пределах 100 футов от здания. Агитация не должна затрагивать проводимые выборы. Этот подраздел применяется во время периода, который начинается в день, когда избирательные бюллетени разосланы по почте избирателям и заканчивается в день выборов в 20:00 или когда люди ждут в очереди в здании, в котором проводится голосование до 20:00. (Or. Rev. Stat. Ann. §260.695).

Штат Пенсильвания:

Никакой человек, когда находится на избирательном участке, не должен проводить предвыборную кампанию или агитировать избирателей за любую политическую партию, политический орган или кандидата; не должен развешивать любой написанный или напечатанный материал на избирательном участке и в комнате для голосования, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Законом. Все люди, кроме должностных лиц на выборах, секретарей, инспекторов, надзирателей, наблюдателей, голосующих избирателей, лиц, законно оказывающих помощь избирателям, и полицейских для охраны общественного порядка, когда это допускается положениями настоящего Закона, должны находиться как минимум на расстоянии 10 футов от избирательного участка во время голосования. (Pa. Consol. Stat. Ann. § 3060 (c); (d).

Штат Род-Айленд:

Никакому человеку не разрешено демонстрировать или распространять любые плакаты, бумаги, рекламу, или другие документы или отдельные предметы, предназначенные или направленные на оказание помощи, причинение вреда или поражение любого кандидата на государственную должность или любую политическую партию, по любому вопросу, представленному избирателям, в пределах пятидесяти футов входа или входов в здание, в котором проводится голосование на выборах. (Rhode Island Regulations for Polling Place Conduct Sec. 5(A).

Штат Южная Каролина:

В день выборов в пределах двухсот футов от любого входа, используемого избирателями чтобы войти на избирательный участок, считается незаконным распространение любого типа литературы кампании или размещение любых политических плакатов. Менеджер по выборам должен использовать все возможные средства, чтобы держать область в пределах двухсот футов от любого такого входа свободной от политической литературы и демонстраций; округ и муниципальный закон, приводимый в исполнение сотрудниками правоохранительных органов, по запросу менеджера по выборам, должен удалить или принудить к удалению, любой материал в пределах двухсот футов от любого такого входа, распространенный или продемонстрированный в нарушении этого раздела. Кандидат может носить в пределах двухсот футов от избирательного участка любую наклейку, размером не больше чем четыре и одна четверть дюйма, которая содержит имя кандидата и должность, на которую он избирается. Если кандидат входит на избирательный участок, он не может показывать отображение любой из этих идентификаций, включая наклейки кампании и кнопки. (S.C. Code Ann. § 17-25-180).

Штат Южная Дакота:

За исключением типовых избирательных бюллетеней, материалов и принадлежностей, необходимых для поведения выборов, никакой человек не может ни на каком избирательном участке или в пределах любого здания, в котором избирательный участок расположен, в пределах ста футов от любого входа, ведущего в избирательный участок, использовать систему оповещения публики, средства связи или фотографическое устройство, которое неоднократно отвлекает, прерывает или запугивает любого избирателя или сотрудника избирательного органа, или демонстрировать плакаты кампании, знаки или другие материалы кампании или любые средства, которые агитируют за или против любого человека, политической партии, представленного вопроса или вопроса, который может быть представлен. Никакой человек не может участвовать в любой деятельности, которая препятствует свободному доступу избирателя к голосованию, или проводит любые собрания, агитирует за подписание петиций, в день выборов в пределах ста футов от избирательного участка. Нарушение данного раздела – преступление класса 2. (S.D. Codified Laws § 12-8-3).

Теннеси:

Должностное лицо, отвечающее за проведение выборов, должно отмерить сто футов от входов в здание, в котором проводится голосование, и разместить знаки, указывающие на границу, на этом расстоянии.

В пределах соответствующей границы как установлено в подразделе (a), и в здании, в котором расположен избирательный пункт, запрещено: демонстрация плакатов кампании, знаков или других материалов кампании, распространение материалов кампании, призывы проголосовать за или против любого человека, политической партии или занять определенную позицию по вопросу. Никакие плакаты кампании, знаки или другая литература кампании не могут быть показаны ни в каком здании и на здании, в котором расположен избирательный пункт. (Кодекс Теннесси. Анн. § 27111 (a); (b)(1).

Техас:

Человек совершает преступление, если, во время периода голосования в пределах 100 футов от внешней двери, через которую избиратель может войти в здание, в котором расположен избирательный пункт: (1) слоняется без дела; или проводит предвыборную кампанию за или против любого кандидата, меры или политической партии. Нарушение данного раздела является проступком класса C. (Тех. Избирательный кодекс Анн. § 61.003).

Юта:

На избирательном пункте или во всех общественных местах, находящихся в пределах 150 футов от здания, где расположен избирательный пункт, запрещается: (i) проводить любую агитацию; (ii) распространять карты или листовки любого вида; (iii) требовать подписи для любого вида ходатайства; или (iv) участвовать в любом действии, которое влияет на свободу избирателей голосовать или срывает управление избирательным пунктом. Графство, муниципалитет, школьный округ или местный район могут не запрещать агитацию, которая проходит за пределами границы в 150 футов от здания, где расположен избирательный пункт, но вправе регламентировать место и способ такой агитации, чтобы защитить общественную безопасность. «Агитация» включает любую устную, печатную или письменную попытку убедить людей воздержаться от голосования или голосовать за или против любого кандидата или вопроса. (Кодекс Юты Анн. § 20A-3-501(1)(a); 2(a).

Вермонт:

Председатель должен гарантировать, что в течение времени голосования: (1) в пределах здания, в котором находится избирательный пункт не должно быть никакой литературы, касающейся кампании, этикеток, кнопок, печатей имен, информации о вписанных кандидатах, а так же другие политические материалы не должны быть показаны, размещены, розданы и допущены находиться; и (2) в пределах здания, в котором находится избирательный пункт, ни один кандидат, должностное лицо, отвечающее за выборы, или другой человек не должны раздавать материалы по выборам, требовать от избирателей голосовать или агитировать иным способом. (Вермонтский законодат. ежегодник. Тит.17, § 2508).

Виргиния:

В течение того времени, пока участки открыты и идет подсчет избирательных бюллетеней, для любого человека является незаконным (i) слоняться или скопляться в пределах 40 футов от любого входа на избирательный пункт; (ii) в пределах такого расстояния давать, предлагать или показывать любой избирательный бюллетень, билет или другой материал кампании любому человеку или ходатайствовать или в любой манере пытаться влиять на принятие решения о голосовании любого человека; (iii) препятствовать компетентному избирателю и задерживать его на входе на избирательный участок или на выходе. (Кодекс Вирджинии Анн. § 24.2-604 (A).

Вашингтон:

Во время периода голосования, который начинается за восемнадцать дней и заканчивается днем дополнительных выборов, всеобщих выборов или предварительных выборов ни один человек в пределах избирательного участка не может: (a) предлагать, убеждать или пытаться предложить или убедить любого избирателя голосовать за или против любого кандидата или вопроса по избирательному бюллетеню, распространять карты или листовки любого вида; (c) требовать подписи к любому виду ходатайства; или (d) участвовать в любом действии, которое влияет на свободу осуществления избирателями их прав, или срывать управление избирательным участком. (Вашингтонский кодекс (Wash. Rev. Code § 29A.84.510).

Западная Виргиния:

Ни один человек не может проводить агитацию в день выборов ни на одном избирательном участке или в пределах трехсот футов от внешнего входа в здание избирательного участка. Ни один человек не может просить или получить любой избирательный бюллетень на любом избирательном участке, кроме того, в котором он наделен голосовать, и при этом ни один человек не может изучать избирательный бюллетень, который избиратель уже подготовил для голосования, или просить избирателя показать бюллетень, так же ни один человек не может спрашивать или обсуждать, прямо или косвенно, с любым избирателем, а так же голосовать открыто. Кто бы ни нарушал любое из перечисленного в данной статье, будет виновен в проступке. (Западная Виргиния. Кодекс. §3-9-9).

Ни один человек, кроме должностных лиц на выборах и избирателей, которые идут в комнату для голосования, чтобы проголосовать, и возвращаются оттуда, не может находиться или оставаться в пределах трехсот футов от внешнего входа в здание избирательного участка в то время, пока избирательные участки открыты. Этот подраздел не относится к людям, которые проживают или ведут свой законный бизнес в пределах такого расстояния от входа в здание избирательного участка, или к людям, бизнес которых требует, чтобы они прошли и, если потребуется, повторно прошли в пределах трехсот футов от входа на избирательный участок. (Западная Виргиния. Кодекс § 3-1-37).

Висконсин:

Ни один человек не может участвовать в предвыборной агитации в течение времени голосования в общественном месте в день выборов в пределах 100 футов от входа в здание, в котором находится избирательный участок. Этот подраздел не относится к размещению любого материала на бампере автомобиля, который припаркован или управляется в месте и время, где агитация запрещается данным подразделом. В этой статье «агитация» означает любую деятельность, направленную на то, чтобы повлиять на голосование на выборах. (Висконсин. Закон § 12.03 (2) (b) (1), (d); (4).

Вайоминг:

Агитация слишком близка к избирательному участку…, когда проводится голосование, состоит из любой формы проведения кампании, включая показ знаков кампании или распространение литературы кампании, прошение подписей к любому ходатайству или сбору голосов или опрос избирателей, кроме экзит-полов, осуществляемых средствами массовой информации, в пределах ста ярдов от здания, в котором расположен избирательный пункт, не допускается. (Вайоминг. Закон. Анн. § 22-26-113).

Приложение 4.8

Распределение предпочтений избирателей в некоторых штатах по гендерному и возрастному составу (по социологическим исследованиям)

Штат	Гендерное распределение		Возрастное распределение			
	Мужчины	Женщины	18-29	30 - 44	45 - 64	65 и более
Айова	(46%) дем. - 44% респ. - 53%	(54%) дем. - 59% респ. - 40%	(15%) дем. - 56% респ. - 40%	(22%) дем. - 52% респ. - 47%	(37%) дем. - 52% респ. - 46%	(26%) дем. - 50% респ. - 50%
Алабама	(45%) дем. - 33% респ. - 66%	(55%) дем. - 44% респ. - 56%	(18%) дем. - 48% респ. - 52%	(27%) дем. - 44% респ. - 54%	(41%) дем. - 35% респ. - 65%	(15%) дем. - 31% респ. - 69%
Аризона	(49%) дем. - 40% респ. - %7%	(51%) дем. - 46% респ. - 53%	(26%) дем. - 63% респ. - 36%	(29%) дем. - 37% респ. - 59%	(32%) дем. - 38% респ. - 61%	(12%) дем. - 29% респ. - 71%
Вашингтон	(49%) дем. - 53% респ. - 44%	(51%) дем. - 59% респ. - 41%	(22%) дем. - 66% респ. - 32%	(26%) дем. - 60% респ. - 38%	(36%) дем. - 50% респ. - 49%	(17%) дем. - 51% респ. - 475
Вермонт	(46%) дем. - 60% респ. - 38%	(54%) дем. - 73% респ. - 26%	(13%) дем. - 72% респ. - 27%	(23%) дем. - 74% респ. - 24%	(45%) дем. - 68% респ. - 31%	(18%) дем. - 51% респ. - 48%
Виргиния	(47%) дем. - 48% респ. - 50%	(53%) дем. - 54% респ. - 45%	(19%) дем. - 61% респ. - 36%	(27%) дем. - 54% респ. - 44%	(41%) дем. - 47% респ. - 52%	(14%) дем. - 46% респ. - 53%
Висконсин	(49%) дем. - 47% респ. - 51%	(51%) дем. - 57% респ. - 42%	(21%) дем. - 59% респ. - 38%	(26%) дем. - 50% респ. - 49%	(37%) дем. - 51% респ. - 48%	(16%) дем. - 47% респ. - 52%
Иллинойс	(48%) дем. - 52% респ. - 46%	(52%) дем. - 63% респ. - 35	(17%) дем. - 68% респ. - 28%	(26%) дем. - 57% респ. - 41%	(39%) дем. - 54% респ. - 45%	(17%) дем. - 57% респ. - 43%
Индиана	(50%) дем. - 40% респ. - 57%	(50%) дем. - 47% респ. - 52%	(20%) дем. - 45% респ. - 49%	(26%) дем. - 48% респ. - 49%	(40%) дем. - 44% респ. - 56%	(14%) дем. - 33% респ. - 66%

Калифорния	(50%) дем. - 53% респ. - 45%	(50%) дем. - 63% респ. - 36%	(28%) дем. - 69% респ. - 29%	(28%) дем. - 59% респ. - 37%	(32%) дем. - 52% респ. - 48%	(12%) дем. - 46% респ. - 53%
Канзас	(48%) дем. - 29% респ. - 69%	(52%) дем. - 49% респ. - 49%	(17%) дем. - 45% респ. - 51%	(24%) дем. - 40% респ. - 58%	(42%) дем. - 37% респ. - 62%	(17%) дем. - 40% респ. - 58%
Колорадо	(49%) дем. - 50% респ. - 46%	(51%) дем. - 50% респ. - 49%	20%	(27%) дем. - 50% респ. - 48%	(37%) дем. - 51% респ. - 48%	(16%) дем. - 42% респ. - 57%
Коннектикут	(48%) дем. - 50% респ. - 48%	(52%) дем. - 63% респ. - 365	(14%) дем. - 65% респ.- 31%	(24%) дем. - 55% респ. - 45%	(43%) дем. - 57% респ. - 42%	(19%) дем. -52% респ. - 47%
Массачусетс	(47%) дем. - 55% респ. - 43%	(53%) дем. - 65% респ. - 34%	(18%) дем. - 73% респ. - 24%	(23%) дем. - 56% респ. - 42%	(39%) дем. - 59% респ. - 40%	(19%) дем. - 56% респ. - 43%
Мериленд	(46%) дем. - 57% респ. - 41%	(54%) дем. - 65% респ. - 34%	(19%) дем. - 70% респ. - 26%	(23%) дем. - 64% респ. - 34%	(46%) дем. - 56% респ. - 43%	(13%) дем. - 64% респ. - 35%
Миннесота	(49%) дем. - 44% респ. - 52%	(51%) дем. - 60% респ. - 39%	(20%) дем. - 63% респ. - 33%	(24%) дем. - 49% респ. - 47%	(41%) дем. - 49% респ. - 49%	(14%) дем. - 51% респ. - 48%
Миссисипи	(45%) дем. - 40% респ. - 58%	(55%) дем. - 46% респ. - 53%	(19%) дем. - 55% респ. - 43%	(29%) дем. - 44% респ. - 54%	(39%) дем. - 45% респ. - 55%	(14%) дем. - 22% респ. - 78%
Миссури	(44%) дем. - 42% респ. - 55%	(56%) дем. - 44% респ. - 54%	(18%) дем. - 57% респ. - 40%	(27%) дем. - 41% респ. - 57%	(39%) дем. - 43% респ. - 56%	(16%) дем. - 32% респ. - 67%
Мичиган	(49%) дем. - 50% респ. - 48%	(51%) дем. - 57% респ. - 42%	(19%) дем. - 63% респ. - 35	(23%) дем. - 56% респ. - 43%	(41%) дем. - 51% респ. - 49%	(17%) дем. - 48% респ. - 52%
Монтана	(49%) дем. - 39% респ. - 56%	(51%) дем. - 48% респ. - 49%	(15%) дем. - 49% респ. - 45%	(24%) дем. -40% респ. - 54%	(39%) дем. - 45% респ. - 54%	(22%) дем. - 42% респ. - 56%
Мэн	(47%) дем. -50% респ. -46%	(53%) дем. - 64% респ. - 34%	(15%) дем. - 63% респ. -32%	(23%) дем. - 56% респ. -39%	(43%) дем. - 57% респ. - 41%	(19%) дем. - 55% респ. - 43%
Невада	(46%) дем. - 46% респ. - 51%	(54%) дем. - 56% респ. - 42%	(18%) дем. - 65% респ. - 32%	(28%) дем. - 54% респ. - 42%	(37%) дем. - 48% респ. - 50%	(18%) дем. - 42% респ. - 57%
Нью-Гемпшир	(48%) дем. - 47% респ. - 51%	(52%) дем. - 58% респ. - 42%	(19%) дем. - 62% респ. - 34%	(23%) дем. - 48% респ. - 50%	(43%) дем. - 49% респ. - 50%	(15%) дем. - 55% респ. - 45%

Нью-Джерси	(47%) дем. - 55% респ. - 43%	(53%) дем. - 62% респ. - 38%	(16%) дем. - 63% респ. - 36%	(24%) дем. - 59% респ. - 40%	(45%) дем. - 60% респ. - 39%	(15%) дем. - 48% респ. - 52%
Нью-Мексико	(47%) дем. - 49% респ. - 45%	(53%) дем. - 54% респ. - 42%	(17%) дем. - 64% респ. - 32%	(23%) дем. - 48% респ. - 44%	(40%) дем. - 48% респ. - 47%	(20%) дем. - 52% респ. - 47%
Нью-Йорк	(45%) дем. - 55% респ. - 43%	(55%) дем. - 67% респ. - 32%	(18%) дем. - 71% респ. - 26%	(25%) дем. - 59% респ. - 38%	(40%) дем. - 60% респ. - 39%	(17%) дем. - 58% респ. - 41%
Огайо	(48%) дем. - 45% респ. - 53%	(52%) дем. - 55% респ. - 44%	(17%) дем. - 62% респ. - 35%	(24%) дем. - 51% респ. - 46%	(41%) дем. - 47% респ. - 51%	(18%) дем. - 44% респ. - 56%
Орегон	(50%) дем. - 48% респ. - 48%	(50%) дем. - 57% респ. - 42%	16%	(25%) дем. - 49% респ. - 46%	(38%) дем. - 40% респ. - 47%	(21%) дем. - 52% респ. - 46%
Пенсильвания	(48%) дем. - 48% респ. - 51%	(52%) дем. - 56% респ. - 43%	(19%) дем. - 63% респ. - 35%	(25%) дем. - 55% респ. - 43%	(39%) дем. - 48% респ. - 51%	(17%) дем. - 43% респ. - 57%
Северная Каролина	(44%) дем. - 45% респ. - 54%	(56%) дем. - 51% респ. - 49%	(16%) дем. - 16% респ. - 67%	(25%) дем. - 51% респ. - 48%	(39%) дем. - 47% респ. - 53%	(21%) дем. - 35% респ. - 64%
Флорида	(45%) дем. - 46% респ. - 52%	(55%) дем. - 53% респ. - 46%	(16%) дем. - 66% респ. - 32%	(23%) дем. - 52% респ. - 46%	(37%) дем. - 48% респ. - 52%	(24%) дем. - 41% респ. - 58%

Приложение 4.9

Распределение предпочтений избирателей в некоторых штатах по национальной принадлежности (по социологическим исследованиям)

Штат	Национальная принадлежность				
	Белые	Афро-американцы	Латины/ Испанцы	Азиаты	Другие
Айова	(93%) дем. - 51% респ. - 47%	2%	2%	1%	1%
Алабама	(68%) дем. - 15% респ. - 84%	(28%) дем. - 95% респ. - 4%			
Аризона	(74%) дем. - 32% респ. - 66%	4%	(18%) дем. - 74% респ. - 25%	2%	2%
Вашингтон	(76%) дем. - 53% респ. - 46%	3%	10%	6%	5%
Вермонт	(95%) дем. - 66% респ. - 33%	1%	2%	1%	2%
Виргиния	(70%) дем. - 38% респ. - 61%	(20%) дем. - 93% респ. - 6%	(5%) дем. - 65% респ. - 33%	(3%) дем. - 66% респ. - 32%	2%
Висконсин	(86%) дем. - 47% респ. - 51%	(7%) дем. - 94% респ. - 6%	(4%) дем. - 65% респ. - 31%	1%	2%
Иллинойс	(70%) дем. - 46% респ. - 52%	(14%) дем. - 96% респ. - 4%	(12%) дем. - 81% респ. - 18%	2%	2%
Индиана	(84%) дем. - 38% респ. - 60%	(8%) дем. - 89% респ. - 105	6%	1%	1%

Калифорния	(55%) дем. - 44% респ. - 54%	(8%) дем. - 96% респ. - 4%	(23%) дем. - 70% респ. - 29%	(12%) дем. - 77% респ. - 22%	(3%) дем. - 52% респ. - 38%
Канзас	(87%) дем. - 35% респ. - 63%	5%	5%	1%	2%
Колорадо	(78%) дем. - 44% респ. - 54%	3%	(14%) дем. - 75% респ. - 23%	3%	3%
Коннектикут	(79%) дем. - 49% респ. - 49%	(12%) дем. - 92% респ. - 7%	(6%) дем. - 79% респ. - 20%	2%	1%
Массачусетс	(86%) дем. -57% респ. - 42%	(6%) дем. - 92% респ. - 7%	4%	2%	1%
Мериленд	(59%) дем. - 43% респ. - 55%	(28%) дем. - 97% респ. - 3%	7%	4%	2%
Миннесота	(87%) дем. - 48% респ. - 49%	5%	3%	3%	2%
Миссисипи	(59%) дем. - 10% респ. - 89%	(36%) дем. - 96% респ. - 4%	3%		1%
Миссури	(78%) дем. - 31% респ. - 66%	(16%) дем. - 93% респ. - 7%	3%	1%	2%
Мичиган	(77%) дем. - 44% респ. - 55%	(16%) дем. - 95% респ. - 5%	(3%) дем. - 63% респ. - 34%	2%	2%
Монтана	(89%) дем. - 40% респ. - 56%		4%		7% дем. - 77% респ. - 20%
Мэн	(96%) дем. - 57% респ. - 40%	1%	1%	0%	2%
Невада	(64%) дем. - 41% респ. - 57%	(9%) дем. - 91% респ. - 6%	(18%) дем. - 70% респ. - 25%	(5%) дем. - 50% респ. - 46%	(4%) дем. - 50% респ. - 47%
Нью-Гемпшир	(93%) дем. - 51% респ. - 47%	2%	3%	1%	1%

Нью-Джерси	(67%) дем. - 43% респ. - 56%	(18%) дем. - 96% респ. - 4%	10%	3%	2%
Нью-Мексико	(51%) дем. -40% респ. - 56%	2%	(37%) дем. - 64% респ. - 29%	1%	(10%) дем. - 64% респ. - 32%
Нью-Йорк	(68%) дем. - 48% респ. - 50%	(16%) дем. - 94% респ. - 6%	(13%) дем. - 88% респ. - 12%	2%	1%
Огайо	(79%) дем. - 41% респ. - 58%	(15%) дем. - 96% респ. - 4%	(3%) дем. - 53% респ. - 42%	1%	2%
Орегон	(88%) дем. - 52% респ. - 45%	1%	5%	3%	4%
Пенсильвания	(78%) дем. - 42% респ. - 57%	(13%) дем. - 93% респ. - 6%	(6%) дем. - 80% респ. - 18%	1%	1%
Северная Каролина	(70%) дем. - 31% респ. - 68%	(23%) дем. - 96% респ. - 4%	(4%) дем. - 68% респ. - 31%	1%	(2%) дем. - 52% респ. - 43%
Флорида	(67%) дем. - 37% респ. - 61%	(13%) дем. - 95% респ. - 4%	(17%) дем. - 60% респ. - 39%	2%	(2%) дем. - 59% респ. - 39%

Приложение 4.10

Законодательные условия досрочного голосования в некоторых штатах

Штат	Сроки досрочного голосования	Обязанность указания уважительной причины голосования досрочно
Айдахо	Начинается, как только бюллетени стали доступны, заканчивается за 4 дня до голосования	
Айова	Начинается, как только бюллетени стали доступны, заканчивается в день, предшествующий дню голосования	
Алабама	Не имеет	
Аляска	Начинается за 15 дней до дня голосования, заканчивается в день голосования	
Аризона	Начинается за 33 дня до дня голосования, заканчивается в день, предшествующий дню голосования	
Арканзас	Начинается за 15 дней до дня голосования, заканчивается в день, предшествующий дню голосования	
Вайоминг	Начинается за 40 дней до дня голосования, заканчивается в день, предшествующий дню голосования	
Вашингтон	Начинается за 18 дней до дня голосования, заканчивается в день, предшествующий дню голосования	
Вермонт	Начинается за 45 дней до дня голосования, заканчивается в день, предшествующий дню голосования	
Виргиния	Начинается, как только бюллетени стали доступны, заканчивается в субботу, предшествующую дню голосования	+
Висконсин	Начинается, как только бюллетени стали доступны, заканчивается в день, предшествующий дню	

	голосования	
Гавайи	Начинается за 14 дней до дня голосования, заканчивается за 3 дня до дня голосования	
Делавэр	Досрочное голосование проводится в форме открепительных удостоверений, и может быть реализовано, как только открепительные удостоверения стали доступны вплоть до полудня в день выборов	+
Джорджия	Досрочное голосование проводится в понедельник-пятницу недели, предшествующей выборам	
Западная Виргиния	Начинается за 13 дней до дня голосования, заканчивается за 3 дня до дня голосования	
Иллинойс	Начинается за 15 дней до дня голосования, заканчивается в день, предшествующий дню голосования	
Индиана	Начинается за 29 дней до дня голосования, заканчивается в день, предшествующий дню голосования	
Калифорния	Начинается за 29 дней до дня голосования, заканчивается в день, предшествующий дню голосования	
Канзас	Начинается за 15 дней до дня голосования, заканчивается в день, предшествующий дню голосования	
Кентукки	Начинается за 12 рабочих дней до дня голосования, заканчивается в день голосования	+
Колорадо	Начинается за 10 дней до проведения праймериз и за 15 дней до дня голосования, заканчивается в день, предшествующий дню голосования	
Коннектикут	Не имеет	

Луизиана	Начинается за 14 дней до дня голосования, заканчивается за 7 дней до дня голосования	
Массачусетс	Начинается, как только бюллетени стали доступны	+
Мериленд	Начинается на 2-ую субботу, предшествующую дню голосования, заканчивается в четверг, предшествующий дню голосования (за 10-5 дней)	
Миннесота	Начинается за 46 дней до дня голосования, заканчивается в день голосования	+
Миссисипи	Нет данных	+
Миссури	Не имеет	
Мичиган	Не имеет	
Монтана	Начинается, как только бюллетени стали доступны, заканчивается в день, предшествующий дню голосования	
Мэн	Начинается, как только бюллетени стали доступны, заканчивается в день, предшествующий дню голосования	
Небраска	Начинается за 35 дней до дня голосования, заканчивается в день, предшествующий дню голосования	
Невада	Начинается на 3-ую субботу, предшествующую дню голосования, заканчивается в пятницу, предшествующую дню голосования (за 17-4 дней)	
Нью-Гэмпшир	Не имеет	
Нью-Джерси	Не имеет. Однако некоторые округа могут использовать досрочное голосование	
Нью-Йорк	Начинается, как только бюллетени стали доступны (как минимум, за 32 дня), заканчивается в день, предшествующий дню голосования	+

Нью-Мексико	Начинается на 3-ю субботу, предшествующую дню голосования, заканчивается в субботу, предшествующую дню голосования (за 17-3 дней)	
Огайо	Начинается за 35 дней до дня голосования, заканчивается в день, предшествующий дню голосования	
Оклахома	Проводится в пятницу, субботу и понедельник, предшествующие дню голосования	
Округ Колумбия	Нет данных	
Орегон	Не имеет	
Пенсильвания	Не имеет	
Род-Айленд	Не имеет	
Северная Дакота	Начинается за 15 дней до дня голосования, заканчивается в день, предшествующий дню голосования	
Северная Каролина	Начинается на 3-й четверг, предшествующий дню голосования, заканчивается в субботу, предшествующую дню голосования (за 19–3 дней)	
Теннеси	Начинается за 20 дней до дня голосования, заканчивается за 5 дней до дня голосования	
Техас	Начинается за 17 дней до дня голосования, заканчивается за 4 дня до дня голосования	
Флорида	Начинается за 10 дней до дня голосования, заканчивается за 3 дня до дня голосования	
Южная Дакота	Начинается, как только бюллетени стали доступны, заканчивается в день, предшествующий дню голосования	
Южная Каролина	Начинается, как только бюллетени стали доступны, заканчивается в день, предшествующий дню голосования	+
Юта	Начинается за 14 дней до дня голосования, заканчивается за 4 дня до дня голосования	

Приложение 4.11

Сбои технических устройств при голосовании

Штат/округ/город	Используемое устройство	Сбои
Айова, город Дебъюк	ACV-OS	В течение 45 минут после открытия участка, избиратели не могли зарегистрироваться из-за неисправности программного обеспечения.
Огайо, Тауншип Бедфорд	M100	На одном из избирательных участков 100 человек не смогли проголосовать, потому что потребовалось произвести срочную замену карты памяти.
Теннесси, Нэшеил	ACV-TSX	На одном из участков пришлось использовать резервные батареи, что заняло определённое количество времени и привело к созданию очередей.
Арканзас	Central Optical Scan Tabulator Model 650	На одном из участков машины не запустились.
Северная Каролина, город Гинсборо	iVotronic	После нажатия на дисплее напротив фамилии кандидата Митта Ромни, компьютер автоматически выбирал кандидата Барака Обаму.
Калифорния	AVC-EDGE	После нажатия на дисплее напротив фамилии кандидата Барака Обамы, компьютер автоматически выбирал кандидата Митта Ромни.

Приложение 5.1

Предварительные заключения и выводы ограниченной Миссии БДИПЧ ОБСЕ по наблюдению за всеобщими выборами в Соединенных Штатах Америки в 2012 году (неофициальный перевод с английского)

ОГРАНИЧЕННАЯ МИССИЯ ПО НАБЛЮДЕНИЮ ЗА ВЫБОРАМИ СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ – ВСЕОБЩИЕ ВЫБОРЫ,

6 НОЯБРЯ 2012 ГОДА

Предварительные заключения и выводы

Вашингтон, Округ Колумбия, 7 ноября 2012 года.

Получив приглашение от Миссии ОБСЕ в Соединенных Штатах, Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ ОБСЕ) направило Ограниченную миссию по наблюдению за выборами (ОМНВ) на всеобщие выборы 6 ноября.

Выборы были оценены на соответствие обязательствам ОБСЕ и прочим международным нормам демократических выборов, а также национальному законодательству. Предварительные заключения и выводы были предоставлены до завершения избирательного процесса. Окончательная оценка выборов зависит, в частности, от проведения оставшихся стадий избирательного процесса, включая подачу возможных жалоб после выборов. БДИПЧ ОБСЕ составит исчерпывающий заключительный отчет, в который войдут рекомендации по возможным улучшениям. Отчет будет составлен по прошествии восьми недель после завершения избирательного процесса.

В соответствии со стандартной методикой БДИПЧ ОБСЕ для ОМНВ, миссия состояла из долгосрочных наблюдателей, а не краткосрочных. ОМНВ БДИПЧ ОБСЕ не проводила исчерпывающего и систематического наблюдения за днем выборов, но посетила несколько избирательных участков.

Предварительные выводы

6 ноября всеобщие выборы проходили в плюралистической среде и были организованы на профессиональном уровне. Однако, решения, принимаемые по техническим аспектам избирательного процесса, зачастую были чрезмерно политизированными. Избирательные кампании партий, ведущих масштабную конкурентную борьбу, широко освещались в СМИ, давая избирателям возможность сделать осознанный выбор. Несмотря на сильное общественное доверие, необходимо предпринять следующие шаги для улучшения избирательного процесса. Это касается таких сфер, как, например, избирательные права, точность избирательных списков, прозрачность финансирования кампаний, процедура пересчета, а также доступ международных наблюдателей за выборами.

Законодательная основа всеобщих выборов крайне децентрализована и сложна. Федеральное законодательство предусматривает минимум норм, в то время как применение и элементы избирательного процесса управляются законами штатов. Вопреки общепринятой избирательной практике, некоторые штаты представили окончательные версии избирательного законодательства с внесенными изменениями за несколько недель до дня выборов. Это привело к недостаточной ясности того, какие нормы будут применены.

При организации выборов на государственном уровне многие обязанности были переданы должностным лицам округов, что привело к разнообразию применяемых методов. В целом, выборы были проведены на профессиональном уровне и с достаточной прозрачностью и доверием большинства заинтересованных лиц. Федерального органа управления выборами с возложенными на него обязанностями по контролю не предусматривается. Влияние Комиссии по обеспечению выборов, совещательного органа по проведению выборов и Федеральной

Избирательной Комиссии, контролирующей финансирование кампании, было сведено к минимуму в связи с поляризацией политических партий.

Избирательные кампании были динамичными и отличались серьезной конкурентной борьбой. Наибольшее национальное внимание было обращено на президентскую кампанию. Особое внимание уделялось избирателям, не определившимся с выбором, в штатах, в которых кандидаты шли почти на равных. Неосновным кандидатам уделялось минимум внимания.

Эти выборы характеризовались исключительно дорогостоящими избирательными кампаниями и были оценены как самые дорогие на сегодняшний день. В соответствии с принципом свободы слова, не существует никаких ограничений по расходам на избирательную кампанию, включая финансирование организациями и союзами. В то время как финансирование кандидатов и партий строго регулируется, некоторые независимые группы получили возможность не раскрывать свои расходы, что вызвало озабоченность прозрачностью.

Граждане США, достигшие 18 лет на день выборов и проживающие на территории штата, получили право голоса. Около 4,1 миллиона граждан, проживающих на территориях США, не получили право голоса, а около 600 000 граждан, проживающих в Округе Колумбия, получили право голосовать только за президента. Около 5,9 миллионов граждан были лишены права голоса в связи с осуждением за преступления, среди них около 2,6 миллионов граждан, которые отбыли наказание. Это идет вразрез с принципом всеобщего права голоса и обязательством обеспечить пропорциональность в ограничении права голоса, как сказано в пунктах 7.3 и 24 Документа Копенгагенского совещания ОБСЕ от 1990 года.

Регистрация избирателей проводилась на государственном уровне через активную систему. Несколько штатов запустили инициативу по улучшению точности избирательных списков. Гражданское общество активно агитировало граждан регистрироваться, а также проверять точность регистрационных списков. Тем не менее, около 50 миллионов граждан с

правом голоса не были зарегистрированы как избиратели. В связи с этим возник вопрос относительно эффективности существующих мер обеспечения того, чтобы все граждане, имеющие право голоса, могли осуществить это право.

Правила идентификации избирателей во всех штатах разные. В связи с этим, решение этого вопроса является политически сложным. Хотя попытки обеспечить целостность выборов важны, они не должны привести к лишению избирательных прав граждан с правом голоса. Хотя несколько правил были введены для идентификации на избирательных участках, они не распространяются для голосования по почте.

Требования к кандидатам предусмотрены Конституцией, а регистрация кандидатов регулируется несколькими законами, различающимися в зависимости от штата. Хотя в избирательных бюллетенях по всей стране было представлено 32 кандидата в президенты, только 4 из них были зарегистрированы в достаточном количестве штатов для того, чтобы быть избранными. Большое число кандидатов участвовало в борьбе за место в Конгрессе. Общее число кандидатов предоставило избирателям широкие возможности выбора.

В целом СМИ освещали борьбу с разнообразных точек зрения и предоставили избирателям широкий спектр информации и мнений относительно кандидатов, вопросов и выборных платформ. Обязательства предоставления информации по выборам, возложенные на СМИ, были очень ограничены, предпочтение отдавалось саморегулированию. Хотя публичные и национальные каналы вещания сбалансировано предоставляли информацию, ведущие кабельные телевизионные сети были крайне предвзятыми.

Наблюдение за выборами регулировалось государственным законом и обычно не предусматривает участия международных наблюдателей, что противоречит положениям пункта 8 Документа Копенгагенского совещания ОБСЕ в 1990 году. В нескольких штатах ОМНВ БДИПЧ ОБСЕ не получили

полного и свободного доступа к избирательным участкам. Внутренние наблюдатели вели активную деятельность на территории страны, что стало залогом необходимой прозрачности и доверия.

Альтернативные методы голосования уже давно применяются в США, и, по имеющимся оценкам, 40% избирателей проголосовали до дня выборов, путем предварительного личного голосования или голосования по почте, включая избирателей, находящихся за границей. Хотя способы альтернативного голосования в значительной степени различаются от штата к штату, они в целом вызывают высокий уровень доверия.

Широко применяются новые технологии голосования (НТГ), но они также в значительной степени различаются от штата к штату. Федеральные руководства по НТГ не являются обязательными, что приводит к широкому спектру систем электронного голосования, регулируемых в соответствии с различными нормами. Хотя всё еще предпринимаются попытки вернуть бумажное голосование, 11 штатов всё еще используют аппаратуру, не позволяющую избирателям удостовериться в том, что их голос отдан за того, за кого они хотели.

Существует множество путей обращения к судебному возмещению, хотя не все из них подходят к избирательному процессу. Положения, касающиеся пересчета, сильно различаются и зачастую определены ненадлежащим образом. Это может привести к тому, что жалобы не будут рассмотрены вовремя и соответствующим образом.

День выборов был спокойным, и хотя большинство избирателей могли отдать свой голос без каких-либо трудностей, поступала информация о длинных очередях избирателей и нехватке членов избирательных участков, что вызывало задержки в ходе голосования. Хотя условные избирательные бюллетени были предоставлены избирателям, которые не могли быть идентифицированы по списку избирателей, сроки и правила подсчета этих бюллетеней различались в зависимости от штата, что приводило к

потенциальной задержке объявления результатов выборов с учетом небольшого преимущества.

Предварительные заключения

Справочная информация и Избирательная система

6 ноября граждане США выбирали Президента и Вице-президента, 33 из 100 сенаторов, а также всех 435 представителей. С промежуточных выборов в Конгресс в 2010 году, когда Республиканская партия получила контрольное влияние в нижней палате Конгресса США, всеобщие выборы 2012 года стали весьма важным событием для двух основных политических сил: Демократической партии и Республиканской партии. Действующий президент и кандидат от Демократической партии Барак Обама надеялся на то, что его выберут во второй раз. Этот срок будет последним. Его основным соперником стал кандидат от Республиканской партии, бывший губернатор штата Массачусетс, Митт Ромни. Контрольное влияние в Конгрессе также было поставлено на карту, так как ожидалось, что на выборах у соперников будут почти равные шансы.

Президент и Вице-президент избираются на четырехлетний срок после получения абсолютного большинства голосов коллегии выборщиков, состоящей из 538 избирателей. Каждый штат назначает избирателей по числу представителей Конгресса, а Округ Колумбия назначает трех избирателей, как если бы он был штатом. Избиратели выбираются общим голосованием, в основном, по принципу «победитель получает все»[1]. В рамках текущей системы, может быть так, что кандидат в президенты выиграет в общем голосовании, но не будет избран. Хотя любые формальные изменения в Коллегии выборщиков потребовали бы конституционных изменений, несколько штатов недавно провели закон о Национальном Общем Голосовании (НОГ), по которому штаты будут группировать свои голоса, отданные за кандидата, победившего в национальном общем голосовании.

Для того, чтобы НОГ имело место, необходимо присоединение к нему штатов с общим числом голосов не менее 270[2].

Сенаторы и представители избираются напрямую, в основном, путем простого большинства. Каждый штат представляется в Сенате двумя сенаторами, работающими поочередно в течение шестилетнего срока. Нельзя избирать двух сенаторов штата в один и тот же год. Каждый штат представлен в Палате хотя бы одним представителем; остальные места в Палате разделяются между штатами пропорционально их населению. Представителей выбирают на двухлетний срок. Хотя избирательные округа по выборам в Сенат представляют собой целый штат, представители выбираются по списку округов по выбору в Конгресс, который обновляется каждые десять лет после национальной переписи населения. После переписи в 2010 году места в Палате представителей были пропорционально перераспределены среди 50 штатов, отражая изменения в населении; границы округов были отмечены заново, чтобы убедиться в том, что каждый округ представлен примерно одинаковым числом человек. Хотя собеседники ОМНВ БДИПЧ ОБСЕ отметили некоторые улучшения в прозрачности процесса, они всё же выразили некоторую обеспокоенность тем, что изменение границ избирательных округов было зачастую обусловлено партийными соображениями, таким образом, ограничивая конкурентоспособность некоторых выборов[3].

Законодательная база

В соответствии с федеральной политической системой, установленной Конституцией, законодательная база всеобщих выборов крайне децентрализована и сложна. Федеральное законодательство устанавливает только минимум норм, в то время как применение и элементы избирательного процесса регулируются законами штатов. Федеральные решения и решения суда штата также формируют неотъемлемую часть законодательной базы.

Федеральное законодательство включает Национальный закон о регистрации избирателей от 1993 года, согласно которому производится регистрация избирателей, Закон о заочном голосовании военных и иностранных граждан от 1986 года, а также Закон об улучшении голосования для военнослужащих и военно-морских служащих от 2009 года, которые позволяют гражданам, живущим за границей, регистрироваться и голосовать на федеральных выборах по открепительным удостоверениям, Закон о федеральной избирательной кампании от 1971 года, Закон о реформе двухпартийной кампании от 2002 года, регулирующий финансирование кампаний, а также Закон о содействии выборам в Америке от 2002 года, устанавливающий минимальные нормы в определенных сферах организации выборов.

Закон об избирательных правах от 1965 года служит для защиты прав национальных меньшинств путем запрета практик и процедур, являющихся дискриминационными по умыслу или воздействию. Раздел 5 Закона об избирательных правах требуют от определенной юрисдикции с историей, в которой прослеживается дискриминация на выборах, получить предварительные административные и юридические разрешения на изменения их избирательных законов. Такие решения должно выдать Министерство Юстиции или суд федерального округа Округа Колумбия.[4] В таких случаях, бремя доказательства лежит на штате, который ввел закон. Закон об избирательном праве предусматривает для юрисдикций механизм получения отмены требований по предварительному разрешению. Конституционность Раздела 5 в данный момент рассматривается в нескольких судебных разбирательствах[5].

Избирательные органы

В соответствии с децентрализованной природой политической системы США, всеобщие выборы организуются на уровне штатов. Не существует

какого-либо органа, управляющего федеральными выборами с обязанностями контроля. Административные полномочия возложены на секретаря соответствующего штата или на избирательную комиссию штата. Однако большая часть организации выборов обычно распределяется среди должностных лиц округов или сотрудников нижестоящих комиссий,[6] что приводит к серьезным различиям в избирательной практике по стране. В то время как некоторые сотрудники избирательных комиссий назначаются, другие выбираются, что приводит к возможности возникновения конфликта интересов. Женщины и представители меньшинств хорошо представлены на всех уровнях организаторов выборов. В общем, организаторы выборов выполняют свои обязанности на профессиональном уровне и в прозрачной манере и пользуются доверием большинства заинтересованных лиц.

Хотя члены избирательных участков проходили серьезное обучение, несколько округов столкнулись с проблемой нехватки опытных сотрудников, нанимаемых для работы на избирательных участках. В некоторых округах это привело к уменьшению количества избирательных участков или работников[7]. Сотрудники избирательных комиссий на уровне штатов и округов использовали различные каналы информирования избирателей о выборах и их избирательных правах, включая информационные листовки, СМИ, Интернет. В юрисдикциях, где проживают представители меньшинств, должностные лица подготовили материалы для выборов, которые были составлены на языках таких языковых меньшинств. Такое требование выдвигается Законом об избирательном праве и Законом о содействии выборам в Америке. Несколько сотрудников избирательных участков проинформировали ОМНВ БДИПЧ ОБСЕ о том, что обучение по повышению осведомленности среди сотрудников избирательных участков и избирателей было затруднено в связи с финансовыми ограничениями и последними поправками к законодательной базе, в частности, коснувшимися изменения границ избирательных округов, досрочного голосования и идентификации избирателей.

Комиссия содействия двухпартийным выборам, являющаяся консультативным органом по организации выборов, предоставляющим руководства по соответствию Закону о содействии выборам в Америке, действует крайне ограниченно. Кроме проблем в виду уменьшенного числа сотрудников и урезанного бюджета, все четыре поста членов комиссии свободны. Это значит, что Комиссия содействия выборам осталась без органа, принимающего решения. Несколько собеседников ОМНВ БДИПЧ ОБСЕ выразили сомнение относительно будущей роли Комиссии содействия выборам. Два многолетних кандидата на места членов Комиссии содействия выборам, выдвинутые Демократической партией, по-прежнему не утверждены, а в прошлом году Палата Представителей одобрила билль, предложенный Республиканцами, в котором предлагалось распустить Комиссию содействия выборам[8].

Избирательное право

Граждане США, достигшие 18 лет на день выборов и проживающие на территории штата, получают право голоса на всеобщих выборах. Около 4,1 миллион граждан, постоянно проживающих на территориях США, не получили права голоса, а 600 000 граждан, проживающих в Округе Колумбия, получили право проголосовать только за президента. Это идет в разрез с принципом всеобщего права голоса и обязательством обеспечить пропорциональность в ограничении права голоса, как сказано в пунктах 7.3 и 24 Документа Копенгагенского совещания ОБСЕ от 1990 года.

Кроме того, около 5,9 миллиона граждан были лишены права голоса в связи с обвинением в совершении преступления, в том числе 2,6 миллиона граждан, отбывших наказание[9]. На представителей меньшинств было оказано несоразмерное влияние, а около 2,2 миллионов представителей были лишены права голоса. Избирательные права заключенных и бывших заключенных определялись законом штата и серьезно различались, но большинство штатов ввело тяжелую процедуру по восстановлению избирательных прав, включая

длинный период ожидания[10]. Четыре штата лишили всех людей, обвиненных в совершении преступления, избирательного права вне зависимости от тяжести совершенного преступления или того, отбыл ли человек наказание, исключение составили только те, кто был помилован губернатором[11]. В 2011 году в штатах Флорида и Айова было пересмотрено законодательство, которое ранее предусматривало восстановление избирательных прав для бывших заключенных. Лишение избирательного права является серьезным наказанием, и оно должно быть соразмерным совершенному преступлению. Кроме того, если наказание уже однажды было понесено, власти должны принять эффективные меры по восстановлению избирательных прав[12].

Регистрация избирателей

Регистрация избирателей применяется и осуществляется на уровне штатов. Избиратели должны предоставить подписанное заявление на регистрацию или изменение их данных в сроки, указанные для штата. Заявление должно быть передано лично, по почте или через уполномоченное третье лицо. Последнее законодательство нескольких штатов предусматривает ограничения на передачу заявления третьими лицами, включая сжатые сроки на сбор и подачу заявлению, а также серьезные санкции за любую ошибку. Штаты Джорджия и Теннесси при регистрации требуют от избирателей, получивших право голоса впервые, предоставить документы в доказательство гражданства США. Хотя Национальный закон о регистрации избирателей предусматривает, что регистрация избирателей должна проводиться до тех пор, пока до выборов остается хотя бы 30 дней, окончательные сроки сильно различаются. Восемь штатов и Округ Колумбия регистрируют избирателей в день выборов, а в Северной Дакоте вообще не требуется регистрация избирателей. Тринадцать штатов ввели онлайн систему регистрации избирателей. Закон о содействии выборам в Америке требует от штатов сотрудничества и сверки своих баз регистрационных данных избирателей с базами данных других штатов, а также с

федеральными базами данных. Однако действия не достаточно регулируются, а форматы баз данных сильно различаются, что приводит к неоднородности применения и потенциальным ошибкам. Несколько собеседников ОМНВ БДИПЧ ОБСЕ заявили, что отсутствие внутригосударственного обмена регистрационными данными избирателей влияет на точность списка избирателей, в том числе из-за повторных и устаревших данных[13]. Несколько штатов предприняли шаги по повышению точности своих списков избирателей, запустив один из двух проектов, включающихся в себя несколько штатов, идентифицирующих повторы и устаревшие данные[14].

Около 237 миллионов граждан получили право голоса на этих выборах. Хотя зарегистрированное число избирателей не будет выявлено до окончания выборов, установлено, что около 50 миллионов граждан с правом голоса не были зарегистрированы. Возникает вопрос эффективности существующих мер по обеспечению осуществления избирательного права всеми гражданами, получившими это право[15].

Идентификация избирателей

Идентификация избирателей остается крайне сложным вопросом. Республиканцы требуют ужесточить законодательство, с целью предотвращения возможного мошенничества и защиты выборной целостности, а демократы заявляют, что риск мошенничества минимален, и он не оправдывает ограничения, которые могут привести к лишению избирателей прав голоса. Несколько штатов ввели новый закон об идентификации избирателей, согласно которому от избирателей требуется предоставить фотографию государственного образца с целью удостоверения своей личности.

Несколько собеседников ОМНВ БДИПЧ ОБСЕ заявили, что затраты, связанные с поездкой в организации, выдающие такие фото, и получением соответствующих документов, становятся беспричинными ограничениями,

непропорционально влияющими на представителей меньшинств и избирателей с низким доходом, а также на матерей-одиночек. Несколько новых законов идентификации избирателей были либо отменены судами, либо на них было наложено вето губернаторами. Поэтому они не применялись на этих выборах[16]. Несмотря на то, что попытки улучшить безошибочность голосования важны, они должны быть четко определены и не приводить к лишению права голоса избирателей, имеющих избирательное право.

30 штатов требуют от избирателей предоставления подтверждения своей личности на избирательных участках. В четырех штатах от избирателей требовалось предоставить удостоверения с фотографией[17], а еще в пяти штатах от избирателей требовалось предъявить удостоверяющее фото, но избирателям законом давалось право отдать свой голос после подписания юридически заверенного документа, подтверждающего личность, с возложенной на них ответственностью за предоставление заведомо неверных сведений[18]. Голосование по почте, несмотря на его широкое распространение, не требовало подобной идентификации избирателей.

В большинстве штатов представители партии и физические лица получили право оспорить право голоса избирателей на избирательном участке. Положения значительно различаются от штата к штату. Несколько собеседников ОМНВ БДИПЧ ОБСЕ раскритиковали такие законы за задержку избирательного процесса и за усложнения процесса для некоторых категорий избирателей, например, меньшинств и людей преклонного возраста.

Регистрация кандидатов

Требования к кандидатам предусмотрены Конституцией, а регистрация кандидатов регулируется несколькими законами, различающимися в зависимости от штата. В общем, политическая партия может выдвинуть кандидатов, если она получила определенный процент голосов избирателей

на предыдущих выборах, хотя этот порог значительно различается от штата к штату. Небольшие политические партии и независимые кандидаты проходят, если они собрали определенное количество подписей в свою поддержку. Количество необходимых подписей и сроки их сбора значительно различаются от штата к штату.

Хотя 32 кандидата в президенты, включая 8 женщин, попали в бюллетени по всей стране, только 4 были внесены в бюллетени в штатах, общее количество которых достаточно для того, чтобы быть избранным[19]. Кроме того, 120 кандидатов, включая 20 женщин, баллотировались в Сенат на 33 места, и около 1 200 кандидатов, включая 192 женщины, баллотировались в Парламент на 435 мест. Было десять мест в Конгрессе, на которые беспрепятственно попали кандидаты Республиканской или Демократической партий. Общее число кандидатов предоставило избирателям широкие возможности выбора.

Финансирование кампании

Выборы 2012 года характеризовались исключительно дорогостоящими избирательными кампаниями и были оценены как самые дорогие на сегодняшний день. В ходе выборов, кандидаты в президенты и конгрессмены потратили более 2,5 млрд. долларов США[20]. Финансирование кампании всеобщих выборов регулируется федеральным законом под контролем двухпартийной Федеральной Избирательной Комиссии (ФИК), состоящей из шести членов. Однако партийное голосование ограничило возможность ФИК принимать решения по ключевым вопросам финансирования кампаний.

По закону, взносы подлежат различным денежным ограничениям. Однако нет ограничений на затраты на кампанию, так как Высший Суд постановил, что любое ограничение является нарушением права на свободу слова, защищаемого Первой Поправкой к Конституции[21]. К кандидатам, политическим партиям и Политическим комитетам[22] предъявляются требования по предоставлению подробной отчетности и обязательства по

раскрытию информации до и после дня выборов. ФИК публикует свои отчеты на своем веб-сайте в течение 48 часов после получения. Хотя государственное финансирование доступно на президентских выборах, оно также подлежит некоторым ограничениям. Впервые большинство кандидатов от партий отказались от государственного финансирования в пользу частных фондов. В связи с этим возникает вопрос о дальнейшем будущем системы в ее нынешнем виде.

Организации и союзы не могут делать прямые взносы партиям и федеральным кандидатам, но они могут делать взносы через Политический комитет, в отношении которых действуют несколько ограничений. В свете разбирательств в 2010 году Высшим Судом дела между гражданами США и ФИК, был наложен продолжительный запрет на корпоративные затраты на выборы. Теперь организации и союзы могут делать независимые взносы, которые открыто направлены на поддержку или не поддержку выборов кандидата. Взносы могут быть сделаны напрямую или через сторонние группы, а именно, Основные политические комитеты и так называемые организации 501(c) и 527[23]. Общие затраты независимыми сторонними группами в ходе последних выборов были оценены в 800 млн. долларов США[24], большая часть суммы была потрачена на негативную телевизионную рекламу.

Несколько собеседников ОМНВ БДИПЧ ОБСЕ выразили обеспокоенность прозрачностью и координацией независимых затрат. Определяющим элементом системы финансирования кампании США была прозрачность, обеспечиваемая частыми и подробными раскрытиями информации по финансированию кампаний. Однако в отличие от кандидатов, партий и Политических комитетов, организации 501(c) не обязаны предоставлять ФИК регулярные отчеты с раскрытием информации по собранным средствам и расходам на кампании, заявляя, что действия по финансированию кампаний не являются их основной деятельностью. Кроме того, в целях обеспечения собственной независимости, расходы не должны

согласовываться с кандидатами или политическими партиями. Однако, правила согласования очень сложны и их трудно интерпретировать. ФИК получило огромное количество жалоб, связанных с согласованием, а также отчеты СМИ о нескольких очевидных случаях такого согласования.

Предвыборная кампания

Предвыборные кампании федеральных штабов были динамичными и отличались серьезной конкурентной борьбой. Хотя кандидаты часто обменивались негативными и личными заявлениями, произошло всего несколько серьезных происшествий[25]. Наибольшее внимание было обращено на Президентскую кампанию. Много внимания было уделено избирателям, не определившимся с выбором в так называемых «колеблющихся» штатах и штатах, «ставшими основной ареной действий»[26]. Сторонние кандидаты в президенты получили наименьшее внимание. Проведение кампаний было сфокусировано вокруг вопросов, касающихся экономики, создания рабочих мест, снижения налогов, дефицита бюджета, охране здоровья, образования, иностранной политики, а также вопросов, особенно интересующих женщин. Было выявлено несколько случаев предоставления неверной информации в телевизионной рекламе, на билбордах, в письмах и сообщениях, направленных избирателям[27].

Обычные мероприятия в рамках проведения кампаний, например, массовые митинги, объявления, поквартирный обход и обзвон были эффективно использованы в целях донесения информации до избирателей, в том числе до представителей меньшинств, женщин и молодежи. Кроме того, кандидаты широко использовали Интернет, социальные СМИ, а также рекламу на телевидении. Три президентских и одни вице-президентские дебаты между кандидатами Демократической и Республиканской партий привлекли внимание всей страны и сыграли значимую роль в проведении кампаний. Телевидение также показало три программы, посвященные сторонним кандидатам в президенты[28]. Ураган, ударивший по США за

неделю до выборов, привел к некоторым перерывам в президентской кампании, а также ослабил полемику.

СМИ

СМИ США применяют успешную систему гарантии защиты свободы слова и свободы печати. Существует разнообразная и независимая система СМИ, позволяющая избирателям получить доступ к широкому спектру информации, в том числе о кандидатах, вопросах и избирательных платформах.

Требования, предъявляемые к СМИ в рамках выборов, очень ограничены в соответствии с защитой, предоставляемой Первой Поправкой. Федеральный контроль над выпускаемым текстом минимален. По большому счету, СМИ контролируют себя самостоятельно. Печатные издания законодательно никак не ограничены. Национальная телевизионная сеть обязана работать в интересах государства, но к ней не предъявляются законодательные требования касательно равного и сбалансированного новостного освещения. Оплаченное эфирное время распределяется по принципу равных возможностей для всех кандидатов, в соответствии с которым кандидатам должно быть предоставлено эфирное время, соотносимое с тем, которое предоставлено другим действующим кандидатам, по каждому каналу. Политическая реклама широко использовалась в ходе проведения кампании, в основном в рамках телевизионной рекламы, которая зачастую носила негативный характер.

Телевидение является основным источником политической информации. Информация предоставляется через государственные, национальные и кабельные каналы вещания[29]. Президентской гонке была уделена большая часть внимания национальных СМИ. Результаты наблюдения за СМИ, проведенного ОМНВ БИПЧ ОБСЕ, показывают, что государственные электронные СМИ осуществляют свою деятельность как государственные телерадиовещательные компании, освещая выборы и

кандидатов в полном объеме, давая основные новости и анализ платформ кандидатов, а также предоставляя информацию по остальным вопросам. Канал PBS поровну разделил свое эфирное время на программы, посвященные Бараку Обаме (53%) и Митту Ромни (47%), при этом тон программ был достаточно уравновешенным. Аналогично, канал NPR выделил 45% своего эфирного времени Обаме и 55% – Ромни, и также придерживался нейтрального тона. Основные национальные сети также предоставили пропорциональную часть эфирного времени обоим кандидатам: 50% Обаме и 50% – Ромни и придерживались нейтрального тона.

Ведущие кабельные телевизионные каналы, наоборот, открыто поддерживали партии, при этом оба кандидата, Обама и Ромни, освещались скорее в негативном, чем в позитивном ключе. Fox News уделил 66% своего эфирного времени Обаме и 34% – Ромни. Освещение Обамы на канале Fox News было, в основном, негативным по тону (72%). MSNBC уделил 34% времени Обаме и 66% – Ромни. Почти вся информация о Ромни (87%) была негативной.

Все СМИ уделили большую часть времени освещения предвыборной гонки не самым существенным вопросам, таким как, например, ежедневные опросы и проведение мероприятий в рамках кампаний (64%), зачастую за счет серьезных политических дискуссий (36%). Пресса и Интернет СМИ широко и в полном объеме освещали выборы, зачастую с большим упором на политические вопросы.

Жалобы и апелляции

Физические лица, кандидаты, организации и заинтересованные группы могли подать жалобы и апелляции в суды штата и федеральные суды в случае нарушения их избирательных прав. Закон содействия выборам в Америке требовал от штатов установить административные порядки подачи

жалоб внутри штатов. Министерство Юстиции следило за исполнением штатами федерального избирательного законодательства и могло возбудить федеральное дело по случаям несоответствия или в случае отказа в средствах судебной защиты, или в случае нарушения избирательных прав. Жалобы на финансирование федеральных кампаний рассматривались ФИК, а жалобы на СМИ рассматривались Федеральным агентством связи.

В целом, механизм разрешения споров обеспечивал эффективные средства судебной защиты, хотя несколько аспектов не были приспособлены к контексту избирательного процесса.

Большинства споров по последним выборам имели отношение к новому законодательству в части идентификации избирателей, досрочного голосования, регистрации избирателей и изменения границ избирательных округов. В нарушение применимой избирательной практики несколько поправок к государственному избирательному законодательству были окончательно закреплены всего за неделю до дня выборов. Последние изменения в законодательной базе могли сильно повлиять на понимание участниками избирательного процесса положений и их возможностей эффективно осуществлять свои обязанности.

Положения по пересчету сильно различались. Пересчет мог быть затребован избирательными комиссиями штата или судами. В нескольких штатах от истцов требовалось оплатить расходы на пересчет, которые могли достигать нескольких тысяч долларов, а возможность возмещения появлялась только при условии, если после такого пересчета результаты выборов изменятся. Некоторые штаты предусматривают автоматический пересчет в случае незначительного перевеса по результатам, расходы на который оплачиваются штатом. Законы некоторых штатов никак не ограничивают пересчет по времени[30], а законы Нью-Йорка и Вайоминга вообще не предусматривают пересчета.

Наблюдение за выборами

В соответствии с обязательствами ОБСЕ, США регулярно приглашает БДИПЧ ОБСЕ для наблюдения за федеральными выборами. Однако, наблюдение за выборами регулируется законом штата, который не предусматривает присутствия международных наблюдателей, как того требует пункт 8 Документа Копенгагенского совещания ОБСЕ от 1990 года. В 2010 году Национальная Ассоциация Секретарей Штата (НАСШ) расширила свое постановление от 2005 года, требуя от федеральных и местных должностных лиц и членов избирательных комиссий штатов сотрудничать с международными наблюдателями и предоставлять им доступ. Штаты Миссури, Нью-Мексико, Северная Дакота, Южная Дакота и Округ Колумбия выполняют распоряжение в отношении международного наблюдения за выборами, в то время как другие штаты интерпретировали свои законы таким образом, чтобы разрешить доступ, либо передали это решение на усмотрение должностных лиц округов. В нескольких штатах наблюдателям БДИПЧ ОБСЕ не предоставили полного и беспрепятственного доступа к избирательным участкам[31]. В некоторых случаях наблюдателям БДИПЧ ОБСЕ открыто угрожали уголовными санкциями в случае, если они войдут на территорию избирательных участков. Это нарушение пунктов 8 и 10 Документа Копенгагенского совещания ОБСЕ от 1990 года.

Внутреннее наблюдение было более распространено и действовало на территории всей страны, в основном, в штатах, ставших основной ареной действий. Данная работа сыграла важную роль в повышении прозрачности и укреплении общественного доверия. Однако внутренние наблюдатели проинформировали ОМНВ БДИПЧ ОБСЕ о том, что они столкнулись с трудностями при попытках получить доступ к информации, касающейся новых технологий голосования, включая исходные коды. Министерство Юстиции направило более 780 федеральных наблюдателей в 23 штата для наблюдения за применением федерального избирательного закона.

Альтернативные способы голосования

Альтернативные способы голосования успешно применяются в США. К таким методам прибегают около 40% избирателей, отдающих свои голоса до наступления дня выборов путем досрочного личного голосования или отправляют бюллетени по почте, включая избирателей, находящихся за границей. Способы и методы альтернативного голосования изменяются от штата к штату. В целом общество доверяет организаторам в плане досрочных выборов и голосованию по почте, организованным беспристрастно и в соответствии с законом. ОМНВ БДИПЧ ОБСЕ отметила адекватные меры по предотвращению несанкционированного доступа к избирательным материалам, а также усиление ночной охраны.

Хотя все штаты организуют голосование по почте, 29 штатов и Округ Колумбия не требуют от избирателей объяснения причин, по которым они предпочитают такой вид голосования. Штаты Орегон, Вашингтон и несколько округов в других штатах проводят только почтовое голосование. Нормы обеспечения секретности голосования по почте изменяются в зависимости от региона страны. Некоторые штаты не требуют отправлять бюллетень в специальном защищенном конверте, и бюллетень отправляется в конверте, содержащем информацию об избирателе, что, в свою очередь, может стать нарушением права на тайну голосования, предусмотренного пунктом 7.4 Документа Копенгагенского совещания ОБСЕ от 1990 года[32].

Досрочное личное голосование доступно в 32 штатах и Округе Колумбия. Даты и рабочие часы для досрочного голосования определяются каждым штатом самостоятельно и могут сильно отличаться друг от друга, от 4 до 45 дней. Четыре штата сократили эту разницу[33]. Суды восстановили право на досрочное голосование, которое было запрещено законом в штатах Флорида и Огайо. Широкое применение досрочного личного голосования привело к длинным очередям в нескольких штатах. В некоторых штатах поток избирателей замедлялся из-за бумажных бюллетеней, которые

составляли несколько листов и включали множество вопросов, относящихся к выборам и референдумам. В восточных штатах досрочное голосование было отменено на два дня из-за урагана, что компенсировалось увеличением количества рабочих часов или добавлением дополнительных дней.

Закон об улучшении голосования для военнослужащих и военно-морских служащих и Закон о заочном голосовании военных и иностранных граждан предоставили гражданам, находящимся за границей, возможность проголосовать на всеобщих выборах. Федеральная программа содействия выборам (ФПСВ) Министерства Обороны оказала важное содействие в проведении регистрации избирателей и выдаче бюллетеней, а также в проведении информативных кампаний для избирателей. Закон об улучшении голосования для военнослужащих и военно-морских служащих требует от штатов распространять бюллетени среди избирателей, находящихся за границей, по крайней мере за 45 дней до дня выборов, с тем, чтобы бюллетени были возвращены вовремя[34]. В 31 штате избирателям позволялось вернуть заполненные бюллетени по электронной почте или факсу. Но при этом избиратели должны были отказаться от права на тайну голосования.

Новые технологии голосования

Использование новых технологий голосования (НТГ) на выборах в США сильно различалось от штата к штату. Большинство штатов использовали более одного способа НТГ, либо из-за различий по округам, либо из-за необходимости обеспечить право голоса гражданам с особыми нуждами. Хотя Закон о содействии выборам в Америки обязывает Комиссию содействия выборам сертифицировать НТГ, данные требования не являются обязательными, и несколько систем по результатам тестов не соответствовали национальным стандартам. В нарушение международной практики, также наблюдалось отсутствие требований на уровне штатов к сертификации и проверке, что привело к использованию большого

количества систем, регулируемых в соответствии с различными стандартами.

Попытки вернуться к бумажному голосованию продолжаются. В настоящее время 32 штата производят электронный подсчет бумажных бюллетеней почти всех избирателей. Несколько сотрудников избирательных участков сообщили ОМНВ БДИПЧ ОБСЕ о том, что они вернулись к бумажному голосованию в связи с обеспокоенностью избирателей надежностью НТГ. Однако 11 штатов продолжают использовать электронные системы с бумажным подтверждением выбора, которые не предоставляют никаких бумажных подтверждений выбора избирателя (БПВИ)[35]. Использование БПВИ дает избирателю возможность проверить, что его/ее голос был отдан в соответствии с его/ее выбором, позволяет произвести пересчет, обеспечивает большую прозрачность и процесса и доверие к нему. В целом, организаторы выборов были хорошо подготовлены, имели хороший опыт и легко управлялись с НТГ.

День выборов

В соответствии с обычной практикой ограниченной миссии по наблюдению за выборами, ОМНВ БДИПЧ ОБСЕ не проводила исчерпывающего и систематического наблюдения за процессами дня выборов, хотя члены ОМНВ посетили несколько избирательных участков в 13 штатах и округе Колумбия.

Избиратели голосовали в спокойной атмосфере, и сотрудники избирательных участков были опытными и хорошо подготовленными. Хотя большинство избирателей проголосовало без каких-либо трудностей, поступили сообщения о длинных очередях избирателей и нехватке сотрудников на избирательных участках, что привело к задержке избирательного процесса. В нескольких штатах сотрудники избирательных участков использовали электронную регистрацию избирателей с он-лайн

доступом к информации об избирателях на уровне округов. Это позволило сотрудникам перенаправлять избирателей на их избирательные участки, если возникала такая необходимость. В штатах, по которым ударил ураган, сотрудники избирательных комиссий приложили похвальные усилия для обеспечения возможности для избирателей проголосовать.

ОМНВ БДИПЧ ОБСЕ отметила, что использование условных избирательных бюллетеней различалось от штата к штата. Закон о содействии выборам в Америке требует, чтобы условные бюллетени предоставлялись избирателям, уверенным в том, что они зарегистрированы на избирательном участке, но которых невозможно найти в списке избирателей. Хотя в некоторых штатах есть правила по подсчету условных бюллетеней, независимо от того, где они были заполнены, в других штатах условные бюллетени засчитываются только при условии, что они заполнены на участке, на котором избиратель зарегистрирован. Сроки и правила подсчета условных бюллетеней различаются от штата к штату, что может привести к задержке объявления результатов, если соперники набрали почти одинаковое количество голосов.

Проведение кампаний продолжается и в день выборов, включая кампании, проводимые посредством рекламы и попыток мотивировать избирателей прийти на выборы, что разрешено законом. СМИ докладывает о действиях кандидатов, избирательном процессе и результатах опроса избирателей на выходе с избирательных участков в течение всего дня. Телевизионные сети объявляют неофициальные результаты голосования сразу после закрытия участков.

Информация о Миссии и благодарности

Ограниченная миссия ОБСЕ/БДИПЧ по наблюдению за выборами (ОМНВ БДИПЧ ОБСЕ) работала в США 3 октября. Миссия, возглавляемая послом Дааном Эвертсом, включала основную команду, состоявшую из 13

членов и расположенную в Вашингтоне, Округ Колумбия, и 44 долгосрочных наблюдателей, работающих в 40 местах на территории США. Члены ОМНВ приехали из 23 стран-участниц ОБСЕ.

ОМНВ БДИПЧ ОБСЕ благодарит правительство Соединенных Штатов Америки за приглашение наблюдать за выборами, а также Министерство Штата и Национальную Ассоциацию Секретарей Штата за их помощь и поддержку. Также ОМНВ БДИПЧ ОБСЕ выражает благодарность представителям прочих федеральных институтов и организаций штатов, организаторам выборов, политическим партиям, СМИ и гражданскому обществу за сотрудничество.

[1] За исключением штатов Мэн и Небраска, где некоторые члены коллегии выборщиков были выбраны из соответствующих округов по выборам в Конгресс США посредством системы простого большинства», оставшиеся – посредством системы «победитель получает все» в пределах штата.

[2]В настоящее время восемь штатов, а также округ Колумбия (всего 132 голоса, поданных членами коллегии выборщиков) приняли билли о прямых выборах.

[3]Штаты Флорида, Луизиана и Техас в настоящее время решают правовые проблемы, связанные с изменением границ избирательных округов.

[4]В отличие от прочих разделов Закона об избирательных правах, срок действия раздела 5 подходит к окончанию. В 2006 году он был подписан Конгрессом на новый срок. Новый срок составил 25 лет.

[5]Например, графство Шелби, Алабама против Эрика Холдера, Никс против Эрика Холдера, а также штат Техас против Соединенных Штатов Америки.

[6]Значимыми исключениями являются Аляска и Округ Колумбия, в которых проведение выборов централизовано.

[7]Например, в графстве Джэксон в Канзасе, в округе Леон и округе Дюваль во Флориде, а также округе Фейрфакс в Вирджинии.

[8]См.http://www.gpo.gov/fdsys/pkg/BILLS- 112hr3463rfs/pdf/BILLS- 112hr3463rfs.pdf. В настоящее время билль передан в Сенат.

[9]См. http://sentencingproject.org/doc/publications/fd State Level Estimates of Felon Disen 2010.pdf

http://www.sentencingproject.org/doc/publications/publications/fd bs fdlawsinus Sep2012.pdf.

[10]Только штаты Мэн и Вермонт позволяют избирателям, отбывающим наказание в тюрьме, голосовать.

[11]Штаты Флорида, Айова, Кентукки и Вирджиния.

[12]Пункты 11 и 14 Общих примечаний №25 (1996г.) к статье 25 Международного пакта о гражданских и политических правах от Комитета ООН по правам человека, а также пункт 24 Документа Копенгагенского совещания ОБСЕ от 1990 года.

[13]См. «Неточный, дорогой и неэффективный», Центр Пью, февраль 2012 года, pewtrusts. org/uploaded Files/wwwpewtrustsorg/Reports/Election reform/Pew Upgrading Voter Registration.pdf.

[14]Первый был инициирован Центром Пью и включал в себя 7 штатов, второй являлся Проектом по взаимной проверке штатов и включал в себя 15 штатов. Несколько штатов думают над присоединением к одному из проектов.

[15]В пункте 11 Общих примечаний №25 (1996г.) к статье 25 Международного пакта о гражданских и политический правах Комитета ООН по правам человека сказано, что «Штаты должны предпринять эффективные меры для обеспечения того, чтобы все лица, имеющие право голоса, могли осуществить свое право. Если требуется регистрация избирателей, она должна быть проведена безо всяких осложнений».

[16]Например, губернаторы Мичигана, Миссури, Монтаны и Северной Каролины наложили вето на законы об идентификации, которые были закреплены в законодательстве их штатов, в то время как в Миннесоте губернатор наложил вето на выборную инициативу по идентификации избирателей. В Техасе и Южной Каролине Министерство юстиции запретило предварительное административное и юридическое одобрение законов об идентификации избирателей на этих выборах. В законе штата Пенсильвания сказано, что закон об идентификации не может вступить в силу, так как до выборов остается совсем немного времени.

[17]Штаты Джорджия, Индиана, Канзас и Теннесси. Если у избирателей при себе нет фото, которое могло бы удостоверить их личность, их попросят заполнить условный избирательный бюллетень, который будет зачтен только при условии, если они вернутся с необходимыми документами.

[18]Штаты Айдахо, Мичиган, Нью-Гэмпшир и Южная Дакота. В штате Гавайи избирателям необходимо в устной форме предоставить информацию о себе. В штате Флорида те избиратели, которые не смогут предоставить фотографию, удостоверяющую их личность, получат условный избирательный бюллетень, а сотрудникам избирательной комиссии будет необходимо в течение 48 часов определить обладание избирателем правом голоса.

[19]Кроме президента Обамы и бывшего губернатора Ромни, это относится к бывшему губернатору Нью-Мексико Гэри Джонсону, кандидату от Либертарианской партии, включенному в списки для голосования в 48 штатах и Округе Колумбия, а также Джилл Штейн, кандидату от Партии Зеленых, включенной в списки для голосования 38 штатов и округа Колумбия.

[20]Данные Федеральной Избирательной Комиссии, www.fec.gov/disclosurep/pnational.do и www.fec.gov/disclosurehs/hsnational.do, согласно последним отчетам, предоставленным 25 октября кандидатами в президенты.

[21]См. Бакли против Валео(424 США 1,23(1976г.).

[22]Политические комитеты не связаны законодательно с кандидатами или партиями, но они могут делать прямые взносы в их избирательные фонды. Политический комитет может действовать независимо или быть связан с отдельной организацией или союзом.

[23]501(c) и 527 организаций названы в честь их соответствующих разделов в налоговом законодательстве. Главный политический комитет, также известный как «комитет с независимыми финансовыми ресурсами» - это политический комитет, чьей первостепенной целью является

влияние на выборы. Главный политический комитет может получать неограниченные взносы до тех пор, пока денежные средства тратятся независимо от кампании кандидата.

[24]Согласно отчетам, предоставленным Главными политическими комитетами Федеральной Избирательной Комиссии: http://www.fec.gov/portal/super pacs.shtml.

[25]12 октября были произведены выстрелы в окно избирательного штаба Обамы в Денвере. 16 октября Джилл Штейн, кандидат в президенты от Партии Зеленых, и кандидат в вице-президенты Чери Хонкала были арестованы, когда выражали протест по поводу недостаточных возможностей по участию в президентских дебатах, проходящих в Нью-Йорке.

[26]К ним относятся штаты Колорадо, Флорида, Айова, Нью Хэмпшир, Северная Каролина, Огайо, Вирджиния и Висконсин.

[27]Например, в штате Пенсильвания коммунальное предприятие раздало листовки с информацией для избирателей 1,3 миллионам избирателей. В листовках содержалась ложная информация о том, что для голосования необходима фотография, удостоверяющая личность. Данная информация не была откорректирована. В округе Марикопа, Аризона, до избирателей дошла неверная информация о дате выборов. В штате Флорида горожане получили анонимные поддельные письма, в которых поднимался вопрос об их гражданстве.

[28]Гэри Джонсон, кандидат от Либертарианской партии, Джилл Штейн, кандидат от Партии Зеленых, Вирджил Гуди, кандидат от Конституционной партии, а также Рокки Андерсон, кандидат от Партии справедливости, приняли участие в первых двух дебатах. Гэри Джонсон и Джилл Штейн также приняли участие в третьих дебатах.

[29]С 12 октября по 5 ноября Ограниченная миссия БДИПЧ ОБСЕ по наблюдению за выборами провела мониторинг СМИ, включая телевидение: каналы общественного вещания PBS NBS, кабельные каналы CNN, Fox News и MSNBC; газеты: New York Times, USA Today, и Wall Street Journal; а также новостные Интернет-сайты: The Huffington Post и Politico.

[30]Штаты Арканзас, Мичиган, Миссури, Орегон и Вермонт.

[31]Например, штаты Алабама, Аляска, Флорида, Айова, Мичиган, Миссисипи, Огайо, Пенсильвания, Теннесси и Техас.

[32]Например, штаты Калифорния, Иллинойс, Северная Каролина, Вирджиния и Висконсин.

[33]Штаты Флорида, Джорджия, Теннесси и Западная Вирджиния.

[34]Например, юрисдикция в Алабаме, Миссисипи и Вермонте.

[35]Штаты Делавэр, Джорджия, Индиана, Луизиана, Мэриленд, Нью-Джерси, Пенсильвания, Южная Каролина, Теннесси, Техас и Вирджиния.

Приложение 6.1

Соотношение социологических исследований и результатов голосования

№ п/п	Штаты	Социологические исследования	Результаты голосования	Расхождения
1	Айдахо (4)	63%-респ., 27%-дем.	64,5%-респ., 32,6%-дем.	5.6
2	Айова (6)	49%-респ., 48%-дем.	46,5%-респ., 52,1%-дем.	4.1
3	Алабама (9)	46,8%-респ., 38,6%-дем.	60,7%-респ., 38,4%-дем.	13.9
4	Аляска (3)	48,9%-респ., 31,9%-дем.	54,8%-респ., 41,3%-дем.	5.9 9.4
5	Аризона (11)	53% - респ., 46% - дем.	53,4%-респ., 44,4%-дем.	
6	Арканзас (6)	58% - респ., 31% - дем.	60,5%-респ., 36,9%-дем.	5.9
7	Вайоминг (3)	55,7%-респ., 24,9%-дем.	69,3%-респ., 28,0%-дем.	13.6 3.1
8	Вашингтон (12)	46% - респ., 53% - дем.	41,3%-респ., 56,1%-дем.	
9	Вермонт (3)	29,9%-респ., 50,4%-дем.	30,9%-респ., 66,5%-дем.	16.6
10	Виргиния (13)	48,5%-респ., 48,0%-дем.	47,2%-респ., 51,1%-дем.	3.1
11	Висконсин (10)	48% - респ., 51% - дем.	45,9%-респ., 52,8%-дем.	
12	Гавайи (4)	34%-респ., 61%-дем.	27,8%-респ., 70,1%-дем.	6.2 9.6
13	Делавэр (3)	34,3%-респ., 51,2%-дем.	40,0%-респ., 58,6%-дем.	5.7 7.4
14	Джорджия (16)	54% -респ., 42% - дем.	53,4%-респ., 45,4%-дем.	3.4
15	Западная Виргиния (5)	54% - респ., 33% - дем.	62,3%-респ., 35,5%-дем.	8.3
16	Иллинойс (20)	41% - респ., 57% - дем.	41,1%-респ., 57,3%-дем.	
17	Индиана (11)	52% - респ., 43% - дем.	54,3%-респ., 43,8%-дем.	
18	Калифорния (55)	39% - респ., 54% - дем.	37,2%-респ., 60,3%-дем.	5.3
19	Канзас (6)	47,9%-респ., 37,2%-дем.	60%-респ., 38%-дем.	12.1
20	Кентукки (8)	40,9%-респ., 45,9%-дем.	60,5%-респ., 37,8%-дем.	19.5 8.1
21	Колорадо (9)	46%-респ., 52%-дем.	46,5%-респ., 51,2%-дем.	
22	Коннектикут (7)	41% - респ., 55% - дем.	40,4%-респ., 58,4%-дем.	3.4
23	Луизиана (8)	59%-респ., 36%-дем.	57,8%-респ., 40,6%-дем.	4.6
24	Массачусетс (11)	37% - респ., 57% - дем.	37,6%-респ., 60,8%-дем.	3.8
25	Мериленд (10)	36% - респ., 55% - дем.	36,6%-респ., 61,7%-дем.	6.7
26	Миннесота (10)	41% - респ., 52% - дем.	45,1%-респ., 52,8%-дем.	4.1
27	Миссисипи (6)	54% - респ., 36% - дем.	55,5%-респ., 43,5%-дем.	7.5
28	Миссури (10)	50%-респ., 43%-дем.	53,9%-респ., 44,3%-дем.	3.9

29	Мичиган (16)	46% - респ., 51% - дем.	44,8%-респ., 54,3%-дем.	3.3
30	Монтана (3)	52% - Респ., 45% - Дем.	55,3%-респ., 41,8%-дем.	3.3 3.2
31	Мэн (4)	42% - респ., 53% - дем.	40,9%-респ., 56,0%-дем.	3
32	Небраска (5)	54%-респ., 40%-дем.	60,5%-респ., 37,8%-дем.	6.5
33	Невада (6)	47%-респ., 51%-дем.	45,7%-респ., 52,3%-дем.	
34	Нью-Гэмпшир (4)	47,7%-респ., 50,0%-дем.	46,4%-респ., 52,2%-дем.	
35	Нью-Джерси (14)	41%-респ., 51%-дем.	40,9%-респ., 58,0%-дем.	7
36	Нью-Мексико (5)	41% - респ., 50% - дем.	43,0%-респ., 52,9%-дем.	
37	Нью-Йорк (29)	33%-респ., 62%-дем.	36,0%-респ., 62,6%-дем.	3
38	Огайо (18)	47,5%-респ., 49,2%-дем.	48,2%-респ., 50,1%-дем.	
39	Оклахома (7)	59%-респ., 33%-дем.	66,8%-респ., 33,2%-дем.	7.8
40	Округ Колумбия (3)	9,9%-респ., 77,3%-дем.	7,1%-респ., 91,4%-дем.	14.1
41	Орегон (7)	41%-респ., 47%-дем.	42,7%-респ., 54,5%-дем.	7.5
42	Пенсильвания (20)	46%-респ., 49%-дем.	46,8%-респ., 52,0%-дем.	3
43	Род-Айленд (4)	33%-респ., 54%-дем.	35,5%-респ., 62,7%-дем.	8.7
44	Северная Дакота (3)	53%-респ., 41%-дем.	58,7%-респ., 38,9%-дем.	5.7
45	Северная Каролина (15)	49,4% - респ., 49,2% - дем.	50,6%-респ., 48,4%-дем.	
46	Теннесси (11)	59% - респ., 34% - дем.	59,5%-респ., 39,0%-дем.	5
47	Техас (38)	54% - респ., 38% - дем.	57,2%-респ., 41,4%-дем.	3.2 3.4
48	Флорида (29)	50,5%-респ., 48,0%-дем.	49,1%-респ., 50,0%-дем.	
49	Южная Дакота (3)	53% - респ., 41% - дем.	57,9%-респ., 39,9%-дем.	4.9
50	Южная Каролина (9)	46% - респ., 40% - дем.	54,6%-респ., 44,0%-дем.	8.6 4
51	Юта (6)	70% - респ., 25% - дем.	72,8%-респ., 24,9%-дем.	

Приложение 6.2

Политическая принадлежность губернаторов штатов накануне выборов 6 ноября 2012 года

Штат	Имя губернатора	Принадлежность к партии
Айдахо	Бач Оттер	Республиканская партия
Айова	Тэрри Бранстад	Республиканская партия
Алабама	Роберт Бентли	Республиканская партия
Аляска	Шон Парнелл	Республиканская партия
Аризона	Дженис Бревер	Республиканская партия
Арканзас	Майк Биб	Демократическая партия
Вайоминг	Мэтт Мид	Республиканская партия
Вашингтон	Кристин Грегуар	Демократическая партия
Вермонт	Питер Шумлин	Демократическая партия
Виргиния	Боб Макдоннелл	Республиканская партия
Висконсин	Скотт Уокер	Республиканская партия
Гавайи	Нейл Аберкромби	Демократическая партия
Делавэр	Джек Маркелл	Демократическая партия
Джорджия	Натан Диал	Республиканская партия
Западная Виргиния	Эрл Рей Томблин	Демократическая партия
Иллинойс	Пэт Куинн	Демократическая партия
Индиана	Митч Дэниэлс	Республиканская партия
Калифорния	Джерри Браун	Демократическая партия
Канзас	Сэм Браунбек	Республиканская партия

Кентукки	Стив Бешир	Демократическая партия
Колорадо	Джон Хикенлупер	Демократическая партия
Коннектикут	Дэн Маллой	Демократическая партия
Луизиана	Бобби Джиндал	Республиканская партия
Массачусетс	Деваль Патрик	Демократическая партия
Мэриленд	Мартин О'Мэлли	Демократическая партия
Миннесота	Марк Дейтон	Демократическая партия
Миссисипи	Фил Брайант	Республиканская партия
Миссури	Джей Никсон	Демократическая партия
Мичиган	Рик Снайдер	Республиканская партия
Монтана	Брайан Швейцер	Демократическая партия
Мэн	Поль Ле Паж	Республиканская партия
Небраска	Дэйв Хайнеман	Республиканская партия
Невада	Брайан Сандовал	Республиканская партия
Нью-Гэмпшир	Джон Линч	Демократическая партия
Нью-Джерси	Крис Кристи	Республиканская партия
Нью-Мексико	Сусана Мартинес	Республиканская партия
Нью-Йорк	Эндрю Куомо	Демократическая партия
Огайо	Джон Касич	Республиканская партия
Оклахома	Мэри Фэллин	Республиканская партия
Округ Колумбия	Винсент Грэй	Демократическая партия
Орегон	Джон Кицхэбер	Демократическая партия
Пенсильвания	Том Корбетт	Республиканская партия
Род-Айленд	Линкольн Чафи	Независимый
Северная Дакота	Джек Далримпл	Республиканская партия

Северная Каролина	Бев Пердью	Демократическая партия
Теннеси	Билл Хаслам	Республиканская партия
Техас	Рик Перри	Республиканская партия
Флорида	Рик Скотт	Республиканская партия
Южная Дакота	Дэннис Даугаард	Республиканская партия
Южная Каролина	Никки Хейли	Республиканская партия
Юта	Гари Герберт	Республиканская партия
Сайт	http://en.wikipedia.org/wiki/List_of_current_United_States_governors	

Приложение 6.3

Политическая принадлежность легислатур штатов накануне выборов
6 ноября 2012 года

Штат	Нижняя Палата	Верхняя Палата
Айдахо	респ. - 57 дем. - 13	респ. - 29 дем. - 6
Айова	респ. - 53 дем. - 47	дем. - 26 респ. - 23 вак. - 1
Алабама	респ. - 65 дем. - 40	респ. - 22 дем. - 12 независ. - 1
Аляска	респ. - 24 дем. - 16	респ. - 13 дем. - 7
Аризона	респ. - 36 дем. - 24	респ. - 17 дем. - 13
Арканзас	респ. - 51 дем. - 49	респ. - 21 дем. - 14
Вайоминг	респ. - 52 дем. - 8	респ. - 26 дем. - 4
Вашингтон	дем. - 55 респ. - 43	дем. - 27 респ. - 22
Вермонт	дем. - 98 респ. - 44 прогресс. - 4 независ. - 4	дем. - 21 респ. – 7 прогресс. - 2
Виргиния	респ. - 67 дем. - 32 независ. - 1	респ. - 20 дем. - 20
Висконсин	респ. - 60 дем. - 39	респ. - 18 дем. - 15
Гавайи	дем. - 44 респ. - 7	дем. - 24 респ.- 1

Делавэр	дем. - 27 респ. - 14	дем. - 13 респ. - 8
Джорджия	респ. - 119 дем. - 60 независ. - 1	респ. - 38 дем. - 18
Западная Виргиния	дем. - 54 респ. - 46	дем. - 25 респ. - 9
Иллинойс	дем. - 71 респ. - 47	дем. - 40 респ. - 19
Индиана	респ. - 69 дем. - 31	респ. - 37 дем. - 13
Калифорния	дем. - 54 респ. - 26	дем. - 26 респ. - 12 вак. - 2
Канзас	респ. - 92 дем. - 33	рсеп. - 31 дем. - 9
Кентукки	дем. - 55 респ. - 45	респ . – 22 дем. - 14 независ. - 1 вак. - 1
Колорадо	дем. - 37 респ. - 28	дем. - 19 респ. - 16
Коннектикут	дем. - 98 респ. - 53	дем. - 22 респ. - 14
Луизиана	респ. - 58 дем. - 45 независ. - 2	респ. - 24 дем. - 15
Массачусетс	дем. - 131 респ. - 29	дем. - 36 респ. - 4
Мэриленд	дем. - 98 респ. - 43	дем. - 35 респ. - 12
Миннесота	дем. - 73 респ. - 61	дем. - 39 респ. - 28
Миссисипи	респ. - 64 дем. - 58	респ. - 31 дем. - 21
Миссури	респ. - 110 дем. - 53	респ. - 24 дем. - 10

Мичиган	респ. - 59 дем. - 51	респ. - 26 дем. - 12
Монтана	респ. - 63 дем. - 37	респ. - 27 дем. - 23
Мэн	дем. - 89 респ. - 58 независ. - 4	дем. - 19 респ. - 15 независ. - 1
Небраска	Однопалатный беспартийный Сенат с 49 членами (респ. - 30, дем. - 17, независ. - 2)	
Невада	дем. - 27 респ. - 15	дем. - 11 респ. - 10
Нью-Гэмпшир	дем. - 221 респ. - 179	респ. - 13 дем. - 11
Нью-Джерси	дем. - 48 респ. - 32	дем. - 24 респ. - 16
Нью-Мексико	дем. - 38 респ. - 32	дем. - 27 респ. - 15
Нью-Йорк	дем. - 105 респ. - 44 независ. - 1	дем. - 32 респ. - 31
Огайо	респ. - 60 дем. - 39	респ. - 23 дем. - 10
Оклахома	респ. - 72 дем. - 29	респ. - 36 дем. - 12
Округ Колумбия	Совет: дем. - 11 независ. - 2	
Орегон	дем. - 34 респ. - 26	дем. - 16 респ. - 14
Пенсильвания	респ. - 110 дем. - 93	респ. - 27 дем. - 23
Род-Айленд	дем. - 69 респ. - 6	дем. - 32 респ. – 5 независ. -1
Северная Дакота	респ. - 71 дем. - 23	рсеп. - 33 дем. – 13 вак. - 1
Северная Каролина	респ. - 77 дем. - 43	респ. - 32 дем. - 18

Теннеси	респ. - 71 дем. - 27 независ. - 1	респ. - 26 дем. - 7
Техас	респ. - 95 дем. - 55	респ. - 19 дем. - 12
Флорида	респ. - 76 дем. - 44	респ. - 26 дем. - 14
Южная Дакота	респ. - 53 дем. - 17	респ. - 28 дем. - 7
Южная Каролина	респ. - 76 дем. - 46	респ. - 28 дем. - 18
Юта	респ. - 61 дем. - 14	респ. - 25 дем. - 4
Сайт	http://en.wikipedia.org/wiki/List_of_United_States_state_legislatures	

*Аббревиатуры
Дем. – представители Демократической партии.
Респ. – представители Республиканской партии.
Прогресс. – представители Прогрессивной партии.
Вак. – вакантное место.
Независ. – независимый представитель.

Настоящий отчет подготовлен Российским общественным институтом избирательного права (РОИИП). Дистанционный мониторинг выборов президента США 6 ноября 2012 года был проведен РОИИП совместно с Ассоциацией некоммерческих организаций по защите избирательных прав «Гражданский контроль», Российским фондом свободных выборов, Международным институтом новейших государств, Центром прикладных исследований и программ, Центром социальных и политических исследований «Аспект», региональной общественной организацией «За демократию и права народов».

В отчете использованы фотоматериалы с сайтов http://reuters.com, http://cnn.com, http://www.usatoday.com, http://www.latinospost.com, http://news.yahoo.com, http://www.newworldorderwar.com, http://www.dw.de, http://www.reuters.com и некоторых других.

© РОИИП, 2012