

Обзор законодательства КР по формированию списка\перечня экстремистских материалов

Порядок формирование списка/перечня экстремистских материалов¹

В ст.1 Закона КР «О противодействии экстремистской деятельности» (далее по тексту – Закон) под экстремистской организацией и экстремистскими материалами понимается:

экстремистская организация - общественные объединения или религиозные организации либо иные организации, в отношении которых по основаниям, предусмотренным настоящим Законом, судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности;

экстремистские материалы - предназначенные для обнародования документы либо информация на иных носителях, призывающие к осуществлению экстремистской деятельности либо обосновывающие или оправдывающие необходимость осуществления такой деятельности, публикации, обосновывающие или оправдывающие национальное (этническое) и (или) расовое превосходство либо оправдывающие практику совершения военных или иных преступлений, направленных на полное или частичное уничтожение какой-либо этнической, социальной, расовой, национальной или религиозной группы;

Действующее законодательство КР предусматривает ведение списка экстремистских материалов Министерством юстиции КР (ст.13 Закона).

Согласно абз.1 данной нормы на территории КР запрещается издание, хранение, перевозка и распространение печатных, аудио-, аудиовизуальных и иных материалов. К ним относятся:

а) официальные материалы запрещенных экстремистских организаций;

б) материалы, авторами которых являются лица, осужденные в соответствии с международно-правовыми актами за преступления против мира и человечества и содержащие признаки, предусмотренные ч.1 ст.1 Закона (см.ниже);

в) любые иные, в том числе анонимные, материалы, содержащие признаки, предусмотренные ч.1 ст.1 Закона, а именно:

«1) деятельность общественных объединений или религиозных организаций либо иных предприятий, организаций и учреждений, а также средств массовой информации независимо от форм собственности, либо физических лиц по планированию, организации, подготовке и совершению действий, направленных:

на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Кыргызской Республики;

на подрыв безопасности Кыргызской Республики;

на захват или присвоение властных полномочий;

на создание незаконных вооруженных формирований;

на осуществление террористической деятельности;

на возбуждение расовой, национальной (межэтнической) или религиозной розни, а также социальной розни, связанной с насилием или призывами к насилию;

на унижение национального достоинства;

на осуществление массовых беспорядков, хулиганских действий и актов вандализма по мотивам идеологической, политической, расовой, национальной (этнической) или религиозной ненависти либо вражды, а равно по мотивам ненависти либо вражды в отношении какой-либо социальной группы;

на пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, социальной, расовой, национальной (этнической), религиозной или языковой принадлежности;».

¹ Эксперт, юрист Эрик Ирискулбеков

Статьей 299² Уголовного кодекса КР предусмотрена ответственность в виде лишения свободы от трех до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью за приобретение, изготовление, хранение, распространение, перевозка и пересылка экстремистских материалов, а также умышленное использование, в том числе демонстрация символики или атрибутики экстремистских или террористических организаций.

Кроме этого, если данное деяние совершено группой лиц или с использованием служебного положения или с использованием финансовой или иной материальной помощи, полученной от иностранных, общественных объединений и религиозных организаций либо иных организаций, а также иностранных граждан, или при проведении публичных мероприятий или лицом, ранее судимым за преступления экстремистского или террористического характера (экстремистскую деятельность) предусматривается ответственность в виде лишения свободы от семи до десяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью по части второй.

Согласно ст.258⁴ ГПК КР информационные материалы признаются экстремистскими судом по заявлению прокурора по месту их обнаружения, распространения или нахождения организации, осуществившей производство таких материалов.

По заявлению прокурора суд вправе временно ограничить доступ к информационным материалам до вынесения решения (ч.2 этой же статьи).

Для проведения экспертизы на предмет выявления экстремистского содержания в тех или иных информационных материалах и устных высказываниях создается координационный экспертный комитет, Положение и состав которого утверждаются Правительством Кыргызской Республики (ст.4 Закона).

В соответствии со ст.258⁵ ГПК КР заявление рассматривается судом с участием прокурора, заявившего требования, и лиц, указанных в заявлении, если известно местонахождение данного лица. Неявка в суд указанных в заявлении лиц, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения и разрешения дела.

В случае если неизвестно местонахождение лиц, указанных в заявлении, суд рассматривает заявление в их отсутствие.

Копия вступившего в законную силу судебного решения о признании информационных материалов экстремистскими направляется в орган исполнительной власти в сфере юстиции. Список экстремистских материалов подлежит периодическому опубликованию в средствах массовой информации, а также на официальных интернет-сайтах уполномоченных государственных органов в сфере юстиции, осуществляющих противодействие экстремистской деятельности.

Материалы, включенные в список экстремистских материалов, не подлежат распространению на территории Кыргызской Республики.

Лица, виновные в незаконном изготовлении, распространении, перевозке и хранении в целях дальнейшего распространения указанных материалов, привлекаются к уголовной ответственности.

Кейс АДЦ «Мемориал» направленный с ОО «Правозащитное движение: БирДуйно-Кыргызстан»

В марте месяце с.г. в ходе обзора официального сайта Министерства юстиции КР в разделе «Деятельность» был обнаружен список экстремистских материалов. При внимательном ознакомлении выявлено, что в документе называемом «Список юридических лиц и интернет сайтов запрещенных на территории Кыргызской Республики», под п/п №26 в графе «Наименование юридического лица (организации)» указано: «Отчет АДЦ «Мемориал» направленный с ОО «Правозащитное движение: БирДуйно-Кыргызстан» и правозащитной организацией «Фридом Хаус» под названием: «Хроника насилия: события июня 2010 года на юге Кыргызстана (Ошский регион)», в графе «Основание для включения юридического лица в Перечень»: указано «Решение Октябрьского районного суда г.Бишкек от 05.01.17 г.», и в заключительной графе: «Категория юридического лица (организации)» указано: «Экстремистским».

Примечательно, что в разделе «Деятельность» сайта МЮ КР идет ссылка на «Список экстремистских материалов», а загружается совсем иной документ под названием «Список юридических лиц и интернет сайтов запрещенных на территории Кыргызской Республики».

Следует отметить, что данный список состоит из трех граф: 1). «Наименование юридического лица (организации)»; 2). «Основание для включения юридического лица в Перечень» и 3). «Категория юридического лица (организации)». Однако, упоминания «экстремистские материалы» ни в одном названии указанных граф нет.

Таким образом, **наряду с такими признанными во всем мире террористическими и/или экстремистскими организациями** как Акромия (№1 в списке), Аль-Каида (№2). Движение Талибан (№7), Исламская партия Туркестана, Исламское движение Узбекистана, ИДУ, Партия исламского возрождения (№10), Исламское государство или Исламское государство Ирака и Леванте (№11), Хизб-ут-Т ахрир-аль-Ислами, Хизб-ут-Тахрир (№14), Джабхад ан-Нусра (№16) и многие др. **значатся теперь** под №26 **АДЦ «Мемориал», ОО «Правозащитное движение: БирДуйно-Кыргызстан» и правозащитная организация «Фридом Хаус».**

В ходе ознакомления с Решением Октябрьского районного суда г.Бишкек от 05.01.17 г. выяснилось, что:

Признаны экстремистскими материалы альтернативного отчета АДЦ «Мемориал» направленный совместно с ОО «Правозащитное движение «Бир Дуйно-Кыргызстан» в комитет ООН по защите прав всех трудящихся мигрантов и членов их семей и обзорный доклад АДЦ «Мемориал» совместно с Норвежским Хельсинским комитетом и правозащитной организацией «Фридом Хаус» опубликованный под названием: «Хроника насилия: события июня 2010 года на юге Кыргызстана (Ошский регион), возбуждающими межнациональную вражду на территории КР.

Запрещено издание, тиражирование, хранение, перевозка и распространение на электронных, аудио, аудиовизуальных и печатных, бумажных носителях, в том числе и размещение в сети Интернет альтернативного отчета АДЦ «Мемориал» направленный совместно с ОО «Правозащитное движение «Бир Дуйно-Кыргызстан» в комитет ООН по защите прав всех трудящихся мигрантов и членов их семей и обзорный доклад АДЦ «Мемориал» совместно с Норвежским Хельсинским комитетом и правозащитной организацией «Фридом Хаус» опубликованный под названием: «Хроника насилия: события июня 2010 года на юге Кыргызстана (Ошский регион).

Запрещено АДЦ «Мемориал» осуществлять деятельность на территории КР.

Исполнение решение суда возложено на ГКНБ и МВД КР.

29 мая с.г. нами была подана апелляционная жалоба на Решение Октябрьского районного суда г.Бишкек от 05.01.17 г. и внесено ходатайство о восстановление пропущенного срока апелляционного обжалования указанного решения.

Однако, 05.07.2018 г. судебная коллегия по гражданским делам Бишкекского городского суда под председательством Кудайбергенова А.Н. и судей Илиязова Н.А., Джеенбекова М.Б. не рассматривая дело по существу, отказала в удовлетворении ходатайства ОО «Правозащитное движение «Бир Дуйно-Кыргызстан» о восстановлении срока апелляционного обжалования Решение Октябрьского районного суда г.Бишкек от 05.01.17 г.

Не смотря на очевидность обоснованности пропуска срока, ведь фактически решение ОО «ПД «Бир Дуйно-Кыргызстан» было получено 14 мая 2018 г. согласно письму Минюста КР, и что с этого момента начинается исчисление срока обжалования, а до этого нет никаких объективных доказательств того, что ОО «ПД «Бир Дуйно-Кыргызстан» знало или должно было знать о существовании указанного решения, судебная коллегия посчитала, что ОО «ПД «Бир Дуйно-Кыргызстан» необоснованно пропустили срок обжалования.

Хронология преследований

С каждым годом в Кыргызстане активизируется борьба с религиозным экстремизмом и нередки случаи, когда под ее прикрытием ведется деятельность по подавлению прав простых верующих и этнических меньшинств, преследуются правозащитники и конкретно наша организация «Бир

Дуйно Кыргызстан», осуществляющая защиту уязвимых граждан из числа национальных меньшинств, верующих, обвиненных в экстремизме.

Преследование верующих. Статья 299-2.

Большинство уголовных дел по религиозному экстремизму, где сотрудники ПД «Бир Дуйно Кыргызстан» оказывали юридическую помощь, связаны со ст.299-2 УК Кыргызской Республики — хранение или распространение экстремистского материала. Практически во всех этих делах в качестве обоснования обвинения предъявлялись религиозные информационные материалы, которых якобы нашли в ходе обыска.

По этим уголовным делам в качестве обоснования обвинения предъявлялись и предъявляются заключения религиозно-экспертной экспертизы, проведенные непрофессиональными сотрудниками Государственной комиссии по делам религии. Ни по одному уголовному делу, которые велись нашей организацией, не предъявлялось судебное решение о признании вменяемого материала экстремистским, т.е. лица осуждались и осуждаются за хранение якобы запрещенного экстремистского) материала, хотя этот материал не был запрещен.

Несмотря рекомендации правозащитников об анти конституционности ст.299-2 УК, ГКНБ КР, Генеральная Прокуратура КР, МВД КР широко применяют данную статью Уголовного Кодекса КР для преследования инакомыслящих, журналистов и правозащитников, и национальных меньшинств.

Преследование национальных меньшинств, верующих

Дело Рашода Камалова. 7 октября 2015г. Кара-Суйский райсуд признал имама Рашота Камалова виновным в возбуждении религиозной вражды, а также в хранении и распространении экстремистских материалов и назначил наказание в виде отбывания 5 летнего срока в колонии-поселении. Затем прокуратура подала апелляционное представление на ужесточение срока, в связи с чем Ошский областной суд 24 ноября 2015г. ужесточил наказание на 10 лет лишения свободы. 14 сентября 2016г. Верховный суд Кыргызской Республики отказав жалобе адвокатов оставил в силе приговор Ошского областного суда.

Абдуллох Нурматов. В 2015 г. жителя Кара-Суу Абдуллоха Нурматова, обвинили в экстремизме, под пытками заставили сообщить свой пароль его страницы в «Одноклассниках». Нурматов вину не признал, а его активность в соцсетях заключалась в «лайках» материалов по судебным делам осужденного за экстремизм Дильера Джумабаева и фотографий имама Рашота Камалова. В мае 2016 года ошский городской суд признал Нурматова виновным в распространении материалов экстремистского содержания и приговорил его к трем годам лишения свободы с применением условного наказания с испытательным сроком на 1 год. Через два месяца суд второй инстанции оставил приговор в силе. 10 апреля этого года Верховный суд рассмотрел надзорную жалобу и оставил прежний приговор в силе.

Угрозы правозащитникам

Эдвакаси центр по правам человека. В 2014 г. ГКНБ инициировал уголовное дело в отношении Эдвакаси центра по правам человека, который осуществлял свою работу в сотрудничестве с американской правозащитной организацией Freedom House. Цель проекта - мониторинг соблюдения гражданских прав нацменьшинств в Баткенской и Джалал-Абадской областях. Уголовное расследование в отношении Эдвакаси центра велось на фоне активного участия КР в евразийских интеграционных процессах. В последнее время Кыргызстан также копирует Россию в социальных и политических вопросах.

Преследования ПД “Бир Дуйно-Кыргызстан”

Дважды были ограблены офисы ПД “Бир Дуйно-Кыргызстан” в связи с нападениями националистов и контролем со стороны спецслужб деятельности “Бир Дуйно” во время судебных процессов по защите известного правозащитника Азимжана Аскарова в 2013 году.

Обыски (2015год):

- 1) 26 марта 2015г. Ошский гор.суд выдал санкцию на проведение обыска в Ошской офисе ПД "Бир Дуйно-Кыргызстан";
- 2) 27 марта 2015г. Ошский гор.суд выдал санкцию на проведение обыска в домах адвокатов ПД "Бир Дуйно-Кыргызстан" В.Вахитова и Х.Салиева;
- 3) 27 марта 2015г. по месту работы адвокатов В.Вахитова и Х.Салиева (ПД "Бир Дуйно-Кыргызстан"), в их жилищах, следователями УГКНБ по г.Ош и Ошской области А.Дженбаевым и А.Шадыбековым проведены обыски, в ходе которого изъяты 4 ноутбука, флешкарты, диктофоны, диски и т.д. в которых хранились данные по более чем 100 адвокатских дел;
- 3) 30 апреля 2016г. Ошский обл.суд отменил санкции Ошского городского суда о проведении обыска,отказал следователям ГКНБ в проведении обыска.
- 4) 18 мая 2015г. Ошский городской суд признал незаконным и необоснованным отказ в возврате адвокатских материалов: 21 диска; признал незаконным и необоснованным назначенную религиоведческую экспертизу по изъятым адвокатским материалам;
- 5) 22 и 24 июня 2015г. Верховный суд оставил в силе отказ в проведении обыска у БДК и его адвокатов.

По изъятию брошюры БДК (2016год):

- 1) В рамках проекта по улучшению ситуации на дорогах, был реализован социальный проект на повышение знаний правил дорожного движения и по защите нарушенных прав. В рамках чего были выпущены брошюры на русском, кыргызском и узбекском языках. 7 апреля 2016г. ст.следователь УВД г.Ош А.Сыдыков, из автомобиля сотрудника БДК изъясл указанную брошюру на узбекском языке под предлогом что на выпуск в узбекском языке не было дано разрешение. К аналогичным материалам на кыргызском и русском языках не предъявил никаких претензий.
- 2) 23 июня 2016г. Ошский городской суд признал законным и обоснованным действия следователя УВД г.Ош А.Сыдыкова связанного с изъятием брошюр БДК; отказал в признании дискриминацией действия связанные с изъятием узбекских брошюр БДК; но обязал возвратить к БДК изъятые брошюры на узбекском языке.

По ложной информации ГКНБ (2017-2018гг):

- 1) 24 января 2017г. был распространён пресс-релиз ГКНБ,где указали, что при обыске в доме подследственного обнаружены материалы, имеющие отношение к деятельности НПО «Бир-Дуйно». В ходе проводимых оперативно-розыскных мероприятий представители данной неправительственной организации во время задержания А.Ш. осуществили сбор местного населения, для воспрепятствования обыска по месту жительства и пытались спровоцировать конфликтную ситуацию.
Т.е. обвинили БДК и его сотрудников в совершении преступления.
- 2) 30 октября 2017 года Первомайский районный суд города Бишкек своим решением признал, что сведения, распространенные в пресс-релизе УГКНБ не соответствуют действительности и обязал ведомство опровергнуть их в СМИ.
- 3) 30 октября 2017г. Бишкекский городской суд отменил решение Первомайского районного суда г.Бишкек и
отказал в удовлетворении иска руководителя БДК Т.Исмаиловой к ГКНБ.
- 4) 20 июня 2018г. Верховный суд отказал в удовлетворении кассационной жалобы руководителя БДК Т.Исмаиловой, тем самым оставил без удовлетворения иска БДК к ГКНБ.

Внесение в список экстремистских материалов

В марте месяце 2018г., в ходе обзора официального сайта Министерства юстиции КР в разделе «Деятельность» был обнаружен список экстремистских материалов. При внимательном ознакомлении выявлено, что в документе называемом «Список

юридических лиц и интернет сайтов запрещенных на территории Кыргызской Республики», под п\п №26 в графе «Наименование юридического лица (организации)» указано: «Отчет АДЦ «Мемориал» направленный с ОО «Правозащитное движение: БирДуйно-Кыргызстан» и правозащитной организацией «Фридом Хаус» под названием: «Хроника насилия: события июня 2010 года на юге Кыргызстана (Ошский регион)», в графе «Основание для включения юридического лица в Перечень»: указано «Решение Октябрьского районного суда г.Бишкек от 05.01.17 г.», и в заключительной графе: «Категория юридического лица (организации)» указано: «Экстремистским». Бир Дуйно долго не имел возможности ознакомиться с Решение суда и материалами дела. В настоящее время подключен адвокат для осуществления защиты организации.

В настоящее время в Кыргызстане планируется принятие закона «О свободе вероисповедания и религиозных организациях» в связи с чем, ПД «Бир Дуйно Кыргызстан» рекомендует властям при его подготовке опираться на Руководящие принципы ОБСЕ по свободе объединений².

В случае возникновения вопросов обращайтесь в Правозащитное Движение «Бир Дуйно Кыргызстан» 996 312 38330, birduinokyrghyzstan@gmail.com

²https://www.legislationline.org/download/id/8071/file/Guidelines_Freedom%20of%20Association_FINAL_2014_ru.pdf

Свобода объединений:¹

Свобода объединений – одно из основных прав человека, необходимое для функционирования демократии, а также чрезвычайно важное условие реализации других прав человека. Объединения играют большую роль в достижении целей, отражающих общественные интересы, и являются незаменимыми субъектами защиты прав человека и выполнения обязательств ОБСЕ в области человеческого измерения.

Вызовы миграции²:

Помимо повышения степени религиозности населения Кыргызстана, высокими темпами развивались также процессы трудовой миграции из страны в ближнее и дальнее зарубежье. Безработица вынуждает молодых людей думать только об одной перспективе для своего будущего — найти работу в России, Казахстане или любой другой стране. Однако процесс миграции имеет много негативных сопутствующих импликаций.

Уязвимыми становятся не только мигранты, в силу того, что большая часть трудовых мигрантов молоды, наивны и часто малообразованны, но и члены их семей, в первую очередь дети, которые вырастают без присмотра и воспитания родителей, чувствуют разочарование и обиду, частично этим объясняется всплеск уровня суицида среди школьников. Согласно данным государственного органа, ответственного за вопросы миграции, наблюдается тенденция роста миграции женщин, которая достигает на сегодня около 48% из числа всех мигрантов, выезжающих за пределы страны.

В результате этого количество проблем, связанных с гендерной спецификой процессов миграции также растет. К примеру, некоторые женщины присоединились по своей воле в ряды ИГИЛ, так как это позволяло решить целый клубок проблем, в которых они «увязли», будучи дома.

Гендерная ситуация³:

В связи с ростом религиозности и в целом консерватизма во взглядах и практиках населения Кыргызстана, становится, к сожалению, «нормальным», что есть гендерно

¹ file:///C:/Users/Administrator/Downloads/Guidelines_Freedom%20of%20Association_FINAL_2014_ru.pdf

² FIDH. ADC Memorial. Bir Duino Kyrgyzstan. “Kyrgyzstan. Women and children from Kyrgyzstan affected by migration. An exacerbated vulnerability”. 2016.

FIDH-ADC “Memorial”-ILI / Invisible and exploited in Kazakhstan: the plight of Kyrgyz migrant workers and members of their families. 2018

³ <https://analytics.cabar.asia/ru/radikalizatsiya-zhenshhin-na-religioznoj-pochve-v-kyrgyzstane/>

дискриминационные практики, несмотря на то, что политика и формальные нормы официально регулируют обратное.

Ранние браки, многоженство, незарегистрированные браки и, как следствие, отсутствие прав и документов как супруги, так и матери детей; жены мигрантов, которые остаются как невестки в доме мужа, и живут в тяжелых физических и психологических условиях; даже есть случаи, когда родители молодых девушек готовы как можно раньше и «подороже» отдать свое дитя замуж.

Нельзя не упомянуть про домашнее насилие в отношении жен и детей, все еще присутствующие случаи «ала-качуу» (кража невесты), халатное и непрофессиональное отношение правоохранительных органов к гендерно чувствительным случаям (недавняя трагедия Бурулай, которую похитили (ала-качуу), но тем не менее уже будучи в здании милиции, была убита своим похитителем). Когда девушки и женщины пытаются бежать от всех этих проблем, ищут способы выживания в миграции, претерпевают многие сложности в трудовой миграции и возвращаются, их встречают члены их сообщества с большим количеством стереотипов и осуждений (аргументируя, что будучи в миграции она вела аморальный образ жизни и т.д., в то время как более распространенная практика заведения новых семей и жен мужчинами мигрантами после их возвращения такому осуждению не подвергается).