

Уважаемый г-н председательствующий,

Международные стандарты независимости и доступа к правосудию основывающиеся на документах ООН, Совета Европы и ОБСЕ, гарантирует обжалования судебных решений и менно это является одной из гарантий справедливого судопроизводства. Также, независимость правосудия основывается на высоких моральных качествах и высоком уровне профессионализма судей.

В настоящий момент, в Таджикистане началась практика преследования граждан за обжалование судебных решений. Против г-жи Вохидовой было подано исковое заявление о защите чести и достоинства двумя судьями за то, что она подала жалобы на имя президента страны на несправедливость судебного решения, вступившего в законную силу. Предъявление исковых требований о защите чести, достоинства и деловой репутации лицами, наделёнными полномочиями осуществлять судебную власть от имени государства, придаёт делу особенную значимость. По существу иска можно понять, что истцы (судьи) выразили своё недовольство постоянными обращениями ответчицы Вохидовой Ф.Х в различные инстанции с заявлениями и жалобами, а сведения имеющиеся в содержании этих жалоб и заявлений истцы по своему пониманию восприняли как порочащие их честь, достоинство и деловую репутацию и несоответствующие действительности.

Судебный процесс прошел без гарантий справедливого судопроизводства. В ходе судебного процесса адвокатом было подано ходатайство о назначении лингвистической экспертизы, чтобы специалист лингвист исследовал текст указанных сведений и дал компетентный вывод. Ходатайство было отклонено. Вчера (1 октября 2007) судебным решением г-же Вохидовой был назначен штраф в размере 4000 сомони, что составляет около 1500 долларов США. Это судебное решение является волнующим и беспокоящим прецедентом и существуют обоснованные опасения того, что в будущем начнутся судебные преследования против граждан за обжалования ими судебных решений и это приобретет массовый характер.

Также, большую озабоченность вызывает тот факт, что по административным делам, когда одной стороной выступают органы исполнительной власти, судьи всегда выносят решения в пользу органов исполнительной власти. Так, по делам о выселения из жилых

помещений граждан в связи с перестройкой города Душанбе не было ни одного решения в пользу граждан-собственников жилья. Вынесение таких решений обусловлены тем, что в стране нет института независимости судебной власти.

Лидер демократической партии Таджикистана Махмадрузи Искандаров был осужден в 2006 году к 23 годам лишения свободы за различные преступления, которые были инкриминированы ему. По утверждениям адвокатов Искандарова он был выкраден спецслужбами Таджикистана из Москвы и тайно был доставлен в Душанбе. Официальные власти не признают факта похищения, все уголовное дело было основано на том, что Искандаров был задержан якобы с подделанными документами в городе Душанбе. В ходе судебного процесса были допущены многочисленные нарушения, такие как: незаконные задержание и содеожание инкомунникадо в течение длительного времени, отсутствие защитника в первые дни следствия, оказания психологического и физического давления для признания вины, отсутствие доступа журналистов на судебный процесс, отклонения прктического большинства ходатайств защиты, не вызывались свидетели защиты и другие.

- Мы призываем ОБСЕ проявить больше заинтересованности, проводимым в странах-членах ОБСЕ судебно-правовым реформам, активно вовлекать авторитетных экспертов в проводимые реформы.
- Также, для ОБСЕ настало время, когда надо проявить больше заинтересованности отдельным процессам по правам человека, больше проводить мониторинги данных процессов.
- Как было отмечено ранее в Дополнительном совещании по пооддержки и продвижению прав человека в июле 2007 года в Вене, необходимо уделить пристальное внимания мониторингу законодательства на предмет наличия специального законодательства о независимых судебных экспертизах.
- Привлечение институтов гражданского общества к проводимым судебным реформам