Ваши превосходительства! Дамы и господа!

Позвольте представить Вам сообщение на тему «Законодательная защита от дискриминации в Эстонии».

За последние годы в Эстонии были приняты меры для улучшения законодательной борьбы с дискриминацией. В частности были частично имплементированы антидискриминационные директивы ЕС, касающиеся полового и расового равноправия, а также недискриминации в области занятости. К положительным моментам стоит отнести и наделение в 2004 году канцлера права функциями примирителя в дискриминационных спорах и создание в этом же году института комиссара по гендерному равноправию.

В тоже время остались и определённые проблемы, которые свидетельствуют о неполном транспонировании антидискриминационных директив ЕС в эстонском законодательстве. В целом благополучно обстоят дела только с вопросами гендерного равноправия, так как здесь был принят отдельный закон, действующий во всех областях жизни, и создан особый орган – комиссар по гендерному равноправию. Что касается других оснований для дискриминации, то соответствующие детальные положения были внесены в законодательство, регулирующее трудовые отношения в частной сфере. Однако аналогичные положения не были внесены в законы, регулирующие трудовые отношения в государственном и муниципальном секторе. Например, чиновник в Эстонии защищен от расовой дискриминации лишь общими положениями Конституции и одной статьей в Уголовном Кодексе. Нет специальных норм и в области здравоохранения, образования, социального обеспечения и в отношении доступа к товарам и услугам.

Стоит также отметить, что примирительная процедура по дискриминационным вопросам, возложенная на канцлера права, является крайне неэффективной. Эта процедура установлена для разрешения споров о дискриминации в частной сфере. Узким ее местом является право ответчика отказаться от участия в примирительном производстве. Очевидно, что ответчик всегда предпочтёт уклониться от расследования его незаконной деятельности. Это показывает и статистика. За два с половиной года (с января 2004 года) канцлеру права было подано всего шесть заявлений о возбуждении примирительного производства. Три из них были приняты в производство, и во всех трех случаях производство было прервано, так как ответчик отказался в нем участвовать. В то же время комиссар по гендерному равноправию за более короткий срок рассмотрела десятки жалоб.

Для решения трудовых споров в частной сфере в Эстонии существуют также комиссии по разрешению трудовых споров – еще один досудебный орган. Однако за I полугодие 2006 года туда было подано всего 6 заявлений о дискриминации. Эти комиссии, равно как и эстонские суды за редчайшим исключением не практикуют смещение бремени доказывания от заявителя к ответчику в спорах о дискриминации, хотя такая возможность предусмотрена в законе.

На наш взгляд необходимы более решительные шаги по решению проблем законодательной борьбы с дискриминацией в Эстонии. С одной стороны, следует улучшить подготовку сотрудников судебных и досудебных органов. С другой стороны, следует повысить уровень информированности населения об имеющихся правовых способах защиты от дискриминации. И, наконец, следует принять детальные антидискриминационные нормы в области здравоохранения, образования, социального обеспечения и в отношении доступа к товарам и услугам, облегчив тем самым подачу жалоб на дискриминацию в этих областях.

Спасибо за внимание! Центр информации по правам человека (г. Таллин, Эстония)