

IDŐKÖZI JELENTÉS
2026. február 26 – március 25.

2026. március 27.

I. VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ

- Április 12-én országgyűlési választásokat tartanak Magyarországon. A szavazók 199 országgyűlési képviselőt választanak vegyes arányos-többségi választási rendszerben, amely magában foglal egy nemzetiséggel kapcsolatos alkotóelemet is. A választások rendkívül polarizált légkörben zajlanak, az energiabiztonsággal mint gazdasági és nemzeti szuverenitási kérdéssel, a korrupcióval és a közszolgáltatások minőségével kapcsolatos aggodalmak közepette. Magyarország külpolitikai orientációját, ideértve az Európai Unióval (EU) és Ukrajnával való viszonyt, a választások napjának közeledtével egyre hevesebb viták övezik. Egy új ellenzéki politikai párt megjelenése megváltoztatta a választások előtti politikai -térképet.
- A választás jogi kereteit több alkalommal is módosították a legutóbbi országgyűlési választások óta, nagyrészt a Nemzeti Választási Iroda (NVI) által javasolt, kiterjedt technikai és eljárási módosítások implementálásával. Több beszélgetőpartner aggodalmát fejezte ki a Demokratikus Intézmények és Emberi Jogok Hivatala (ODIHR) Választási Megfigyelési Missziójának (VMM) azzal kapcsolatban, hogy a módosításokat, különösen a választási kerületek kijelölésével kapcsolatosakat, ténylegesen inkluzív egyeztetési folyamat nélkül fogadták el. A korábbi ODIHR ajánlások, köztük elsődleges fontosságúak is, nagyrészt érdemi válasz nélkül maradtak, úgy mint a hivatali pozícióval és a közpénzzel való visszaélés megtiltása a kampányolás során. Az érvényben levő „veszélyhelyzet” miatt a kormány rendkívüli hatáskörrel rendelkezik rendeletek elfogadására, amelyekkel többek között bizonyos alapvető jogokat is korlátozhat vagy felfüggeszthet.
- Az országgyűlési választásokat egymás mellett párhuzamosan működő választási bizottságok és irodák bonyolítják le. Eddig a választás szervezésében betartották a jogszabályban előírt határidőket. A választásokra való felkészülés, ideértve a képzéseket és a választóknak szóló tájékoztatói tevékenységeket is, a tervek szerint halad. A Nemzeti Választási Bizottság (NVB) ülései nyilvánosak. A ODIHR VMM legtöbb beszélgetőpartnere bizik a választást lebonyolító szereplők technikai kapacitásában. Néhányan azonban aggodalmukat fejezték ki azzal kapcsolatban, hogy az NVB tagok kinevezésének folyamata egyetlen párt politikai túlsúlyához vezethet, ami kihatással lehet a testület pártatlanságára és függetlenségére döntéseinek meghozatalhozatala során. A különböző fogyatékossgal élő szavazók többfajta segítségnyújtás iránti igényt terjeszthetnek elő.
- A központi választói névjegyzéket az NVI vezeti, és március 21-én több mint 8,1 millió választásra jogosult személy szerepelt rajta. A ODIHR VMM legtöbb beszélgetőpartnere megbízik a választási névjegyzék pontosságában, de néhányan aggodalmukat fejezték ki a levélben szavazók nyilvántartását illetően, garanciák hiányára hivatkozva. Közel félmillió, nagyrészt a szomszédos államokban élő állampolgár szavazhat levélben. Nem szavazhatnak azok az állampolgárok, akik ügyében egyedi bírósági döntés büncselekmény elkövetése miatt vagy értelmi vagy pszichoszociális fogyatékossgal miatti korlátozott cselekvőképesség miatt így határozott.
- Az NVB 5 országos arányos listát és 12 nemzetiségi listát regisztrált, míg az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságok (OEVB) 663 jelöltet vettek nyilvántartásba, akik 106 egyéni mandátumért versengenek majd az egyéni választókerületekben. A listás jelöltek mintegy 23,4 százaléka, az egyéni választókerületi jelölteknek pedig 24 százaléka nő. A törvény nem tartalmaz

nemi kvótára vonatkozó előírást annak ellenére, hogy a ODIHR korábban tett erre vonatkozó ajánlást. A jelöltek nyilvántartásba vételéről szóló döntések ellen benyújtott jogorvoslati kérelmek – amelyek többségében a választók személyes adataival való visszaélésekkel és hamis aláírások benyújtásával kapcsolatos állításokat fogalmaztak meg – egy kivételével mind sikertelenek voltak.

- A hivatalosan február 21-én kezdődött választási kampány eddig mind az interneten, mind a valós életben élénk és intenzív volt, és a versengést gyakran negatív kampány és személyeskedő támadások jellemezték. A kampányt az Ukrajnával és az EU-val kapcsolatos konfrontatív retorika fokozódása, a nemzet- és az energiabiztonsággal kapcsolatos aggodalmak, valamint a kampány külföldi befolyásolásának kérdései határozzák meg, amelyekhez egyre félelemkeltőbb üzeneteket társítottak. A ODIHR VMM számos beszélgetőpartnere aggodalmát fejezte ki amiatt, hogy az állami üzenetek, tevékenységek és források, illetve a kormánypárt kampánya nem válik el egymástól. A kampány főbb témái visszatükröződnek a kampányt megelőző és kampányidőszak alatti pozitív kormányzati kommunikációban.
- A közösségi média a kampányolás elsődleges színtere, de a nemzeti jog nem rendelkezik az online kampányolásról. A Meta és a Google EU-ban bevezetett politikai hirdetési tilalmát követően a jelöltek elsődlegesen a nem fizetett tartalmakra támaszkodnak, habár hiteles források szerint a kormánypárthoz köthető Facebook-fiókoknak többször is sikerült kijátszaniuk a tilalmat. Mivel számos mesterséges intelligencia által generált videó kering a közösségi médiában, a ODIHR VMM számos beszélgetőpartnere aggodalmát fejezte ki a Magyarországon mesterséges intelligenciával készített tartalmak és a dezinformáció, valamint külföldi beavatkozás miatt is. Számos, egymástól függetlenül működő intézmény felelős az online tevékenységek felügyeletéért. A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóságot jelölték ki digitális szolgáltatási koordinátorrá, és ebben a minőségében elbírálja a platformokkal kapcsolatos panaszokat, illetve rendeletet alkothat. Március 16-tól az EU dezinformációval kapcsolatos magatartási kódexének megfelelően a helyi szervezetek gyorsreagálású rendszer keretében működnek együtt, hogy a problémás közösségi média tartalmakat jelentsék az azokat tároló platformoknak.
- A nők alulreprezentáltak a magyar politikában és a választási kampányban. A leköszönő parlamentben a képviselői helyek 15,6 százalékát foglalják el (199 helyből 31-et), a jelenlegi kormányban pedig egyetlen miniszteri posztot sem tölt be nő. Eddig – néhány kivételtől eltekintve – a női politikusok nem játszottak kiemelt szerepet a kampányban, amelynek középpontjában a pártvezetők és a főbb politikai szereplők állnak. Bár szociális és családi kérdések felmerülnek, a nemek közötti egyenlőségről és a nők jogairól nem folyik széles körű vita.
- A pártok és a jelöltek választási kampányaikat állami- és magánforrásokból egyaránt finanszírozhatják. A 2025-ös jogszabálmódosítások eltörölték a kampánykiadások összegének felső határát, lehetővé téve a korlátlan kampánykiadásokat, és kiterjesztették a pártok külföldi finanszírozására vonatkozó tilalmat a harmadik fél által nyújtott támogatásra is. A harmadik fél által végzett kampánytevékenység más kérdés kapcsán nincs kifejezetten szabályozva. Az adományok összegére vonatkozóan nincs korlátozás, és a jelölteknek nem kell kampányfinanszírozási jelentést benyújtaniuk a választás napját megelőzően. A választást követő jelentések benyújtásának elmulasztása vagy pontatlan jelentéstétel esetén nincs szankció, és a kampányfinanszírozást felügyelő szerv megállapításaival szemben nincs helye fellebbezésnek. A ODIHR VMM több beszélgetőpartnere is aggodalmát fejezte ki a joghézagok és a felügyeleti szerv függetlensége kapcsán.
- Magyarország médiakörnyezetét régóta fennálló rendszerbeli hiányosságok jellemzik: a nemzetközi szervezetek aggodalmukat fejezték ki a tulajdonosi viszonyok átláthatatlansága, a média koncentrációja, a közszolgálati média és a médiafelügyelet függetlensége, valamint az állami hirdetések elosztása kapcsán. A ODIHR VMM számos beszélgetőpartnereországszerte arról számolt

be, hogy az információkhoz való hozzáférés egyenlőtlen, nyomást gyakorolnak a független médiumokra, és a helyi médiakörnyezetet gyakran a kormánypárti narratívák uralják. A kormánypárti médiaszektor jelentősen nagyobb, mint a független és a kritikus média, ami hozzájárul az elérés, a láthatóság és az források egyenlőtlenségéhez. A kampány ideje alatt a műsorszolgáltatóknak meg kell felelniük a kiegyensúlyozott tudósítás követelményének. A közszolgálati médiának egyenlő feltételekkel és díjmentesen kell sugározni a politikai hirdetéseket, míg a kereskedelmi műsorszolgáltatók eldönthetik, hogy biztosítanak-e sugárzási időt politikai hirdetésekre, és csak egy jelezte az NVB-nek ezen szándékát.

- Minden állampolgár és jogi személy panaszt és fellebbezést nyújthat be a választási jogszabályokat sértő határozatok, intézkedések vagy mulasztások ellen, amennyiben azok közvetlenül érintik őket. A törvény megfelelő határidőket ír elő a választási ügyek benyújtására és elbírálására vonatkozóan. A ODIHR korábbi ajánlásai ellenére a nyilvános meghallgatások egyetlen szinten sem garantáltak, de az NVB ülései nyilvánosak, és eddigi határozatait – akárcsak a kapcsolódó kúriai döntéseket – időben közzétették. Március 24-ig az NVB több mint 100 ügyet vizsgált meg, amelyek felét különböző formai okok miatt elutasította. Az NVB 12 ügyben állapított meg a kampányoláshoz vagy a médiához kapcsolódó jogsértést, de nem szabott ki visszatartó erejű bírságokat. Március 13-án az Alkotmánybíróság megsemmisítette a Kúria azon ítéletét, amely a közszolgálati média online felületei számára előírta a kiegyensúlyozott tájékoztatást a jelöltek vonatkozásában.
- A ODIHR korábbi ajánlásai ellenére a jogszabályok továbbra sem tartalmaznak rendelkezéseket a belföldi pártfüggetlen választási megfigyelőkről. A nyilvántartásba vett országos listával rendelkező jelölőszervezetek megfigyelőket küldhetnek a szavazóhelyiségekbe. Az NVI által akkreditált nemzetközi megfigyelők jogosultak a választási folyamat minden szakaszának megfigyelésére.

II. BEVEZETÉS

A magyar hatóságoknak a 2026. április 12-i parlamenti választások megfigyelésére szóló meghívása, valamint a 2025. december 15. és 19. között lezajlott igényfelmérő misszió ajánlásai alapján az EBESZ Demokratikus Intézmények és Emberi Jogok Hivatala (ODIHR) február 26-án Választási Megfigyelési Misszió (VMM) indított Magyarországon.¹ Az Eoghan Murphy vezette misszió egy 15 fős, budapesti székhelyű szakértői csapatból és 18 hosszú távú megfigyelőből (HTM) áll, akik március 7-től tartózkodnak az ország nyolc különböző régiójában. A misszió tagjai az EBESZ 26 tagállamából kerültek ki, és 55 százalékuk nő.

III. POLITIKAI HÁTTÉR ÉS KÖRNYEZET

Magyarország egy parlamentáris köztársaság, amelyben a törvényhozó hatalom az egykamarás parlamenté. A végrehajtó hatalmat a kormány gyakorolja, amelynek jelenlegi vezetője az ötödik miniszterelnöki megbízatását töltő Orbán Viktor, a Fidesz-Magyar Polgári Szövetség (Fidesz) képviselője. A Fidesz és a Kereszténydemokrata Néppárt (KDNP) kormányzati koalíciója 2010 óta többséggel rendelkezik a parlamentben és ezen időszak nagyrésztében kétharmados többsége volt.²

A jogszabályoknak megfelelően Magyarország köztársasági elnöke január 13-án kiírta az országgyűlési választásokat. A választások rendkívül polarizált politikai légkörben zajlanak, az inflációval, az

¹ Lásd a [ODIHR Magyarországról szóló korábbi jelentéseit](#)

² A 2022-es országgyűlési választásokon a Fidesz-KDNP kétharmados többséggel 135 parlamenti helyet nyert el a 199-ből. A fennmaradó helyek elosztása a következő: 57 mandátumon az Egységben Magyarorszáért közös ellenzéki koalíció osztozott – amely magába foglalta a Demokratikus Koalíciót (DK), a Jobbik Magyarorszáért Mozgalmat, a Párbeszédet, a Momentum Mozgalmat (Momentum), a Magyar Szocialista Pártot (MSZP), és az LMP – Magyarország Zöld Pártját –, a Mi Hazánk pedig 6 mandátumot nyert. A benyújtott 13 nemzetiségi lista közül csak a német szerzett kedvezményes mandátumot.

energiabiztonsággal mint gazdasági és nemzeti szuverenitási kérdéssel, a korrupcióval és a közszolgáltatások minőségével kapcsolatos aggodalmak közepette. Az elmúlt időszakban a közbeszédben kiemelt szerepet kaptak a magyar külpolitika irányvonalairól, többek között az Európai Unióval (EU) és Ukrajnával fennálló kapcsolatokról folyó viták.³ Az újonnan alakult ellenzéki párt, a Tisztelet és Szabadság Párt (TISZA) megjelenése megváltoztatta a politikai helyzetet, valamint több párt úgy döntött, hogy nem állít országos listát az ellenzék támogatottságának megszilárdítása érdekében.⁴

Az Orosz Föderáció ukrajnai inváziójára tekintettel 2022 óta veszélyhelyzet van érvényben.⁵ A külföldi befolyás visszaszorítását célzó új törvények a tágabb politikai környezetet is átalakították. A magyar politikai életet befolyásoló külföldről finanszírozott csoportok kivizsgálására létrehozott Szuverenitásvédelmi Hivatal (SzH), majd a közélet átláthatóságáról szóló, sokkal átfogóbb 2025-ös törvénytervezet – amelynek célja többek között az SzH hatáskörének kiterjesztése volt – nemzetközi és hazai bírálói hangsúlyozták a civil szervezetekre és a független médiára, valamint az egyesületi és a véleménynyilvánítási szabadságra gyakorolt lehetséges negatív hatásokkal kapcsolatos aggodalmaikat.⁶

IV. A JOGSZABÁLYI KÖRNYEZET ÉS A VÁLASZTÁSI RENDSZER

A parlamenti választásokat elsősorban a 2011-es Alaptörvény (Alkotmány), az országgyűlési képviselők megválasztásáról szóló 2011-es törvény (választási törvény), a választási eljárásról szóló 2013-as törvény, valamint a kampányköltségek átláthatóságáról szóló 2013-as törvény (kampányfinanszírozási törvény) szabályozza.⁷

Az igazságügyi miniszter által kiadott rendeletek kiegészítik a jogi keretrendszert.⁸ A Nemzeti Választási Bizottság (NVB) nem kötelező érvényű iránymutatásokat ad ki a törvény egységes értelmezésének és alkalmazásának biztosítása érdekében.⁹ A jelenleg érvényben lévő veszélyhelyzetben a kormány rendkívüli rendeletalkotási jogkörrel rendelkezik, így rendelet útján bizonyos alapvető jogok korlátozását vagy felfüggesztését rendelheti el az általános körülmények között megengedhető mértéket meghaladóan, amely rendeletek a kihirdetett veszélyhelyzet időtartama alatt hatályban maradnak, hacsak a parlament

³ Magyarország és az EU kapcsolatát a jogállamisági követelményekhez kapcsolódó uniós források [felfüggesztése](#) körüli viták jellemezték. 2022-ben az EU Tanácsa a Jogállamisági feltételrendszerről szóló rendelet alapján felfüggesztette Magyarországnak járó forrásainak egy részét. 2023-ban az Európai Bizottság [engedélyezte](#) a Közös rendelkezésekről szóló rendelet alapján mintegy 10,2 milliárd euró összegű kohéziós forrás kifizetését, megállapítva, hogy az EU Alapjogi Chartájában foglalt bírói függetlenségre vonatkozó feltételek teljesültek. Az Európai Parlament ezt a döntést [megtámadta](#) az Európai Unió Bírósága előtt. [2025 -ben](#) és [2026](#) elején Magyarország nem járult hozzá az EU Tanácsában az Ukrajnának nyújtandó uniós pénzügyi támogatás egyes elemeihez és az Orosz Föderáció elleni szankciók meghosszabbításához.

⁴ Ideértve az MSZP-t, a Momentumot és a Párbeszédet.

⁵ Ezt megelőzően 2020 márciusától a COVID-19 járványra tekintettel került kihirdetésre veszélyhelyzet.

⁶ 2024-ben az Európai Bizottság az Európai Bíróság [elé utalta](#) Magyarország ügyét azzal érvelve, hogy a SzH megalapításáról szóló törvény sérti az uniós jogot, többek között az Alapjogi Chartát. 2024-ben az Alkotmánybíróság [elutasította](#) a Transparency International Magyarország által benyújtott panaszt, megállapítva, hogy a törvény szerint az SzH-nak nem hozhat jogi következményekkel járó, kötelező erejű határozatokat, továbbá a támadott rendelkezések nem hozhatók összefüggésbe a véleménynyilvánítás szabadságával. Az ügyben az Emberi Jogi Európai Bírósághoz benyújtott kérelem elbírálása folyamatban van.

⁷ További releváns jogszabályok még a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló 1989-es törvény (Politikai pártokról szóló törvény), valamint a gyűlekezési jogról szóló törvény, a Büntető Törvénykönyv, a nemzetiségek jogait, a médiát, a központi névjegyzéket és a bírósági eljárásokat szabályozó törvények.

⁸ 2025 decemberében és 2026 januárjában az igazságügyi miniszter két rendeletben szabályozta a választások finanszírozását, lebonyolítását és menetrendjét.

⁹ Az NVB által 2024 és 2025 között elfogadott, országgyűlési választásokra irányadó iránymutatások közül 15 hatályos.

vissza nem vonja azokat.¹⁰ A VMM néhány beszélgetőpartnere aggodalmát fejezte ki a rendeletek választási folyamat során történő esetleges visszaélészerű alkalmazásával kapcsolatban.¹¹

A 2025 áprilisában elfogadott Alaptörvény-módosítás értelmében a „gyermekvédelem” – az élethez való jog kivételével – elsőbbséget élvez minden más alapjoggal szemben, ami a békés gyülekezéshez való jogot érintő jogszabálmódosításokhoz vezetett.¹² A választási eljárásról szóló törvényt a legutóbbi parlamenti választások óta hatszor módosították, és a ODIHR VMM számos beszélgetőpartnere aggodalmát fejezte ki amiatt, hogy a módosításokat ténylegesen inkluzív egyeztetési folyamat nélkül fogadták el. A módosítások az NVI által javasolt kiterjedt technikai és eljárási változtatásokat vezettek be, különösen a választási adminisztráció működésével és a választások napjával kapcsolatos egyes eljárásokkal kapcsolatban, továbbá lényeges változtatásokat tartalmaztak az NVB működésével kapcsolatban.¹³ A ODIHR korábbi ajánlásai nagyrészt érdemi válasz nélkül maradtak, ideértve a választójogot, a közigazgatási források visszaélészerű felhasználását, az állami- és párttisztviselők összemosódásának megakadályozását, a média szabadságának védelmét, a kampányfinanszírozás átláthatóságát, valamint a belföldi pártfüggetlen választási megfigyelés garantálását érintő ajánlásokat.

A 199 parlamenti képviselőt vegyes rendszer alapján választják meg: 106-ot egyéni választókerületekben egyszerű többséggel, 93-at pedig zárt jelöltlistákról, országos arányos választási rendszerben, részleges kompenzációs rendszer alkalmazásával, változó küszöbértékek mellett.¹⁴ A 13 nemzetiségi önkormányzat mindegyike benyújthat egy jelöltlistát, amelyre az adott nemzetiséghez tartozó, magát az adott nemzetiség tagjának valló választópolgárok szavazhatnak, kedveményes küszöbérték mellett.¹⁵ 2022 novemberében az Emberi Jogok Európai Bírósága úgy ítélte meg, hogy a nemzetiségek ilyen képviselői rendszere sérti a szabad választásokhoz való jogot, és megállapította, hogy a korlátozások

¹⁰ Korábban a parlamentnek a veszélyhelyzeti rendeleteket azok elfogadásától számított 15 napon belül jóvá kellett hagynia, és a 2022. májusi alkotmánymódosítást megelőzően azok meghosszabbításához ismételt parlamenti jóváhagyásra volt szükség. 2026. január 1-jétől az ilyen rendeletek elfogadásához a parlament kétharmados többségének jóváhagyása szükséges; a korábban kiadott rendeletek továbbra is hatályban maradnak.

¹¹ A veszélyhelyzet kihirdetése óta a kormány számos olyan rendeletet hozott, amely nem függ össze az ukrainai háborúval. Például 2025 augusztusában olyan rendeletet alkotott, amely lehetővé teszi az adóhatóság és az Államkincstár számára, hogy az állami támogatásokra jogosult polgárok személyes adatait – beleértve a postai címeket is – kormányzati tájékoztatás céljából felhasználják. A választási időszakban eddig több rendeletet is kiadtak, köztük egy február 3-i rendeletet, amely gyakorlatilag megszüntette az eljárást a kormány ellen folyamatban lévő, önkormányzatok adóztatásával kapcsolatos ügyekben. A Fővárosi Törvényszék közleményt adott ki az eljárás folytatásáról, majd március 16-án az Alkotmánybírósághoz fordult a rendelet alkotmányossági vizsgálata érdekében.

¹² Ez az Alaptörvény-módosítás a gyülekezési jogról szóló törvény módosításához vezetett, amelyek hathatósan korlátozzák az LGBTI-közösség békés gyülekezéshez való jogát és a véleménynyilvánítás szabadságát. Ennek eredményeként a 2025 második felében Budapesten és Pécsen tervezett Pride-rendezvényeket betiltották. A rendezvények megtartása miatt a budapesti polgármester és a pécsi rendezvény szervezője ellen indított büntetőeljárásokat az eljáró bíróságok felfüggesztették és 2026 márciusában az Alkotmánybírósághoz fordultak a tilalom alkotmányossági vizsgálata érdekében. A legutóbbi parlamenti választások óta az Alaptörvényt hatszor módosították.

¹³ A választási eljárásról szóló törvény választás napjára vonatkozó egyéb módosításai között szerepel, hogy a választóknak már nem kell bemutatniuk a lakcímkártyájukat a szavazáshoz, eltörölték a szavazólapokhoz tartozó borítékok kötelező használatát országon belül, valamint bevezették az automatikus újraszámolást bizonyos csekély különbségű győzelmek esetén.

¹⁴ A küszöbérték az önállóan induló pártok esetében 5 százalék, a kétpárti koalíciók esetében 10 százalék, a három vagy több pártból álló koalíciók esetében 15 százalék. Azoknál a pártoknál, amelyek elérik a küszöböt, az egyéni választókerületekből származó többlétszavazataikat hozzáadják a teljes szavazatszámukhoz, mielőtt a *d'Hondt*-módszer alapján elosztanák az arányos mandátumokat.

¹⁵ A 13 nemzetiségi önkormányzat (örvények, bolgárok, horvátok, németek, görögök, lengyelek, romák, románok, ruszinok, szerbek, szlovákok, szlovénok és ukránok) akkor adhat le jelöltlistát, ha a nemzetiségnyilvántartásban szereplő választópolgárok legalább 1 százalékának, vagy 1 500 személynek az aláírását összegyűjtötte, attól függően, hogy melyik szám az alacsonyabb. A mandátum megszerzéséhez a nemzetiségi listának el kell érnie az arányos listák mandátumához szükséges választási kvóta negyedét. A nemzetiségi szavazóként szavazó állampolgárok nem szavazhatnak az általános országos arányos listákra. Azok a nemzetiségek, amelyek listái nem szereznek mandátumot, jogosultak egy szavazati joggal nem rendelkező képviselőre a parlamentben.

diszkriminatívak.¹⁶ A magyar hatóságok a mai napig nem módosították a rendszert a bíróság megállapításainak figyelembevételével.

A parlament 2024 decemberében az egyéni választókerületek több mint egyharmadának határait rajzolta át. Noha a határok újrajzolására szükség volt a népességmozgások miatt régóta fennálló, a választókerületenkénti választópolgárok számában mutatkozó túlzott eltérések orvoslása érdekében, az ODIHR VMM egyes beszélgetőpartnerei olyan kritikát fogalmaztak meg, hogy a határmódosítások a kormánypárt érdekeit szolgálják, és kiemelték, hogy az újrajzolást nem független szerv végezte, továbbá a folyamat nem inkluzív és átlátható módon zajlott.¹⁷ A jelenlegi választói eloszlás alapján a 106 egyéni választókerület közül 20-ban több mint 10 százalékos az eltérés, a legnagyobb eltérés pedig 22 százalékos.¹⁸

V. A VÁLASZTÁSOK LEBONYOLÍTÁSA

A parlamenti választásokat választási bizottságok és választási irodák párhuzamos rendszere bonyolítja le. A bizottságok a Nemzeti Választási Bizottságból (NVB), 20 területi választási bizottságból (TVB), 106 országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottságból (OEVB), 1 250 helyi választási bizottságból (HVB) és 10 047 szavazatszámoló bizottságból (SZSZB) állnak. Ezzel párhuzamosan az NVI által vezetett választási irodák rendszere felelős a választások gyakorlati lebonyolításáért, valamint szakmai és adminisztratív támogatást nyújt a bizottságoknak döntéshozatali folyamataikban.

Az NVB a választási adminisztráció legfőbb szerve. A törvény szerint ez egy állandó és független testület, amelynek feladata felügyelni a választások teljes lebonyolítását. Az NVB hét, a parlament által kilencéves mandátumra megválasztott tagból, valamint a parlamenti frakcióval rendelkező pártok és koalíciók által jelölt – jelenleg 8 – tagból áll.¹⁹ A parlamenti frakcióval nem rendelkező jelölőszervezetek, amelyek országos arányos listát vagy nemzetiségi listát állítanak, szintén delegálhatnak egy tagot a választási időszakra; a közelmúltbeli módosítások nyomán azonban ezek a delegáltak már nem rendelkeznek szavazati joggal.²⁰ Az NVB jelenlegi választott és delegált 15 tagja közül csak 2 nő.²¹ Az NVB ülései

¹⁶ [Bakirdzi és E.C. kontra Magyarország](#). A Bíróság arra alapította az ítéletét, hogy a nemzetiségi választópolgárok kénytelenek választani a nemzetiségi lista – amelynek a mandátumhoz szükséges küszöbértéke a legtöbb nemzetiségi közösség számára elérhetetlenül magas – és a pártlista között. Jelenleg a 13 nyilvántartott nemzetiség közül csak kettő – a német és a roma közösség – rendelkezik elegendő számú választóval ahhoz, hogy parlamenti képviselőt választhasson. A ODIHR VMM beszélgetőpartnerei megjegyezték, hogy egyes nemzetiségi szavazóként nyilvántartott választók dönthetnek úgy, hogy lemondanak erről a minőségükről annak érdekében, hogy országos pártlistákra szavazhassanak.

¹⁷ Az egyéni választókerületek határait saraklatos törvény, a választási törvény rögzíti, így azok módosításához a parlamenti képviselők kétharmados többségének szavazata szükséges. Lásd az Joggal a Demokráciáért Európai Bizottságának (Velencei Bizottság) [véleményét a választásokkal kapcsolatos egyes törvények módosításáról szóló 2024. évi LXXIX. törvényről](#), amely bírálja a választókerületi határok újrajzolásának eljárását és tartalmát egyaránt, hivatkozva az ellenzék és a demográfiai szakértők által megfogalmazott, a választókerületek manipulálásával kapcsolatos aggályokra.

¹⁸ Hét választókerületben haladja meg az eltérés a 15 százalékot, ebből négyben pedig a 20 százalékot is. A Velencei Bizottság [Választási ügyekben alkalmazandó jó gyakorlati kódexének](#) I.2.2.iv. szakasza azt javasolja, hogy a normától való megengedett eltérés ne haladja meg a 10 százalékot, és különleges körülmények kivételével semmiképpen se lépje túl a 15 százalékot.

¹⁹ 2022 júliusában a ODIHR ajánlásának megfelelően módosították a választási eljárásról szóló törvényt, így a parlamenti frakcióval rendelkező pártok által delegált képviselők mandátuma a parlamenti ciklus teljes időtartamára, illetve a parlamenti frakció megszűnéséig fennáll. A delegált képviselőkkel rendelkező parlamenti frakciók a következők: Fidesz, KDNP, DK, MSZP, Momentum, Párbeszéd, Jobbik és Mi Hazánk Mozgalom.

²⁰ A választási törvény 2022. júliusi módosítása megszüntette a parlamenti frakcióval nem rendelkező pártok és a nemzeti kisebbségi listák delegált tagjainak szavazati jogát. A jogosult szervezetek – a TISZA és a Kétfarkú Kutya Párt (MKKP) –, valamint a nemzeti kisebbségek által delegált tagok március 10-től vesznek részt a Nemzeti Választási Bizottság ülésein.

²¹ A választási bizottságok és a választási irodák személyzetének összetételéről nemek szerinti bontásban nem állnak rendelkezésre adatok.

nyilvánosak, de csak a videokonferencián keresztül tartott üléseket közvetítik online.²² A napirendet és az elfogadott határozatokat egyaránt a határidőket betartva közzéteszik az NVI honlapján.

Az alacsonyabb szintű bizottságok három tagból állnak, akiket az adott megyei közgyűlés vagy a helyi önkormányzat képviselőtestülete választ meg, a jogosult jelölő szervezetek pedig további tagokat delegálhatnak, szavazatszámú bizottságonként legfeljebb kettőt. Az NVI által irányított hierarchikus struktúrában működő alacsonyabb szintű választási irodákat jegyzők vezetik, akik az azonos szintű választási bizottság titkáráként is közműködnek. A ODIHR VMM legtöbb beszélgetőpartnere bízik a választás lebonyolításához rendelkezésre álló technikai kapacitásában. Ugyanakkor többen aggodalmukat fejezték ki amiatt, hogy az NVB tagjainak kinevezési rendszere egyetlen párt politikai túlsúlyához vezethet, ami potenciálisan befolyásolhatja a testület döntéshozatalának pártatlanságát és függetlenségét.

Eddig a választási lebonyolításáért felelős szervek betartották a törvényes határidőket, és az előkészületek minden szinten a tervek szerint haladnak. A választások kiírása óta az NVB 190 határozatot hozott a jelölőszervezetek és a nemzetiségi listák nyilvántartásba vételéről, a szavazólapok tartalmáról és megjelenéséről, valamint panaszokról és az alacsonyabb szintű választási bizottságok határozatai ellen benyújtott fellebbezésekről.

Az NVI képzési anyagokat dolgozott ki az alacsonyabb szintű választási irodák vezetői, valamint a szavazatszámú bizottságok tagjai részére, amelyek online elérhetők. Helyi szinten jelenleg is zajlanak, illetve már be vannak ütemezve a szavazatszámú bizottságok tagjainak szóló képzések. Ezen felül a weboldalakon a választásokkal kapcsolatos információk és videók találhatóak, külön tartalommal a nemzetiségek nyilvántartásba vételéről, valamint a látássérült és mozgáskorlátozott választópolgárok szavazásáról.

A fogyatékossgal élő választópolgárok többfajta segítséget igényelhetnek, ideértve Braille-írással készült választási értesítőket és a szavazóabszolonokat, könnyen olvasható anyagokhoz való hozzáférést, valamint a mozgáskorlátozott választópolgárok számára akadálymentes szavazóhelyiségekbe való bejutást, a mozgáskorlátozott választópolgárok továbbá április 12-ig mobil szavazóurnát igényelhetnek.

VI. VÁLASZTÓI NYILVÁNTARTÁS

Minden 18. életévét betöltött állampolgár, valamint a 16. életévüket betöltött házas állampolgárok szavazati joggal rendelkeznek, kivéve azokat, akiket egyedi bírósági határozat alapján bűncselekmény elkövetése, illetve értelmi vagy pszichoszociális fogyatékossgal miatti korlátozott cselekvőképesség miatt megfosztottak szavazati joguktól.²³ A mentális fogyatékossgal alapuló választójogi korlátozások ellentétesek az EBESZ-kötelezettségvállalásokkal és más nemzetközi normákkal.²⁴ A központi választói névjegyzéket az NVI vezeti, és az állampolgárok személyes adatainak nyilvántartására, valamint egyéb közigazgatási nyilvántartások adataira épül.²⁵ Március 21-én a központi választói névjegyzék összesen 8 121 336 választásra jogosult állampolgárt tartalmazott.

²² A ODIHR választási megfigyelő missziója eddig tíz NVB ülésen vett részt, amelyek közül három videokonferencián keresztül zajlott.

²³ Az NVI március 11-i adatai szerint 74 862 állampolgártól vonták meg a szavazati jogot: 47 940 személy esetében a cselekvőképesség hiányát megállapító bírósági határozattal, 26 922 személy esetében pedig bűncselekmény elkövetését megállapító jogerős jogerős bírósági ítélettel.

²⁴ Az EBESZ 1990-es [Koppenhágai dokumentumának](#) 7.3. pontja kimondja, hogy a részes államok „biztosítják a felnőtt állampolgárok számára az általános és egyenlő választójogot.” Lásd [A fogyatékossgal élő személyek jogairól szóló egyezmény \(CRPD\)](#) 12. és 29. cikkét. Lásd még a CRPD 12. cikkéhez fűzött 1. számú [Általános megjegyzés](#) 48. pontját, amely kimondja, hogy „egy személy döntéshozatali képessége nem szolgálhat indokként a fogyatékossgal élő személyek kizárására [...] a választójog [és] a megválasztáshoz való jog gyakorlásából.”

²⁵ Ideértve a szavazati joguktól megfosztottak vonatkozásában az Országos Bírósági Hivatalt és a bűnügyi nyilvántartást.

A regisztráció passzív jellegű azoknál a választópolgároknál, akiknek bejelentett lakóhelye van Magyarországon, míg aktív jellegű azoknál, akiknek nincs. Utóbbiak 10 évente kötelesek frissíteni adataikat vagy szavazni a 10 éves időszakon belül annak érdekében, hogy a névjegyzékben maradjanak és levélben szavazhassanak. A levélben szavazók névjegyzéke 496 473 választópolgár adatait tartalmazza (a választók 6,1 százaléka). Ez a csoport főként a szomszédos országokban élő magyar állampolgárokból áll, de magába foglal 3719 Magyarországon élő, de bejelentett lakcímmel nem rendelkező választópolgárt is.²⁶ A levél útján szavazók csak az országos listákra szavazhatnak.²⁷

A Magyarországon lakóhellyel rendelkező, de a szavazás napján külföldön tartózkodó választópolgárok április 2-ig benyújtott kérelemre a magyar külképviseletek 151 szavazóköreben szavazhatnak mind az országos listás, mind az egyéni választókerületi választásokon.²⁸ Azok a választópolgárok, akik a szavazás napján nem tudnak a kijelölt szavazóköreben szavazni, a választás napját megelőző tizedik napig átjelentkezhetnek más belföldi szavazókörbe.²⁹ A választópolgárok a választási irodákban a választás napját megelőző második napig kérhetik a választói névjegyzékben szereplő adataik módosítását. A frissített választói nyilvántartási adatokat, beleértve a postai, külföldi képviseleten szavazó és átjelentkezett szavazókra vonatkozó információkat, folyamatosan közzéteszik az NVI honlapján.

A ODIHR VMM legtöbb beszélgetőpartnere megbízik a választói névjegyzék pontosságában. Néhányan azonban aggályokat fogalmaztak meg a levélben szavazók névjegyzékének pontosságával kapcsolatban, hivatkozva a folyamatos frissítések hiányára – vagy legalábbis a választási időszakokban történő frissítések hiányára –, valamint a személyes szavazáshoz képest hiányzó biztosítékokra.

VII. A JELÖLTEK NYILVÁNTARTÁSBA VÉTELE

A választójoggal rendelkező állampolgárok jelölhetik magukat. A jelölteket jelölhetik politikai szervezetek vagy függetlenként is indulhatnak. Azon politikai szervezeteknek vagy nemzeti kisebbségi önkormányzatoknak, amelyek egyéni jelölteket vagy országos listát kívánnak állítani, kérniük kell jelölőszervezetként történő nyilvántartásba vételüket az NVB-nél.³⁰ Országos lista nyilvántartásba vételéhez egy pártnak vagy koalíciónak legalább 14 megyében és a fővárosban összesen 71 egyéni választókerületben kell jelöltet állítania. Egy jelölt csak egy egyéni választókerületben indulhat, de ezzel egyidejűleg szerepelhet a jelölőszervezet országos listáján is. A törvény nem tartalmaz rendelkezéseket nemi kvótákról, annak ellenére, hogy az ODIHR korábban tett ilyen irányú ajánlást.

A jelöltek nyilvántartásba vétele február 3-án kezdődött meg. Az országos listákat március 7-ig lehetett bejelenteni. A 106 egyéni választókerület jelöltjeinek március 6-ig legalább 500, választókerületi illetőségű választásra jogosult választópolgár támogató aláírását kellett benyújtania az illetékes választási irodához (OEVI) az NVI által biztosított támogató aláírási űrlapok (ajánlóívek) felhasználásával; az OEVB a benyújtástól számított négy napon belül ellenőrizte azokat.

²⁶ Az NVI [honlapja](#) szerint a levélben szavazók többsége a Romániában élő magyar kisebbséghez tartozik (311 128 fő), őket Szerbia (86 039 fő) és Németország (15 259 fő) követi.

²⁷ A kitöltött szavazólapokat postai úton is elküldhetik az NVI-nek, vagy a választópolgár személyesen, illetve meghatalmazott útján is leadhatja a külföldi magyar diplomáciai képviseleteken vagy belföldön az országgyűlési egyéni választókerületi választási irodákban.

²⁸ Az NVI adatai szerint március 21-ig 59 078 választópolgár nyújtott be kérelmet magyar külképviseleteken történő szavazás iránt.

²⁹ Az NVI adatai szerint március 21-ig 125 190 választópolgár nyújtott be átjelentkezési kérelmet.

³⁰ Az NVB 42 jelölő szervezetet vett nyilvántartásba, köztük 30 politikai pártot és koalíciót, valamint 12 nemzeti kisebbségi listát. Hat szervezet bejegyzését [utasította vissza](#) megfelelő törvényes képviselő hiányában; ezek közül az egyik sikertelen felülvizsgálati kérelmet nyújtott be a Kúriához.

Az NVB öt országos listát vett nyilvántartásba, összesen 875 jelölttel,³¹ akik közül 205 nő (23,4 százalék).³² Két országos listát elutasítottak.³³ Az országos listával rendelkező öt szervezet közül három mind a 106 egyéni választókerületben indított jelöltet: a Fidesz, a Mi Hazánk Mozgalom és a TISZA.³⁴ Összesen 663 jelölt, köztük 160 nő (24,1 százalék)³⁵ verseng a 106 egyéni választókerületi választásokon 14 szervezet által jelölve vagy függetlenként indulva.³⁶ Körülbelül 60 fellebbezés kifogásolta az OEVB-k jelöltek nyilvántartásba vételre vonatkozó döntéseit; ezek túlnyomó többsége a nyilvántartásból való törlést kérte a választók személyes adatainak megsértése és nem rendeltetés szerű felhasználása, illetve az aláírásgyűjtő ívekkel kapcsolatos egyéb visszaélések miatt.³⁷ Egy jelöltet hamisított aláírásgyűjtő ívek használata miatt töröltek a nyilvántartásból.

Az előző választásokhoz hasonlóan az NVI létrehozott egy online portált, amelyen a választók ellenőrizhették, hogy adataikat felhasználták-e valamelyik jelölt támogatására. A ODIHR VMM több beszélgetőpartnere is aggodalmát fejezte ki a személyes adatokkal való visszaélés és a hamis aláírások benyújtása miatt. A portálon a nyilvántartásba vételi időszak alatt körülbelül 82 000 lekérdezést hajtottak végre, és a bejelentések alapján 45 választókerületben 12 szervezet 51 jelöltjét érintően merült fel visszaélés gyanúja.³⁸ Mivel azonban az aláírás-ellenőrzési folyamat leáll, amint az 500 érvényes aláírás megerősítésre kerül, a fennmaradó aláírások adatait nem rögzítették a portálon, ezért a választók nem tudták ellenőrizni, hogy visszaéltek-e az adataikkal a fennmaradó aláírási íveken.

VIII. KAMPÁNYKÖRNYEZET

Bár a hivatalos kampány február 21-én vette kezdetét, a politikai pártok már 2025 közepe óta folyamatosan kampányolnak.³⁹ A kampánytevékenységek nagyságrendje jelentős volt: a jelöltek országsszerte kampányoltak, a vezetők vidéki körutakat tettek nagyszabású gyűlések és lakossági fórumok keretében.⁴⁰ Március 15-én a Fidesz és a TISZA, a két fő esélyes, hatalmas, békés tüntetést szervezett Budapesten, mindkettőn több mint 100 000 ember részvételével. A versengést gyakorta negatív kampány és személyeskedő támadások jellemzik.

A köztisztviselők választási kampányolását, valamint a hivatali pozícióval és a közigazgatási forrásokkal való választási célú visszaélést a törvény nem tiltja expressis verbis. A ODIHR VMM számos

³¹ Az öt szervezet, amely országos listát állított: DK, Fidesz – KDNP, *Mi Hazánk*, TISZA és MKKP.

³² Az országos listán a TISZA jelöltjeinek 33,5 százaléka nő (62 a 185-ből); DK 24,1 százalék (26 a 108-ból); MKKP 22,2 százalék (14 a 63-ból); Fidesz – KDNP koalíció 21,1 százalék (59 a 279-ből); és *Mi Hazánk* 18,3 százalék (44 a 240-ből) a további sorrend. Mindegyik lista esetében két nő szerepel a lista első öt helyén.

³³ Az NVB [visszautasította](#) a Tea Párt Közösség listájának bejegyzését azzal az indokkal, hogy egyes jelöltjei nem rendelkeztek választójoggal. A Tea Párt Közösség sikertelen felülvizsgálati kérelmet nyújtott be a döntés ellen a Kúriához. A Szolidaritás Pártja és a Magyar Munkáspárt koalíciójának közös listáját az NVB március 7-én [nyilvántartásba vette](#). A koalíció azonban nem tudott legalább 71 választókerületben jelöltet állítani, ezért az NVB törölte az országos listát a nyilvántartásból.

³⁴ A DK 105, az MKKP 79 jelöltet indít egyéni választókerületekben.

³⁵ Egyéni választókerületekben a TISZA jelöltjeinek 33 százaléka nő (35 a 106-ból); az MKKP esetében 30,4 százalék (24 a 79-ből); DK esetében 27,5 százalék (29 a 105-ből); *Mi Hazánk* esetében 17 százalék (18 a 106-ból); és Fidesz-KDNP koalíció esetében 14,2 százalék (15 a 106-ból) a női jelölt.

³⁶ 35 választókerületben 42 független jelölt indult.

³⁷ A TVB-ok honlapjain közzétett határozatok alapján. Az esetek több mint fele a Magyar Kétfarkú Kutya Párt jelöltjeit érintette; a párt nyilvánosságra hozott nyilatkozata alapján a pártjuk kampányának megakadályozására irányuló összehangolt akcióról van szó, ezért feljelentést tettek a rendőrségen. A TVB-ok értesítették az NVI-t a választói adatokkal kapcsolatos jogsértésekről, amely 45 ilyen esetet továbbított a nyomozó hatóságok felé. További körülbelül tíz panasz azt kifogásolta, hogy az OEVB-k nem engedélyezték az aláírási ívek megtekintését.

³⁸ Március 12-ig. Lásd az [NVI honlapját](#).

³⁹ A TISZA például 2025 közepén indította el „[Út a győzelembe](#)” elnevezésű turnéját, amelynek keretében az ország különböző településeit látogatta meg, míg a Fidesz és a hozzá kapcsolódó Digitális Demokráciafejlesztési Alapítvány online és személyes politikai kommunikációs kezdeményezéseket indított, többek között a „[Digitális Polgári Köröket](#)” (DPK) és a „Harcosok klubját.”

⁴⁰ A ODIHR VMM helyszíni megfigyelői eddig 14 megyében 4 párt által szervezett 25 választási rendezvényen voltak.

beszélgetőpartnere aggodalmát fejezte ki amiatt, hogy nincs egyértelmű elhatárolás az állami források és kommunikációs tevékenységek, valamint a kormánypárt választási kampánya között.⁴¹ A választási kampány során megfigyelhetők voltak közpénzzel és közmegegyezéssel történő visszaélések.⁴² A Fidesz kampányplakátjain és utcai hirdetőtábláin gyakran személyeskedő támadások jelennek meg a politikai ellenfelek ellen, amelyek negatív hangnemben összefüggésbe hozzák az európai és ukrán vezetőket a fő ellenzéki jelölttel. A kampányolást az Ukrajnával és az EU-val kapcsolatos konfrontatív retorika eszközlődése, a nemzetbiztonsággal és energiaellátás biztonságával kapcsolatos aggodalmak, valamint a kampányra gyakorolt külföldi befolyás dominálta, amelyeket egyre negatívabb és félelemkeltőbb üzenetekkel erősítettek meg.⁴³ Ezen fő témákon kívül a politikai üzenetek a biztonságra, az energiaárakra, a megélhetési költségekre, a korrupció elleni küzdelemre, valamint a szociális és családi juttatásokra összpontosítanak. Ezek a témák a kormány pozitív kommunikációjában is visszatükröződnek, amely egybeestek a kampányt megelőző és kampányidőszakkal.⁴⁴

A közösségi média a kampány legfőbb színtere, a 16 és 74 év közötti magyarok 93,8 százaléka használja az internetet;⁴⁵ 54 százaléka használja a közösségi médiát hírforrásként.⁴⁶ A Facebook továbbra is a legmeghatározóbb felület a országban: 2026 februárjában több mint 4 millió látogatója volt a 9,6 milliós országban, ezzel messze a legnépszerűbb platformnak számít.⁴⁷ A Meta és a Google politikai hirdetési tilalmát követően,⁴⁸ a jelöltek elsődlegesen a nem fizetett tartalmakra támaszkodnak, habár hiteles források szerint a kormánypárthoz köthető Facebook-fiókoknak többször is sikerült megkerülni a tilalmat.⁴⁹ A kampányra vonatkozó szabályozás nem tér ki az online kampányra, de az uniós jog, beleértve

⁴¹ 2026 februárjában [jelentette be](#) a kormány a 13. és az újonnan bevezetett 14. havi nyugdíj kifizetését, az Államkincstár pedig február 25-én [közölte](#), hogy a vállalkozások március 1-jétől kompenzációt igényelhetnek a minimálbéremeléssel kapcsolatos kiadásokra tekintettel. Számos kormányzati program – a pandémia idején bevezetett COVID-19-oltástól kezdve az idősek egészségi állapotának figyelemmel kísérésére szolgáló ingyenes digitális karórakig, valamint a 2025. szeptember 1-jén bevezetett támogatott jelzáloghitel-programig – megkövetelte a résztvevőktől e-mail-címük regisztrálását. A résztvevők azóta olyan kormányzati közleményeket tartalmazó e-maileket kapnak, amelyeket a ODIHR VMM számos beszélgetőpartnere kampányüzenetnek tekint. Március 13-án a [kormány honlapján](#) tették közzé a kormánypárt március 15-i budapesti gyűlésének programját. Ugyanezen a honlapon található a [Nemzeti Petíció](#) oldalára mutató link is, ami az ukrainai háborúval kapcsolatos nem kötelező érvényű felmérés, és amelynek szövege visszhangozza a kormánypárt üzeneteit.

⁴² Március elején [péládu](#) a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegye 130. számú egyéni választókerületének 43 polgármestere „Polgármesterei nyilatkozatot” adott ki, amelyben arra szólította fel a választókat, hogy a Fideszre és annak jelöltjére szavazzanak. A hírek szerint a levelet az egyes polgármesterek maguk postázták a választóknak, egy kísérőlevéllel együtt, amelyet egyes esetekben a polgármesterek hivatalos fejléces papírjára nyomtattak.

⁴³ Mind a kormány, mind a Fidesz a háború és a biztonság szempontjából keretezte a választásokat. A [külügyminiszter](#) kijelentette, hogy „egyedül a jelenlegi kormány tud... hozzájárulni ahhoz, hogy Magyarországot ne sodorják háborúba”. A Fideszhez kapcsolódó DPK-k 2025-ben és 2026 elején „háborúellenes tüntetéseket” szerveztek, köztük egy [békéscsabai rendezvényt](#), amelyen Orbán Viktor miniszterelnök is részt vett a hivatalos kampányidőszak első napján. A SzH március 13-án [közleményt](#) adott ki, amelyben az oroszok választási beavatkozására vonatkozó híradásokat külföldről támogatott dezinformációnak minősítette. Február 27-én a SzH kijelentette, hogy „két, nagyrészt az Európai Bizottság által finanszírozott politikai nyomásgyakorló szervezet dezinformációs narratívával próbálja befolyásolni a parlamenti választásokat.”

⁴⁴ Például az állami tulajdonú MVM energiavállalat óriásplakátjai az „[Energia.Biztonság](#)” szlogent hangsúlyozzák, az alacsony villamosenergia-árakra hivatkozva. Két hónappal a választások napja előtt a Magyar Nemzeti Bank „[Biztonság és stabilitás](#)” szlogennel kampányt indított, amelyben kijelentette: „Soha nem volt ekkora a deviza- és aranytartéka Magyarországon.”

⁴⁵ Lásd az ENSZ Nemzetközi Távközlési Egyesület, [DataHub](#).

⁴⁶ Reuters Intézet, [Digital News Report 2025](#).

⁴⁷ [Nemzeti Média-és Hírközlési Hatóság, 2026 február](#)

⁴⁸ A Meta 2025. október 6-tól egész Európában [életbe léptette](#) tilalmát; a Google [bejelentette](#), hogy 2024. november 14-től megszünteti a politikai hirdetések megjelenítését Európában. Mindkét vállalat a 2025. október 10-én hatályba lépett TTPA-ra hivatkozott, kijelentve, hogy az túlzottan szigorú szabályozást vezet be, amelynek betartása gyakorlatilag lehetetlen lenne.

⁴⁹ A Lakmusz tényfeltáró szervezet [jelentése](#) szerint január 1. és 25. között a Fidesz 106 egyéni választókerületi jelöltje közül 14-en összesen 181 hirdetést tettek közzé a Facebookon, amelyek közül 19-et a platform később politikai hirdetésnek minősített és eltávolított.

a Digitális szolgáltatásokról szóló rendeletet, alkalmazandó.⁵⁰ Mivel a hivatalos kampányidőszak előtt és alatt számos, politikai szereplők által generált AI-videó keringett a közösségi médiában, a ODIHR VMM számos beszélgetőpartnere aggodalmát fejezte ki a belföldön generált AI-tartalmak és dezinformációk használata, valamint a külföldi beavatkozás miatt.⁵¹ A ODIHR VMM figyelemmel kíséri az online kampányt.⁵²

Számos, egymástól függetlenül működő állami intézmény vette át az online tevékenységek felügyeletét. 2023 január 1-től a Nemzeti Média-és Hírközlési Hatóságot (NMHH) jelölték ki digitális szolgáltatási koordinátorra. Ebben a minőségében vizsgálja a platformokkal kapcsolatos panaszokat és rendeleteket alkothat.⁵³ A közösségi médiában megjelenő választási tartalmakkal kapcsolatos panaszok az NVB-hez is benyújthatók, amelyhez ezidáig 14 ilyen megkeresés érkezett, és az összes ugyanahhoz a videóhoz kapcsolódott.⁵⁴ A SzH arról tájékoztatta a ODIHR VMM-t, hogy két vizsgálatot kezdeményezett online kampánytevékenységgel kapcsolatban.⁵⁵ Az EU dezinformációval kapcsolatos magatartási kódexének megfelelően,⁵⁶ március 16-tól a helyi szervezetek együttműködnek egy gyorsreagálású rendszer keretében, és elsősorban az álfilmek és a magyar szabályokat sértő politikai hirdetések felderítésére összpontosítanak, amelyeket ezt követően jelentenek az érintett platformoknak, a végső döntést ugyanis továbbra is ők hozzák meg.

A nemi kvótákra vonatkozó jogszabályi rendelkezések és a nők képviseletét elősegítő belső pártszabályzatok hiányában a nők alulreprezentáltak a magyar politikában és a választási kampányban. A leköszönő parlamentben a nők a képviselői helyek 15,6 százalékát (199 helyből 31-et) töltik be, és a jelenlegi kormányban nincs női miniszter. Bár a jelöltek csaknem egynegyedét teszik ki, a nők nem játszanak kiemelt szerepet a kampányban, amely a pártvezetők és a főbb politikai jelöltek köré összpontosul, kivételt a Demokratikus Koalíció (DK) és a Mi Hazánk képez.⁵⁷ A ODIHR VMM hosszútávú megfigyelői által megfigyelt kampányeseményeken a női résztvevők reprezentáltsága megfelelő volt, 30–50 százalékos arányban. Bár szóba kerülnek szociális és családi kérdések, a nemek közötti egyenlőség és a nők jogai nem kapnak kiemelt szerepet a kampányban, annak ellenére, hogy az

⁵⁰ Február 6-án az alapvető jogok biztosa az Alkotmánybírósághoz fordult és [indítványozta](#), hogy a testület állapítsa meg: A politikai reklámtevékenység átláthatóságáról és célzott folytatásáról szóló uniós rendelet (TTPA) Magyarországon nem alkalmazható, mivel ellentétes bizonyos alaptörvényi rendelkezésekkel, ezzel pedig jogbizonytalanságot teremt a választási kampány során. A Fidesz ebben az ügyben *amicus curiae* beadványt nyújtott be. Az ügy elbírálása folyamatban van. Egy hazai civil szervezet szintén benyújtott egy *amicus curiae* beadványt, amelyben azzal érvelt, hogy a TTPA és a magyar jogszabályok különböző aspektusokat szabályoznak, nem ellentétesek egymással, az uniós jog pedig egyébként is elsőbbséget élvez.

⁵¹ A hivatalos kampányidőszak kezdete előtt nem sokkal politikai szereplők több, mesterséges intelligenciával generált videót is terjesztettek a közösségi médiában. A Fidesz hivatalos Facebook-oldala is közzétett egy ilyen videót, amelyben egy kislány az apja után érdeklődik, akit aztán hollywoodi stílusban kivégeznek, feltehetően Ukrajnában, mivel a videó megemlíti a választás dátumát. A miniszterelnök hivatalos Facebook-oldalán közzétett másik videóban a TISZA vezetője, Magyar Péter látható, aki késő este magyar nyelvű telefonhívást fogad az AI által generált Ursula von der Leyentől, az Európai Bizottság elnökétől. Mindkét videót a bejegyzésben AI-generáltként jelölték meg.

⁵² Március 9-én a ODIHR VMM megkezdte 99 kiválasztott jelölt, politikai párt, közszereplő és intézmény Facebook- és Instagram-fiókjának figyelemmel kísérését.

⁵³ Ezek a DSA definíciói szerint nagyon nagy online platformoknak minősülnek.

⁵⁴ Ez a videó az 51. lbjegyzetben leírt, a Fidesz hivatalos Facebook-oldalán közzétett, mesterséges intelligenciával generált videó. Ezek közül az NVB 13 panaszt elfogadhatatlannak minősített, egyet pedig elutasított, mivel a videót politikai véleménynyilvánításnak tekintette.

⁵⁵ A választási eredményeket befolyásolni képes külföldről finanszírozott támogatói tevékenységeket vizsgáló és felderítő SzH megkeresést intézett a TISZA párthoz egy olyan mobilalkalmazás ügyében, amelyet állítólag az ukrán biztonsági szolgálathoz kötődő vállalatok támogatnak, valamint a Metához azzal a gyanúval kapcsolatban, hogy algoritmusai a TISZA javára torzítja az eredményeket. Eddig sem a TISZA, sem a Meta nem válaszolt az SzH megkeresésére.

⁵⁶ A [kódexet](#) először 2018-ban hirdették ki, és 2025. július 1-jétől a DSA szerinti magatartási kódexként ismerik el.

⁵⁷ Például a DK óriásplakátjain gyakran látható a párt elnöke és miniszterelnök-jelöltje, Dobrev Klára; a Mi Hazánk alelnöke, Dúró Dóra pedig számos plakáton és online fórumon tűnik fel, elsősorban azért, mert Toroczka László pártelnök profilját [letiltották](#) a Meta platformjairól.

ellenzéki pártok programjaiban, többek között a TISZA, a DK és a Magyar Kétfarkú Kutya Párt (MKKP) programjaiban is szerepelnek az esélyegyenlőségre vonatkozó kötelezettségvállalások.

A ODIHR VMM által eddig megfigyelt kampánytevékenységekben a nemzeti kisebbségek nem voltak látható módon jelen, de több beszélgetőpartner is aggodalmát fejezte ki a roma közösségeket célzó becsmérlő retorika miatt, ideértve politikusok nyilvános kijelentéseit és a Mi Hazánk párthoz köthető „Bűnvadászok” tevékenységét is.⁵⁸ A főbb szereplők – köztük a DK, a Fidesz és a TISZA – korlátozott számú kisebbségi jelöltet, főként romákat, állítottak olyan választókerületekben, ahol esélyük van a győzelemre. Ha kisebbségi kérdések kerülnek szóba, azok nagyrészt a roma közösségeket érintő problémákként jelennek meg, a pártok megközelítései pedig a társadalmi-gazdasági támogatástól a közrend és a romák integrációjának előtérbe helyezéséig terjednek. Egyes területeken, különösen azokon, ahol magasabb a roma népesség aránya, a ODIHR VMM beszélgetőpartnerei aggodalmukat fejezték ki a társadalmi-gazdasági kiszolgáltatottság miatt, amely a választókat túlzott befolyásolásnak teheti ki, ideértve a közmunkaprogramon keresztül gyakorolt nyomást és az állítólagos szavazatvásárlást is.

IX. KAMPÁNYFINANSZÍROZÁS

A kampányfinanszírozásról szóló törvény 2025 júniusi módosítása eltörölte a kampánykiadások összegére vonatkozó korlátozást, így lehetővé téve a korlátlan kampánykiadásokat. A választási eljárásról szóló törvény 2023-as módosításai megtiltják a jelölteknek és a jelölő szervezeteknek a külföldi támogatás igénybevételét, és a nyilvántartásba vétel előfeltételeként előírják az ilyen tartalmú nyilatkozatot.⁵⁹ A politikai pártokról szóló törvény 2025. decemberi módosításai kiterjesztették a pártok külföldi finanszírozásának tilalmát a harmadik felek általi támogatásra is.⁶⁰ A kampányfinanszírozás felügyeletével megbízott Állami Számvevőszék (ÁSZ) szerint ezek a módosítások a gyakorlatban lehetővé teszik a jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek által nyújtott belföldi nem pénzbeli támogatást, amely korábban tiltott volt.⁶¹

Állami támogatásbana frakciók és azok a pártok részesülhetnek, amelyek a legutóbbi országgyűlési választásokon az országos listára leadott szavazatok több mint 1 százalékát szerezték meg, és ez a támogatás választási kampány céljára is felhasználható.⁶² A parlamenti frakciók állami támogatását a 2022 és 2024 közötti időszakban több jogszabály-módosítás nyomán jelentősen megemelték.⁶³ Az egyéni választókerületi jelöltek és a pártlisták egyaránt részesülnek állami finanszírozásban úgy, hogy a listák

⁵⁸ 2026 januárjában Lázár János építési és közlekedési miniszter arra mutatott rá, hogy a romákat alkalmazzák alacsony képzettséget igénylő munkakörökben, például a vasúti létesítmények takarításában; a kijelentést széles körben kritizálták sértő mivolta miatt. A „Bűnvadászok” egy önkéntes rendfenntartó csoport, amely szembeszáll az általa bűncselekménnyel gyanúsított magánszemélyekkel, és gyakran romákat vesz célba; Facebook-oldalukat a Meta március 11-én felfüggesztette.

⁵⁹ Ezeket a módosításokat a Nemzeti szuverenitás védelméről szóló törvény vezette be 2023 decemberében.

⁶⁰ A Büntető Törvénykönyv 2023-ban elfogadott módosítása bűncselekménynek minősíti a választásokkal összefüggésben a jelölő szervezetek vagy a jelöltek számára tiltott külföldi támogatás igénybevételét.

⁶¹ 2024-ben az ÁSZ megállapította, hogy az ellenzéki koalíciós pártok jogi személyektől nem pénzbeli hozzájárulások formájában jogellenes támogatást kaptak. Az ÁSZ azonban arról tájékoztatta a ODIHR VMM-t, hogy a 2025-ben elfogadott módosítások új jogi keretrendszerrel vezettek be, amely szerint kizárólag a pártok céljainak külföldi forrásokból származó nem pénzbeli támogatás tilos.

⁶² A politikai pártok állami támogatása évente körülbelül 2,5 milliárd forintot tesz ki (1 euró = 395,75 forint), ebből a Fidesz 1,01 milliárd forintot kap, majd a sorrend a következő: DK (268,6 millió forint), Mi Hazánk (183,1 millió forint), KDNP (160,5 millió forint) és MKKP (54,7 millió forint). A pártokhoz kötődő alapítványok éves állami támogatása az adott pártok által kapott összegekhez hasonló mértékű.

⁶³ A parlamenti frakciók számára 2024-ben biztosított támogatás összege 6,8 milliárd forint volt, ebből a Fidesz 4,63 milliárd forintot kapott.

finanszírozása az egyéni jelöltek számától függ.⁶⁴ Az adományozásra kizárólag magyar állampolgárok jogosultak, és nincs korlátozás a kampányokra vagy a pártok rendszeres tevékenységeire adományozható összegre vonatkozóan. A harmadik felek által végzett kampánytevékenységet nem szabályozzák kifejezetten, kivéve külföldi harmadik felek általi támogatás tilalmát.

A jelölteknek nem kötelező külön bankszámlát vezetniük, illetve időközi kampányfinanszírozási jelentéseket benyújtaniuk. A pártoknak éves pénzügyi jelentéseikben csak az évi 500 000 forintot (kb. 1 280 eurót) meghaladó adományokat kell nevesíteni. Az ÁSZ csak a parlamenti mandátumot szerzett jelöltek és jelölőszervezetek által benyújtott pénzügyi kimutatásokat ellenőrzi, amely kimutatásokat a választás napjától számított 60 napon belül a Magyar Közlönyben kell közzétenni.⁶⁵ A jelentések benyújtásának elmulasztása vagy pontatlan jelentéstétel esetén nincs szankció.⁶⁶ Az ÁSZ megállapításaival szemben nincs helye jogorvoslatnak.⁶⁷ A ODIHR VMM több beszélgetőpartnere is aggodalmát fejezte ki a joghézagokkal kapcsolatban, például a felügyeleti mechanizmusok kapcsán, valamint az ÁSZ függetlenségét illetően.

X. MÉDIA

Magyarország médiakörnyezetét továbbra is régóta fennálló rendszerbeli hiányosságok jellemzik.⁶⁸ Az Európai Bizottság 2025 decemberében kötelezettségsegési eljárást indított Magyarország ellen az Európai médiaszabadságról szóló törvény, valamint Az audiovizuális médiaszolgáltatásokról szóló irányelv egyes rendelkezései alapján, többek között a médiatulajdon átláthatóságával, a médiakoncentrációval, a közszolgálati média és a médiafelügyeleti hatóság függetlenségével, valamint az állami hirdetési források elosztásával kapcsolatos aggályok miatt.⁶⁹ Korábban 2025-ben az EBESZ médiaszabadságért felelős képviselője (RFoM) szintén hangsúlyozta, hogy ezen kérdések megoldása nem várható.⁷⁰ A ODIHR VMM számos beszélgetőpartnere országszerte arról számolt be, hogy az információhoz való hozzáférés egyenlőtlen, és a helyi médiakörnyezetet gyakran a kormánypárti narratívák uralják, ami jelentős politikai és mediapolarizáció általános tendenciáját mutatja.⁷¹ Mindazonáltal a kormánypárti beszélgetőpartnerek is beszámoltak a ODIHR VMM-nak arról, hogy az ellenzéki személyek és újságírók mellett, ők is tapasztaltak agresszív magatartást.

Magyarországon továbbra is a televízió és az online hírportálok számítanak a meghatározó információforrásoknak, melyek között az online hírek különösen fontos szerepet töltenek be.⁷² A

⁶⁴ Minden egyéni választókerületi jelölt körülbelül 1,7 millió forint támogatásra jogosult, amelyet átruházhat a jelölő párt listájára. A nyilvántartásba vett listák 686 millió és 1,03 milliárd forint közötti támogatást kaphatnak, attól függően, hogy hány jelöltet indítanak az egyéni választókerületekben. A nemzetiségi listákat állító szervezetek összesen körülbelül 514 millió forint támogatásra jogosultak.

⁶⁵ Az ÁSZ más jelöltek vagy jelölőszervezetek megalapozott kérelme esetén más pártokat és jelölteket is ellenőrizhet.

⁶⁶ Tiltott adományok esetén az adománynak megfelelő összeget az ÁSZ felszólításától számított 15 napon belül be kell fizetni a központi költségvetésbe. Ezen felül a párt állami támogatását a tiltott adomány összegével csökkentik.

⁶⁷ Az ÁSZ megállapításai alapján alkalmazott szankció és annak végrehajtása jogorvoslattal megtámadható. 2024-ben, miután az ÁSZ megállapította, hogy a pártok jogellenes támogatást kaptak, és az Államkincstár levonta a kérdéses támogatási összegeket, az akkori ellenzéki koalíció mind a hat pártja keresetet nyújtott be. A Kúria az ügyet az Alkotmánybíróság elé utalta annak vizsgálata érdekében, hogy az ÁSZ megállapításaival szembeni közvetlen bírósági felülvizsgálat lehetőségének hiánya összeegyeztethető-e a hatékony jogorvoslatihoz való joggal. 2026 februárjában az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a közvetlen jogorvoslat hiánya nem sérti ezt a jogot, és a szabályozás nem alkotmányellenes, mivel az Államkincstár végrehajtási intézkedéseit meg lehet támadni a bíróságon.

⁶⁸ Lásd például az Európai Bizottság [2025-ös jogállamisági jelentését Magyarország vonatkozásában](#); a Médiapluralizmus és Médiaszabadság Központ (CMPF) – Médiapluralizmus-figyelő/[Magyarország országprofil](#).

⁶⁹ Európai Bizottság, [kötelezettségsegés](#) INFR(2025)2194, 2025. december 11.

⁷⁰ Lásd az EBESZ RFoM magyarországi [látogatását](#), 2025. június 4.

⁷¹ Március 10-én a Telex – az egyik legnagyobb független médium – két újságíróját beszámolóik szerint erőszakkal távolították el egy nyilvános kampányrendezvényről, amelyen Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes is részt vett Csákberényben (Fejér megye). Lásd a Reuters március 17-i [cikkét](#) az incidensről

⁷² NMHH, [Média Piaci Jelentés 2025](#).

kereskedelmi műsorszolgáltatók közül az RTL és a TV2 a meghatározó televíziós csoportok, míg az online hírfogyasztást olyan nagy platformok és portálok vezetik, mint az Index, a Telex és a 24.hu.⁷³ A közszolgálati média⁷⁴ – bár összességében kevésbé jelentős – továbbra is különösen fontos az idősebb korosztályok és a kisebb településeken élők számára.⁷⁵ A független és kritikus médiumok egy sokkal nagyobb kormánypárti médiaszektor mellett működnek, amelybe beletartozik a Közép-Európai Sajtó és Média Alapítvány (KESMA), egy több száz kormánypárti médiumot tömörítő konglomerátum. A KESMA hozzájárul az elérés, a láthatóság és az erőforrások egyenlőtlenségéhez.⁷⁶

A jogszabályi környezet elsősorban az Alaptörvényen, a 2010-es médiatörvényen és a választási eljárásról szóló törvényen alapul. A kampány ideje alatt a műsorszolgáltatókra vonatkozik a médiát szabályozó keretrendszer szerinti kiegyensúlyozott tudósítás követelménye. A választási eljárásról szóló törvény alapján a műsorszolgáltatóknak a politikai hirdetéseket egyenlő feltételek mellett és térítésmentesen kell sugározniuk, míg a sajtóban, beleértve az online sajtót is, a politikai hirdetéseket csak térítés ellenében lehet közzétenni, és azokhoz előzetesen be kell jelenteni a sajtóorgánum árlistáját az ÁSZ-nál. A közszolgálati médiának kötelező a politikai hirdetések sugárzása, míg a kereskedelmi műsorszolgáltatók számára csak lehetőség. A jelölteknek 600 perc ingyenes műsoridőt biztosítanak a közszolgálati médiában, melyből 470 percet pártlistáknak, 130 percet pedig nemzeti kisebbségi listáknak tartanak fenn.⁷⁷ Az RTL az egyetlen kereskedelmi műsorszolgáltató, amely hivatalos értesítést küldött az NVB-nek és jelezte, hogy szándékában áll politikai hirdetéseket sugározni.

A médiajogi kérdések a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (NMHH), mint a média szabályozó szerve és a hatóság Médiatanácsának hatáskörébe tartoznak, míg a választási jogi ügyeket a választási hatóságok kezelik. A Médiatanács 2026-os felügyeleti terve előírja a választási kampányidőszak monitorozását, azonban az NMHH vagy a Médiatanács honlapján eddig nem jelent meg nyilvános közlemény vagy határozat a jelenlegi választási kampányhoz kapcsolódó médiatartalmakról.

Március 9-én a ODIHR VMM megkezdte hat televíziós csatorna, március 15-én pedig hat online médiafelület kvalitatív és kvantitatív monitorozását.⁷⁸

XI. VITÁS VÁLASZTÁSI KÉRDÉSEK RENDEZÉSE

Minden állampolgár és jogi személy panaszt és fellebbezést nyújthat be a választási jogszabályokat sértő határozatok, intézkedések vagy mulasztások ellen. A törvény ésszerű határidőket ír elő a panaszok és fellebbezések benyújtására és elbírálására.⁷⁹ A ODIHR korábbi ajánlásai ellenére a nyilvános meghallgatások egyetlen szinten sem biztosítottak.⁸⁰ Az egyéni választókerületi választásokkal kapcsolatban elkövetett jogsértésekkel kapcsolatos panaszok, ideértve a helyi médiával szembeni panaszokat is, az OEVB-k hatáskörébe tartoznak, míg az országos szintű választási kérdésekkel kapcsolatos panaszokat az NVB bírálja el. Az OEVB-k legtöbb döntésével szemben fellebbezés nyújtható be az NVB-hez.⁸¹ Az NVB minden döntésével szemben, beleértve a panaszokkal és fellebbezésekkel

⁷³ See NMHH, Média Piaci Jelentés 2025, [televíziós](#) hírfogyasztás és [online](#) hírfogyasztás

⁷⁴ MTVA (Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap); DMSZ (Duna Médiaszolgáltató Nonprofit Zrt)

⁷⁵ Republikon Intézet, [Médiafogyasztás Magyarországon \(2021\)](#)

⁷⁶ A piac asszimetriájáról lásd [CMPF](#) és [Euromedia](#) Tulajdonosi Monitor.

⁷⁷ A percek pontos számát, amely a nyilvántartásba vett jelölőszervezetek számának függvénye, az NVB határozza meg a jelöltek nyilvántartásbavételi eljárásának lezárását követően.

⁷⁸ A minta tartalmazza a Duna és az M1 közszolgálati televíziócsatornákat, az ATV, a Hír TV, az RTL Klub és a TV2 kereskedelmi csatornákat, valamint a Blikk, a hvg.hu, az Index, az Origo, a Telex és a 24.hu online médiát.

⁷⁹ A választási időszakban három nap áll rendelkezésre a beadványok benyújtására és három nap azok elbírálására. Egy 2024-es módosítás az Alkotmánybíróság számára a határidőt hat naptári napról ötre rövidítette.

⁸⁰ A Kúria álláspontja szerint a választási ügyek eldöntésére előírt rövid törvényes határidők fényében ez indokolt.

⁸¹ A jelöltek nyilvántartásba vételéről szóló OEVB határozatok elleni fellebbezéseket a TVB-okhoz kell benyújtani.

kapcsolatosakat is, bírósági felülvizsgálat kezdeményezhető a Kúrián.⁸² Továbbá a Kúria határozatainak alkotmányossága az Alkotmánybíróság előtt vitatható. A bírói függetlenség megerősítését célzó közelmúltbeli jogszabályi módosítások ellenére a ODIHR VMM néhány beszélgetőpartnere aggodalmát fejezte ki az új bírósági ügykezelési rendszerrel kapcsolatban, az igazságszolgáltatás – beleértve az Alkotmánybíróságot is – függetlenségével és pártatlanságával kapcsolatos általánosabb aggályok kontextusában.⁸³

Az NVB a panaszokról és fellebbezésekről nyilvános üléseken dönt. Eddig a döntéseket – akárcsak a vonatkozó kúriai ítéleteket – időben közzétették az NVI honlapján. Március 24-ig az NVB több mint 100 ügyet vizsgált meg, amelyek felét különböző formai okok miatt elutasította.⁸⁴ A legtöbb ügy a választási kampány szabályainak megsértésével volt összefüggésben; ezek között több mint 25 olyan eset volt, amelyben a hivatali pozíciók és közigazgatási források kampánycélú, visszaélészerű, felhasználásának gyanúja merült fel, de a jogsértés megállapítására egyik esetben sem került sor.⁸⁵ Az érdemben elbírált ügyek közül az NVB 12 esetben állapított meg a kampányhoz vagy a médiához kapcsolódó jogsértéseket, de nem szabott ki visszatartó erejű bírságokat, ideértve azt a három esetet is, amelyekben az OEVB-k által kormánypárti jelöltekre kiszabott bírságokat hatályon kívül helyezte annak ellenére, hogy a jogsértés megállapítását fenntartotta.⁸⁶ Az NVB megváltoztatott továbbá négy olyan OEVB döntést, amely az ellenzék kampánya ellen irányuló vagy a kormánypárt által elkövetett jogellenes kampánytevékenységet állapított meg.⁸⁷

Március 24-ig a Kúria 38 ügyet vizsgált meg; a bíróság az NVB két határozatát megváltoztatta és megállapította, hogy az érintettek megsértették a választási eljárásról szóló törvényben rögzített

⁸² A TVB-nak a jelöltek nyilvántartásba vétellel kapcsolatos határozatával szemben szintén bírósági felülvizsgálat kezdeményezhető a Kúrián. Egy 2025 júniusában hatályba lépett módosítás értelmében a választási ügyekben döntő kúriai tanácsok bírói létszáma háromról ötre emelkedett. A választói névjegyzékbe vétellel kapcsolatos ügyeket az illetékes törvényszék elé lehet terjeszteni.

⁸³ Egy 2023. júniusi törvénymódosítás automatikus ügyelosztási rendszert vezetett be, némi mérlegelési jogkörrel az ügyek bírói tanácsok közötti elosztására vonatkozóan; a ODIHR VMM egyes beszélgetőpartnerei szerint azonban ez a rendszer nem elég átlátható, nem ellenőrizhető, és nem rendelkezik világos biztosítékokkal. [Az Európai Bizottság 2025. évi Jogállami jelentése megállapította, hogy Kúria ügyelosztási rendjét „jól alkalmazzák.”](#) Az Európai Unió Bírósága előtt jelenleg is folyamatban van a bírósági reformok megfelelőségét érintő, Európai Parlament által benyújtott kereset elbírálása. Az Emberi Jogok Európai Bírósága előtt számos ügy van folyamatban Magyarországgal szemben a bíróságokhoz való hozzáférés akadályai, illetve a bírósági struktúrák politikai befolyásoltságára vonatkozó állításokkal, valamint a hatékony jogorvoslatok hiányával kapcsolatban.

⁸⁴ A kampányidőszak hivatalos kezdetét megelőző kampánytevékenységekkel kapcsolatban az NVB-hez benyújtott összes panaszt elutasították ebből az okból. A leggyakrabban hivatkozott elutasítási ok a perbeli legitimitáció hiánya volt, amelyet a törvény azokra korlátoz, akiket „az ügy érint.” Döntéseiben az NVB a Kúria joggyakorlatára hivatkozik, amely konkrétan a panaszosok jogainak közvetlen megsértését követeli meg, ami azonban többnyire nem igazolható a választók vonatkozásában még akkor sem, ha az OEVB-k panaszukat elutasító döntései ellen fellebbeznek.

⁸⁵ Március 24-ig a választási kampány során elkövetett hivatali pozícióval való visszaélés vagy közigazgatási erőforrások visszaélészerű felhasználása gyanújával indított 13 ügyben az NVB a választási eljárásról szóló törvény 142.§-ra hivatkozott, amely azt is kimondja, hogy az önkormányzatok és más állami szervek törvényben előírt feladataik ellátása során végzett tevékenységei nem minősülnek választási kampány tevékenységnek.

⁸⁶ A jogsértés megállapítása ellenére sem került sor bírság kiszabására a legtöbb esetben, olyan ügyekben, mint kormánypárti jelöltek oktatási intézményben folytatott kampánytevékenysége (három ügy); az ellenzéki kampánytevékenység rendfenntartó szervek általi akadályozása (egy ügy) és egy kormánypárti jelölt általi akadályozása (egy ügy); a helyi közszolgálati média által ellenzéki pártról közzétett hamis információk; valamint a közszolgálati médiaszolgáltatók egyenlőtlen és/vagy elfogult tudósítása (két ügy). A kormánypárti tudósítások sorozatos túlsúlya az országos közmédia műsoraiban és online platformjain eredményezte a legmagasabb bírságot, de annak összege sem haladta meg a 2 millió forintot.

⁸⁷ Az egyik eset a kormánypárt egyik választási szórólapját érintette, amely hamis állításokat tartalmazott a TISZA választási programjáról; két eset ugyanazon független jelöltet érintette, aki jogtalanul használta a TISZA választási arculatát; egy eset pedig egy Fidesz-jelöltet és helyi képviselőt érintett, aki egy oktatási intézményben kampányolt.

esélyegyenlőség, választások tisztasága és/vagy jóhiszeműség elveit.⁸⁸ Az egyik ügyben hozott határozatban, amelyet az Alkotmánybíróság később megsemmisített, a Kúria úgy foglalt állást, hogy egy közszolgálati médiaszolgáltató közösségi oldala megsértette az esélyegyenlőség elvét azzal, hogy egy napon belül túlnyomó részt a kormánypárt tevékenységéről tudósított, és eltiltotta a jövőre nézve az azonos magatartás tanúsításától.⁸⁹ Március 23-án a Kúria új határozatot hozott az ügyben, amelyben ismét megállapította, hogy a közszolgálati média online platformjának is be kell tartania az esélyegyenlőség elvét, és új érveléssel támasztotta alá álláspontját és állapított meg jogsértést az ügyben.⁹⁰

XII. VÁLASZTÁSI MEGFIGYELÉSEK

A ODIHR korábbi ajánlásai ellenére a jogszabályi környezet továbbra sem tartalmaz rendelkezéseket a belföldi, pártfüggetlen választási megfigyelésről.⁹¹ Több civil szervezet is arról tájékoztatta a ODIHR VMM-t, hogy a korábbi választásokkal ellentétben nem vesznek részt a politikai pártok által delegált szavazatszámoló bizottsági tagok toborzásában és képzésében, mivel az általuk megkeresett politikai pártok úgy döntöttek, hogy ezeket a folyamatokat maguk intézik.

A szavazatszámoló bizottsági tagok jelölése mellett a nyilvántartásba vett országos listával rendelkező szervezetek legkésőbb április 2-ig megfigyelőket delegálhatnak a választási irodák és bizottságok mellé a levélszavazatok összesítése és ellenőrzése, valamint az újraszámolás megfigyelése érdekében.

Az NVI által akkreditált nemzetközi megfigyelők jogosultak a választási folyamat minden szakaszát megfigyelni. Március 23-ig 7 nemzetközi szervezet, valamint 14 külföldi választási szerv és egyéb állami intézmény összesen 121 megfigyelőt regisztrált.

XIII. ODIHR VMM TEVÉKENYSÉGEK

A ODIHR VMM február 26-án kezdte meg munkáját Budapesten. A misszió találkozót folytat és rendszeres kapcsolatot tart fenn az NVB-vel, az NVI-vel, a Külgazdasági és Külügyminisztériummal, az ÁSZ-szal, a SzH-val, az Államkincstárral, valamint a választási folyamatban részt vevő egyéb kormányzati és állami intézményekkel, politikai pártokkal, jelöltekkel, civil szervezetekkel, a médiával és helyben levő külképviseletekkel. A ODIHR VMM helyszíni megfigyelői március 7-i kiküldetésük óta megyei és helyi szinten találkoznak érdekelt felekkel.

Az EBESZ Parlamenti Közgyűlése és az Európa Tanács Parlamenti Közgyűlése bejelentette, hogy megfigyelő delegációkat kíván küldeni a választások napján, április 12-én.

Kizárólag a jelentés angol nyelvű változata hivatalos dokumentum.

⁸⁸ A Kúria 18 jelöltek nyilvántartásba vételével kapcsolatos TVB határozattal szemben, és 17 NVB döntéssel szemben benyújtott felülvizsgálati kérelmet bíralt el. Tizenhárom ügyet érdemi vizsgálat nélkül elutasított.

⁸⁹ Március 13-án az Alkotmánybíróság megsemmisítette a Kúria döntését, megállapítva, hogy az megsértette a tisztességes eljárásból való jogot, mivel nem indokolta egyértelműen, hogy a közösségi oldalak a törvény értelmében médiaszolgáltatónak minősülnek-e. Március 24-én az Alkotmánybíróság egy másik, ugyanezen ügyben hozott kúriai határozatot is megsemmisített.

⁹⁰ A közigazgatási perrendtartásról szóló törvény 123.§-a és a polgári perrendtartásról szóló törvény 427. és 428.§-ai értelmében a Kúriának soron kívül új határozatot kell hoznia, amennyiben ítéleteit az Alkotmánybíróság megsemmisíti. Az ügyet ugyanazon bírói tanácsnak kell tárgyalnia, mint amely az alapügyben is eljárt.

⁹¹ Az EBESZ 1990-es [Koppenhágai dokumentumának](#) 8. pontja kimondja, hogy az EBESZ „tagállamai úgy vélik, hogy a külföldi és hazai megfigyelők jelenléte hozzájárulhat a választási folyamat javításához azokban az államokban, ahol választásokra kerül sor.”