



**Промежуточный доклад
о зафиксированных нарушениях
международного гуманитарного
права и международного права
в области прав человека
в Украине**

1

Промежуточный доклад о зафиксированных нарушениях международного гуманитарного права и международного права в области прав человека в Украине

1

20 июля 2022 года



*Промежуточный доклад о зафиксированных нарушениях
международного гуманитарного права и международного
права в области прав человека в Украине – 20 июля 2022 года*

Варшава, 2025 БДИПЧ ОБСЕ

Опубликовано Бюро ОБСЕ по демократическим
институтам и правам человека (БДИПЧ)
ul. Miodowa 10
00–251 Warsaw Poland

www.osce.org/odihr

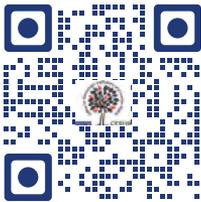
© БДИПЧ ОБСЕ, 2025

Все права защищены. Содержание данной публикации
можно свободно использовать и копировать
в образовательных и других некоммерческих целях
при условии, что любое такое воспроизведение будет
сопровождаться упоминанием БДИПЧ ОБСЕ
в качестве источника.

ISBN: 978-92-9271-346-1

Оформление: Ежи Скакун (Jerzy Skakun)

Фото на обложке: Р. Ризванов (R. Rizvanov)/ Shutterstock.com



*В случае несоответствий или разночтений между текстом на русском языке
и английской версией, английская версия имеет преимущественную силу.*

Содержание

Предисловие директора	5
I. Резюме	7
II. Введение	13
III. Подготовка доклада	17
a. Методология	18
b. Тематический и хронологический охват	19
c. Структура доклада	20
IV. Правовые нормы, применимые к вооруженному конфликту в Украине	21
a. Применимые нормы международного гуманитарного права	22
b. Применимые нормы международного права в области прав человека	24
V. Оценка предполагаемых нарушений МГП и МППЧ	27
a. Неизбирательные нападения с целенаправленным нанесением ударов по гражданскому населению и гражданским объектам	28
Нападения, которые, как представляется, являются серьезными нарушениями международного гуманитарного права	29
Использование взрывных устройств, в том числе кассетных боеприпасов, в жилых районах	32
Нанесение ударов по учреждениям здравоохранения и образования	35
b. Использование методов ведения войны, нарушающих МГП	37
Размещение боевых позиций вблизи гражданских объектов и использование «живых щитов»	37
Осада как метод ведения войны	38
c. Гуманитарная ситуация в районах, затронутых вооруженным конфликтом	40
Воспрепятствование поставкам гуманитарной помощи	41
Эвакуация гражданского населения из районов, затронутых конфликтом	42
Депортация гражданских лиц с оккупированных территорий	43
d. Ситуация на оккупированных территориях	47
Управление территориями, оккупированными Российской Федерацией	47

Жестокое обращение с гражданским населением на территориях, находящихся под российской оккупацией	50
е. Случаи жестокого обращения на территориях, контролируемых Украиной	60
Обращение с лицами, обвиняемыми в мародерстве	60
ф. Положение военнопленных	61
VI. Промежуточные рекомендации	67
Приложение	71

Предисловие

С самых первых часов военного нападения Российской Федерации на Украину, начавшегося 24 февраля, всем стали очевидны ужасающие последствия этой войны для гуманитарной безопасности народа Украины, вызванные ею колоссальные человеческие страдания и жертвы среди гражданского населения. Этот вооруженный конфликт также стал серьезным испытанием для европейской безопасности и международно-правовых норм, включая основополагающие принципы Хельсинкского заключительного акта 1975 года.

Являясь главным институтом ОБСЕ в области человеческого измерения безопасности и авторитетным мировым органом в области прав человека, БДИПЧ с самого начала данного вооруженного конфликта приступило к мониторингу совершаемых в его ходе нарушений международного гуманитарного права и международного права в области прав человека. На первоначальном этапе мониторинг проводился в удаленном режиме по материалам открытых источников, а впоследствии непосредственно на территории Украины, куда были направлены наблюдатели БДИПЧ. Тем самым Бюро продемонстрировало свою способность и готовность адаптироваться к сложным обстоятельствам в рамках выполнения своего мандата.

Как всем известно, ОБСЕ была учреждена с простой, но важной целью укрепления безопасности в Европе при помощи порядка, основанного на общих правилах и ценностях. Для достижения этой цели и было создано БДИПЧ, на которое в 1992 году в Хельсинки была возложена задача по оказанию государствам-участникам ОБСЕ содействия в выполнении их общих обязательств в области так называемого человеческого измерения, включающая также широкие полномочия по мониторингу. За прошедшие годы БДИПЧ на регулярной основе проводило мониторинг в самых разных государствах-участниках ОБСЕ, при этом в случаях, вызывавших особую озабоченность, Бюро осуществляло свои полномочия в расширенном объеме. Данная инициатива по мониторингу отчасти опирается на этот опыт и методологию, разработанную и усовершенствованную БДИПЧ за последние десятилетия.

В настоящем Промежуточном докладе, который охватывает период с начала вооруженного конфликта (февраль 2022 года) до конца июня 2022 года, содержатся первоначальные выводы и рекомендации, относящиеся к нарушениям международного гуманитарного права и международного права в области прав человека, допущенным в Украине вооруженными силами как Российской Федерации, так и Украины. В его предварительных выводах ясно выражается обеспокоенность тем, что Российская Федерация в целом игнорирует установленные международным гуманитарным правом базовые принципы избирательности, соразмерности и предосторожности, что может квалифицироваться как военные преступления и преступления против человечности. В гораздо меньших масштабах имеются данные, указывающие на то, что вооруженные силы Украины в ряде случаев также не соблюдали нормы международного гуманитарного права применительно к ведению боевых действий.

Следуя принятой методологии мониторинга, БДИПЧ запросило у обеих сторон конфликта соответствующую информацию для ее использования в рамках мониторинга, и будет обращаться с такими запросами и в будущем. В рамках данной деятельности по мониторингу БДИПЧ до конца ноября 2022 года опубликует следующий доклад, опирающийся на выводы настоящего Промежуточного доклада с учетом дополнительно собранных сведений.

Одна из целей данного Промежуточного доклада – содействие привлечению к ответственности виновных в нарушениях международного гуманитарного права и международного права в области прав человека, совершенных в контексте данной войны, путем установления их фактических обстоятельств. Хотя мониторинг не имеет целью установление уголовной ответственности конкретных лиц за совершенные ими нарушения, его выводы могут быть использованы национальными и международными органами и институтами, которые в настоящее время уже ведут работу по обеспечению привлечения к уголовной ответственности за подобные нарушения либо могут приступить к такой работе в будущем.

Хотел бы выразить благодарность пострадавшим и свидетелям, которые согласились рассказать о пережитом нашим экспертам и поделиться информацией, всем организациям гражданского общества и правозащитникам, которые оказывали и продолжают оказывать помощь БДИПЧ в выполнении его важного мандата, а также всем работникам БДИПЧ за их напряженный труд.

Маттео Мекаччи,
директор БДИПЧ

Резюме

I

1. Военное нападение Российской Федерации на Украину, начатое 24 февраля 2022 года, и последовавший за ним вооруженный конфликт, продолжавшийся в течение последующих четырех месяцев, повлекли за собой масштабные страдания гражданского населения и выявили многочисленные нарушения международного гуманитарного права (МГП) и международного права в области прав человека (МППЧ).
2. Сразу после начала этого военного нападения БДИПЧ, опираясь на свой мандат по мониторингу, учредило Инициативу по мониторингу в Украине, задача которой заключается в мониторинге и фиксации наиболее серьезных нарушений МГП и МППЧ, влияющих на жизнь гражданского населения и военнопленных.
3. Следуя принятой методологии мониторинга, БДИПЧ проводило сбор информации при помощи кабинетного исследования, в том числе с использованием методик расследований по материалам открытых источников для верификации электронных свидетельств, а также проводило личные интервью на территории Украины со свидетелями и пострадавшими от предполагаемых нарушений. В ходе подготовки данного промежуточного доклада, охватывающего события с 24 февраля по 30 июня 2022 года, БДИПЧ также использовало информацию и отчеты, предоставленные международными и неправительственными организациями.
4. Как стороны международного вооруженного конфликта Российская Федерация и Украина связаны нормами МГП, а также остаются связанными своими обязательствами в рамках МППЧ. Так называемые «Луганскую Народную Республику» и «Донецкую Народную Республику» БДИПЧ рассматривает как находящиеся под общим контролем Российской Федерации и считает их связанными теми же нормами МГП, причем в соответствии с МГП Российская Федерация несет ответственность за их действия.
5. В ходе мониторинга БДИПЧ были получены убедительные доказательства, позволяющие сделать вывод о том, что ведение военных действий Российской Федерацией в течение отчетного периода характеризовалось общим пренебрежением установленными МГП основополагающими принципами избирательности, соразмерности и предосторожности, что может квалифицироваться как военные преступления и преступления против человечности. Такие действия существенно усугубили последствия гуманитарной катастрофы, вызванной военным вторжением в Украину¹. Также имеются сведения

1 По состоянию на 30 июня Управлением Верховного комиссара ООН по правам человека (УВКПЧ ООН) зарегистрировано 10977 жертв среди гражданского населения в стране, включая 4838 убитых и 6139 раненых гражданских лиц, причем отмечается, что на самом деле жертв намного больше. URL: <https://ukraine.un.org/sites/default/files/2022-07/Ukraine%20>

о том, что вооруженные силы Украины в течение отчетного периода также допускали нарушения отдельных норм МГП, регулирующих ведение военных действий, хотя и в значительно меньшей степени.

6. В докладе БДИПЧ зафиксированы случаи нападений, которые, как представляется, являются грубыми нарушениями МГП Российской Федерацией и могут квалифицироваться как военные преступления. К их числу относится нанесение ударов по Мариупольскому драматическому театру и железнодорожному вокзалу в Краматорске, а также многочисленные нападения на школы и больницы в нарушение защищенного статуса таких объектов, предусмотренного МГП. Свидетели также сообщили наблюдателям БДИПЧ о случаях использования школ, больниц и других гражданских объектов вооруженными силами Российской Федерации и Украины либо их расположения вблизи от таких объектов, что подвергает опасности гражданское население и нарушает нормы МГП.
7. БДИПЧ крайне обеспокоено случаями взятия украинских городов в осаду вооруженными силами Российской Федерации, когда гражданские лица не могут безопасно покинуть населенный пункт и подвергаются повышенному риску стать жертвами неизбежных нападений и множества других нарушений МГП, включая потенциальные военные преступления. Кроме того, беспокойство БДИПЧ вызывают случаи, когда вооруженные силы Российской Федерации отказывались обеспечить незамедлительный и беспрепятственный допуск гуманитарной помощи, что способствовало усугублению гуманитарного кризиса в нарушение МГП.
8. Возможности безопасной эвакуации из украинских городов были крайне ограничены. Как было подтверждено в ходе проведенных БДИПЧ интервью, во многих случаях вооруженные силы Российской Федерации в нарушение предусмотренного МГП запрета на депортацию гражданского населения с оккупированных территорий разрешали и обеспечивали выезд гражданского населения только на контролируемые Россией территории так называемых «Луганской

[-%20civilian%20casualty%20update%20as%20of%2024.00%203%20July%202022%20ENG.pdf](#). Военные действия также привели к массовому перемещению гражданского населения: по данным Верховного комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ ООН), к 30 июня страну покинуло 8,4 млн человек (см. URL: <https://data.unhcr.org/en/documents/details/94001>), а по данным Международной организации по миграции (МОМ), по состоянию на 23 июня внутренне перемещенными лицами стали 6,2 млн человек. URL: <https://dtm.iom.int/es/node/14291>. Кроме того, в результате военных действий был нанесен серьезный ущерб гражданской инфраструктуре: за период с 24 февраля по 15 мая 2022 года УВКБ ООН было зафиксировано 183 случая нанесения повреждений или разрушения медицинских объектов и 230 случаев – нанесения повреждений или разрушения учреждений образования, причем реальные масштабы разрушений и повреждений могут стать известны только после завершения активной фазы конфликта. См. пп. 51-52 в документе URL: <https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/countries/ua/2022-08-17/2022-06-UkraineArmedAttack-RU.pdf>.

Народной Республики» и «Донецкой Народной Республики» и/или Российской Федерации. По информации, полученной наблюдателями БДИПЧ, гражданские лица неделями и месяцами содержались в плохих условиях в контролируемых Российской Федерацией фильтрационных лагерях без надлежащего обеспечения питанием, причем в этих лагерях имели место случаи жестокого физического обращения.

9. Свидетели сообщили БДИПЧ о недостаточности или отсутствии доступа к электричеству, телефонным сетям, независимым СМИ и Интернету на оккупированных Российской Федерацией территориях Украины. Сообщалось о случаях разграбления гуманитарной помощи российскими вооруженными силами, а также об иных изменениях административного характера, введенных на оккупированных территориях в нарушение предусмотренного МГП обязательства по сохранению, насколько это возможно, законодательства, действовавшего до оккупации.
10. Пострадавшие и свидетели сообщили БДИПЧ о случаях внесудебных казней, сексуального насилия, включая случаи изнасилования, произвольного лишения свободы, пыток и насильственных исчезновений на оккупированных Российской Федерацией территориях Украины. Все это представляет собой нарушения МГП и может квалифицироваться как военные преступления; при этом акции протеста против оккупации подавлялись, а их организаторы преследовались.
11. БДИПЧ также были выявлены свидетельства нарушений на территориях, контролируемых правительством Украины, в том числе отдельных случаев применения насилия и иных внесудебных наказаний в отношении лиц, подозреваемых в мародерстве, как сообщалось, с разрешения или одобрения властей.
12. Озабоченность БДИПЧ вызывают сообщения о нарушениях прав российских и украинских военнопленных, в том числе об отсутствии у них доступа к питанию, их содержанию в ненадлежащих условиях, а также заявления о жестоком физическом обращении с ними и их публичном унижении. Взятые в плен военнослужащие, находящиеся под контролем Российской Федерации, вместо предоставления им статуса военнопленных и явно в нарушение обязательств по МГП были преданы суду и, в одном случае, приговорены к смертной казни – как представляется, исключительно за сам факт участия в военных действиях.
13. В порядке реагирования на выявленные факты серьезных систематических нарушений МГП и МППЧ, БДИПЧ представляет ряд рекомендаций, призывая обе стороны конфликта соблюдать

и обеспечивать соблюдение МГП и МППЧ, выполнить свои обязательства по расследованию нарушений и привлечь к ответственности виновных в нарушениях, обеспечив им справедливое разбирательство. В частности, БДИПЧ призывает Российскую Федерацию неукоснительно соблюдать разграничение между гражданскими лицами и объектами и военными объектами, осуществляя нанесение ударов только по военным целям. Неизбирательные удары по районам проживания гражданского населения и гражданским объектам привели, в частности, к человеческим жертвам, ранениям и насильственному перемещению гражданского населения. Российская Федерация должна немедленно прекратить депортацию гражданского населения с оккупированных территорий, упразднить процедуру «фильтрации» и обеспечить соблюдение всех прав гражданского населения на оккупированной ею территории. БДИПЧ призывает Украину воздерживаться от размещения военных объектов в границах районов проживания гражданского населения или вблизи таких районов, а также от использования присутствия гражданского населения для защиты военных объектов от нападений.

Введение

II

14. Военное нападение Российской Федерации на Украину, начатое ранним утром 24 февраля 2022 года, и последовавший за ним международный военный конфликт вызывают серьезную обеспокоенность с точки зрения соблюдения международного гуманитарного права (МГП) и международного права в области прав человека (МППЧ). За прошедшие с начала конфликта четыре месяца были зафиксированы бесспорные факты масштабных страданий среди гражданского населения и убедительные свидетельства нарушений МГП и МППЧ.
15. Обязательства ОБСЕ в области человеческого измерения подчеркивают жизненную важность выполнения государствами-участниками своих правовых обязательств в области прав человека, предусмотренных международными договорами². Эти обязательства в области человеческого измерения подтверждают юридически обязывающий характер обязательств государств в рамках МГП, включая Женевские конвенции³.
16. На БДИПЧ как на институт ОБСЕ с наиболее широким мандатом в области человеческого измерения безопасности возложена задача, в частности, по оказанию содействия государствам-участникам ОБСЕ в выполнении их обязательств в области человеческого измерения⁴. Мандат БДИПЧ по мониторингу вытекает из ряда этих обязательств⁵. Кроме того, БДИПЧ выступает контактным пунктом для информации, предоставляемой государствами-участниками ОБСЕ⁶, и государства-участники выразили свою готовность сотрудничать в рамках ОБСЕ, а также с ее институтами и представителями в духе солидарности и партнерства на постоянной основе при рассмотрении вопросов, касающихся выполнения обязательств⁷. Важнейшая роль ОБСЕ в усилиях по предотвращению и урегулированию конфликта в Украине проявилась в деятельности Специальной мониторинговой миссии ОБСЕ в Украине (СММ), действовавшей с 2014 по 2022 годы. БДИПЧ располагает

2 См., например, Будапештский документ, 6 декабря 1994 г. (далее – Будапешт, 1994), п. 20.

3 См., например, Хельсинкский документ, 10 июля 1992 г. (далее – Хельсинки, 1992), пп. 47-52; Будапешт, 1994, пп. 29-35.

4 Хельсинки, 1992.

5 Хельсинки, 1992; Будапешт, 1994; Заключительный документ седьмой встречи Совета министров ОБСЕ в Осло, 2-3 декабря 1998 г.; Заключительный документ одиннадцатой встречи Совета министров ОБСЕ в Маастрихте, 1-2 декабря 2003 г.

6 Заключительный документ четвертой встречи Совета министров ОБСЕ в Риме, 30 ноября – 1 декабря 1993 г.

7 Стамбульский документ, Стамбул, 19 ноября 1999 г.

богатым опытом проведения мониторинга положения с правами человека в кризисных ситуациях⁸.

17. БДИПЧ учредило Инициативу по мониторингу в Украине сразу же после начала военного вторжения Российской Федерации на Украину 24 февраля. Задача Инициативы заключается в мониторинге и фиксации наиболее серьезных нарушений МГП и МППЧ, предоставлении точной, своевременной и обновленной информации руководству ОБСЕ, государствам-участникам и широкой общественности. Данный промежуточный доклад направлен на выполнение этой задачи и, кроме того, имеет целью способствовать привлечению к ответственности виновных в нарушениях МГП и МППЧ. Данный мониторинг не направлен на установление индивидуальной уголовной ответственности конкретных лиц за совершенные ими нарушения.

8 Настоящий доклад опирается на опыт БДИПЧ в проведении мониторинга положения в области прав человека в кризисных ситуациях. Этот опыт включает анализ и обобщение данных, собранных в рамках Миссии ОБСЕ по верификации в Косово, в форме публикации «Human Rights in Kosovo: As Seen, As Told (1998 – 1999)» [Права человека в Косово по свидетельствам очевидцев (1998-1999 гг.)]. URL: <https://www.osce.org/odihr/17772> и URL: <https://www.osce.org/kosovo/17781>. Впоследствии аналитиками БДИПЧ ОБСЕ, участвовавшими в составлении доклада, при поддержке действовавшей в тот период Миссии ОБСЕ в Косово было проведено дополнительное ограниченное расследование в Косово* (данное обозначение используется без ущерба для позиций в отношении его статуса и соответствует Резолюции 1244 Совета Безопасности ООН и Заключению Международного суда о Декларации о независимости Косово). БДИПЧ осуществляло свой мандат по мониторингу в рамках целого ряда прошлых миссий, в том числе в ходе работы с задержанными лицами, содержащимися в Гуантанамо, во время Андижанских событий, а также в рамках работы Миссий по оценке положения в области прав человека в Грузии в 2008 г. и в Украине в 2014 и 2015 гг. Например, во время Миссии 2015 г. были проведены встречи и интервью более чем со 100 представителями гражданского общества и украинских властей, с внутренне перемещенными лицами (ВПЛ) и лицами, совершающими трансграничные поездки; в ходе таких встреч было зафиксировано множество достоверных, последовательных и убедительных свидетельств о нарушениях прав человека и случаях несоблюдения законодательства в Крыму.

Подготовка доклада

III

А. МЕТОДОЛОГИЯ

18. Методология Инициативы по мониторингу была адаптирована с учетом имеющихся возможностей фиксации информации, доступных ресурсов, тематики изучаемых вопросов и планируемых результатов, в соответствии с принятой БДИПЧ методологией мониторинга ситуации в области прав человека и принципами мониторинга, в целом согласующимися с «Руководством по мониторингу соблюдения прав человека», выпущенным Управлением Верховного комиссара ООН по правам человека (УВКПЧ ООН)⁹.
19. В ходе отчетного периода эксперты БДИПЧ проводили сбор информации при помощи кабинетных исследований, в том числе с использованием методов расследования по материалам открытых источников для верификации цифровых данных, а также личных интервью. БДИПЧ было организовано три мониторинговых выезда в Украину, в ходе которых эксперты посетили Ужгород, Львов, Киев, а также города и сельские населенные пункты Киевской области. Было проведено 53 подробных личных интервью (опрошена 31 женщина, 18 мужчин, а также проведено 4 интервью с супружескими парами) с внутренне перемещенными лицами (ВПЛ) и лицами, оставшимися в своих домах и ставшими свидетелями предполагаемых нарушений МГП и МППЧ либо пострадавшими от таких нарушений. БДИПЧ выражает благодарность всем людям, согласившимся поделиться своими рассказами. Кроме того, эксперты БДИПЧ проводили расследования по материалам открытых источников и верификацию цифровых свидетельств, а также получали информацию от соответствующих межправительственных и неправительственных организаций. В различных формах была получена информация от гражданского общества, в том числе во время очных встреч в Украине и других странах либо в рамках мероприятий, организованных ОБСЕ и БДИПЧ. По вопросам, рассматриваемым в докладе, БДИПЧ также запросило информацию у властей Украины и Российской Федерации. В целях увеличения эффективности и во избежания дублирования предпринимались усилия по координации работы БДИПЧ и других межправительственных организаций.
20. До выезда в Украину БДИПЧ провело ознакомительные визиты в Польшу, Венгрию, Молдову и Румынию, во время которых были проведены интервью с беженцами, выехавшими из Украины из соображений безопасности, с гуманитарными работниками и представителями соответствующих органов власти на местах – преимущественно у пунктов пересечения границы и поблизости от

9 См. новую редакцию Руководства. URL: <https://www.ohchr.org/en/publications/policy-and-methodological-publications/manual-human-rights-monitoring-revised-edition>.

таковых. В ходе этих визитов была получена ценная информация, использованная в докладе и позволившая усовершенствовать его методологию.

21. Все эксперты БДИПЧ, выезжающие в Украину, прошли обучение методике проведения интервью с учетом перенесенной психологической травмы и должны на практике руководствоваться принципами мониторинга соблюдения прав человека, включая принцип «не навреди», позволяющий избежать (повторной) психологической травматизации интервьюируемого. Придерживаясь данного подхода, ориентированного на соблюдение интересов пострадавших, специалисты БДИПЧ не проводили интервью с детьми, а также старались не опрашивать лиц, ранее уже опрошенных другими организациями.
22. БДИПЧ выражает благодарность всем, кто оказывал содействие в подготовке данного промежуточного доклада. Его публикация была бы невозможна без сотрудничества со стороны властей Украины, Координатора проектов ОБСЕ в Украине, других заинтересованных организаций и партнеров, включая неправительственные организации на местах.

В. ТЕМАТИЧЕСКИЙ И ХРОНОЛОГИЧЕСКИЙ ОХВАТ

23. Руководствуясь своим мандатом, сразу после нападения Российской Федерации на Украину 24 февраля 2022 года БДИПЧ приступило к мониторингу ведения военных действий на предмет возможных нарушений МГП и МППЧ.
24. В рамках своей мониторинговой деятельности БДИПЧ уделяет первоочередное внимание наиболее острым аспектам, влияющим на жизнь гражданского населения в условиях конфликта, а также на жизнь военнопленных. Это включает мониторинг использования средств и методов ведения войны, запрещенных МГП, случаев преднамеренных убийств, пыток и иных видов бесчеловечного и унижающего достоинство обращения в отношении лиц, захваченных противником, депортации гражданских лиц, а также отказа в предоставлении гуманитарной помощи нуждающимся.
25. В данном докладе рассматриваются зафиксированные события, происходившие в период с 24 февраля по 30 июня 2022 года. Речь идет о событиях, имевших место на территории Украины, включая территории, находящиеся под военной оккупацией Российской Федерации, за исключением мониторинга обращения с гражданскими лицами и военнопленными, вывезенными с территории Украины. Так

называемые «Луганскую Народную Республику» и «Донецкую Народную Республику» БДИПЧ рассматривает как находящиеся под общим контролем Российской Федерации. Это означает, что они являются участниками того же самого международного вооруженного конфликта с Украиной и связаны теми же нормами МГП, при этом Российская Федерация несет ответственность за их действия в соответствии с МГП.

С. СТРУКТУРА ДОКЛАДА

26. В данном Промежуточном докладе рассматриваются основные проблемные области, которые выявила Инициатива по мониторингу в Украине в рамках своего мандата, с приведением по необходимости характерных примеров и правового анализа. В соответствующих подразделах Раздела V рассматриваются следующие вопросы:
 - i) неизбирательные нападения и целенаправленное нанесение ударов по гражданским объектам, когда часто наносимые удары потенциально могут представлять собой нарушение международного права;
 - ii) функционирование либо отсутствие гуманитарных коридоров и возможность эвакуации гражданских лиц в безопасные районы и в избранном ими направлении;
 - iii) ситуация на территориях, находящихся или находившихся под временной оккупацией Российской Федерации и/или оппозиционных по отношению к властям Украины вооруженных формирований, с особым вниманием к общим вопросам управления такими территориями, а также к отдельным сообщениям о случаях жестокого обращения или угроз физической безопасности, включая внесудебные казни, использование сексуального насилия как средства ведения войны, исчезновений и пыток;
 - iv) предполагаемые случаи жестокого обращения на территориях, контролируемых Украиной;
 - v) обращение с военнопленными.
27. В Разделе VI приводится ряд рекомендаций, а также отмечается, что более подробные рекомендации будут приведены в комплексном итоговом докладе.
28. В Приложении, содержащемся в конце доклада, приведены соответствующие нормы МГП.

**Правовые нормы,
применимые
к вооруженному
конфликту
в Украине**

IV

29. С начала военного нападения Российской Федерации на Украину 24 февраля 2022 года эти два государства находятся в состоянии международного вооруженного конфликта, что влечет за собой применимость международного гуманитарного права (МГП)¹⁰. В соответствии с МГП выделяются две категории вооруженных конфликтов: международные и немеждународные. Военная оккупация является особой формой международного вооруженного конфликта. Основные положения МГП, применимые к конфликтам международного характера, включая военную оккупацию, содержатся в четырех Женевских конвенциях 1949 года¹¹ и Дополнительном протоколе I к ним (ДП I)¹², участниками которых являются и Российская Федерация, и Украина, а также в соответствующих нормах обычного МГП¹³. Кроме того, и Украина, и Российская Федерация являются сторонами ряда основных договоров в области прав человека. В ситуациях вооруженного конфликта, за исключением правомерных отступлений, допускаемых некоторыми договорами в области прав человека, государства остаются связанными своими обязательствами в рамках МППЧ.

A. ПРИМЕНИМЫЕ НОРМЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ГУМАНИТАРНОГО ПРАВА

30. Основная часть норм МГП, применимых к настоящему конфликту и наиболее значимых для целей Инициативы по мониторингу в Украине, содержится в четырех Женевских конвенциях. Данными конвенциями установлены конкретные правила обращения с ранеными и больными военнослужащими на суше и на море (ЖК I и ЖК II), обращения с военнопленными (ЖК III) и меры защиты гражданского населения в условиях международных военных конфликтов, в том числе на оккупированных территориях (ЖК IV)¹⁴. Кроме того, Дополнительным протоколом I закреплены расширенные гарантии,

10 С 2014 года под оккупацией Российской Федерации находятся Крым и Севастополь, к которым применяется МГП военной оккупации.

11 Женевская конвенция (I) об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях; Женевская конвенция (II) об улучшении участи раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, из состава вооруженных сил на море; Женевская конвенция (III) об обращении с военнопленными; Женевская конвенция (IV) о защите гражданского населения во время войны.

12 Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов (Протокол I), 8 июня 1977 года.

13 Jean-Marie Henckaerts and Louise Doswald-Beck, *Customary International Humanitarian Law – Volume I: Rules* [Обычное международное гуманитарное право – Том 1. Нормы] (CUP 2005).

14 Остается спорным вопрос о том, начинают ли нормы МГП, регулирующие военную оккупацию, применяться лишь после получения противником полного контроля над территорией (частью территории), или же, в соответствии с функциональным подходом, они действуют уже на этапе вторжения, как только находящееся под защитой лицо попадает во власть неприятеля. Ответы на этот вопрос могут различаться в зависимости от того, о какой именно норме идет речь. Тем не менее, представляется разумным полагать, что во избежание «разрывов» в защите и в той мере, в какой это касается защиты гражданских лиц, оккупационное право должно применяться, как только гражданские лица попадают под власть неприятеля за пределами его собственной территории. См. также Доклад в рамках Московского механизма, 13 апреля 2022 г. С. 8-10. URL: https://www.osce.org/files/f/documents/4/f/517812_o.pdf.

а также детализируются и кодифицируются правила применения средств и методов ведения войны при международных вооруженных конфликтах. Также особое значение имеют Гаагские положения 1907 года¹⁵, так как в них, в частности, содержатся важные нормы о базовых принципах, регулирующих режим военной оккупации.

31. Что касается использования вооружений, применение некоторых видов вооружений прямо запрещается международным правом при любых обстоятельствах, причем в большинстве случаев такие запреты имеют характер норм обычного права, что означает, что они являются обязательными для всех государств независимо от их договорно-правовых обязательств. Это касается, например, запрета биологического¹⁶ и химического¹⁷ оружия. Запрещение некоторых других видов оружия или ограничение их применения не приобрело статуса норм обычного права, и законность их использования зависит от ратификации государствами конкретных конвенций. И Украина, и Российская Федерация являются участниками Конвенции о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия (КНО)¹⁸ и дополняющих ее протоколов, запрещающих использование необнаруживаемых осколков (КНО П-1)¹⁹, ослепляющего лазерного оружия (КНО П-4)²⁰ и ограничивающих использование мин, мин-ловушек и других устройств (КНО П-2)²¹, а также зажигательного оружия (КНО П-3)²² и взрывоопасных пережитков войны (КНО П-5)²³. Кроме того, Украина, но не Российская Федерация, является стороной Конвенции по противопехотным минам²⁴, и ни Украина, ни Российская Федерация не являются участниками ратифицированной многими государствами Конвенции по кассетным боеприпасам²⁵. Использование таких вооружений, не запрещенных международным правом, должно подчиняться базовым принципам МГП, регулирующим

- 15 Гаагская конвенция IV с приложенным к ней Положением о законах и обычаях сухопутной войны (Гаагская конвенция 1907 года).
- 16 Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении, 10 апреля 1972 года.
- 17 Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении, Париж, 13 января 1993 года.
- 18 Конвенция о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие (Конвенция о «негуманном» оружии (КНО)), Женева, 10 октября 1980 года.
- 19 КНО, Протокол о необнаруживаемых осколках (Протокол I).
- 20 КНО, Протокол об ослепляющем лазерном оружии (Протокол IV к Конвенции 1980 года), 13 октября 1995 года.
- 21 КНО, Протокол (II) о запрещении или ограничении применения мин, мин-ловушек и других устройств, Женева, 10 октября 1980 года.
- 22 КНО, Протокол о запрещении или ограничении применения зажигательного оружия (Протокол III), Женева, 10 октября 1980 года.
- 23 КНО, Протокол о взрывоопасных пережитках войны (Протокол V), 28 ноября 2003 года.
- 24 Конвенция о запрещении применения, накопления запасов, производства и передачи противопехотных мин и об их уничтожении, 18 сентября 1997 года.
- 25 Конвенция по кассетным боеприпасам, 30 мая 2008 года.

ведение военных действий, а именно принципам избирательности, соразмерности и предосторожности при нападении.

32. Наконец, все стороны конфликта также связаны нормами МГП, которые считаются частью обычного международного права в отношении международных вооруженных конфликтов и включены в базу данных Международного комитета Красного Креста (МККК) «Обычное международное гуманитарное право»²⁶.

В. ПРИМЕНИМЫЕ НОРМЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

33. Помимо МГП, в ситуациях вооруженного конфликта, включая оккупацию, продолжает применяться международное право в области прав человека²⁷. Два этих правовых режима действуют параллельно и дополняют друг друга, то есть один комплекс правовых норм может усиливать меры защиты, предусмотренные другим комплексом правовых норм²⁸. В целом, некоторые ситуации могут регулироваться исключительно МГП, другие – исключительно МППЧ, а некоторые могут регулироваться обеими отраслями права одновременно. В последнем случае могут возникать вопросы о том, какая норма является преобладающей, и для решения этого вопроса обычно используется принцип *lex specialis derogat legi generali*, согласно которому нормы специального характера (в случаях международного вооруженного конфликта таковыми являются нормы МГП) преобладают над более общими нормами²⁹. Тем не менее, обычно рекомендуется придерживаться подхода, учитывающего особенности каждого конкретного случая, а также сформулированного УВКПЧ ООН критерия «чем эффективнее контроль над лицами или территорией, тем в большей степени право прав человека является адекватной правовой

26 База данных «Обычное международное гуманитарное право» содержит 161 норму обычного МГП, которые были сформулированы в исследовании МККК 2005 года по обычному МГП, а также полную подборку практики, лежащей в основе этого исследования.
URL: <https://ihl-databases.icrc.org/customary-ihl/eng/docs/home>. См. также *Jean-Marie Henckaerts and Louise Doswald-Beck, Customary International Humanitarian Law – Volume 1: Rules (CUP 2005)*.

27 Консультативное заключение Международного Суда относительно правовых последствий строительства стены на оккупированной палестинской территории, 9 июля 2004 года, п. 106; *Armed Activities on the Territory of the Congo (Democratic Republic of the Congo v. Uganda)*, Judgment, I.C.J. Reports 168 (2005) [Военные действия на территории Конго (Демократическая Республика Конго против Уганды), Решение Международного Суда], para. 216.

28 Комитет по правам человека. Замечание общего порядка № 31: Характер общего юридического обязательства, налагаемого на государства-участники Пакта, UN Doc. CCPR/C/21/Rev.1/Add.13, 26 мая 2004 г., п. 11; см. также Совет по правам человека, Резолюция 9/9, UN Doc. A/HRC/RES/9/9, 18 сентября 2008 г.

29 Международный суд, Законность угрозы ядерным оружием или его применения, Консультативное заключение, 8 июля 1996 г., п. 25; Консультативное заключение относительно законности строительства стены, п. 106. Более подробный анализ взаимосвязи между МГП и МППЧ см. в Докладе в рамках Московского механизма, 13 апреля 2022 г. С. 64-65.
URL: https://www.osce.org/files/f/documents/4/f/517812_o.pdf.

основой»³⁰, который в ситуации военной оккупации имеет особое значение.

34. И Украина, и Российская Федерация являются сторонами основных договоров ООН в области прав человека³¹, включая Международный пакт о гражданских и политических правах (МПГПП) и Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (МПЭСКП), за исключением Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей (МКЗПТМ) и, в случае Российской Федерации, Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений (МЗЛНИ). В настоящее время оба государства также являются сторонами Европейской конвенции по правам человека (ЕКПЧ), однако в результате исключения Российской Федерации из Совета Европы³² эта конвенция прекратит для нее свое действие с 16 сентября 2022 года. Таким образом, обе стороны конфликта связаны обязательствами в области прав человека, предусмотренными данными инструментами, на своей территории, а также на территориях, в отношении которых они осуществляют юрисдикцию или эффективный контроль³³. Во время чрезвычайных ситуаций, угрожающих жизни нации, включая вооруженные конфликты, некоторые договоры в области прав человека допускают приостановление соблюдения государствами-участниками определенных обязательств в области прав человека в рамках строгих параметров и на время, необходимое для преодоления такой чрезвычайной ситуации³⁴. 23 февраля в Украине была объявлена чрезвычайная ситуация на срок 30 дней, а на следующий день, 24 февраля, правительством Украины было введено военное положение³⁵

30 УВКПЧ ООН, Международно-правовая защита прав человека в вооруженных конфликтах, Doc. HR/PUB/11/01, ноябрь 2011 г. С. 74.

31 Помимо МПГПП и МПЭСКП, к числу основных договоров ООН в области прав человека также относятся Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации (МКЛРД), Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ), Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (КПП), Конвенция о правах ребенка (КПР) и Конвенция о правах инвалидов (КПИ).

32 Council of Europe, *Resolution CM/Res(2022)2 on the cessation of the membership of the Russian Federation to the Council of Europe* [Совет Европы, Резолюция CM/Res(2022)2 о прекращении членства Российской Федерации в Совете Европы], 16 March 2022.

33 См., в частности, Международный суд, Консультативное заключение относительно законности строительства стены на оккупированной палестинской территории, 9 июля 2004 г., пп. 111-112; ССРР/С/21/Rev.1/Add. 13, п. 10; ССРР/С/GC/36, п. 63; ССРР/С/120/D/2285/2013, п. 6.5; E/C.12/GC/24, п. 10. Более подробный анализ правовых норм в области прав человека, применимых в Украине, см. в Докладе в рамках Московского механизма. С. 60–66. URL: https://www.osce.org/files/f/documents/4/f/517812_o.pdf.

34 Существуют определенные права человека, отступление от которых со стороны государств не допускается ни при каких обстоятельствах. К ним относятся право на жизнь (за исключением случаев смерти в результате законных военных действий) и право не подвергаться пыткам и бесчеловечному или унижающему достоинство обращению и наказанию.

35 Военное положение было введено 24 февраля 2022 г. Указом № 64/2022 «О введении военного положения в Украине».

на срок 30 дней, после чего оно неоднократно продлевалось³⁶. 1 и 4 марта Украина уведомила Генерального секретаря Организации Объединенных Наций об отступлении от некоторых обязательств в области прав человека³⁷, в соответствии со статьей 4 МПГПП и статьей 15 ЕКПЧ, на период действия военного положения. Российская Федерация не уведомляла Генерального секретаря ООН или БДИПЧ о каких-либо отступлениях от соблюдения договоров по правам человека; таким образом, все международно-правовые инструменты в области прав человека, участницей которых она является, сохраняют свою силу.

36 22 мая Парламент Украины удовлетворил просьбу президента Зеленского об очередном продлении военного положения на срок 90 дней, до 23 августа 2022 г.. URL: <https://itd.rada.gov.ua/billInfo/Bills/Card/39638>.

37 Отступления, решения о которых приняты властями Украины, касаются широкого перечня прав человека, в частности предусмотренных статьями 3, 8(3), 9, 12, 13, 17, 19, 20, 21, 22, 24, 25, 26 и 27 МПГПП; статьями 4(3), 8, 9, 10, 11, 13, 14, 16 ЕКПЧ; статьями 1-3 Дополнительного протокола к ЕКПЧ; статьей 2 Протокола № 4 к ЕКПЧ, см. вербальные ноты № 4132/28-110-17625 и № 4132/28-110-17626 от 1 марта. URL: https://treaties.un.org/Pages/CNs.aspx?cnTab=tab2&clang=_en.

Оценка предполагаемых нарушений МГП и МППЧ

V

А. НЕИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ НАПАДЕНИЯ С ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННЫМ НАНЕСЕНИЕМ УДАРОВ ПО ГРАЖДАНСКОМУ НАСЕЛЕНИЮ И ГРАЖДАНСКИМ ОБЪЕКТАМ

35. Вооруженное нападение Российской Федерации на Украину привело к широкомасштабным разрушениям на всей территории страны, нанесло колоссальный ущерб населению и повлекло за собой гибель и ранения тысяч гражданских лиц. По состоянию на 30 июня УВКПЧ ООН в стране зафиксировано 10 977 верифицированных случаев гибели и ранений гражданских лиц, в том числе 4 838 погибших и 6 139 раненых. УВКПЧ ООН считает, что на самом деле таких случаев значительно больше³⁸. Кроме того, по всей стране были повреждены или разрушены десятки тысяч гражданских объектов, включая многоэтажные жилые дома, учреждения здравоохранения и образования³⁹.
36. БДИПЧ осуществляет сбор информации о потенциальных нарушениях правил ведения военных действий сторонами конфликта. Поскольку БДИПЧ не в состоянии осуществить детальную оценку нарушений норм МГП в отношении каждого отдельного нападения, его выводы основываются на определенных закономерностях, выявленных в ходе мониторинга и позволяющих сделать предварительные выводы о степени соблюдения конкретных норм МГП воюющими сторонами.
37. В рамках мониторинговой деятельности БДИПЧ получены убедительные данные, свидетельствующие о том, что ведение военных действий вооруженными силами Российской Федерации в Украине характеризуется общим игнорированием основополагающих принципов избирательности, соразмерности и предосторожности, предусмотренных МГП. Полученные данные свидетельствуют о широкомасштабном использовании вооруженными силами Российской Федерации взрывных устройств с широкой зоной поражения в густонаселенных районах. Во множестве зафиксированных случаев такие вооружения были оснащены кластерными боеприпасами. Кроме того, БДИПЧ крайне обеспокоено использованием Российской Федерацией осадной тактики в городах Мариуполь, Изюм и Чернигов, что привело к многочисленным жертвам среди гражданского населения и катастрофически ухудшило гуманитарную ситуацию.
38. Также имеются сведения о том, что вооруженные силы Украины в ряде случаев в нарушение норм МГП, регулирующих ведение военных действий, использовали взрывные устройства с широкой зоной поражения в населенных районах, контролируемых де-факто властями

38 ООН, Управление Верховного комиссара по правам человека, «Украина: потери среди гражданских лиц, 17 июля 2022 г.». URL: <https://ukraine.un.org/en/190717-ukraine-civilian-casualties-17-july-2022>.

39 Ukrainian Civilian Objects Attacks and Casualties Interactive Map [Нападения на украинские гражданские объекты и потери среди гражданского населения: интерактивная карта]. URL: <https://attacks.stopwar.team/> [дата последнего просмотра: 20.07.2022].

так называемых «Донецкой Народной Республики» и «Луганской Народной Республики», а также размещали военные объекты в гражданских районах или поблизости от таковых.

Нападения, которые, как представляется, являются серьезными нарушениями международного гуманитарного права

Бомбардировка Мариупольского драматического театра

39. 16 марта около 10 часов утра по местному времени Донецкий областной академический драматический театр в Мариуполе (Донецкая область) был разрушен в результате детонации мощного взрывного устройства – вероятнее всего, авиабомбы⁴⁰. Здание театра служило укрытием для сотен гражданских лиц, а также пунктом раздачи воды и пищи и пунктом сбора при эвакуации. Точное число гражданских лиц, погибших в результате удара, остается неизвестным. Внутри и около театра в момент удара могло находиться, по разным оценкам, от нескольких сотен до более тысячи человек. Сразу после нападения Мариупольский городской совет объявил о гибели 300 человек⁴¹. Впоследствии по результатам расследования, проведенного «Ассошиэйтед Пресс», был сделан вывод о том, что в результате удара могло погибнуть до 600 человек⁴², в то время как в недавнем докладе «Amnesty International» отмечается, что число жертв, по всей видимости, гораздо ниже, чем сообщалось ранее⁴³.
40. Театр являлся легко опознаваемым гражданским объектом, и проводимые в нем мероприятия имели явно гражданский характер⁴⁴. За несколько дней до нанесения удара на мостовой около театра появилась выполненная большими буквами на русском языке надпись «ДЕТИ», которую видно на сделанных со спутника снимках⁴⁵. По данным независимого расследования, проведенного «Amnesty International»,

- 40 “Ukraine: Mariupol Theatre Hit by Russian Attack Sheltered Hundreds” [Украина: в результате российского удара пострадал театр в Мариуполе, где находились сотни людей], Human Rights Watch, 16 March 2022. URL: <https://www.hrw.org/news/2022/03/16/ukraine-mariupol-theater-hit-russian-attack-sheltered-hundreds>.
- 41 “300 people were killed in Russian airstrike on Mariupol theatre, Ukrainian authorities say” [300 человек погибло в результате российского авиаудара по театру в Мариуполе, сообщают украинские власти], CNN, 25 March 2022. URL: <https://edition.cnn.com/2022/03/25/europe/ukraine-mariupol-theater-dead-intl/index.html>.
- 42 “AP evidence points to 600 dead in Mariupol theatre airstrike” [AP располагает сведениями о 600 погибших в результате авиаудара по театру в Мариуполе], Associated Press, 4 May 2022. URL: <https://apnews.com/article/Russia-ukraine-war-mariupol-theater-c321a196fbd568899841b506afcac7a1>.
- 43 «„ДЕТИ“: нападение на Донецкий академический областной драматический театр в Мариуполе, в Украине», Amnesty International, 30 июня 2022 г., Лондон С. 3. URL: <https://www.amnesty.org/en/documents/eur50/5713/2022/ru/>.
- 44 Там же. С. 4.
- 45 “Russia bombed a theatre in Mariupol that had ‘Children’ written in Russian outside, satellite images show” [Россия нанесла бомбовый удар по театру в Мариуполе, около которого была надпись «Дети» на русском языке, как видно на сделанных со спутника снимках], Washington Post, 17 March. URL: <https://www.businessinsider.com/russia-bombed-theater-had-children-written-nearby-satellite-images-2022-3?r=US&IR=T>.

поблизости от театра не было никаких законных военных целей, как и не было какого-либо существенного военного присутствия в этом районе ни до, ни во время нанесения удара⁴⁶.

41. Имеются веские основания полагать, что этот удар был нанесен российскими вооруженными силами. По предположению «Amnesty International», удар, скорее всего, был нанесен российским истребителем, сбросившим на театр две 500-килограммовые бомбы, которые упали рядом друг с другом и сдетонировали одновременно⁴⁷.
42. Хотя Российская Федерация отрицала свою причастность к нанесению удара и утверждала, что театр был разрушен изнутри в ходе «операции под чужим флагом» полка «Азов» вооруженных сил Украины⁴⁸, многочисленные пострадавшие и очевидцы нападения⁴⁹, в том числе свидетели, опрошенные наблюдателями БДИПЧ⁵⁰, сообщили о том, что слышали звук самолета в данном районе непосредственно перед взрывом. Если обстоятельства данного инцидента подтвердятся, будет правомерным вывод о том, что нанесение Российской Федерацией удара по театру стало намеренным нападением на гражданское население, что является грубейшим нарушением принципа избирательности, предусмотренного МГП⁵¹. Неизбирательные нападения запрещены МГП и могут квалифицироваться как военные преступления⁵².

Удар по железнодорожному вокзалу в Краматорске

*«Я увидела, что у моей дочери нет кроссовок на ногах,
а потом поняла, что у нее нет ступней».*

— Пострадавшая в результате удара по Краматорску,
опрошенная БДИПЧ⁵³

43. 8 апреля около 10 часов 30 минут по местному времени под ракетный обстрел попало здание железнодорожного вокзала в Краматорске

46 «„ДЕТИ“: нападение на Донецкий академический областной драматический театр в Мариуполе, в Украине», Amnesty International, 30 июня 2022 г., Лондон. С. 5.
URL: <https://www.amnesty.org/en/documents/eur50/5713/2022/ru/>.

47 Там же. С. 33.

48 “Ukraine says Russia strikes Mariupol theatre sheltering residents, Moscow denies attack” [Украина утверждает, что Россия нанесла удара по Мариупольскому театру, где укрывались местные жители; Москва отрицает нанесение удара], Reuters, 16 March 2022. URL: <https://www.reuters.com/world/russian-bombing-hits-theatre-mariupol-sheltering-residents-city-council-2022-03-16/>.

49 «„ДЕТИ“: нападение на Донецкий академический областной драматический театр в Мариуполе, в Украине», Amnesty International, 30 июня 2022 г., Лондон. С. 32.
URL: <https://www.amnesty.org/en/documents/eur50/5713/2022/ru/>.

50 Интервью БДИПЧ со свидетелями UKR.WS.028, п. 26; UKR.WS.034, п. 18.

51 Дополнительный протокол I, ст. 48.

52 Дополнительный протокол I, ст. 51(4); Римский статут МУС, ст. 8(2)(b)(i) и (ii). Более подробный анализ принципов МГП, регулирующих ведение боевых действий, см. в Приложении.

53 Интервью БДИПЧ со свидетелем UKR.WS.038, п. 14.

(Донецкая область)⁵⁴. В момент удара на вокзале находилось около четырех тысяч гражданских лиц, ожидавших эвакуации поездом⁵⁵. В результате обстрела погибло 60 гражданских лиц (в том числе семеро детей) и 111 было ранено (в том числе шестеро детей)⁵⁶. Многие из пострадавших лишились конечностей, в том числе одна из пострадавших, опрошенная наблюдателями БДИПЧ: в результате взрыва она осталась без ноги, а ее дочь – без обеих ступней⁵⁷.

44. Впоследствии было установлено, что удар был нанесен ракетой «Точка-У», оснащенной кассетными боеприпасами⁵⁸. Вопреки утверждению Российской Федерации⁵⁹, имеются убедительные доказательства, указывающие на то, что в ходе продолжающегося конфликта ее вооруженные силы используют системы «Точка-У»⁶⁰.
45. За период с 24 февраля по 15 мая 2022 года БДИПЧ было зафиксировано и подтверждено не менее десяти случаев нанесения ударов вооруженными силами Российской Федерации и 25 случаев нанесения ударов вооруженными силами Украины с использованием ракет «Точка-У»⁶¹.
46. По утверждению Украины, именно вооруженные силы Российской Федерации намеренно нанесли удар по находившимся в тот день в здании вокзала гражданским лицам,⁶². Российская Федерация отказалась признавать ответственность за нанесение удара, отметив, что никаких военных операций вблизи Краматорска не планировалось⁶³. Учитывая собранные доказательства, будет обоснованным предположить, что Российская Федерация намеренно нанесла удар по гражданским лицам, искавшим безопасности в здании

54 “Ukraine war: What do we know about the Kramatorsk train station attack” [Война в Украине: что мы знаем об ударе по железнодорожному вокзалу в Краматорске], Euronews with AP, AFP, 8 April 2022. URL: <https://www.euronews.com/2022/04/08/ukraine-war-what-do-we-know-about-the-kramatorsk-train-station-attack>.

55 «В Краматорске на вокзале во время ракетного удара находилось 4 тысячи человек», Суспільне Новини, 8 апреля (на укр. языке). URL: <https://suspijne.media/226565-u-kramatorsku-na-vokzali-pid-cas-raketnogo-udaru-znahodilos-4-tisaci-ludej/>.

56 «Ситуация с правами человека в Украине в контексте вооруженного нападения Российской Федерации», Управление Верховного комиссара ООН по правам человека, отчетный период: 24 февраля – 15 мая 2022 г., п. 32.

57 Интервью БДИПЧ со свидетелем UKR.WS.038, п. 14.

58 “Kramatorsk station attack: What we know so far” [Удар по вокзалу Краматорска: что известно на данный момент], BBC, 9 April. URL: <https://www.bbc.com/news/world-europe-61036740>.

59 “Tochka-U missiles not in service in Russian armed forces – mission to UN” [Ракеты «Точка-У» не состоят на вооружении российских вооруженных сил – миссия при ООН], TASS, 16 March 2022. URL: <https://tass.com/politics/1423317>.

60 «Ракетный удар по Краматорску: российские «факты» и реальные свидетельства», Bellingcat, 14 April 2022. URL: <https://ru.bellingcat.com/novosti/2022/04/15/russias-kramatorsk-facts-versus-the-evidence-ru/>.

61 «Ситуация с правами человека в Украине в контексте вооруженного нападения Российской Федерации», Управление Верховного комиссара ООН по правам человека, отчетный период: 24 февраля – 15 мая 2022 г., п. 30. URL: <https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/countries/ua/2022-08-17/2022-06-UkraineArmedAttack-RU.pdf>.

62 Ирина Венедиктова, Telegram, 8 апреля. URL: https://t.me/pgo_gov_ua/3595.

63 Минобороны России, Facebook, 8 апреля 2002 г. URL: <https://www.facebook.com/mod.mil.rus/posts/3200528216856579>.

железнодорожного вокзала Краматорска, в нарушение принципа избирательности⁶⁴. Неизбирательные нападения строго запрещены МГП и квалифицируются как военные преступления⁶⁵.

Использование взрывных устройств, в том числе кассетных боеприпасов, в жилых районах

«Обстреливали со всех сторон, и ночью было светло, как днем»
— Житель района Салтовка в Харькове, опрошенный БДИПЧ⁶⁶.

47. По данным УВКПЧ ООН, большинство случаев гибели и ранений гражданских лиц, зафиксированных в Украине с 24 февраля, вызваны использованием взрывных устройств с широкой зоной поражения, в том числе обстрелов из тяжелой артиллерии и ракетных систем залпового огня, ракетных обстрелов и авиаударов⁶⁷. Во множестве зарегистрированных случаев эти вооружения были оснащены кассетными боеприпасами⁶⁸.
48. Многочисленные доказательства, собранные международными правительственными и межправительственными правозащитными организациями (УВКПЧ ООН, «Amnesty International», «Human Rights Watch» и другими), свидетельствуют о том, что вооруженные силы Российской Федерации при нанесении ударов по густонаселенным городским районам в разных частях Украины на регулярной основе используют вооружения, которые с очень большой вероятностью могут иметь неизбирательное действие⁶⁹ – такие как неуправляемые артиллерийские и неуправляемые авиационные бомбы, зачастую оснащенные кассетными боеприпасами. В таких городах, как

64 Дополнительный протокол I, ст. 48.

65 Дополнительный протокол I, ст. 51(4); Римский статут МУС, ст. 8(2)(b)(i) and (ii). Более подробный анализ принципов МГП, регулирующих ведение боевых действий, см. в Приложении.

66 Интервью БДИПЧ со свидетелем UKR.WS.007, п. 7.

67 «Ситуация с правами человека в Украине в контексте вооруженного нападения Российской Федерации», Управление Верховного комиссара ООН по правам человека, отчетный период: 24 февраля – 15 мая 2022 г., п. 26. URL: <https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/countries/ua/2022-06-29/2022-06-UkraineArmedAttack-EN.pdf>.

68 Там же, п. 27; см. также: “Intense and Lasting Harm: Cluster Munitions attacks in Ukraine, May 2022” [Интенсивный и длительный вред: атаки с применением кассетных боеприпасов в Украине], Human Rights Watch. URL: <https://www.hrw.org/report/2022/05/11/intense-and-lasting-harm/cluster-munition-attacks-ukraine>.

69 Более подробный анализ использования вооружений в свете МГП см. в Приложении.

Мариуполь⁷⁰, Харьков⁷¹, Изюм⁷², Бородянка⁷³, Чернигов⁷⁴ и Николаев⁷⁵ постоянные обстрелы жилых районов с использованием крайне неточных вооружений привели к гибели и ранению сотен гражданских лиц, а также к полному разрушению жилых домов и объектов критической инфраструктуры.

49. Во множестве задокументированных случаев⁷⁶ использование вооруженными силами Российской Федерации взрывных устройств с широкой зоной поражения в населенных районах привело к большому количеству жертв среди гражданского населения, и каждый из этих случаев вызывает обеспокоенность с точки зрения соблюдения принципа избирательности и запрета неизбирательных нападений в соответствии с МГП⁷⁷. Так, 3 марта российский самолет сбросил несколько неуправляемых бомб на перекресток улицы Черновола в жилом районе в центре Чернигова. По данным местных властей, в результате удара погибло 47 гражданских лиц, 32 человека получили ранения⁷⁸. 15 апреля вооруженные силы Российской Федерации обстреляли кассетными боеприпасами жилой квартал на улице Мира к юго-востоку от центра Харькова, в результате чего погибло не менее

- 70 «Населению Мариуполя должны быть обеспечены безопасный выход и гуманитарная помощь», Human Rights Watch, 21 марта 2022 г. URL: <https://www.hrw.org/ru/news/2022/04/04/ukraine-ensure-safe-passage-aid-mariupol-civilians>.
- 71 “Anyone can die at any time: Indiscriminate attacks by the Russian armed forces in Kharkiv, Ukraine, June 2022” [Кто угодно может погибнуть в любой момент: неизбирательные обстрелы Харькова российскими вооруженными силами, июнь 2022 года], Amnesty International. URL: <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2022/06/ukraine-hundreds-killed-in-relentless-russian-shelling-of-kharkiv-new-investigation/>; см. также «Украина: многочисленные жертвы и разрушения в результате обстрелов», 18 марта 2022 г., Human Rights Watch. URL: <https://www.hrw.org/ru/news/2022/03/20/ukraine-deadly-attacks-kill-injure-civilians-destroy-homes>.
- 72 “Beleaguered town of Iziium at breaking point after constant attack from Russian forces: new testimony” [Осажденный Изюм находится на грани падения после постоянных атак со стороны российских войск: новые свидетельства], Amnesty International, 16 March 2022. URL: <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2022/03/ukraine-beleaguered-town-of-izium-at-breaking-point-after-constant-attack-from-russian-forces-new-testimony/>.
- 73 «Он не вернется: военные преступления в северо-западных районах Киевской области», Amnesty International, 6 мая 2022 г. С. 21. URL: <https://www.amnesty.org/en/documents/eur50/5561/2022/ru/>.
- 74 «Украина: В Чернигове в результате действий российских войск погибли десятки мирных жителей», 10 июня 2022 г., Human Rights Watch. URL: <https://www.hrw.org/ru/news/2022/06/09/ukraine-russian-strikes-killed-scores-civilians-chernihiv>.
- 75 «Украина: при обстрелах Николаева неоднократно использовались кассетные боеприпасы», 17 марта 2022 г., Human Rights Watch. URL: <https://www.hrw.org/ru/news/2022/03/20/ukraine-cluster-munitions-repeatedly-used-mykolaiv>.
- 76 «Ситуация с правами человека в Украине в контексте вооруженного нападения Российской Федерации», Управление Верховного комиссара ООН по правам человека, отчетный период: 24 февраля – 15 мая 2022 г., п. 27. URL: <https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/countries/ua/2022-08-17/2022-06-UkraineArmedAttack-RU.pdf>; см. также: “Russia’s Use of Cluster Munitions and Other Explosive Weapons Shows Need for Stronger Civilian Protections” [Использование Россией кассетных боеприпасов и других взрывных устройств свидетельствует о необходимости усиления защиты гражданских лиц], Human Rights Watch, 21 March 2022. URL: <https://www.hrw.org/news/2022/03/21/russias-use-cluster-munitions-and-other-explosive-weapons-shows-need-stronger>.
- 77 Дополнительный протокол I, ст. 51(5)(b), 51(4)(b) и (c). Более подробный анализ этих принципов см. в Приложении.
- 78 Интернет-сайт Черниговской областной военной администрации, 3 марта 2022 г. URL: <https://cg.gov.ua/index.php?id=452667&tp=page>.

9 гражданских лиц и более 35 человек было ранено, в том числе дети⁷⁹. По данным Государственной службы Украины по чрезвычайным ситуациям, 27 июня погибло не менее 18 гражданских лиц и 59 было ранено (в том числе 25 человек помещено в реанимационные отделения) в результате российского ракетного удара по торговому центру в Кременчуге (Полтавская область),⁸⁰. По состоянию на 29 июня 36 человек считались пропавшими без вести, а поисково-спасательные работы продолжались⁸¹.

50. Имеются также сообщения об использовании вооруженными силами Украины вооружений, которые с очень большой вероятностью могут иметь неизбирательное действие, в том числе кассетных боеприпасов, при нанесении ударов по жилым районам восточной части страны, которые привели к гибели и ранению гражданских лиц. Так, 14 марта де-факто власти так называемой «Донецкой Народной Республики» заявили о том, что сбили над центром Донецка украинскую ракету «Точка-У», оснащенную кассетными боеприпасами⁸². По имеющимся сообщениям, после детонации суббоеприпасов на месте падения ракеты погибли 17 гражданских лиц, 36 получили ранения⁸³. Вооруженные силы Украины заявили о своей непричастности к нанесению удара⁸⁴. Кроме того, с 24 февраля по 15 мая 2022 года УВКПЧ ООН было зафиксировано не менее 20 случаев попадания украинских ракет, оснащенных кассетными суббоеприпасами, в жилые районы. В 10 из этих случаев число жертв среди гражданских лиц составило не менее 279 человек, в том числе 83 убитых и 196 раненых⁸⁵.
51. Ни Российская Федерация, ни Украина не являются сторонами ратифицированной многими государствами Конвенции по кассетным боеприпасам 2008 года⁸⁶, запрещающей использование этого вида

79 “Anyone can die at any time: Indiscriminate attacks by the Russian armed forces in Kharkiv, Ukraine, June 2022”, Amnesty International. URL: <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2022/06/ukraine-hundreds-killed-in-relentless-russian-shelling-of-kharkiv-new-investigation/>.

80 ГС ЧС Украины, Facebook, 28 июня 2022 г. URL: <https://www.facebook.com/MNS.GOV.UA/posts/pfbid0qwlkkWJPF9vFhuR4SKSXMg2PEqmDYvaZPVJxpGjpU8CqscMZtgoaLTx2ty5Bxl>.

81 Дмитрий Лунин, Telegram, 28 июня 2022 г. URL: <https://t.me/DMYTROLUNIN/2739>.

82 «Пушилин заявил, что сбита над Донецком ракета «Точка-У» несла заряд кассетного типа», ТАСС, 14 марта 2022 г. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/14060121>.

83 Письмо Постоянного представителя Российской Федерации при Организации Объединенных Наций на имя Генерального секретаря и Председателя Совета Безопасности, 15 марта 2022 г. URL: <https://digitallibrary.un.org/record/3968732>.

84 «В Донецке 20 человек погибло в результате попадания ракеты. «Это однозначно российская ракета» – Минобороны Украины», Интернет-сайт RFE/RL, 14 марта 2022 г. URL: <https://www.radiosvoboda.org/a/news-donetsk-raketa-20-zahyblyh/31752622.html>.

85 «Ситуация с правами человека в Украине в контексте вооруженного нападения Российской Федерации», Управление Верховного комиссара ООН по правам человека, отчетный период: 24 февраля – 15 мая 2022 г., п. 30. URL: <https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/countries/ua/2022-08-17/2022-06-UkraineArmedAttack-RU.pdf>.

86 По состоянию на 30 июня 2022 г. Конвенцию по кассетным боеприпасам ратифицировало 110 государств, а еще 13 государств подписали, но еще не ратифицировали эту конвенцию. См.: United Nations treaty collection Convention on Cluster Munitions. URL: https://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=IND&mtdsg_no=XXVI-6&chapter=26&clang=_en.

вооружений. Тем не менее, использование любых вооружений, прямо не запрещенных международным правом, должно осуществляться с соблюдением основополагающих принципов МГП – принципов избирательности, соразмерности и предосторожности. Таким образом, в текущем конфликте вооружения, которые по своему характеру не являются неизбирательными, могут нарушать запрет на неизбирательные нападения, если они используются в определенных ситуациях – например, в густонаселенных районах. К таким случаям относится использование взрывных устройств с широкой зоной поражения, в частности, кассетных боеприпасов, в жилых районах⁸⁷.

Нанесение ударов по учреждениям здравоохранения и образования

52. С момента начала вооруженного конфликта многие больницы и школы⁸⁸ в Украине пострадали в результате ударов, которые, как представляется, наносились в нарушение охраняемого статуса таких объектов, предусмотренного международным гуманитарным правом⁸⁹. По сообщению министерства здравоохранения Украины, в период с 24 февраля по 18 мая 628 медицинских учреждений получили повреждения, а 100 было полностью разрушено⁹⁰. За этот же период УВКПЧ ООН были зафиксированы и подтверждены факты нанесения повреждений и разрушения 182 объектов здравоохранения⁹¹. По данным министерства образования и науки Украины, по состоянию на 30 июня в ходе боевых действий получили повреждения 1899 учреждений образования, 215 было разрушено⁹². УВКПЧ ООН за период с 24 февраля по 15 мая подтверждено 230 случаев нанесения ударов по образовательным учреждениям, при этом отмечается, что на самом деле таких случаев гораздо больше⁹³. По данным УВКПЧ ООН, большинство больниц и школ было повреждено в результате использования взрывных устройств в населенных районах⁹⁴.

87 Более подробный анализ использования вооружений в свете МГП см. в Приложении.

88 Цифры, приведенные в докладе, представляют собой оценки украинских властей и УВКПЧ ООН. Реальные цифры гораздо выше, и они требуют дополнительного подтверждения после завершения активной фазы вооруженного конфликта.

89 Медицинские учреждения и их персонал пользуются особой защитой в соответствии с МГП и ни при каких обстоятельствах не должны подвергаться ударам. Подробнее о защите, предоставляемой больницам и школам в соответствии с МГП, см. в Приложении.

90 Министерство здравоохранения Украины, Telegram, 18 мая 2022 г.
URL: <https://t.me/mozofficial/2460>.

91 «Ситуация с правами человека в Украине в контексте вооруженного нападения Российской Федерации», Управление Верховного комиссара ООН по правам человека, отчетный период: 24 февраля – 15 мая 2022 г., п. 51. URL: <https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/countries/ua/2022-08-17/2022-06-UkraineArmedAttack-RU.pdf>.

92 Министерство образования и науки Украины, Интернет-сайт. URL: <http://saveschools.in.ua/en/>.

93 «Ситуация с правами человека в Украине в контексте вооруженного нападения Российской Федерации», Управление Верховного комиссара ООН по правам человека, отчетный период: 24 февраля – 15 мая 2022 г., п. 52. URL: <https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/countries/ua/2022-08-17/2022-06-UkraineArmedAttack-RU.pdf>.

94 Там же, п. 50.

53. Исходя из количества сообщений об ударах по больницам и школам, можно сделать вывод о том, что вооруженные силы Российской Федерации полностью игнорируют охраняемый статус этих объектов, предусмотренный МГП, и наносят им повреждения в ходе неизбирательных обстрелов либо, в ряде случаев, наносят по ним удары намеренно. Так, 24 февраля был нанесен удар российской баллистической ракетой, оснащенной кассетными боеприпасами, в непосредственной близости от больницы в Угледаре (Донецкая область), в результате чего погибло четверо гражданских лиц и десять человек получили ранения (в том числе шесть медицинских работников)⁹⁵. 25 февраля ракетой «Ураган» с кассетными боеприпасами был нанесен удар по зданию яслей и детского сада «Солнышко» в Ахтырке (Сумская область), где укрывались местные жители. В результате удара погибло три мирных жителя, в том числе один ребенок, еще один ребенок был ранен⁹⁶. 9 марта был нанесен авиаудар по действующему роддому № 3 в Мариуполе. В результате удара пострадало не менее 17 гражданских лиц, в том числе одна женщина на позднем сроке беременности, которая впоследствии скончалась от полученного ранения. Ее нерожденного ребенка также не удалось спасти⁹⁷.
54. Имеются также сообщения о нанесении повреждений и разрушении школ и больниц вооруженными силами Украины на территориях, контролируемых де-факто властями так называемых «Донецкой Народной Республики» и «Луганской Народной Республики»⁹⁸.
55. Кроме того, наблюдатели БДИПЧ в ходе интервью получили сообщения о нескольких случаях, когда российские и украинские вооруженные силы использовали здания школ и больниц или располагались рядом с ними, подвергая опасности гражданское население⁹⁹.

95 «Украина: серьезные опасения», ООН, Управление Верховного комиссара по правам человека, Брифинг для СМИ, 12 марта 2022 г.. URL: <https://www.ohchr.org/ru/press-briefing-notes/2022/03/ukraine-grave-concerns>.

96 “Cluster munitions kill child and two other civilians taking shelter at a preschool” [В результате применения кассетных боеприпасов погиб ребенок и еще два мирных жителя, укрывавшихся в здании детского сада], Amnesty International, 27 February 2022. URL: <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2022/02/ukraine-cluster-munitions-kill-child-and-two-other-civilians-taking-shelter-at-a-preschool/>.

97 «Населению Мариуполя должны быть обеспечены безопасный выход и гуманитарная помощь», Human Rights Watch, 21 марта 2022 г.. URL: <https://www.hrw.org/ru/news/2022/04/04/ukraine-ensure-safe-passage-aid-mariupol-civilians>.

98 «Здание больницы в Донецке повреждено огнем украинской артиллерии», Донецкое новостное агентство, 13 июня 2022 г.. URL: <https://dan-news.info/pravoporyadok/zdanie-bolnicy-v-donecke-povrezhdeno-ognem-ukrainskoj-artillerii/>; см. также: <<https://lug-info.com/news/tri-sotrudnika-bol-nicy-v-severodonecke-pogibli-pri-obstrele-vsu-narodnaya-miliciya>>; <<https://lug-info.com/news/dva-zhitelya-debal-cevo-poluchili-raneniya-pri-obstrele-vsu-povrezhdeny-doma-shkola-detsad>>.

99 Интервью БДИПЧ со свидетелями UKR.WS.023, шп. 8, 20; UKR.WS.002, п. 6; UKR.WS.047, шп. 16-17.

В. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДОВ ВЕДЕНИЯ ВОЙНЫ, НАРУШАЮЩИХ МГП

Размещение боевых позиций вблизи гражданских объектов и использование «живых щитов»

56. Имеются сведения о том, что и вооруженные силы Российской Федерации, и вооруженные силы Украины размещали свои боевые позиции в жилых районах или поблизости от гражданских объектов, тем самым подвергая опасности гражданское население. Согласно свидетельским показаниям, собранным наблюдателями БДИПЧ, в Мариуполе и Буче российские военные часто располагались в пустых квартирах или во дворах частных домов, откуда вели боевые действия¹⁰⁰. Так, один житель Мариуполя отметил, что «российские войска обычно заходили в заброшенные здания и располагались там. Они ставили свои пулеметы в квартиры мирных жителей и вели огонь из этих квартир. Украинские вооруженные силы не могли вести ответный огонь, так как не знали, есть там или нет мирные жители»¹⁰¹. Кроме того, эксперты «Amnesty International» получили свидетельские показания, согласно которым вооруженные силы Украины занимали позиции в жилых районах и наносили удары из различных районов Харькова¹⁰². Такие действия нарушают предусмотренный МГП принцип предосторожности для защиты от опасностей, возникающих в результате военных операций, в соответствии с которым стороны конфликта должны, насколько это практически возможно, воздерживаться от размещения военных объектов в густонаселенных районах или вблизи от них, с тем чтобы не подвергать опасности гражданское население¹⁰³.
57. Имеются также сообщения об использовании «живых щитов» как российскими, так и украинскими вооруженными силами. По данным УВКПЧ ООН, в течение периода, когда село Ягодное (Черниговская область) находилось под контролем вооруженных сил Российской Федерации, 360 мирных жителей (в том числе 74 ребенка и 5 лиц с инвалидностью) были вынуждены в течение 28 дней находиться в подвале школы, в которой базировались военнослужащие Российской Федерации. Из-за плачевных условий проживания в подвале десять человек пожилого возраста умерли¹⁰⁴. В начале марта украинские войска разместили базу в доме-интернате для людей преклонного возраста и инвалидов в Старой Краснянке (Луганская область). Постояльцев

100 Интервью БДИПЧ со свидетелями UKR.WS.042, п. 23; UKR.WS.044, п. 39; UKR.WS.036, п. 19.

101 Интервью БДИПЧ со свидетелем UKR.WS.036, п. 19.

102 “Anyone can die at any time: Indiscriminate attacks by the Russian armed forces in Kharkiv, Ukraine, June 2022”, Amnesty International. URL: <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2022/06/ukraine-hundreds-killed-in-relentless-russian-shelling-of-kharkiv-new-investigation/>.

103 Дополнительный протокол I, ст. 58(b); подробнее о принципе предосторожности см. в Приложении.

104 «Ситуация с правами человека в Украине в контексте вооруженного нападения Российской Федерации», Управление Верховного комиссара ООН по правам человека, отчетный период: 24 февраля – 15 мая 2022 г., п. 37.

интерната было невозможно эвакуировать, так как прилегающая местность была заминирована украинскими войсками. Перестрелки между украинскими военнослужащими, находившимися в интернате, и приближающимися вооруженными формированиями, связанными с Российской Федерацией, усиливались, после чего 11 марта последние атаковали интернат, используя тяжелое вооружение, в результате чего погибли пациенты и работники учреждения (точное число погибших неизвестно)¹⁰⁵. Подобные случаи вызывают обеспокоенность в связи с использованием присутствия мирных жителей для того, чтобы не допустить ведения боевых действий в определенных районах.

Осада как метод ведения войны

*«Тогда уже бомбили повсюду,
мы готовили еду под обстрелами и взрывами бомб».*
— Житель Мариуполя, опрошенный наблюдателями БДИПЧ¹⁰⁶.

58. В ходе вооруженного конфликта российские вооруженные силы частично или полностью брали в осаду разной продолжительности украинские города, в том числе Мариуполь, Изюм и Чернигов. В большинстве осажденных районов мирные жители не могли безопасным образом эвакуироваться и подвергались повышенному риску стать жертвами намеренных или неизбежных ударов. Во всех случаях осада включала полное или частичное окружение города, интенсивные бомбардировки, которые в большинстве городов сопровождались ожесточенными уличными боями между украинскими и российскими вооруженными силами. Осада украинских городов, будь она полной или частичной, длительной или непродолжительной, привела к разрушению множества жилых домов и нанесению значительного ущерба гражданской инфраструктуре, в результате чего гражданское население полностью или частично лишилось доступа к таким базовым услугам, как водоснабжение, обеспечение питанием и медикаментами, отопление и электроснабжение. Жители осажденных городов часто оказывались надолго изолированными в своих квартирах или убежищах практически без доступа к предметам первой необходимости и полностью зависели от поставок гуманитарной помощи, осуществлению которых преднамеренно чинились препятствия¹⁰⁷.

105 Там же, шп. 35-36.

106 Интервью БДИПЧ со свидетелем UKR.WS.034, п. 15.

107 «Населению Мариуполя должны быть обеспечены безопасный выход и гуманитарная помощь», Human Rights Watch, 21 марта 2022 г. URL: <https://www.hrw.org/ru/news/2022/04/04/ukraine-ensure-safe-passage-aid-mariupol-civilians> ; см. также: «Ukraine: Civilians in Besieged Chernihiv Need Access to Essentials» [Украина: гражданское население осажденного Чернигова нуждается в доступе к предметам первой необходимости], Human Rights Watch, 31 March 2022. URL: <https://www.hrw.org/news/2022/03/31/>

59. Особенно катастрофическими стали последствия российской осады Мариуполя, продлившейся почти два месяца до капитуляции украинских сил. В результате интенсивных обстрелов и бомбардировок было повреждено или полностью разрушено до 90 % жилых зданий города¹⁰⁸. Колоссальный ущерб и разрушения были нанесены и другим гражданским объектам и инфраструктуре. С первых дней осады город был полностью отрезан от снабжения электричеством, газом и водой, прекратила функционировать централизованная система канализации¹⁰⁹. По сообщениям, в городе были повреждены или разрушены все больницы¹¹⁰. Мирные жители погибли не только в результате непосредственных последствий боевых действий, но и от отсутствия доступа к жизненно важным медикаментам и медицинской помощи. По данным УВКПЧ ООН, в период с февраля по апрель на Мариуполь пришлось «наибольшее количество смертей на территории Украины»¹¹¹.
60. МГП не запрещает использование осады как таковой в качестве метода ведения войны. Тем не менее, учитывая, что такая практика предполагает частичную или полную изоляцию осажденного района для достижения капитуляции или уничтожения противника, использование осады будет неизбежно противоречить ряду норм МГП, когда оно затрагивает гражданское население¹¹². В контексте текущего конфликта наиболее важные из них – это запрет использования голода среди гражданского населения как метода ведения войны¹¹³, которое может квалифицироваться как военное преступление в соответствии с Римским статутом МУС¹¹⁴, а также запрет подвергать нападению или уничтожать, вывозить или приводить в негодность объекты, необходимые для выживания гражданского населения (такие, как запасы продуктов питания, производящие продовольствие

[ukraine-civilians-besieged-chernihiv-need-access-essentials](https://www.amnesty.org/en/latest/news/2022/03/ukraine-beleaguered-town-of-izium-at-breaking-point-after-constant-attack-from-russian-forces-new-testimony/); “Ukraine: Beleaguered town of Iziium at breaking point after constant attack from Russian forces – new testimony”, Amnesty International, 16 March 2022. URL: <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2022/03/ukraine-beleaguered-town-of-izium-at-breaking-point-after-constant-attack-from-russian-forces-new-testimony/>.

- 108 “Mariupol Mayor Cites ‘Thousands Dead’, Says ‘Complete Evacuation’ Needed” [Мэр Мариуполя сообщил о «тысячах погибших» и о необходимости «полной эвакуации»], RFE/RL website, 27 March 2022. URL: <https://www.rferl.org/a/lviv-attack-humanitarian-corridors/31772646.html>.
- 109 Интервью БДИПЧ со свидетелями UKR.WS.026, пп. 12-21; UKR.WS.034, пп. 7-10; UKR.WS.034, пп. 10-11.
- 110 ООН, Управление Верховного комиссара по правам человека, Верховный комиссар представила Совету по правам человека обновленную информацию о ситуации в Мариуполе, Украина, Заявление от 16 июня 2022 г. URL: <https://www.ohchr.org/ru/statements/2022/06/high-commissioner-updates-human-rights-council-mariupol-ukraine>.
- 111 Там же.
- 112 В том числе запрет коллективного наказания (ст. 33 ЖК IV; ст. 75 ДП I; обычное МГП, норма 103) и запрет использования «живых щитов» (ЖК III, ст. 23; ЖК IV, ст. 28; ДП I, ст. 51(7); обычное МГП, норма 97). См.: EJIL: Talk!, G. Gaggioli, *Joint Blog Series on International Law and Armed Conflict: Are Sieges Prohibited under Contemporary IHL?* [Запрещает ли осаду современное международное гуманитарное право?], 30 January 2019. URL: <https://www.ejiltalk.org/joint-blog-series-on-international-law-and-armed-conflict-are-sieges-prohibited-under-contemporary-ihl/>.
- 113 ДП I, ст. 54(1); обычное МГП, норма 53.
- 114 Римский статут МУС, статья 8(2)(b)(xxv).

сельскохозяйственные районы, посевы, скот, сооружения для снабжения питьевой водой и запасы последней, а также ирригационные сооружения).

61. Число жертв среди гражданского населения¹¹⁵, масштабы разрушений гражданских объектов и инфраструктуры, в сочетании с невозможностью безопасной эвакуации города и намеренным воспрепятствованием поставкам гуманитарной помощи, а также бесчеловечными условиями, в которых были вынуждено жить население осажденных районов, свидетельствуют о незаконном использовании Российской Федерацией осады как метода ведения войны, сопряженном с многочисленными нарушениями норм МГП¹¹⁶.

С. ГУМАНИТАРНАЯ СИТУАЦИЯ В РАЙОНАХ, ЗАТРОНУТЫХ ВООРУЖЕННЫМ КОНФЛИКТОМ

62. Подавляющее большинство пострадавших, опрошенных БДИПЧ, имели непосредственный опыт жизни в условиях обстрелов с момента начала военного нападения Российской Федерации на Украину 24 февраля. Особенно тяжелая ситуация сложилась в Киевской, Черниговской, Сумской, Харьковской, Донецкой, Луганской, Запорожской, Херсонской и Николаевской областях. Свидетель из Мариуполя рассказал наблюдателям БДИПЧ, что обстрелы города не прекращались с самого первого дня войны. Электричество, вода, газ и отопление были отключены 2 марта, тогда как телевидение, телефон и интернет были недоступны с 6 марта. Чтобы выжить, людям приходилось растапливать снег и собирать дождевую воду из луж, так как возможность передвижения по городу, чтобы набрать воду из колонок, была крайне ограниченной ввиду непрекращающихся боев. Продукты питания и медикаменты отсутствовали, поскольку все магазины и аптеки, как и большинство больниц, закрылись или были разрушены¹¹⁷. По словам других свидетелей, в небольших городах, таких как Рубежное и Волноваха, ситуация была еще хуже: из-за уличных боев их жители были вынуждены неделями находиться в убежищах и подвалах в атмосфере постоянного страха и тревоги, не имея возможности приобрести воду и продукты питания¹¹⁸. Оказание государственных услуг было прекращено, и люди могли получить помощь только от добровольцев, которые действовали в частном порядке. Также о дефиците продуктов питания, нехватке или полном отсутствии воды, электричества и отопления рассказывали свидетели из Харькова,

115 В Мариуполе, который сейчас находится под контролем России, число жертв среди гражданского населения в результате осады остается неизвестным.

116 Более подробный анализ использования осады с точки зрения МГП см. в Приложении.

117 Интервью БДИПЧ со свидетелем UKR.WS.028, пп. 7–8.

118 Интервью БДИПЧ со свидетелями UKR.WS.011, пп. 8–10; UKR.WS.016, п. 7; UKR.WS.017, п. 23.

Изюма, Ирпеня и Чернигова. Снабжение электроэнергией и газом прерывалось в городах Херсон, Мелитополь и Сумы. Эта информация подтверждается сообщениями других организаций, осуществляющих независимую оценку и мониторинг¹¹⁹, а также официальными заявлениями украинских властей¹²⁰.

Воспрепятствование поставкам гуманитарной помощи

63. Исходя из постулата о том, что каждая сторона вооруженного конфликта несет основную ответственность за обеспечение гуманитарных потребностей контролируемого ею населения, в соответствии с нормами МГП, если такие потребности не обеспечиваются надлежащим образом, стороны конфликта должны согласиться на оказание содействия со стороны независимых гуманитарных организаций, а также обеспечивать быстрый и беспрепятственный допуск необходимой помощи на контролируемые ими территории¹²¹.
64. В целях содействия эвакуации гражданского населения из районов активных боевых действий и для обеспечения возможности поставок гуманитарной помощи 3 марта официальные лица Украины и Российской Федерации договорились об организации периодических гуманитарных коридоров¹²². Несмотря на эту официальную договоренность, в последующие месяцы эффективные и безопасные гуманитарные коридоры, согласованные между обеими сторонами, открывались крайне редко.
65. Поставки и распределение гуманитарной помощи зачастую были небезопасными и неэффективными. Свидетель из Чернигова рассказал наблюдателям БДИПЧ, что получить гуманитарную помощь, не подвергая себя при этом большой опасности, было крайне трудно. По словам свидетеля, над городом летали беспилотники, и при обнаружении ими скопления людей, собравшихся для получения гуманитарной помощи, начинался обстрел этого района, вследствие чего безопасное получение помощи было невозможным¹²³. Другой свидетель

119 “Ukraine: Russia’s cruel siege warfare tactics unlawfully killing civilians — new testimony and investigation” [Украина: жестокая осадная тактика России незаконно убивает мирных жителей – новые свидетельства и расследование], Amnesty International, 1 April 2022. URL: <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2022/04/ukraine-russias-cruel-siege-warfare-tactics-unlawfully-killing-civilians-new-testimony-and-investigation/>.

120 Официальные Телеграм-каналы главы Черниговской государственной военной администрации Вячеслава Чауса. URL: <https://t.me/chernigivskaODA/575>, главы Луганской областной военной администрации Сергея Гайдая: Telegram: Contact @luhanskaVTSA, главы Донецкой областной военной администрации Павла Кириленко: Telegram: Contact @pavlokyrylenko_donoda, главы Херсонской областной военной администрации Геннадия Лагуты: Telegram: Contact @khersonskaODA, главы Запорожской областной военной администрации Александра Сатуха: Telegram: Contact @starukhofficial.

121 Более подробный анализ допуска гуманитарной помощи в свете МГП см. в Приложении.

122 «Россия и Украина договорились о гуманитарных коридорах. Возможно, в некоторых городах и селах не будет огня», BBC, 3 марта 2022 г. URL: <https://www.bbc.com/ukrainian/news-60594131>.

123 Интервью БДИПЧ со свидетелем UKR.WS.002, п. 7.

из Новой Каховки отметил, что российские войска не пускали в город международные и украинские гуманитарные организации. По словам свидетеля, россияне сами привезли в город некоторое количество гуманитарных грузов, в том числе продукты питания и медикаменты, однако вместо раздачи жителям эти товары были выставлены на продажу¹²⁴. Украинские власти обвиняли российские войска в воспрепятствовании допуску и блокировании поставок гуманитарной помощи с территорий, контролируемых Украиной¹²⁵. Украинское общество Красного Креста также выразило обеспокоенность в связи с отсутствием между сторонами договоренности о прекращении огня, вследствие чего доставка международной гуманитарной помощи была практически невозможна¹²⁶. Эти предварительные сведения указывают на то, что вооруженные силы Российской Федерации и так называемых «Донецкой Народной Республики» и «Луганской Народной Республики» в нарушение норм МГП не обеспечивали быстрый и беспрепятственный допуск гуманитарной помощи и способствовали усугублению тяжелейшего гуманитарного кризиса в районах, затронутых вооруженным конфликтом.

Эвакуация гражданского населения из районов, затронутых конфликтом

66. Число согласованных гуманитарных коридоров для безопасной эвакуации гражданского населения было ограничено, а информация о времени и месте эвакуации зачастую доводилась лишь в последний момент, из-за чего мирным жителям было сложно воспользоваться этими коридорами. Кроме того, даже при следовании через согласованные гуманитарные коридоры мирные жители должны были проходить через множество блокпостов; решения о продолжении эвакуации и о том, кому будет позволено пройти через блокпост в тот или иной день, принимались военнослужащими Российской Федерации и представителями вооруженных сил так называемых «Луганской Народной Республики» и «Донецкой Народной Республики». Один свидетель рассказал наблюдателям БДИПЧ о том, что предоставленный украинскими властями транспорт оказался неподходящим для людей с ограниченной мобильностью или с другими видами инвалидности, что не позволило им эвакуироваться¹²⁷.

124 Интервью БДИПЧ со свидетелем UKR.WS.005, п. 10.

125 “Ukraine accuses Russia of blocking aid convoy to besieged Mariupol” [Украина обвиняет Россию в недопуске гуманитарного конвоя в осажденный Мариуполь], Pavel Polityuk and Natalia Zinets, REUTERS, 15 March 2022. URL: <https://www.reuters.com/world/europe/ukraine-aims-deliver-aid-mariupol-open-more-humanitarian-corridors-2022-03-15/>.

126 Заявление Максима Доценко, генерального директора Украинского общества Красного Креста, брифинг для СМИ, 30 марта 2022 г.. URL: <https://www.euractiv.com/section/health-consumers/news/red-cross-humanitarian-aid-cannot-reach-ukrainian-cities-where-hostilities-continue/>.

127 Интервью БДИПЧ со свидетелем UKR.WS.026, п. 53.

67. В условиях нехватки и неэффективности согласованных гуманитарных коридоров, несмотря на большой риск, многие отчаявшиеся люди из осажденных или полностью оккупированных районов Украины принимали решение эвакуироваться своими силами при помощи местных волонтеров вне согласованных гуманитарных коридоров. По сообщению опрошенного БДИПЧ свидетеля, который, в отличие от многих других, смог эвакуироваться, обычной практикой на блокпостах были издевательства и другие виды жестокого обращения со стороны представителей вооруженных сил Российской Федерации и/или так называемых «Донецкой Народной республики» и «Луганской Народной Республики». Одна из опрошенных БДИПЧ свидетельниц из Мариуполя дважды пыталась эвакуироваться из Бердянска (18 и 20 апреля соответственно)¹²⁸ через официально согласованные гуманитарные коридоры. Каждый раз ее разворачивали на самом последнем блокпосту вооруженных сил Российской Федерации, где ей говорили, что никаких планов по открытию гуманитарных коридоров в эти дни не было¹²⁹. Лишь когда она поехала по неофициальным проселочным дорогам и предложила взятку российским военнослужащим, дежурившим на пропускном пункте, они позволили выехать ей самой и ее водителю¹³⁰. Еще несколько свидетелей подтвердили, что военнослужащие Российской Федерации и/или представители так называемых «Донецкой Народной Республики» и «Луганской Народной Республики» на блокпостах вымогали взятки в денежной форме, сигаретами или продуктами питания¹³¹. Другой свидетель, опрошенный БДИПЧ, рассказал, что российские солдаты на последнем пропускном пункте сказали ему, что за этим пунктом начинается украинская территория и у него есть три минуты на то, чтобы добраться до нее, пока они не начнут в него стрелять¹³².

Депортация гражданских лиц с оккупированных территорий

68. По данным УВКПЧ ООН, российские вооруженные силы и вооруженные формирования так называемых «Луганской Народной Республики» и «Донецкой Народной Республики» предлагали и гарантировали безопасность только лицам, пожелавшим эвакуироваться из Мариуполя по эвакуационным маршрутам, ведущим на территорию, контролируемую так называемыми «Луганской Народной Республикой» и «Донецкой Народной Республикой», либо в Российскую Федерацию¹³³.

128 Интервью БДИПЧ со свидетелем UKR.WS.028, пп. 40–42.

129 Интервью БДИПЧ со свидетелем UKR.WS.028, п. 42.

130 Интервью БДИПЧ со свидетелем UKR.WS.028, п. 43.

131 Интервью БДИПЧ со свидетелями UKR.WS.002, п. 20; UKR.WS.022, п. 20.

132 Интервью БДИПЧ со свидетелем UKR.WS.011, п. 7.

133 «Ситуация с правами человека в Украине в контексте вооруженного нападения Российской Федерации», Управление Верховного комиссара ООН по правам человека, отчетный период: 24 февраля – 15 мая 2022 г. С. 28. URL: <https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/countries/ua/2022-08-17/2022-06-UkraineArmedAttack-RU.pdf>.

В интервью с БДИПЧ это подтвердили и свидетели – гражданские лица, выехавшие из Мариуполя¹³⁴, Рубежного¹³⁵ и Троицкого¹³⁶. Кроме того, в сообщениях организаций гражданского общества и средств массовой информации также постоянно подчеркивается, что эвакуационные маршруты из Мариуполя и других городов Донбасса, «предлагаемые» российскими властями с большей или меньшей степенью принуждения, вели только на территорию Российской Федерации и на территории, контролируемые так называемыми «Луганской Народной Республикой» и «Донецкой Народной Республикой»¹³⁷. Российская Федерация отвергла обвинения в насильственной депортации украинцев, отметив, что люди приняли решение о выезде добровольно¹³⁸.

69. *В настоящее время не представляется возможным точно установить масштабы депортации гражданских лиц с оккупированных Россией территорий на территорию Российской Федерации или на территории, контролируемые так называемыми «Луганской Народной Республикой» и «Донецкой Народной Республикой». Этому препятствуют как отсутствие доступа на эти территории, так и противоречивые заявления властей обеих сторон конфликта. Кроме того, затруднительно оценить степень принуждения (если таковое имело место) в отношении людей, подвергшихся подобным депортациям. МГП строго запрещает индивидуальную или массовую депортацию гражданского населения, независимо от ее причин, в пределах или за пределы оккупированной территории¹³⁹. Принудительная депортация гражданских лиц за пределы оккупированных территорий является грубым нарушением норм МГП¹⁴⁰ и военным преступлением¹⁴¹. Утверждения Российской Федерации о том, что депортация была «добровольной», не должны иметь значения для оценки ее законности. На самом деле, депортация может быть «насильственной» даже при отсутствии физического принуждения – в силу создания Российской Федерацией атмосферы принуждения, например, в условиях насилия, связанного с конфликтом,*

134 Интервью БДИПЧ со свидетелем UKR.WS.033, п. 20.

135 Интервью БДИПЧ со свидетелем UKR.WS.017, пп. 29-30.

136 Интервью БДИПЧ со свидетелем UKR.WS.030, пп. 61-62.

137 “Mariupol says Russia forcefully deported thousands of people” [В Мариуполе сообщили о насильственной депортации тысяч человек Россией], Reuters, 20 March 2022. URL: <https://www.reuters.com/world/europe/ukraines-mariupol-says-russia-forcefully-deported-thousands-its-people-2022-03-20/>; «Россияне принудительно вывозят в Россию женщин и детей из временно оккупированных Донецкой и Луганской областей» (на укр. языке), ZMINA, 22 марта 2022 г. URL: <https://zmina.info/news/rosiyany-prymusovo-vyvozyat-do-rfzhinok-ta-ditej-z-tymchasovo-okupovanyh-doneczkoyi-ta-luganskoyi-oblastej/>.

138 “Moscow denies deporting Ukrainians to Russia” [Москва отказывается признать в депортации украинцев в Россию], TeleTrader, 22 March 2022. URL: <https://www.teletrader.com/moscow-denies-deporting-ukrainians-torussia/news/details/57536310?ts=1648496942911>.

139 ЖК IV, ст. 49(1).

140 ЖК IV, ст. 147.

141 Римский статут МУС, ст. 8(2)(а)(7). Если же такие действия совершаются в рамках «широкомасштабного или систематического нападения на любых гражданских лиц», они также квалифицируются как преступление против человечности, Римский статут МУС, ст. 7(2)(d).

когда у жителей не оставалось никакого другого выбора, кроме как уехать¹⁴². В качестве исключения из запрета депортации оккупирующая держава может провести полную или частичную эвакуацию какого-либо определенного оккупированного района, если этого требует безопасность населения или особо веские соображения военного характера. Однако при таких эвакуациях не допускается перемещение покровительствуемых лиц за пределы оккупированной территории, за исключением случаев, когда иное практически невозможно¹⁴³.

70. Лица, эвакуируемые или депортируемые на территории, контролируемые российскими вооруженными силами или войсками так называемых «Луганской Народной Республики» и «Донецкой Народной Республики», должны были пройти процедуру фильтрации. Эта процедура включала личный обыск, тщательную проверку всех личных вещей и документов, удостоверяющих личность, допрос, фотографирование и снятие отпечатков пальцев. Как подтвердили опрошенные БДИПЧ свидетели, пункты «фильтрации» находились в городах, контролируемых так называемыми «Луганской Народной Республикой» и «Донецкой Народной Республикой», таких как Ялта¹⁴⁴, Меловое¹⁴⁵ и Володарское¹⁴⁶. Людей делили на две группы: в одну попадали женщины и дети, в другую – мужчины, которые подвергались более серьезной проверке¹⁴⁷. Процедура «фильтрации» могла занимать от нескольких дней до нескольких недель¹⁴⁸, причем все это время, согласно собранным БДИПЧ свидетельствам, условия для сна и проживания были очень плохими, а питание предоставлялось только раз в день¹⁴⁹. Один из опрошенных сообщил, что, по его мнению, во время «фильтрации» российские военнослужащие избивали людей на втором этаже здания, в котором они находились (по всей видимости, здания школы в Володарском), так как он видел, как молодого человека повели наверх, после чего оттуда стали раздаваться крики¹⁵⁰. Другая свидетельница вспоминала, что при проверке ее телефона офицеры, проводившие фильтрацию, обнаружили, что она идентифицирует себя как принадлежащую к сообществу лесбиянок,

142 В ситуации принуждения и насилия (в которой, например, оказалось гражданское население осажденного Мариуполя) согласие на избавление от обстрелов, насилия и голода едва ли может расцениваться как свободный и осознанный выбор в пользу решения покинуть родной дом и имущество и переселиться в другое место. См., в частности, решения Международного трибунала по бывшей Югославии: International Tribunal for the Former Yugoslavia (ICTY), *Prosecutor v. Krajisnik*, Case number IT-00-39-T, ICTY Trial Chamber, Judgment, 27 Sep 2006, paras. 724, 729; *Prosecutor v. Popović*, Case No. IT-05-88-T, ICTY Trial Chamber, Judgment, 10 June 2010, paras. 896-97 and 900; *Prosecutor v. Krnojelac et al.*, Case No. IT-97-25, ICTY Appeal Chamber, Judgment, 17 September 2003, para. 229.

143 ЖК IV, ст. 49(2).

144 Интервью БДИПЧ со свидетелем UKR.WS.028, п. 37.

145 Интервью БДИПЧ со свидетелем UKR.WS.030, пп. 62–63.

146 Интервью БДИПЧ со свидетелем UKR.WS.012, пп. 25–26.

147 Интервью БДИПЧ со свидетелем UKR.WS.033, п. 23.

148 Интервью БДИПЧ со свидетелем UKR.WS.012, п. 34.

149 Интервью БДИПЧ со свидетелем UKR.WS.012, п. 29.

150 Интервью БДИПЧ со свидетелем UKR.WS.012, п. 25.

геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсекс-людей (ЛГБТИ) и работала в неправительственной организации, занимавшейся проблемами ЛГБТИ. После этого свидетельницу стали допрашивать о ее бывших партнерах, задавая интимные вопросы о половых актах. По словам свидетельницы, этот допрос полностью состоял из вербального унижения и запугивания, однако физической силы во время допроса не применялось¹⁵¹.

71. Люди, прошедшие фильтрацию, получали справку с отметкой «дактилоскопия пройдена»¹⁵², и по их желанию им разрешалось следовать дальше на предоставленном российскими вооруженными силами транспорте в Российскую Федерацию или на территории, контролируемые так называемыми «Луганской Народной Республикой» и «Донецкой Народной Республикой». Некоторым после депортации удавалось вернуться в Украину очень долгим маршрутом и за свой счет. Дополнительной проблемой является то, что люди, не располагающие средствами для поездки, а часто и не имеющие документов или связей, вынуждены неопределенно долго против своей воли находиться на территории Российской Федерации или так называемых «Луганской Народной Республики» и «Донецкой Народной Республики». Те, кто пожелал остаться на территориях, контролируемых российскими войсками или войсками так называемых «Луганской Народной Республики» и «Донецкой Народной Республики», в городах и населенных пунктах Донецкой, Луганской, Херсонской, Запорожской и Харьковской областей, должны были вернуться на свое место жительства и получить разрешение на передвижение по этим территориям. Жители, оставшиеся в Мариуполе, теперь могут пройти процедуру «фильтрации» во вновь открытых местных отделениях «милиции» или «полиции» и/или отделах министерства внутренних дел так называемой «Донецкой Народной Республики»¹⁵³.
72. Крайне мало информации имеется о положении людей, которые не смогли пройти «фильтрацию». Один из свидетелей в ходе интервью рассказал БДИПЧ, что люди – в основном мужчины – которые не прошли «фильтрацию», подвергаются дополнительным допросам представителями Федеральной службы безопасности России¹⁵⁴. По сообщениям, этот процесс включает пытки, жестокое обращение, унижения и изоляцию¹⁵⁵. В некоторых случаях людей заставляют

151 Интервью БДИПЧ со свидетелем UKR.WS.023, п. 33.

152 Интервью БДИПЧ со свидетелем UKR.WS.023, п. 33.

153 Интервью БДИПЧ со свидетелем UKR.WS.012, п. 25; «Петр Андрищенко: В крупнейшем фильтрационном лагере находится около двух тысяч мужчин. Их содержат в бесчеловечных условиях», Интернет-сайт LB.ua URL: https://lb.ua/news/2022/05/10/516303_petro_andryushchenko_v_naybilshomu.html.

154 Интервью БДИПЧ со свидетелем UKR.WS.012, п. 25.

155 «Ужасы российской «фильтрации» украинцев: жестокие пытки и избиения мужчин и женщин», Хьюго Бачега, BBC News, Запорожье, 17 июня 2022 г. URL: <https://www.bbc.com/ukrainian/features-61824321>.

подписывать заявления о том, что их допрашивали и пытали украинские вооруженные силы¹⁵⁶. Далее не прошедших «фильтрацию» направляют в крупные «фильтрационные» лагеря и тюрьмы, где их содержат в бесчеловечных и унижающих достоинство условиях¹⁵⁷. Информация об их ситуации по-прежнему отсутствует.

D. СИТУАЦИЯ НА ОККУПИРОВАННЫХ ТЕРРИТОРИЯХ

Управление территориями, оккупированными Российской Федерацией

73. В районах, перешедших под контроль российских сил в течение отчетного периода, крайне ограничен доступ к независимой информации об их управлении, развитии событий и положении с правами человека на этих территориях. Согласно сообщениям и свидетельским показаниям, собранным БДИПЧ¹⁵⁸, большинство жителей оккупированных территорий сталкиваются с нехваткой или полным отсутствием доступа к электричеству, Интернету и телефонной связи, а украинские средства массовой информации все в большей степени заменяются на пророссийские¹⁵⁹.
74. Как отмечается в одном из интервью с БДИПЧ, с самых первых дней оккупации российские вооруженные силы для восстановления общественного порядка начали вводить новые правила, в том числе комендантский час, ограничения на передвижение транспортных средств и граждан, а также обыски транспортных средств жителей¹⁶⁰.

156 «Документы, подписанные под давлением военных РФ, не имеют юридической силы», КрымSOS, 28 апреля 2022 г. URL: <https://krymsos.com/dokument%D1%8B-podpysann%D1%8E-pod-davlenyem-voenn%D1%8Bh-rf-ne-ymeyut-yurydycheskoj-syl%D1%8B/>.

157 «Петр Андрющенко: в крупнейшем фильтрационном лагере находится около 2000 мужчин. Их содержат в бесчеловечных условиях», Интернет-сайт LB.ua. URL: https://lb.ua/news/2022/05/10/516303_petro_andryushchenko_v_naybilshomu.html.

158 Интервью БДИПЧ со свидетелем UKR.WS.034, шп. 8-9.

159 “Ukraine war: How Russia replaces Ukrainian media with its own” [Война в Украине: как Россия заменяет украинские СМИ своими], BBC News, 23 April 2022. URL: <https://www.bbc.com/news/world-europe-61154066>; “Ukrainian officials report ‘shutdown of all communications’ in Kherson region” [Украинские власти сообщили об «отключении всей связи» в Херсонской области], Reuters, 31 May 2022. URL: <https://www.reuters.com/world/europe/ukrainian-officials-report-shutdown-all-communications-kherson-region-2022-05-31/>; “Confirmed: #Kherson in occupied south Ukraine is now in the midst of a near-total internet blackout; real-time network data show the loss of service on multiple providers as one company say incident is ‘unfortunately not an accident’” [Подтверждено: Херсон на оккупированном юге Украины почти полностью отключен от Интернета, данные о работе сети в режиме реального времени свидетельствуют о прекращении услуг многих провайдеров, одна из компаний сообщает, что ситуация, «к сожалению, не связана с аварией»], Twitter @netblocks, 30 April 2022. URL: <https://twitter.com/netblocks/status/1520455755559747584>.

160 Интервью БДИПЧ со свидетелями UKR.WS.046; UKR.WS.010, п. 11.

В конце марта средства массовой информации начали сообщать о возможном введении в обращение российского рубля в Херсоне¹⁶¹.

75. В разных районах оккупированных территорий сообщалось о смене глав местных администраций и их заместителей, в том числе путем похищений, произвольных арестов и задержаний¹⁶²; одновременно с этим российские военные искали местных жителей, готовых к сотрудничеству. Как подтверждается свидетельскими показаниями, собранными БДИПЧ, в Мелитополе и Херсоне были назначены новые мэры:
76. «Изначально мэром Херсона был Игорь Колыхаев, но в какой-то момент его заменили на другого человека, который раньше еще был мэром. *Этот новый человек даже принял российское гражданство*»¹⁶³. По словам опрошенного БДИПЧ свидетеля из Мелитополя, «россияне назначили новым мэром Андрея Шевчика. Он из местных, депутат городского совета и член оппозиционной партии ОПЗЖ. Я узнал об этом через один здешний Телеграм-канал, где местные жители размещают новости»¹⁶⁴.
77. Хотя МГП не запрещает снятие с постов местных должностных лиц¹⁶⁵, их принудительная замена путем похищения, произвольного ареста и задержания, безусловно, запрещена¹⁶⁶. Российские военные также переименовывали улицы и некоторые из местных магазинов. По словам одного из свидетелей, опрошенных БДИПЧ, проспект Мира в Мариуполе российские силы переименовали в проспект Ленина¹⁶⁷; другой свидетель отметил, что «*российские оккупационные власти в Херсоне многое переименовали и даже поменяли оформление магазинов, заменив названия на российские*»¹⁶⁸.
78. От оккупации пострадал местный бизнес, многие предприниматели приостановили деятельность ввиду сообщений о вымогательстве со стороны российских военнослужащих, из-за чего в некоторых городах возник дефицит товаров. Так, один свидетель из Мелитополя сообщил

161 «Позорная рубрикация». Удастся ли России ввести свою валюту на оккупированных территориях Украины», Крым. Реалии, 25 марта 2022 г. URL: <https://ru.krymr.com/a/rossiya-ukraina-voyna-khersonskaya-oblast-rubli/31770867.html>; «Это вызовет новую волну санкций: Арестович о попытке оккупантов ввести в обращение рубль», 24tv.ua, 25 марта 2022 г. (на укр. языке). URL: https://24tv.ua/tse-vikliche-novu-hvilyu-sanktsiy-arestovich-pro-sprobu-okupantiv_n1918964; Власти Херсонской области заявили о переходе на рубль с 1 мая, ТАСС, 28 апреля 2022 г. URL: <https://tass.ru/ekonomika/14503199>.

162 О случаях похищения должностных лиц см. ниже в Разделе «Произвольное лишение свободы гражданских лиц и насильственные исчезновения» и, в частности, сноску 198.

163 Интервью БДИПЧ со свидетелем UKR.WS.046, п. 1.

164 Интервью БДИПЧ со свидетелем UKR.WS.009, п. 9.

165 ЖК IV, ст. 54(2).

166 ЖК IV, ст. 147, см. также: обычное МГП, норма 99; Римский статут МУС, ст. 8(2)(a)(vii). Более подробный анализ см. в Приложении. Более подробный анализ см. ниже в Разделе «Произвольное лишение свободы гражданских лиц и насильственные исчезновения».

167 Интервью БДИПЧ со свидетелем UKR.WS.044, п. 11.

168 Интервью БДИПЧ со свидетелем UKR.WS.046, п. 11.

наблюдателям БДИПЧ: «[...] представители российской Федеральной службы безопасности начали приходить к владельцам местных бизнесов и требовать, чтобы те отдавали 20 % от дохода наличными на нужды местных россиян. Если бизнесмены отказывались сотрудничать, все их оборудование, машины, имущество у них отбирали. Когда становилось известно, что какие-то предприниматели выехали на украинскую территорию, все имущество их бизнеса автоматически присваивалось. Однако, даже если ты соглашаешься платить 20 %, это не значит, что у тебя не будет проблем в будущем, потому что к бизнесмену могут прийти чеченцы и потребовать свою долю в дополнение к этому. Примерно 80 % местного бизнеса прекратило работу, потому что следовать российским правилам было непросто, а на территориях, контролируемых Украиной, их могли обвинить в коллаборационизме. В итоге из магазинов пропали продукты, лекарства, не было поставок из Украины и никаких централизованных поставок из Российской Федерации»¹⁶⁹.

79. Местные административные здания и склады гуманитарной помощи также подвергались мародерству, что создавало дополнительные трудности для снабжения местного населения основными товарами и продуктами питания. По словам одного из свидетелей, опрошенных БДИПЧ, «даже когда какая-то гуманитарная помощь доходила [до Мелитополя], россияне ее присваивали, и она распространялась уже как гуманитарная помощь из России»¹⁷⁰. Свидетель из Энергодара (Запорожская область) отметил: «Одно за другим они заняли большинство административных зданий, здание службы безопасности и горсовет. Разграбили все оборудование, которое нашли в этих зданиях; все, что им нравилось, забирали себе»¹⁷¹.
80. В конце мая и в июне средства массовой информации и российские оккупационные власти сообщили что в Херсоне и Мелитополе будут выдаваться российские паспорта¹⁷². Кроме того, в июне российские власти, контролирующие Херсон, объявили, что все дети, родившиеся в Херсонской области после 24 февраля, автоматически становятся российскими гражданами. Важно отметить, что в соответствии с МГП оккупация территории не предполагает приобретения оккупирующей державой суверенитета над этой территорией, так как оккупация считается переходным и временным режимом. Оккупирующая держава должна в максимально возможной степени сохранять на

169 Интервью БДИПЧ со свидетелем UKR.WS.010, п. 13.

170 Интервью БДИПЧ со свидетелем UKR.WS.010, п. 14; см. также: «Предательница, назначенная россиянами в Мариуполе, присвоила украинскую гуманитарную помощь», Правда, 25 марта 2022 г. URL: <https://www.pravda.com.ua/news/2022/03/25/7334536/>.

171 Интервью БДИПЧ со свидетелем UKR.WS.009, п. 8.

172 “Russia hands out passports in occupied Ukraine cities” [Россия раздает паспорта в оккупированных украинских городах], BBC News, 11 June 2022. URL: <https://www.bbc.com/news/world-europe-61770997>.

оккупированной территории положение дел, которое существовало до оккупации (*status quo ante*), и воздерживаться от необратимых изменений таких территорий, включая территориальные и демографические изменения¹⁷³. Оккупирующая держава несет ответственность за поддержание общественного порядка и безопасности, а также соблюдение местных законов в интересах местного населения. В частности, строго запрещаются любые виды мародерства¹⁷⁴, а также присвоение или конфискация частной собственности¹⁷⁵ и гуманитарной помощи¹⁷⁶.

Жестокое обращение с гражданским населением на территориях, находящихся под российской оккупацией

Внесудебные казни

81. В течение отчетного периода поступали заслуживающие доверия сообщения о внесудебных казнях гражданских лиц и должностных лиц местных органов власти на территориях, не находящихся под эффективным контролем украинских властей¹⁷⁷. Кроме того, с 15 мая УВКПЧ ООН проводит работу по верификации сообщений о более чем 300 случаях суммарных казней гражданских лиц российскими вооруженными силами, при этом отмечается, что количество таких случаев может расти по мере обнаружения новых доказательств¹⁷⁸.
82. В начале апреля 2022 года после отхода российских вооруженных сил из Киевской области средствами массовой информации и различными правозащитными организациями, в том числе «Human Rights Watch» и «Amnesty International», было обнаружено множество доказательств внесудебных расправ над гражданскими лицами в Киевской области¹⁷⁹,

173 Более подробный анализ см. в Приложении.

174 ЖК IV, ст. 33(2); разграбление городов и населенных пунктов является военным преступлением, см. Римский статут МУС, ст. 8(2)(b)(xvi).

175 Ст. 46 Гаагских положений запрещает конфискацию частной собственности, за исключением случаев, перечисленных в ст. 53; см. также: ст. 48-49 и 51; обычное МГП, норма 51.

176 ЖК IV, ст. 60.

177 См. интервью БДИПЧ со свидетелями, UKR.WS.027; UKR.WS.040. UKR.WS.045; см. также «Ситуация с правами человека в Украине в контексте вооруженного нападения Российской Федерации», Управление Верховного комиссара ООН по правам человека, отчетный период: 24 февраля – 15 мая 2022 г., п. 80. URL: <https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/countries/ua/2022-08-17/2022-06-UkraineArmedAttack-RU.pdf>; “Devastation and loss in Bucha, Ukraine” [Разрушения и потери в Буче, Украина], Human Rights Watch, 30 March 2022. URL: <https://www.hrw.org/news/2022/03/30/devastation-and-loss-bucha-ukraine>.

178 «Ситуация с правами человека в Украине в контексте вооруженного нападения Российской Федерации», Управление Верховного комиссара ООН по правам человека, отчетный период: 24 февраля – 15 мая 2022 г., п. 80. URL: <https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/countries/ua/2022-08-17/2022-06-UkraineArmedAttack-RU.pdf>.

179 “Ukraine: Russian Forces Must Face Justice for War Crimes in Kyiv Oblast” [Украина: Российские войска должны быть привлечены к ответственности за военные преступления в Киевской области], Amnesty International, May 2022. URL: <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2022/05/ukraine-russian-forces-must-face-justice-for-war-crimes-in-kyiv-oblast-new-investigation/>.

в том числе в Буче¹⁸⁰. По данным различных источников, включая Офис Генерального прокурора Украины, в массовых захоронениях в регионе было обнаружено более тысячи тел¹⁸¹. По сообщению «Human Rights Watch», на улицах Бучи в апреле были собраны сотни тел гражданских лиц¹⁸². Кроме того, на сделанных со спутника снимках, которые предоставила одна британская неправительственная организация, зафиксировано более 800 свежих могил, появившихся на кладбище Херсона в период с 28 февраля по 15 апреля, а также «серия массовых захоронений» в лесу Яловщина под Черниговом¹⁸³.

83. Один из свидетелей, опрошенных БДИПЧ, рассказал о случае, когда, как он полагает, было совершено изнасилование и убийство четырех женщин в Ирпене. Он объяснил, что российские солдаты принесли ему тела четырех женщин, приказали ему (и другим людям, находившимся поблизости) загрузить тела в грузовик и поджечь его вместе с телами. Он отметил, что по телам этих четырех женщин было видно, что они были убиты выстрелом в голову¹⁸⁴.
84. По словам другого свидетеля, опрошенного БДИПЧ, в деревне под Изюмом, где он находился, была расположена часть украинской территориальной обороны. 1 и 2 марта жители Яремовки предупредили свидетеля, чтобы он не выходил из дома, так как приближаются солдаты российской регулярной армии с белыми повязками на рукавах и проводят «зачистку деревень». По словам свидетеля, солдаты были хорошо экипированы и кроме белой повязки на рукаве не имели никаких знаков различия. Как было сказано, они преследовали отступающие украинские войска. На следующий день свидетель услышал, что в одном семейном хозяйстве российские солдаты убили восьмерых человек¹⁸⁵.

180 «Украина: Российские войска оставили после себя в Буче смерть и разрушения», Human Rights Watch, 21 апреля 2022 г.. URL: <https://www.hrw.org/ru/news/2022/04/25/ukraine-russian-forces-trail-death-bucha> ; «Ukraine: further evidence of Russian war crimes in Bucha and other towns – new report» [Украина: новые доказательства российских военных преступлений в Буче и других городах – новый доклад], Amnesty International UK, 6 May 2022. URL: <https://www.amnesty.org.uk/press-releases/ukraine-further-evidence-russian-war-crimes-bucha-and-other-towns-new-report>.

181 «Ukraine: The children’s camp that became an execution ground» [Украина: детский лагерь, ставший местом казни], BBC News, 16 May 2022. URL: <https://www.bbc.com/news/world-europe-61442387>.

182 «Украина: Российские войска оставили после себя в Буче смерть и разрушения», Human Rights Watch, 21 апреля 2022 г.. URL: <https://www.hrw.org/ru/news/2022/04/25/ukraine-russian-forces-trail-death-bucha>.

183 «More context on these graves can be seen below by @Nrg8000 who identified earlier this month that more than 800 new grave plots had been dug at this site.» [Дополнительный контекст к этим могилам приводится ниже: @Nrg8000 обнаружил в этом месяце, что на данном участке рыто более 800 свежих могил], Twitter @Cen4infoRes, 15 April 2022. URL: <https://twitter.com/Cen4infoRes/status/1515002644481327108>.

184 Интервью БДИПЧ со свидетелем UKR.WS.040, пп. 24-27. Примечание: дополнительную информацию об изнасилованиях и убийствах гражданских лиц см. в Разделе «Сексуальное насилие в условиях конфликта», где этот случай рассматривается более подробно.

185 Интервью БДИПЧ со свидетелем UKR.WS.024, п. 8.

85. Наконец, еще один свидетель рассказал БДИПЧ следующее: «Я проверял своих животных и увидел, как группа солдат окружила один из домов в деревне. Я услышал, как они приказали тем, кто находился внутри, выйти. Вышли двое мужчин. Они были очень худые и по виду походили на наркоманов. Им велели спустить штаны, я полагаю, чтобы они не могли убежать. Я вышел из дома и спросил у солдат, что происходит, но они накричали на меня и велели вернуться в дом. Затем приехали командиры, поговорили с этими двумя и отвели их на перекресток улиц Киевской и Лысенко – мы не знали тогда, что с ними случилось, но примерно в это время слышали автоматные очереди. 26 марта, когда мы решили эвакуироваться, мы увидели тела этих двух мужчин, лежащие на перекрестке. Позже я спросил солдат, за что их убили, и мне ответили, что это мародеры, у них были рации и они могли передавать свои координаты»¹⁸⁶.
86. Умышленное или преднамеренное убийство гражданских лиц строго запрещено и является грубейшим нарушением МГП¹⁸⁷ и военным преступлением¹⁸⁸.

Произвольное лишение свободы гражданских лиц и насильственные исчезновения

87. В течение отчетного периода поступали заслуживающие доверия сообщения о случаях произвольного лишения свободы украинских граждан, жестокого обращения с ними и применения в их отношении пыток во время содержания под стражей российскими властями на территориях, находящихся под российской оккупацией.
88. Сообщения о насильственных исчезновениях на оккупированных территориях включают случаи похищения российскими властями должностных лиц местных органов власти, журналистов, правозащитников и обычных граждан.
89. Что касается простых граждан, одна из свидетельниц сообщила наблюдателям БДИПЧ, что в Херсоне имело место несколько похищений. По ее словам, был похищен ее друг; его дальнейшая судьба неизвестна. В его квартире был проведен обыск, а его самого допрашивали из-за флага, который он получил много лет назад в качестве сувенира (черно-красный флаг Украинской добровольческой армии, который служит символом украинского националистического движения)¹⁸⁹.

186 Интервью БДИПЧ со свидетелем UKR.WS.045, п. 34.

187 ЖК IV, ст. 147; ДП I, ст. 75(2)(а); обычное МГП, норма 89. Подробнее см. в Приложении.

188 Убийство считается военным преступлением, а при его совершении в рамках широкомасштабного или систематического нападения на любых гражданских лиц оно квалифицируется как преступление против человечности, см. Римский статут МУС, ст. 8(2)(b) и 7(1)(а) соответственно.

189 Интервью БДИПЧ со свидетелем UKR.WS.037, п. 35.

По ее словам, «таких случаев в Херсоне много. Они похищают людей. Действуют следующим образом: если хотят похитить человека в доме, то окружают дом, а потом посылают кого-нибудь внутрь. То же самое с квартирами. Они это делают или поздно вечером, или рано утром. Завязывают глаза, надевают наручники. Делают это и в присутствии детей. В случае сопротивления, или если кто-то будет заступаться за вас, вас тут же на месте застрелят»¹⁹⁰. Другая свидетельница сообщила, что ее сын, который работал строителем в Боярке Киевской области, а до этого служил в армии, пропал без вести 10 марта 2022 года, и его судьба по-прежнему неизвестна¹⁹¹.

90. Не меньше имеется сообщений и о похищениях должностных лиц местных органов власти. Один из самых известных примеров – похищение мэра Мелитополя Ивана Федорова 10 марта¹⁹². Как сообщалось, мэр был освобожден украинскими властями 16 марта в рамках обмена на девятерых военнопленных¹⁹³. Еще одна свидетельница сообщила, что российскими военными был похищен проживавший на ее улице в городе Алешки депутат местного совета¹⁹⁴.
91. Свидетели сообщили БДИПЧ о предполагаемых случаях пыток и других нарушениях во время нахождения, задержанных под стражей, а также о крайне плохих условиях их содержания.
92. Один из опрошенных БДИПЧ свидетелей рассказал о том, что ему довелось пережить во время содержания под стражей. По словам свидетеля, его друга-журналиста заставили организовать с ним встречу в Каховке (свидетель также является журналистом). 12 марта, примерно в 16:50, свидетель прибыл на место встречи. Там его схватили российские солдаты, избили до потери сознания, связали и доставили в здание городского совета Новой Каховки¹⁹⁵. В помещении мэрии свидетеля допрашивал человек, представившийся Валентином Леонтьевым (настоящее имя Валентин Матушенко). Валентин Матушенко угрожал свидетелю увечьями и смертью, сказал, что хочет расквитаться с ним за его журналистскую деятельность, за то, что тот писал о нем. Затем он подверг свидетеля пыткам¹⁹⁶. Как отметил свидетель, судя по всему,

190 Интервью БДИПЧ со свидетелем UKR.WS.037, п. 36.

191 Интервью было проведено 5 апреля 2022 г.

192 “Russian military kidnap Melitopol mayor” [Российские военные похитили мэра Мелитополя], UKRInform, 11 March 2022. URL: <https://www.ukrinform.net/rubric-ato/3426787-russian-military-kidnap-melitopol-mayor.html>.

193 “‘Kidnapped’ Melitopol Mayor: City leader Ivan Fedorov free in swap with nine Russian conscripts” [«Похищенный» мэр Мелитополя: глава города Иван Федоров освобожден в результате обмена на девятерых российских призывников], Sky News, 17 March 2022. URL: <https://news.sky.com/story/kidnapped-melitopol-mayor-city-leader-ivan-fedorov-freed-in-swap-with-nine-russian-conscripts-12568287>.

194 Интервью БДИПЧ со свидетелем UKR.WS.008, п. 15.

195 Интервью БДИПЧ со свидетелем UKR.WS.027, пп. 12-17.

196 Интервью БДИПЧ со свидетелем UKR.WS.027, пп. 18-22. Примечание: подробностей о способах пыток свидетель не сообщил.

Матушенко был там главный¹⁹⁷. После этого, по словам свидетеля, его перевели в здание администрации Херсонской области. Там его приковали наручниками к батарее отопления рядом с окном. Здесь же его допросили о деятельности, связанной с журналистикой и активизмом¹⁹⁸. Свидетель сообщил, что во время его пребывания в здании администрации Херсонской области там было еще четверо мужчин, которых подвергали допросам¹⁹⁹.

93. Тот же самый свидетель рассказал, что в ночь на 13 марта 2022 года его перевезли в изолятор временного содержания, расположенный в здании Новокаховского отдела полиции (ул. Теплоэнергетиков, д. 3). В учреждении было 18 камер, и свидетеля поместили в камеру, изолированную от остальных. По словам свидетеля, ночью была холодно, а в камере не было никаких удобств, кроме унитаза²⁰⁰. В период с 14 по 15 марта полицейские (российские военные) доставили в изолятор других людей и стали их допрашивать. Свидетель вспоминает, что двое задержанных были из Европы – один из Испании и один из Нидерландов²⁰¹.
94. 20 марта 2022 года этот свидетель и еще один парень восемнадцати лет были освобождены из-под стражи в Херсоне. Свидетель также рассказал о причине задержания 18-летнего парня – он фотографировал российскую технику и военные машины²⁰². В общей сложности свидетеля «продержали почти восемь дней – практически без еды, воды, лекарств, средств личной гигиены или хоть чего-нибудь, чтобы привести себя в порядок»²⁰³.
95. По мнению БДИПЧ, данные свидетельства вызывают глубокую обеспокоенность с точки зрения МГП и МППЧ. Лишение свободы гражданских лиц в условиях вооруженного конфликта допускается только если это совершенно необходимо для безопасности задерживающей стороны; в таких случаях сторона конфликта вправе прибегнуть к принудительному поселению гражданских лиц в определенном месте либо интернированию. Также допускается задержание для целей уголовного разбирательства. Если же лишение свободы не соответствует указанным основаниям и процедурам, оно считается незаконным лишением свободы, что является грубым нарушением норм МГП и военным преступлением²⁰⁴. Кроме того, всем

197 Интервью БДИПЧ со свидетелем UKR.WS.021, п. 21.

198 Интервью БДИПЧ со свидетелем UKR.WS.027, пп. 22-24, 28-29.

199 Интервью БДИПЧ со свидетелем UKR.WS.027, п. 27.

200 Интервью БДИПЧ со свидетелем UKR.WS.027, пп. 30-31.

201 Интервью БДИПЧ со свидетелем UKR.WS.027, пп. 32-34.

202 Интервью БДИПЧ со свидетелем UKR.WS.027, пп. 38-40.

203 Интервью БДИПЧ со свидетелем UKR.WS.027, п. 41.

204 ЖК IV, ст. 147, см. также обычное МГП, норма 99; Римский статут МУС, ст. 8(2)(a)(vii). Более подробный анализ см. в Приложении.

лицам, лишенным свободы по причинам, связанным с вооруженным конфликтом, должно быть обеспечено гуманное обращение и достойные условия содержания, необходимое медицинское обслуживание, а также правовые или процессуальные гарантии, соответствующие их статусу²⁰⁵. Если подтверждается факт содержания гражданских лиц в неустановленных местах, это может квалифицироваться как насильственное исчезновение, запрещенное обычным МГП²⁰⁶.

Сексуальное насилие в условиях вооруженного конфликта

96. Через несколько недель после вторжения Российской Федерации в Украину стали появляться десятки сообщений о случаях сексуального насилия в условиях вооруженного конфликта (СНВК), совершенного российскими вооруженными силами, в особенности на территориях, находившихся под российской оккупацией. Большинство случаев сексуального насилия было зарегистрировано в пригородах Киева после того, как украинскими вооруженными силами был восстановлен контроль над территорией Киевской области в апреле 2022 года.
97. В период с 8 по 29 марта было зафиксировано три убийства и два случая сексуального насилия в селе Богдановка²⁰⁷. Это стало одним из самых первых сообщений о сексуальном насилии в условиях конфликта в Украине.
98. Во время выезда в Киевскую область наблюдатели БДИПЧ зафиксировали показания свидетеля предполагаемого изнасилования в Ирпене:
99. *Они [российские солдаты] отвели всех женщин из группы в подвал жилой многоэтажки, расположенной неподалеку. Когда мы загружали грузовик, мы слышали плач, крики и разные звуки, доносившиеся из подвала, куда завели женщин. Мы предположили, что женщин насиловали. Думаю, они пробыли там около двух часов. Из тридцати солдат, которые там находились, около семи или восьми пошли в подвал. Я не слышал, чтобы кто-то приказал это сделать, но также никто не пытался их остановить. Напротив, они подбадривали друг друга, для них это была шутка. Они говорили по-русски, так что мы их понимали. Я не помню точных слов, но помню, что это означало что-то вроде «наше старшее командование разрешает нам делать все, что мы хотим, если только вы не поедете в Бучу, потому что в Буче вас никто не ждет». Я до сих пор не знаю, что именно это означает, но могу предположить, что они были*

205 ЖК IV, ст. 68-78 и 79-141; обычное МГП, нормы 90, 100-102.

206 Обычное МГП, норма 98. Более подробный анализ см. в Приложении.

207 «„Думаешь, я этого хочу? Я больной. Я ненормальный“. Российские солдаты насиловали женщин и убивали мужчин в мирном селе под Киевом», Meduza, 18 апреля 2022 г. URL: <https://meduza.io/feature/2022/04/18/dumaesh-ya-etogo-hochu-ya-bolnoy-ya-nenormalnyy>.

из части, штаб которой находился там, но приехали в Ирпень, чтобы совершать такие действия. [...]

100. *[Российские] солдаты убили четырех из этих женщин. Они вынесли их тела туда, где находились мы. На телах были синяки и кровь, и мы увидели, что все они были убиты выстрелом в лоб. Все они были совершенно голыми, на них не было даже носков. На груди у всех четырех были синяки. На поясных виднелись следы от прутьев или палок, как будто их били, а в области промежности – синяки и царапины. На остальных частях тела не было ни синяков, ни следов. Следы на всех телах были одинаковые. Солдаты приказали нам погрузить их в один из грузовиков, в котором закончилось топливо, а затем подожгли этот грузовик вместе с четырьмя телами.*
101. *Остальные женщины остались в подвале; мы все еще слышали крики; полагаю, насилие и тогда еще не прекратилось. Они плакали. «О Боже», – говорили некоторые, – «убейте меня, просто пристрелите». Я не знаю, что с ними происходило, но я слышал от знакомого другого знакомого, что позже они [женщины] были перевезены украинцами в Киев, предположительно для получения медицинской помощи. [...] По словам этого человека, эти женщины сказали ему, что погибшие женщины были убиты, потому что отказались предоставить российским солдатам оральный секс»²⁰⁸.*
102. Как подчеркивается в собранных БДИПЧ свидетельствах, изнасилования, по имеющимся сообщениям, часто сопровождалось избиениями, унижениями и словесными оскорблениями; это подтверждают и свидетельства, полученные другими организациями, включая «Human Rights Watch». В одном из таких случаев женщину, укрывавшуюся вместе с семьей в здании школы в Харьковской области, неоднократно насиловал российский солдат²⁰⁹. По ее словам, солдат бил ее и нанес ей порезы ножом на лицо, шею и волосы. Представители «Human Rights Watch» изучили две фотографии, предоставленные женщиной и демонстрирующие порезы на ее лице²¹⁰.
103. По данным Специального представителя Генерального секретаря ООН по вопросам сексуального насилия в условиях конфликта Прамилы Паттен, по состоянию на 3 июня Мониторинговая группа ООН по правам человека в Украине получила сообщения о 124 предполагаемых актах сексуального насилия в условиях конфликта, совершенных в Чернигове, Днепропетровске, Донецке, Харькове, Херсонской, Киевской, Луганской,

208 Интервью БДИПЧ со свидетелем UKR.WS.040, пп. 24-27.

209 «Украина: Состав военных преступлений в действиях российских военных на подконтрольных им территориях», Human Rights Watch, 3 апреля 2022 г. URL: <https://www.hrw.org/ru/news/2022/04/20/ukraine-apparent-war-crimes-russia-controlled-areas>.

210 Там же.

Николаевской, Винницкой, Запорожской, Закарпатской и Житомирской областях²¹¹. Прамила Паттен сообщила, что 49 из поступивших 124 заявлений о сексуальных надругательствах касаются детей. При этом весьма вероятно, что эти цифры не отражают реальной картины СНВК в Украине, так как многие жертвы не хотят сообщать о перенесенном насилии из-за травмы и боязни стигматизации.

104. По состоянию на конец июня 2022 года украинскими правоохранительными органами было возбуждено 20 производств по заявлениям о сексуальном насилии, совершенном российскими военными²¹². Судебные процессы по обвинениям в СНВК в Украине начались 23 июня, когда было проведено предварительное слушание по делу российского солдата Михаила Романова, обвиняемого в совершении изнасилования в Богдановке²¹³. Так как Романов не находится под стражей, его судят заочно. По просьбе жертвы слушание дела проводится в закрытом заседании. Сообщается, что аналогичные обвинения выдвинуты в адрес еще двух подозреваемых²¹⁴.
105. Изнасилование и другие виды сексуального насилия, совершаемые в контексте вооруженного конфликта, являются нарушением норм МГП и квалифицируются Римским статутом МУС как военные преступления²¹⁵. Российская Федерация должна соблюдать запрет на сексуальное насилие, совершаемое представителями ее вооруженных сил, и обязана привлекать к уголовной ответственности лиц, обвиняемых в этих тяжких преступлениях.

Подавление мирных протестов

106. В начале отчетного периода в районах, не находящихся под эффективным контролем украинских властей, проходило множество митингов и демонстраций в знак протеста против российского вторжения. В некоторых городах первоначально проведение таких общественных собраний было возможным без вмешательства российских властей. По словам одного из свидетелей, *«сначала в Мелитополе не было российской военной комендатуры, и местные жители могли проводить мирные митинги. Российские военные ничего не*

211 «Война в Украине: никакой амнистии для виновных в изнасилованиях, News.un.org, 6 июня 2022 г. URL: <https://news.un.org/ru/story/2022/06/1425192>.

212 Соня Лукашова, «От facebook до допросов. Почему омбудсмен Денисова потеряла должность», Pravda.com.ua, 27 июня 2022 г. URL: <https://www.pravda.com.ua/articles/2022/06/27/7354838/>.

213 “Ukraine begins first trial of Russian soldier charged with rape” [В Украине начинается первый процесс над российским солдатом, обвиняемым в изнасиловании], Reuters, 23 June 2022. URL: <https://www.reuters.com/world/europe/ukraine-begin-first-trial-russian-soldier-accused-rape-2022-06-23/>.

214 Соня Лукашова, «От facebook до допросов. Почему омбудсмен Денисова потеряла должность», Pravda.com.ua, 27 июня 2022 г. URL: <https://www.pravda.com.ua/articles/2022/06/27/7354838/>.

215 ЖК IV, ст. 3, 27; ДП I, ст. 75-77; обычное МГП, норма 93. См. также Римский статут МУС, ст. 8(2) (b) (xxii).

могли с этим поделаться (...) Комендантуры не было примерно неделю или две, и в этот период можно было организовать мирные демонстрации (...)»²¹⁶.

107. Впоследствии российские власти начали серьезно ограничивать протесты, обычно при помощи неоправданного и несоразмерного применения силы в отношении мирных протестующих, разгона собраний, задержаний и арестов их участников и организаторов. Вышеупомянутый свидетель сообщил БДИПЧ, что, *«когда в город прибыли представители федеральных служб безопасности, (...) город начал меняться. Когда они появились, люди стали исчезать, некоторых похитили, был похищен мэр – он, наверное, самый известный из всех похищенных, но были также и организаторы митингов, бывшие военные, некоторые активисты НПО. Были случаи похищения протестантских священников»²¹⁷.*
108. Несколько свидетелей, опрошенных БДИПЧ, сообщили об использовании российскими властями шумовых и световых гранат во время собраний. По словам одного свидетеля, в Каховке *«местные организовывали митинги, и сначала людей разгоняли без применения оружия, но позднее россияне начали использовать для разгона демонстраций шумовые гранаты. При взрыве этих гранат люди получали ранения от осколков, было ранено шесть человек»²¹⁸.*
109. Другой свидетель рассказал БДИПЧ о мирном митинге в Энергодаре, организованном матерями в память о погибших за время войны украинских детях²¹⁹. *«Они обратились к российским властям за разрешением на проведение этого митинга, это были матери с детьми в колясках и младенцами. Сначала попросили полчаса, но им разрешили 15 минут. Матери принесли вещи, игрушки, спели украинский гимн, а через 15 минут все закончилось и люди начали расходиться, и тут россияне применили шумовые гранаты и начали стрелять в воздух. Это были просто люди с детьми, со своими сумками. Было ранено три человека. Я был в городе, когда это случилось, и видел дым»²²⁰.* Свидетельница, участвовавшая в митингах в поддержку Украины в Херсоне, также отметила, что российские войска использовали *«резиновые пули*

216 Интервью БДИПЧ со свидетелем UKR.WS.010, п. 8.

217 Интервью БДИПЧ со свидетелем UKR.WS.010, п. 8.

218 Интервью БДИПЧ со свидетелем UKR.WS.005, п. 17.

219 Свидетель не сообщил точного времени и места этого собрания. Однако один из предоставленных свидетелем видеороликов может указывать на то, что оно состоялось в начале апреля (2 апреля 2022 г.), поскольку это же видео приложено к твиту от 2 апреля, где утверждается, что протест в Энергодаре был встречен насилием. URL: <https://twitter.com/TWMCLtd/status/1510191572054429696?s=20&t=jy1RXzXMy1tkWT71RnUNZQ>; в одном из постов в Телеграме утверждается, что протест имел место 2 апреля, см. URL: https://t.me/energoatom_ua/4346.

220 Интервью БДИПЧ со свидетелем UKR.WS.009, п. 11.

и стреляли в воздух». Они также применяли световые гранаты, которые, по ее словам, бросали в толпу²²¹.

110. Наконец, по словам другого свидетеля, один из его друзей рассказал ему, что на 23-й день протестов в Херсоне его друг-фотограф («пострадавший») попытался сфотографировать российских солдат. В результате российские солдаты схватили его, связали руки пластиковыми наручниками и избили. После этого, по словам свидетеля, российские солдаты надели на голову пострадавшего мешок и увели его в неустановленное здание. Там они поставили его на колени, отобрали личные вещи и опять стали избивать. В его кошельке они нашли несколько долларовых купюр. На этом основании они обвинили его в получении денег за участие в митингах и угрожали нанести ему увечья. Потом его отвезли в другое неустановленное место, все еще с мешком на голове, и приказали считать до ста. Там они его и оставили. Пострадавший думал, что его казнят. Свидетель встретился с пострадавшим на следующий день после случившегося и видел следы побоев²²².
111. Согласно наблюдениям БДИПЧ и собранным им свидетельствам, через несколько недель после начала войны большинство протестов и митингов на оккупированных Россией территориях прекратились после жестокого подавления российскими властями и разгона ими собраний всех видов. Эти свидетельства вызывают обеспокоенность с точки зрения МГП и МППЧ. На самом деле, МППЧ продолжает действовать в ситуациях вооруженного конфликта, в том числе на оккупированных территориях, и, соответственно, право на мирный протест должно быть обеспечено²²³. Оккупирующая держава обязана поддерживать закон и порядок на оккупированных территориях²²⁴ и в случае мирных протестов должна соблюдать нормы МППЧ, регулирующие действия правоохранительных органов. Следовательно, она должна воздерживаться от вмешательства в реализацию права на мирный протест, в том числе от применения избыточной силы для разгона собраний²²⁵. В условиях перехода эффективного контроля над территорией от одной стороны к другой, когда население рассматривает солдат как враждебную силу, ситуация становится еще более опасной. Это подтверждают случаи неоправданного и несоразмерного применения оккупационными властями силы, в результате которого пострадали люди, а также случаи насилия при проведении собраний в Украине.

221 Интервью БДИПЧ со свидетелем UKR.WS.023, п. 21.

222 Интервью БДИПЧ со свидетелем UKR.WS.001, п. 34

223 Право на свободу собраний закреплено в статье 21 МПППЧ и статье 11 ЕКПЧ.

224 Гаагские положения, ст. 43.

225 Более подробный анализ см. в Докладе в рамках Московского механизма, 13 апреля 2022 г. С. 79-80.

URL: https://www.osce.org/files/f/documents/4/f/517812_o.pdf.

Е. СЛУЧАИ ЖЕСТОКОГО ОБРАЩЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИЯХ, КОНТРОЛИРУЕМЫХ УКРАИНОЙ

112. Ряд сообщений о предполагаемых нарушениях на территориях, контролируемых правительством Украины, касаются обращения с лицами, обвиняемыми в мародерстве.

Обращение с лицами, обвиняемыми в мародерстве

113. Зафиксированы случаи жестокого обращения с гражданскими лицами, обвиняемыми в причастности к мародерству на территории, контролируемой правительством Украины, либо на территории, контроль над которой недавно был восстановлен украинскими войсками.
114. В одном случае свидетель, опрошенный наблюдателями БДИПЧ, отметил, что вооруженные мародеры находились в г. Ирпене Бучанского района Киевской области до 26 марта в краткий период безвластия после отхода российских войск и до прибытия украинских войск²²⁶.
115. Кроме того, на фотографиях и видео, распространяемых в социальных сетях, видно, как гражданские лица и неопознанные вооруженные люди своими способами расправляются с лицами, которые, как утверждается, были уличены в мародерстве, в том числе привязывая их к фонарным столбам или деревьям и подвергая публичному избиению²²⁷.
116. После сообщений о фактах мародерства и последовавших за ними «гражданских арестах» некоторые официальные лица Украины публично выступили в поддержку таких мер²²⁸. В ряде случаев заявления официальных лиц содержали угрозы. Так, мэр Житомира Сергей Сухомлин в опубликованном в Facebook видеоролике заявил:

226 Интервью БДИПЧ со свидетелем UKR.WS.045, шп. 32-33.

227 Kyiv Politics, Telegram, 6 марта 2022 г. URL: <https://t.me/KyivPolitics/8909>; Kyiv Politics, Telegram, 12 марта 2022 г. URL: <https://t.me/KyivPolitics/9088>; “Ukraine” People accused of looting tied to poles, stripped and beaten” [Украина: людей, обвиняемых в мародерстве, привязывают к столбам, раздевают и избивают], Интернет-сайт France 24, 1 April 2022. URL: <https://observers.france24.com/en/europe/20220404-ukraine-poles-public-humiliation-punishment-looting>; “Resistance, Calamity and Looting in a Kiev suburb” [Сопrotивление, бедственное положение и мародерство в пригороде Киева], см. также: Pravda Gerashchenko, Telegram, 18 апреля 2022 г. URL: https://t.me/Pravda_Gerashchenko/13321; см. также: Kyiv Politics, Telegram, 6 марта 2022 г. URL: <https://t.me/KyivPolitics/8909>; Kyiv Politics, Telegram, 12 марта 2022 г. URL: <https://t.me/KyivPolitics/9088>.

228 «Не считаю это диким». Советник главы МВД рассказал, как относится к народной расправе над мародерами», Strana Today, 21 March 2022. URL: <https://strana.today/news/382732-sovetnik-hlavny-mvd-rasskazal-kak-otnositsja-k-narodnoj-rasprave-nad-maroderami.html>; Алексей Белошицкий, Facebook, 1 марта 2022 г. URL: <https://www.facebook.com/Bilosh/posts/10225038620345238>; “Ukraine” People accused of looting tied to poles, stripped and beaten”, France 24 Website, 1 April 2022, оригинальный источник: Александр Мамай, Facebook, 2 марта 2022 г. URL: <http://www.facebook.com/Mamay.O.F/posts/493894282102670>.

117. «В районе Кроши задержано несколько человек, которые пытались залезть в магазин. Предупреждаю всех: полиция, Национальная гвардия и отряды теробороны получили приказ не задерживать – можно просто стрелять на месте. Мародерства в городе не будет. Все получили приказ стрелять на месте»²²⁹.
118. Подобные призывы со стороны официальных лиц и правоохранительных органов к применению насилия по отношению к обвиняемым в мародерстве вызывают обеспокоенность. Подозреваемым в мародерстве должно быть обеспечено право на справедливое разбирательство, гуманное обращение и полное соблюдение их прав.

F. ПОЛОЖЕНИЕ ВОЕННОПЛЕННЫХ

119. С момента начала военного вторжения Российской Федерации в Украину высказывается озабоченность в связи с тем, что обе воюющие стороны, как представляется, допускают нарушения прав и гарантий, предоставляемых военнопленным в соответствии с Третьей Женевской конвенцией (ЖК III)²³⁰.
120. Согласно свидетельствам, представленным бывшими военнопленными средствами массовой информации, многочисленные нарушения имеют место и в Украине, и в Российской Федерации. К ним относятся сообщения о плохих условиях содержания военнопленных, включая нехватку воды, пищи и санитарии, одежды и медицинского обслуживания²³¹. Кроме того, многие военнопленные с обеих сторон жаловались на пытки, избиения²³² и другие виды жестокого обращения²³³. И в Российской Федерации²³⁴, и в Украине²³⁵ зафиксированы случаи унижения военнопленных – например, их принуждали петь

229 «В мародеров будут сразу стрелять – мэр Житомира», Интернет-сайт Pravda, 28 февраля 2022 г., оригинальный источник: Сергей Сухомлин, Facebook, 27 февраля 2022 г. URL: <https://www.facebook.com/sukhomlyn.sergey/videos/487373989680322/?t=0>.

230 Женевская конвенция от 12 августа 1949 года об обращении с военнопленными.

231 Daria Markina, “Held by Russia as prisoners of war, two Ukrainian helicopter pilots recount their time in captivity» [Два украинских вертолетчика, побывавшие в российском плену удерживавшиеся Россией в качестве военнопленных, рассказывают о своем пребывании в плену], CNN.com, 15 June 2022. URL: <https://edition.cnn.com/2022/06/15/europe/ukrainian-pilots-interview-intl/index.html>.

232 Stewart Bell, “Ukrainian prisoner of war accuses Russia of torture” [Украинский военнопленный обвиняет Россию в пытках], globalnews.ca, 22 June 2022. URL: <https://globalnews.ca/news/8932906/ukrainian-prisoner-of-war-russia-torture/>.

233 Pjotr Sauer, “‘You shake at the smallest of noises’: Russian soldier tells of life as a PoW” [Малейший звук вызывает содрогание: российский солдат рассказывает о жизни военнопленного], The Guardian, 26 May 2022. URL: <https://www.theguardian.com/world/2022/may/26/russian-soldier-pow-ukraine>.

234 Stewart Bell, “Ukrainian prisoner of war accuses Russia of torture”, GlobalNews.ca, 22 June 2022. URL: <https://globalnews.ca/news/8932906/ukrainian-prisoner-of-war-russia-torture/>.

235 “Russian prisoners forced to sing Ukrainian anthem | Ukraine War 2022” [Российских пленных заставляют петь украинских гимн], Youtube channel “Ukraine War Channel”, 26 March 2022. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=q5bdDBnI5bU>.

гимн удерживающей стороны. Также зафиксированы случаи убийства военнопленных, в чем якобы признался один из командиров так называемой «Донецкой Народной Республики»²³⁶. В социальных сетях распространяется видеоролик, в котором, судя по всему, показано убийство российского военнопленного в пригороде Киева; если достоверность видеоролика будет подтверждена, он может быть использован для уголовного преследования виновных в этом тяжком преступлении²³⁷.

121. С самых первых недель вторжения в социальных сетях стали появляться видеоролики с захваченными российскими военнопленными, вызывающие беспокойство в связи с выставлением военнопленных на любопытство толпы и готовностью использовать их в пропагандистских целях. Такие видеоролики регулярно публиковались в украинском Телеграм-канале «Йщи своих»: в них российских военнопленных допрашивали на камеру, заставляли извиняться перед украинским народом, хвалить украинские вооруженные силы и ругать собственных командиров. Также военнопленных просили назвать свои персональные данные, в том числе имена, домашние адреса, имена родителей и командиров. Еще один вызывающий тревогу элемент таких видеороликов – записи разговоров с родными военнопленных и призывы к их матерям и другим членам семьи протестовать против режима. Помимо записей допросов, российских военнопленных заставляют участвовать в пресс-конференциях, на которых они должны рассказывать о своих действиях во время военного вторжения²³⁸. Такие видеоролики и практики вызывают серьезную обеспокоенность с точки зрения МГП. В соответствии с ЖК III, с военнопленными следует всегда обращаться гуманно и они должны всегда пользоваться защитой от актов насилия и запугивания, от оскорблений и любопытства толпы²³⁹. Кроме того, никакие физические или моральные пытки и никакие другие меры принуждения не могут применяться к военнопленным для получения от них каких-либо сведений. Военнопленным, которые откажутся отвечать, нельзя угрожать, подвергать их оскорблениям или каким-либо преследованиям или ограничениям²⁴⁰.

236 Oleg Sukhov, "Russian fighter's confession of killing prisoners might become evidence of war crimes (AUDIO)," [Признание российского солдата в убийстве пленных может стать доказательством военных преступлений], KyivPost.com, 6 April 2022. URL: <https://www.kyivpost.com/article/content/war-against-ukraine/kremlin-backed-fighters-confession-of-killing-prisoners-might-become-evidence-of-war-crimes-audio-385532.html>.

237 "Video appeared to show the killing of captive Russian soldier" [Опубликована видеозапись убийства пленного российского солдата], BBC News, 7 April 2022. URL: <https://www.bbc.com/news/61025388>.

238 "Ukraine: concern at prisoners of war appearing at press conferences", Amnesty International, 7 March 2022. URL: <https://www.amnesty.org.uk/press-releases/ukraine-concern-prisoners-war-appearing-press-conferences>.

239 ЖК III, ст. 13, 17. Более подробный анализ см. в Приложении.

240 ЖК III, ст. 17.

122. После критики со стороны экспертов по МГП и правозащитных организаций²⁴¹ некоторые из видеороликов были удалены, а новые стали появляться на личном YouTube-канале блоггера Владимира Золкина²⁴². Хотя эти видеоролики содержат предупреждение о согласии пленных на съемку в соответствии с гражданскими кодексами Российской Федерации и Украины, это не освобождает украинские власти от обязанности воздерживаться от выставления военнопленных на любопытство толпы и других нарушений.
123. Аналогичные нарушения допускаются и российскими властями, поскольку сходные видео с украинскими военнопленными начали появляться на российских федеральных каналах. На этих видео военнопленные дают интервью, описывают действия и военные преступления, совершенные вооруженными силами Украины, отзываются о них как «нацистах» и хвалят условия содержания, предоставленные российскими властями. Кроме того, российские государственные и окологосударственные средства массовой информации распространяют видеоролики с военнопленными, где их заставляют раздеваться на камеру²⁴³ и показывать татуировки²⁴⁴.
124. С мая 2022 года Украина и Российская Федерация, а также де-факто власти так называемых «Луганской Народной Республики» и «Донецкой Народной Республики», действующие под общим контролем Российской Федерации²⁴⁵, проводят судебные процессы над захваченными военнопленными по обвинениям в военных преступлениях. По состоянию на 30 июня в Украине были вынесены приговоры трем российским военнопленным²⁴⁶. Двое военнопленных были приговорены к 11,5 годам тюремного заключения, как сообщается,

241 «Украина должна уважать статус военнопленных», Human Rights Watch, 16 марта 2022 г. URL: <https://www.hrw.org/ru/news/2022/04/04/ukraine-respect-rights-prisoners-war>; см. также: Aaron Blake, “Why you should think twice before sharing that viral video of an apparent Russian POW” [Почему вы должны дважды подумать, прежде чем репостить видео с российским военнопленным], The Washington Post, 7 March 2022. URL: <https://www.washingtonpost.com/politics/2022/03/07/russian-pow-videos/>.

242 YouTube канал “Volodymyr Zolkin”. URL: <https://www.youtube.com/c/volodymyrzoilkin>.

243 Leonid Ragozin, “Is Putin achieving his goals in Ukraine?” [Достигает ли Путин своих целей в Украине?], Aljazeera.com, 24 May 2022. URL: <https://www.aljazeera.com/opinions/2022/5/24/what-is-putins-end-game-in-ukraine>.

244 «„Мы что, за нацистов?»: Татуировки пленных солдат «Азова» вызвали шок на Западе», Комсомольская Правда, kp.ru, 21 мая 2022 г. URL: <https://www.kp.ru/daily/27395.5/4590595/>.

245 БДИПЧ считает, что, осуществляя общий контроль над этими образованиями, Российская Федерация несет ответственность за их действия в соответствии с МГП, в том числе касающиеся обращения с военнопленными.

246 Для того, чтобы повысить эффективность таких разбирательств в Украине, президенту Зеленскому следует утвердить закон (законопроект 2689), принятый парламентом в мае 2021 г. и направленный на гармонизацию Уголовного кодекса Украины с международным уголовным и гуманитарным правом, создав тем самым надлежащие правовые основы для рассмотрения дел о преступлениях, нарушающих МГП.

за обстрел образовательного учреждения в Харьковской области²⁴⁷, а еще один военнопленный – к пожизненному заключению за убийство мирного жителя в Сумской области²⁴⁸. Одновременно с этим продолжается следствие по делам о сексуальных преступлениях²⁴⁹. Хотя военнопленные не могут подвергаться наказанию или преследованию только за сам факт участия в боевых действиях, они могут быть привлечены к уголовной ответственности по обвинению в военных преступлениях, совершенных в ходе боевых действий. В таких случаях военнопленным должны обеспечиваться права, гарантирующие справедливое судебное разбирательство, включая право на рассмотрение дела независимым и беспристрастным судом²⁵⁰.

125. 9 июня Верховный суд самопровозглашенной «Донецкой Народной Республики», действующей под общим контролем Российской Федерации, приговорил к смертной казни двух британцев, Эйдена Эслина и Шона Пиннера, и гражданина Марокко Брахима Саадуну²⁵¹ за «наемничество», а также по другим обвинениям, связанным с участием в военных действиях против так называемой «Донецкой Народной Республики». Хотя участие в военных действиях может рассматриваться сторонами конфликта как уголовное преступление, комбатанты, находящиеся под властью противника, имеют право на статус военнопленного и не могут подвергаться преследованию за активное участие в военных действиях²⁵². Кроме того, семь приговоренных и украинские официальные лица сообщили, что трое этих солдат вступили в ряды вооруженных сил Украины задолго до российского

247 Valerie Hopkins, “2 Russian Soldiers Sentenced in Ukrainian War-Crimes Trials” [Двоим российским солдатам вынесены приговоры за преступления, совершенные во время войны в Украине], The New York Times, 31 May 2022. URL: <https://www.nytimes.com/2022/05/31/world/russian-soldiers-war-crimes-trial.html>.

248 Shaun Walker, “Ukrainian court sentences Russian soldier to life in prison for killing civilian” [Украинский суд приговорил российского солдата к пожизненному заключению за убийство мирного жителя], The Guardian, 23 May 2022. URL: <https://www.theguardian.com/world/2022/may/23/ukrainian-court-sentences-russian-soldier-to-life-in-prison-for-killing-civilian-vadim-shishimarin>.

249 См. о случае заочного судебного преследования российского солдата по обвинению в изнасиловании на стр. 27 настоящего доклада.

250 ЖК III, ст. 84.

251 “Captured Britons and Moroccan man sentenced to death – Russian news agency” [Захваченные британцы и марокканец приговорены к смертной казни], BBC News, 10 June 2022. URL: <https://bbc.in/3y1pjgh>.

252 Кроме того, в соответствии с ЖК III, любое лицо, напрямую участвующее в боевых действиях и попавшее во власть неприятеля, должно первоначально считаться военнопленным. Согласно ЖК III, в случае, если в отношении лиц, принявших то или иное участие в военных действиях и попавших в руки противника, возникает сомнение в их принадлежности к категории военнопленных, такие лица будут пользоваться покровительством этой конвенции до тех пор, пока их положение не будет определено компетентным судом (ЖК III, ст. 5). В данном случае, если у властей так называемой «Донецкой Народной Республики» возникли сомнения по поводу статуса британских и марокканского солдат, прежде чем преследовать их за наемничество, они должны были презюмировать их статус как военнопленных и передать вопрос о статусе на рассмотрение компетентного суда.

военного вторжения в Украину²⁵³; более того, и Пиннер, и Эслин имеют украинское гражданство²⁵⁴. Таким образом, этих трое солдат не являлись наемниками²⁵⁵ и должны были рассматриваться как военнослужащие вооруженных сил Украины и, тем самым, имели право на статус военнопленных.

126. Еще один аспект, вызывающий беспокойство, связан с неопределенностью судьбы военнопленных, захваченных на металлургическом заводе «Азовсталь» в Мариуполе. Хотя официальное число пленных, захваченных на заводе, остается неизвестным, высказываемые сторонами конфликта оценки варьируются от 1700²⁵⁶ до 2439²⁵⁷. Несмотря на настоятельные заверения российских властей в том, что захваченные украинские солдаты должны предстать перед судом и не должны быть обменены²⁵⁸, как сообщается, 95 пленных с «Азовстали» уже были освобождены в рамках обмена в июне 2022 года²⁵⁹. Судьба оставшихся комбатантов с «Азовстали» продолжает вызывать беспокойство в свете того, что российское министерство юстиции обратилось в Верховный суд с просьбой признать полк «Азов» «террористической организацией»²⁶⁰, что может рассматриваться как попытка уклонения от обязательств, предусмотренных Третьей Женевской конвенцией, и незаконного лишения пленных «Азовстали» статуса военнопленных и соответствующих гарантий.

- 253 Josh Halliday, “Captured Britons put on Russian TV asking Boris Johnson to help free them” [Пленные британцы просят Бориса Джонсона о помощи в освобождении на российском телевидении], *The Guardian*, 18 April 2022. URL: <https://www.theguardian.com/world/2022/apr/18/captured-britons-russian-tv-johnson-help-free-shaun-pinner-aiden-aslin>.
- 254 “Moroccan sentenced to death in Donetsk has Ukrainian nationality and isn’t a mercenary, father says” [Марокканец, приговоренный к смерти в Донецке, имеет украинское гражданство и не является наемником, заявил его отец], *Reuters*, 13 June 2022. URL: <https://theins.ru/news/252158>.
- 255 Определение понятия «наемник» в соответствии с МГП см. в ст. 47 Дополнительного протокола I, а также норме 108 обычного МГП.
- 256 Emmanuel Grynszpan, “War in Ukraine: Captured Azovstal fighters face an uncertain future” [Война в Украине: будущее захваченных защитников «Азовстали» остается неясным], *Le Monde*, 2 June 2022. URL: https://www.lemonde.fr/en/international/article/2022/06/02/war-in-ukraine-captured-azovstal-fighters-face-an-uncertain-future_5985463_4.html.
- 257 «Пушили все пленные с «Азовстали» содержатся в ДНР», *Коммерсант*, 23 мая 2022 г.. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5362384>.
- 258 Леонид Цветаев, «Безоговорочная капитуляция. Военные с «Азовстали» не выдвигали никаких требований», Интернет-сайт *Gazeta.ru*, 17 мая 2022 г.. URL: <https://www.gazeta.ru/army/2022/05/17/1486374>.
- 259 Pjotr Sauer, “Ukraine announces largest exchange of prisoners of war since Russia invaded” [Украина объявила о крупнейшем обмене военнопленными с начала российского вторжения], *The Guardian*, 29 June 2022. URL: <https://www.theguardian.com/world/2022/jun/29/ukraine-announces-largest-exchange-of-prisoners-of-war-since-russia-invaded>.
- 260 “Russian prosecutor asks court to declare Ukraine’s Azov Regiment ‘terrorist organization’, Interfax reports” [Как сообщает «Интерфакс», российская прокуратура просит суд признать украинский полк «Азов» «террористической организацией»], *Reuters*, 17 May 2022. URL: <https://www.reuters.com/world/europe/russian-prosecutor-asks-court-declare-ukraines-azov-regiment-terrorist-2022-05-17/>.

Промежуточные рекомендации

VI

БДИПЧ призывает Российскую Федерацию и Украину как стороны конфликта:

- соблюдать и обеспечивать соблюдение МГП и МППЧ на подконтрольных им территориях;
- всегда проводить различие между гражданским населением и комбатантами, а также между гражданскими и военными объектами, и направлять свои действия только против военных объектов;
- принимать все возможные меры предосторожности, чтобы избежать и, в любом случае, свести к минимуму случайные потери среди гражданского населения, ранения гражданских лиц и нанесение ущерба гражданским объектам;
- воздерживаться от использования вооружений, которые по своей конструкции или применению способны нанести чрезмерные повреждения или причинить излишние страдания;
- воздерживаться от использования взрывных устройств с широкой зоной поражения, включая кассетные боеприпасы, в густонаселенных районах;
- подписать и ратифицировать Конвенцию по кассетным боеприпасам (2008 г.);
- раскрыть информацию о местонахождении и статусе всех гражданских лиц противной стороны, находящихся в их власти, в том числе о любых текущих расследованиях в отношении таких лиц, и освободить всех лиц, чье содержание под стражей является незаконным;
- обеспечить всем военнопленным и другим лицам, лишенным свободы (например, медицинским работникам), обращение, полностью соответствующее Женевской конвенции (III) об обращении с военнопленными от 12 августа 1949 г.;
- воздерживаться от уголовного преследования захваченных комбатантов за сам факт непосредственного участия в военных действиях;
- соблюдать свои обязательства по расследованию предполагаемых грубых нарушений Женевских конвенций 1949 г. и законов войны, а также уголовному преследованию виновных в таких нарушениях в соответствии с международным гуманитарным правом;
- предоставить международным следователям, в том числе следователям Международного уголовного суда, беспрепятственный доступ

на территории, находящиеся под их эффективным контролем, в целях обеспечения привлечения к ответственности виновных в предполагаемых международных преступлениях;

- ратифицировать Римский статут и официально стать членами Международного уголовного суда;
- обеспечивать безопасность и эффективность согласованных гуманитарных коридоров для эвакуации населения и поставок гуманитарной помощи;
- обеспечить свободу передвижения и свободу возвращения эвакуируемым или иным образом избегающим насилия гражданским лицам.

БДИПЧ призывает Российскую Федерацию:

- воздерживаться от нанесения неизбирательных ударов по гражданскому населению или гражданским объектам;
- соблюдать основные принципы оккупационного права и воздерживаться от необратимых изменений статуса украинских территорий, находящихся под военной оккупацией;
- немедленно прекратить депортацию гражданских лиц с оккупированных территорий на территорию Российской Федерации или территории так называемых «Донецкой Народной Республики» и «Луганской Народной Республики»;
- прекратить подвергать гражданское население на оккупированных территориях внесудебным казням, пыткам и другим видам жестокого обращения при содержании под стражей;
- немедленно положить конец похищениям, произвольным задержаниям насильственным исчезновениям гражданских лиц на оккупированных территориях;
- отказаться от процедуры «фильтрации» гражданских лиц, осуществляемой силами Российской Федерации и так называемых «Донецкой Народной Республики» и «Луганской Народной Республики» в нарушение права лиц на свободу передвижения и права на тайну личной жизни;
- обеспечить, чтобы смертная казнь не назначалась и не приводилась в исполнение в отношении каких-либо лиц, оказавшихся в ее власти

или в плену на территории, находящейся под ее эффективным контролем.

БДИПЧ призывает Украину:

- начать расследования предполагаемых случаев внесудебных наказаний, в том числе в отношении лиц, подозреваемых в мародерстве;
- обеспечить полное соблюдение международных стандартов беспристрастности, независимости и тщательности в уголовном процессе;
- подписать закон (законопроект № 2689), принятый парламентом в мае 2021 г. и направленный на гармонизацию Уголовного кодекса Украины с международным уголовным и гуманитарным правом, что позволит властям Украины проводить эффективные расследования и осуществлять уголовное преследование по фактам нарушений МГП, совершенных на ее территории.

Приложение

Соответствующие нормы международного гуманитарного права (МГП), применимые к международному вооруженному конфликту в Украине

И Российская Федерация, и Украина связаны договорами и нормами обычного МГП²⁶¹, применимыми к международным вооруженным конфликтам; к ним относятся, в частности, Гаагские положения 1907 года²⁶², четыре Женевские конвенции 1949 года (ЖК I, ЖК II, ЖК III, ЖК IV)²⁶³ и Дополнительный протокол к ним 1977 года (ДП I)²⁶⁴. И Украина, и Российская Федерация являются сторонами ряда основных договоров по правам человека. В ситуации вооруженного конфликта государства остаются связанными своими договорно-правовыми обязательствами в области прав человека, за исключением правомерных отступлений, допускаемых некоторыми договорами в области прав человека.

Методы и средства ведения войны

Цели нападений

- При нападении стороны конфликта всегда должны проводить различие между гражданским населением²⁶⁵ и комбатантами²⁶⁶, а также между гражданскими объектами и военными объектами (**принцип избирательности**)²⁶⁷. Нападения должны направляться только против комбатантов и военных объектов. МГП строго запрещает неизбирательные нападения²⁶⁸. К таковым относятся, например, нападения, которые не направлены на военные объекты и которые, таким образом, поражают гражданское население или гражданские объекты²⁶⁹; либо нападения, осуществляемые такими методами и средствами ведения войны, которые по самой своей природе являются неизбирательными. Кроме того, МГП требует при проведении военных операций постоянно проявлять заботу о том, чтобы щадить гражданское население и гражданские объекты. Это

261 База данных «Обычное международное гуманитарное право» содержит 161 норму обычного МГП, сформулированную в исследовании МККК 2005 года по обычному МГП, а также полную подборку практики, лежащей в основе этого исследования. См. *Jean-Marie Henckaerts and Louise Doswald-Beck, Customary International Humanitarian Law – Volume 1: Rules (CUP 2005)*.

262 Гаагская конвенция IV с приложенным к ней Положением о законах и обычаях сухопутной войны (Гаагские положения).

263 Женевская конвенция (I) об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях; Женевская конвенция (II) об улучшении участи раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, из состава вооруженных сил на море; Женевская конвенция (III) об обращении с военнопленными; Женевская конвенция (IV) о защите гражданского населения во время войны, 12 августа 1949 г.

264 Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 г., касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов (Протокол I), 8 июня 1977 г.

265 ДП I, ст. 50; обычное МГП, норма 5.

266 ДП I, ст. 43(2); обычное МГП, нормы 3, 4.

267 ДП I, ст. 48; обычное МГП, нормы 1, 7. Определение понятий «гражданские объекты» и «военные объекты» см. в ДП I, ст. 52(1), 52(2); обычное МГП, нормы 9, 8.

268 ДП I, ст. 51(4); обычное МГП, норма 11.

269 ДП I, ст. 51(4)(a); обычное МГП, норма 12.

означает, что всеми сторонами конфликта должны быть приняты все возможные меры предосторожности, чтобы избежать случайных потерь жизни среди гражданского населения, ранения гражданских лиц и случайного ущерба гражданским объектам или, во всяком случае, свести их к минимуму (**принцип предосторожности при нападении**)²⁷⁰. Для стороны конфликта, планирующей нападение, такие меры предосторожности включают выбор средств и методов нападения, с тем чтобы избежать случайных потерь жизни среди гражданского населения, ранения гражданских лиц и случайного ущерба гражданским объектам и, во всяком случае, свести их к минимуму²⁷¹, а также эффективное заблаговременное предупреждение о нападениях, которые могут затронуть гражданское население²⁷². Воюющие стороны также должны принять все возможные меры предосторожности для защиты населения, находящегося под их контролем, от последствий нападений, и, в частности, избегать размещения военных объектов в густонаселенных районах или поблизости от них²⁷³.

- Стороны конфликта также обязаны соблюдать **принцип соразмерности**²⁷⁴, запрещающий нападения, которые, как можно ожидать, попутно повлекут за собой потери жизни среди гражданского населения, ранения гражданских лиц и ущерб гражданским объектам или то и другое вместе, и которые были бы чрезмерны по отношению к конкретному и непосредственному военному преимуществу, которое предполагается таким образом получить. Поскольку непосредственные нападения на гражданское население и гражданские объекты запрещены сами по себе, оценка соразмерности будет актуальна только при нападениях на законные военные цели. Несоблюдение принципов избирательности и соразмерности является грубым нарушением МГП и квалифицируется Римским статутом Международного уголовного суда (МУС) как военное преступление²⁷⁵.
- **Медицинские объекты/подразделения**²⁷⁶ и **медицинский персонал** пользуются особой защитой в соответствии с МГП²⁷⁷. Если они используются для военных целей (например, для хранения вооружений), они утрачивают эту защиту и могут быть целями нападений, но лишь в ограниченных обстоятельствах и при условии принятия расширенных мер предосторожности по сравнению с другими гражданскими объектами²⁷⁸. Согласно статье 19 ЖК IV, «покровительство

270 ДП I, ст. 57, 58; обычное МГП, нормы 15-21.

271 ДП I, ст. 57(2)(а); обычное МГП, норма 17.

272 ДП I, ст. 57(2)(с); обычное МГП, норма 20.

273 ДП I, ст. 58; обычное МГП, нормы 22-24.

274 ДП I, ст. 51(4)(b), обычное МГП, норма 14.

275 Римский статут МУС, ст. 8(2)(b).

276 К ним относятся как гражданские больницы, так и военные госпитали.

277 ЖК IV, ст. 18, 20-22; ДП I ст. 12, 15; обычное МГП, нормы 28-29, 25.

278 ЖК IV, ст. 19; ДП I ст. 13; обычное МГП, нормы 25, 28.

(...) прекращается только после соответствующего предупреждения во всех необходимых случаях, устанавливающего разумный срок и не давшего результатов».

МГП обязывает стороны конфликта обеспечивать уважение медицинскому персоналу, предназначенному для исполнения медицинских обязанностей, и защищать его от нападения при любых обстоятельствах²⁷⁹.

- **Журналисты и работники средств массовой информации,** находящиеся в профессиональных командировках в районах вооружённого конфликта, считаются гражданскими лицами и, таким образом, должны пользоваться уважением и защитой от нападения до тех пор, пока они не принимают непосредственного участия в военных действиях²⁸⁰.
- **Школы и другие образовательные учреждения:** в соответствии с МГП, школы как гражданские объекты пользуются общей защитой от нападения²⁸¹. Если они используются для военных целей (например, в качестве казарм), они могут утратить эту защиту. Однако и в таких случаях нападения на школы, которые, как ожидается, могут причинить чрезмерный ущерб гражданскому населению или гражданским объектам, запрещены (принцип соразмерности), и стороны конфликта должны принимать все возможные меры предосторожности, чтобы избежать причинения ущерба гражданскому населению при нападениях или, в любом случае, свести его к минимуму (принцип предосторожности). Учащиеся и преподаватели рассматриваются как гражданские лица и, как и любые другие гражданские лица, пользуются защитой до тех пор, пока они не принимают непосредственного участия в военных действиях²⁸², независимо от того, утратила ли школа или другое образовательное учреждение свою защиту от нападения.

Методы ведения войны

- МГП прямо запрещает использование **живого щита**²⁸³; в соответствии со статьей 51(7) ДП I, «присутствие или передвижение гражданского населения или отдельных гражданских лиц не должны использоваться для защиты определенных пунктов или районов от военных действий, в частности, в попытках защитить военные объекты от нападения или прикрыть военные действия, содействовать или препятствовать

279 ЖК I, ст. 24-26; ЖК II, ст. 36; ЖК IV ст. 20; ДП I, ст. 15; обычное МГП, норма 25.

280 ДП I, ст. 79; обычное МГП, норма 34.

281 ДП I, ст. 52(1), (3); обычное МГП, нормы 10, 38, 40.

282 ДП I, ст. 51(2), (3).

283 ЖК III, ст. 23; ЖК IV, ст. 28; ДП I, ст. 51(7); обычное МГП, норма 97.

им. Стороны, находящиеся в конфликте, не должны направлять передвижения гражданского населения или отдельных гражданских лиц с целью попытаться защитить военные объекты от нападения или прикрыть военные операции». Согласно Римскому статуту МУС, «использование присутствия гражданского лица или другого охраняемого лица для защиты от военных действий определенных пунктов, районов или вооруженных сил» в условиях международного вооруженного конфликта является военным преступлением²⁸⁴.

- **Осада:** МГП не содержит прямого запрета на использование осады как таковой в качестве метода ведения войны. Тем не менее, учитывая, что эта практика предполагает полную изоляцию осажденного района с целью достижения капитуляции или уничтожения противника, существует целый ряд норм МГП, несовместимых с использованием осады как метода ведения войны, когда она затрагивает мирное население²⁸⁵. В контексте текущего конфликта наиболее важные из них – это запрет использования голода среди гражданского населения как метода ведения войны²⁸⁶, которое может квалифицироваться как военное преступление в соответствии с Римским статутом МУС²⁸⁷, а также запрет подвергать нападению или уничтожать, вывозить или приводить в негодность объекты, необходимые для выживания гражданского населения (такие, как запасы продуктов питания, производящие продовольствие сельскохозяйственные районы, посевы, скот, сооружения для снабжения питьевой водой и запасы последней, а также ирригационные сооружения)²⁸⁸.

Использование вооружений

- МГП содержит общий запрет на использование вооружений, которые по своей конструкции или применению способны нанести чрезмерные повреждения или причинить излишние страдания²⁸⁹.
- Любые вооружения, использование которых прямо не запрещено международным правом, должны использоваться с соблюдением основополагающих принципов ведения военных действий, установленных МГП:

284 Римский статут МУС, ст. 8(2)(b)(xxiii).

285 В том числе запрет коллективного наказания (ст. 33 ЖК IV; ст. 75 ДП I; обычное МГП, норма 103) и запрет использования живого щита (ЖК III, ст. 23; ЖК IV, ст. 28; ДП I, ст. 51(7); обычное МГП, норма 97). См. EJIL: Talk!, G. Gaggioli, *Joint Blog Series on International Law and Armed Conflict: Are Sieges Prohibited under Contemporary IHL?*, 30 January 2019. URL: <https://www.ejiltalk.org/joint-blog-series-on-international-law-and-armed-conflict-are-sieges-prohibited-under-contemporary-ihl/>.

286 ДП I, ст. 54(1); обычное МГП, норма 53.

287 Римский статут МУС, ст. 8(2)(b)(xxv).

288 ДП I, ст. 54(2); обычное МГП, норма 54.

289 ДП I, ст. 35; обычное МГП, норма 70.

- Если то или иное оружие по своей конструкции не может быть направлено на конкретные военные объекты или его последствия не могут быть ограничены конкретной целью, его использование запрещено МГП²⁹⁰ и квалифицируется как неизбирательное нападение.
- Если то или иное оружие по своей природе не может быть признано неизбирательным, его использование может, тем не менее, стать нарушением запрета неизбирательных нападений при определенных обстоятельствах. Это касается, в частности, случаев использования определенных взрывных вооружений с широкой зоной поражения в жилых или городских районах, которое, скорее всего, нарушит запрет неизбирательных нападений и принцип соразмерности при нападениях²⁹¹.
- Примеры вооружений, использование которых в текущем конфликте может являться нарушением МГП:
 - Использование взрывных устройств с широкой зоной поражения в жилых и городских районах либо поблизости от таких районов, скорее всего, будет являться нарушением установленных МГП принципов избирательности, соразмерности и предосторожности и, тем самым, представлять собой неизбирательное нападение.
 - Кассетные боеприпасы: Кассетный боеприпас – боеприпас, который предназначен для разбрасывания или высвобождения разрывных суббоеприпасов, то есть неуправляемых взрывных устройств или боевых элементов небольшого размера, призванных сработать в результате инициирования разрывного заряда до, в момент или после удара. Они наносят тяжелый урон гражданскому населению как во время вооруженного конфликта, так и после окончания боевых действий, поскольку часть выпущенных суббоеприпасов не срабатывает по назначению и приводит к загрязнению больших территорий смертоносными взрывоопасными остатками.

Ни Российская Федерация, ни Украина не являются сторонами Конвенции по кассетным боеприпасам 2008 года, запрещающей использование этого вида вооружений. Тем не менее, как и в случае других вооружений, прямо не запрещенных международным правом, они должны соблюдать базовые принципы избирательности, соразмерности и предосторожности, предусмотренные МГП.

290 ДП I, ст. 51(4)(b) и (c); обычное МГП, норма 12.

291 ДП I, ст. 51(4) и (5); обычное МГП, нормы 11, 12, 14.

Нормы МГП, касающиеся гуманитарной ситуации, затрагивающей гражданское население, включая ВПЛ

- Нормы МГП, регулирующие вопросы гуманитарного доступа, предусматривают четыре основных принципа²⁹²:
 - Стороны конфликта несут основную ответственность за обеспечение гуманитарных потребностей населения, находящегося под их контролем²⁹³;
 - Беспристрастные гуманитарные организации имеют право предлагать свои услуги для проведения мероприятий гуманитарного характера, в особенности если потребности населения, затронутого вооруженным конфликтом, не обеспечиваются надлежащим образом²⁹⁴;
 - Беспристрастные гуманитарные мероприятия могут проводиться в ситуации вооруженного конфликта с согласия соответствующих сторон²⁹⁵. При этом, если основные потребности населения, находящегося под контролем сторон, не обеспечиваются, стороны конфликта не вправе отказывать в проведении таких мероприятий²⁹⁶.
 - После согласования порядка проведения гуманитарных операций стороны конфликта, равно как и все государства, не являющиеся сторонами вооруженного конфликта, должны разрешать быстрый и беспрепятственный провоз всех поставок в рамках этого порядка и содействовать ему, при этом они имеют право контролировать такие поставки²⁹⁷. Лишь в случае настоятельной военной необходимости поставки гуманитарных грузов могут быть временно ограничены²⁹⁸.
- Гуманитарный персонал и объекты, используемые в гуманитарных операциях, должны всегда пользоваться уважением и защитой²⁹⁹.

Лишение свободы в условиях вооруженного конфликта:

292 См. публикацию МККК, содержащую ответы на вопросы и глоссарий по вопросам гуманитарного доступа: *International Review of the Red Cross* (2014), 96 (893), pp. 369-70, September 2015.

293 Для оккупированных территорий: ЖК IV, ст. 55; ДП I, ст. 69.

294 ЖК IV ст. 23, 55, 59; ДП I, ст. 69-70; обычное МГП, норма 55.

295 ДП I, ст. 70(1).

296 ЖК IV, ст. 59; обычное МГП, норма 55.

297 ДП I, ст. 71(3); обычное МГП, норма 56.

298 Обычное МГП, норма 56.

299 ДП I, ст. 71(2); МККК, обычное МГП, нормы 31, 32.

Всем лицам, лишенным свободы по причинам, связанным с вооруженным конфликтом, должно быть обеспечено гуманное обращение и достойные условия содержания, необходимое медицинское обслуживание, а также правовые или процессуальные гарантии, соответствующие их статусу.

В условиях вооруженного конфликта существуют два основных режима длительного содержания под стражей (применимые как к военнопленным, так и к гражданским лицам): **интернирование**, то есть административное задержание по соображениям безопасности, и **лишение свободы в целях уголовного разбирательства**.

- Интернирование – термин, используемый в МГП для обозначения задержания лица, которое, как считается, представляет серьезную угрозу для безопасности задерживающей стороны, без намерения предъявить этому лицу уголовные обвинения.
- Лишению свободы в целях уголовного разбирательства может быть подвергнуто лицо, подозреваемое в совершении уголовного преступления, на срок до вынесения окончательного обвинительного либо оправдательного приговора.

Военнопленные

- Третья Женевская конвенция 1949 года об обращении с военнопленными (ЖК III) содержит детальные нормы обращения с военнопленными, обязательные к исполнению для всех сторон конфликта.
- Военнопленные находятся во власти неприятельской державы, но не отдельных лиц или воинских частей, взявших их в плен. Независимо от ответственности, которая может пасть на отдельных лиц, держащая в плену держава несет ответственность за обращение с военнопленными³⁰⁰.
- С военнопленными следует всегда обращаться гуманно, ограждая их от всяких актов насилия или запугивания, от оскорблений и любопытства толпы. Любой незаконный акт или бездействие любой стороны конфликта, приводящие к смерти военнопленного, находящегося в ее власти, или ставящие здоровье военнопленного под серьезную угрозу, запрещаются и будут рассматриваться как серьезные нарушения МГП³⁰¹.

300 ЖК III, ст. 12.

301 ЖК III, ст. 13.

- Каждый военнопленный при его допросе обязан сообщить только свои фамилию, имя и звание, дату рождения и личный номер или, за неимением такового, другую равноценную информацию. Никакие физические или моральные пытки и никакие другие меры принуждения не могут применяться к военнопленным для получения от них каких-либо сведений. Военнопленным, которые откажутся отвечать, нельзя угрожать, подвергать их оскорблениям или каким-либо преследованиям или ограничениям³⁰².
- Интернирование военнопленных является не формой наказания, а средством недопущения их дальнейшего участия в конфликте. Военнопленные должны быть незамедлительно освобождены и репатриированы после окончания активных военных действий³⁰³.
- Военнопленные подчиняются законам, уставам и приказам, действующим в вооруженных силах держащей в плену державы. Последняя будет иметь право принять судебные или дисциплинарные меры в отношении любого военнопленного, совершившего нарушение этих законов, уставов или приказов³⁰⁴. Всегда, когда это возможно, надлежит принимать меры дисциплинарного³⁰⁵, а не судебного характера³⁰⁶.
- Судебные меры: держащая в плену держава вправе подвергать военнопленных преследованию и задерживать их за совершенные ими военные преступления или другие нарушения МГП, но не за сам факт их непосредственного участия в военных действиях³⁰⁷.

Лишение свободы гражданских лиц в условиях вооруженного конфликта

- Лишь в случаях *крайней необходимости для безопасности* задерживающей стороны сторона конфликта вправе подвергать гражданских лиц **принудительному поселению в определенном месте либо интернированию**³⁰⁸.
- Интернирование является мерой безопасности и не может использоваться как форма наказания. Это означает, что интернированное лицо должно быть освобождено сразу же, как только отпадут обстоятельства, оправдывающие его интернирование.

302 ЖК III, ст. 17.

303 ЖК III, ст. 118; обычное МГП, норма 128(а).

304 ЖК III, ст. 82.

305 ЖК III, ст. 82-98.

306 ЖК III, ст. 83.

307 ЖК III, ст. 99-108.

308 ЖК IV, ст. 41-43 и 78 (на оккупированных территориях).

- Если лишение свободы не соответствует критериям и процедурам, предусмотренным ЖК IV, оно квалифицируется как **незаконное лишение свободы** (произвольное задержание), что является грубым нарушением ЖК IV³⁰⁹ и военным преступлением в соответствии с Римским статутом МУС³¹⁰.
- Процессуальные гарантии: интернированное гражданское лицо должно быть проинформировано о причинах его интернирования, и ему должна быть предоставлена возможность пересмотра этого решения в кратчайший срок надлежащим судом или соответствующим административным органом, а если решение оставлено в силе, оно должно пересматриваться периодически и не менее двух раз в год³¹¹.
- ЖК IV и Дополнительный протокол I включают расширенные гарантии для интернированных гражданских лиц в условиях международных вооруженных конфликтов³¹². Обращение с интернированными гражданскими лицами и условия их содержания должны быть аналогичными военнопленным. С интернированными гражданскими лицами всегда должны обращаться гуманно³¹³. МГП защищает их от любых актов насилия, а также от запугивания, оскорблений и любопытства толпы. Они имеют право на уважение жизни, достоинства, личных прав, политических, религиозных и иных убеждений³¹⁴. МГП также устанавливает минимально допустимые условия содержания, включающие требования к жилью, питанию, одежде, гигиене и медицинскому обслуживанию. Интернированным гражданским лицам разрешается обмениваться новостями со своими семьями.
- Гражданские лица также могут быть задержаны для целей уголовного разбирательства на срок до начала судебного процесса либо после вынесения приговора за преступления, совершенные ими в контексте вооруженного конфликта³¹⁵.

309 ЖК IV, ст. 147, см. также обычное МГП, норма 99.

310 Римский статут МУС, ст. 8(2)(a)(vii).

311 ЖК IV, ст. 42, 43 и 78; ДП I, ст. 75; обычное МГП, норма 99.

312 ЖК IV, ст. 79-141; обычное МГП, нормы 100-102.

313 Обычное МГП, норма 90.

314 ЖК IV, ст. 27.

315 ЖК IV, ст. 68-78.

Соответствующие нормы МГП, касающиеся ситуации на территориях, находящихся под российской оккупацией

Управление оккупированными территориями

- В соответствии с МГП, «территория признается оккупированной, если она действительно находится во власти неприятельской армии»³¹⁶.
- В соответствии с оккупационным правом, оккупирующая держава не приобретает суверенитета над оккупированной территорией и должна в максимально возможной степени уважать существующие на оккупированной территории законы и учреждения. Предполагается, что оккупация носит временный характер, и оккупирующая держава должна сохранять *status quo ante* на оккупированной территории. *В общем смысле оккупационное право призвано обеспечивать баланс между потребностями оккупирующей державы в области безопасности, с одной стороны, и интересами державы, чья территория оккупирована, и местного населения, с другой.*
- В соответствии со статьей 43 Гаагских положений, «с фактическим переходом власти из рук законного правительства к занявшему территорию неприятелю последний обязан принять все зависящие от него меры к тому, чтобы, насколько возможно, восстановить и обеспечить общественный порядок и общественную жизнь, **уважая существующие в стране законы, буде к тому не встретится неодолимого препятствия**».
- В соответствии со статьей 64 ЖК IV, «уголовное законодательство оккупированной территории остается в силе, за исключением случаев, когда оно может быть отменено или приостановлено оккупирующей державой, если это законодательство представляет собой угрозу безопасности оккупирующей державы или препятствует применению настоящей Конвенции. С учетом упомянутого соображения и необходимости обеспечить эффективное отправление правосудия судебные органы оккупированной территории будут продолжать исполнять свои функции при всех правонарушениях, предусмотренных этим законодательством. Оккупирующая держава тем не менее может подчинить население оккупированной территории действию постановлений, существенно необходимых для выполнения ее обязательств согласно настоящей Конвенции (...)».
- В соответствии с абзацами 2 и 3 статьи 50 ЖК IV, «оккупирующая держава... должна будет принять все необходимые меры, чтобы способствовать установлению личности детей и регистрации их

316 Гаагские положения, ст. 42.

родственных связей. **Она ни в коем случае не должна изменять их гражданского состояния, ни зачислять их в зависящие от нее формирования или организации.** (...) В том случае, если местные учреждения не будут в состоянии выполнять эти функции, оккупирующая держава должна будет принимать меры по содержанию и обучению детей-сирот или детей, разлученных вследствие войны со своими родителями, если они только не могут быть обеспечены заботой близких родственников или друзей».

- Оккупирующая держава не сможет принуждать покровительствуемых лиц служить в ее вооруженных или вспомогательных силах. Всякое давление или пропаганда в пользу добровольного поступления в армию воспрещается. Оккупирующая держава сможет направить на принудительную работу только таких покровительствуемых лиц, которым больше 18 лет, и только на работу, необходимую либо для нужд оккупационной армии, либо на работу, связанную с коммунальными предприятиями, питанием, жилищем, одеждой, транспортом и здоровьем населения занятой местности. Покровительствуемых лиц нельзя заставлять выполнять какую-либо работу, которая вынуждала бы их принимать участие в военных операциях³¹⁷.
- В соответствии со статьей 54 ЖК IV, «оккупирующей державе запрещается изменять статус должностных лиц или судей на оккупированных территориях или применять к ним санкции, принимать какие-либо меры принуждения или проводить дискриминацию по отношению к ним из-за того, что они воздерживаются от выполнения своих обязанностей по соображениям совести». Указанная норма, в соответствии с той же статьей, «не затрагивает права оккупирующей державы снимать должностных лиц с занимаемых ими постов».
- На оккупированной территории: а) движимая общественная собственность, которую можно использовать для военных операций, может быть конфискована; б) недвижимая общественная собственность должна управляться в соответствии с нормой узурфрукта; в) частная собственность должна пользоваться уважением и не может быть конфискована; за исключением тех случаев, когда захвата такой собственности требует настоятельная военная необходимость³¹⁸.

317 ЖК IV, ст. 51.

318 Гаагские положения ст. 53; обычное МГП, норма 51.

- **Умышленное или преднамеренное убийство гражданских лиц** строго запрещено МГП³¹⁹. Все четыре Женевские конвенции упоминают «преднамеренное убийство» покровительствуемых лиц в числе грубых нарушений МГП³²⁰; запрет убийств также закреплен в качестве фундаментальной гарантии Дополнительным протоколом I³²¹. Убийство является военным преступлением, а если оно совершается в рамках широкомасштабного или систематического нападения на любых гражданских лиц, то оно признается преступлением против человечности в соответствии с Римским статутом МУС³²².
- **Депортации:** МГП строго запрещает по каким бы то ни было мотивам угон, а также депортирование покровительствуемых лиц с оккупированной территории на территорию оккупирующей державы или на территорию любого другого государства независимо от того, оккупированы они или нет³²³. Однако оккупирующая держава сможет произвести полную или частичную эвакуацию какого-либо определенного оккупированного района, если этого требует безопасность населения или особо веские соображения военного характера. При таких эвакуациях покровительствуемые лица могут быть перемещены только в глубь оккупированной территории, за исключением случаев, когда это практически невозможно. Депортация покровительствуемых лиц является грубым нарушением ЖК IV³²⁴ и признается военным преступлением в соответствии с Римским статутом МУС³²⁵.
- **Насильственные исчезновения:** насильственные исчезновения запрещены обычным МГП³²⁶. Хотя этот термин не упоминается в конвенционном МГП, насильственные исчезновения нарушают или грозят нарушить целый ряд норм обычного права, включая запрет произвольного лишения свободы³²⁷, пыток или других видов жестокого и бесчеловечного обращения³²⁸, убийства³²⁹, а также требование регистрации лиц, лишенных свободы³³⁰, и уважения семейной жизни³³¹.

319 Обычное МГП, норма 89.

320 Особое значение в данном случае имеет ст. 147 ЖК IV, где убийство покровительствуемых гражданских лиц признается грубым нарушением конвенции и военным преступлением.

321 ДП I, ст. 75(2)(a).

322 Римский статут МУС, ст. 8(2)(b) и 7(1)(a) соответственно.

323 ЖК IV, ст. 49(1).

324 ЖК IV, ст. 147.

325 Римский статут МУС, ст. 8(2)(a)(7). Если же эти действия совершаются в рамках широкомасштабного или систематического нападения на любых гражданских лиц, они также квалифицируются как преступление против человечности, см. Римский статут МУС, ст. 7(2)(d).

326 Обычное МГП, норма 98.

327 Обычное МГП, норма 99.

328 ЖК IV, ст. 32; ДП I ст. 75(2)(a)(ii); обычное МГП, норма 90.

329 ЖК IV, ст. 147; ДП I ст. 75(2)(a)(i); обычное МГП, норма 89.

330 ЖК IV, ст. 136; обычное МГП, норма 123.

331 ЖК IV, ст. 27; обычное МГП, норма 105.

Каждая сторона в конфликте должна принимать все практически возможные меры для того, чтобы выяснить судьбу лиц, пропавших без вести в результате вооружённого конфликта, и должна предоставлять членам семей этих лиц любую информацию об их участии, которой она располагает³³². Хотя насильственные исчезновения не упомянуты в Римском статуте МУС в числе военных преступлений, они, как правило, сопряжены с совершением актов, квалифицируемых как военные преступления, таких как пытки, жестокое или бесчеловечное обращение, убийство или непредоставление права на справедливое судебное разбирательство³³³.

- ***Сексуальное насилие в условиях вооруженного конфликта:*** изнасилование и иные формы сексуального насилия (в том числе принуждение к проституции, принудительная беременность и принудительная стерилизация), совершаемые в контексте вооруженного конфликта, являются нарушениями МГП³³⁴ и квалифицируются как военные преступления в соответствии с Римским статутом МУС³³⁵. Все стороны вооруженного конфликта должны соблюдать запрет сексуального насилия и обязаны осуществлять уголовное преследование лиц, совершающих акты такого насилия.

332 ЖК IV, ст. 136; обычное МГП, норма 117.

333 Насильственное исчезновение людей прямо признается преступлением против человечности Римским статутом МУС, ст. 7(1)(i).

334 ЖК IV, ст. 3 and 27; ДП I, ст. 75-77; обычное МГП, норма 93.

335 Римский статут МУС, ст. 8(2)(b)(xxii).

